



[首頁](#) [人物 / 老師](#) [學術 / 教學](#) [政策 / 法規](#) [產學 / 合作](#) [校園 / 創新](#) [競賽 / 服務](#) [生涯 /](#)

[公職](#) [學習 / 數位](#) [藝文 / 漫畫](#) [國際高教版](#) [大陸高教區](#)

[台灣立報](#) > [綜合](#) > [正文](#)

NGO 工作者的異想世界：沖掉你的衛生紙！

2010-8-05 23:39 作者：[褚士瑩](#)

加入書籤：[f](#) [t](#) [Plurk](#) [G+](#)

■ 褚士瑩

最近收到來自一個做研究的朋友的求助信件，說是最近接到一個研究案，案主是個政府部門，想知道衛生紙究竟應不應該丟進馬桶裡沖掉，需要蒐集國外公廁的一些資訊，因此口耳相傳下找到號稱地球人的我，理所當然就成了研究助理的義工。當時，我的第一個直覺反應是：「當然要沖掉啊！這不是廢話嗎？」



■消基會 2008 年 8 月針對市售衛生紙能否直接丟進馬桶一事舉行記者會，消基會表示，市售衛生紙應加強標示，提醒消費者該牌衛生紙是否能在水中分解，也呼籲政府應加強衛生下水道普及率。（圖文 / 本報資料室）

我在心裡嘀咕，這個研究案是誰委託誰做的呢？無論是誰的案子，這麼缺乏常識，真的應該抓起來打屁股啊！也相當吃驚，這不是沖水馬桶發明的时候就應該要做的調查嗎？用過的廁紙放在垃圾桶，應該是茅坑時代才需要做的事，台灣的公廁長年來處在讓人連連作嘔的景象，要知道，台灣的國際觀光客不夠多，公廁裡高出邊緣五吋的衛生紙山，真的要付很大的責任啊！

經過了整整 5 天，在好不容易克服這種詼諧兼噁心的複雜情緒之後，再想想台灣上公廁真的很誇張，上的時候心理壓力真的超大，需要面對如

山一般高的「明顯使用過」的衛生紙不說，而且就在離身體跟鼻孔不到兩吋的近距離，感覺上簡直要生大病了，這幾年來，我因此從來沒上過台灣的公廁，或許台灣真的有做這個調查的必要性也說不定！

根據這個研究員說，在台灣民眾普遍是將如廁後的衛生紙丟入垃圾桶，僅有少部分（大約一成）將衛生紙投入馬桶。在衛生紙丟入垃圾桶的情形下，若是公廁的清潔維護頻率不夠，或者短時間湧入大量使用者，就可能造成衛生紙滿溢、臭味、有礙觀瞻，並可能衍生環境衛生的問題，因此有人（簡單來說就是包括我在內的這一成民眾）認為將衛生紙投入馬桶才是文明的舉動。

但是衛生紙投入馬桶，是否真的會造成馬桶或管線的阻塞？投入馬桶進入污水處理設施或下水道系統，是否真會衍生其他的水污染、空氣污染、能源消耗、水資源、處理成本等問題？加上台灣有很多公廁內並未提供衛生紙，卻有面紙販賣機，但是面紙不容易分解，所以並不適合投入馬桶，衛生紙若有添加濕強成分，也會影響分解度。因此會有衛生紙到底投不投入馬桶的考量，也不是完全沒有根據。

基於這些原因，這朋友希望我能幫忙蒐集一些國外的資料，再配合國內現況作評估分析。比如說希望有不同國家或地區、不同類型場所的公廁現況，例如機場、車站、風景區、遊樂區、博物館 / 展覽館、飯店等公廁馬桶的沖水型式，是否有設置垃圾桶、所設置垃圾桶的型式（有蓋、

無蓋）、衛生紙是投入馬桶或垃圾桶、公廁內有無提供衛生紙等等相關的資訊，最好還要有研究資料或統計數據可以提供，還說最好要有照片。

還要照片？光是想像我拿著相機進公共廁所大拍特拍，大概很快就會被注重隱私的「歪果仁」當作變態報警抓走了吧？我看警察也不會相信世界上有國家在做這種莫名奇妙的研究。要找國外的研究資料，這難度就更高了，因為基本上各國的公廁馬桶沖水型式、除了少數有日本殖民歷史的國家配置部分蹲式馬桶外，全世界的公廁都是坐式，基本上男廁不設置垃圾桶、只有女廁配置超小垃圾桶專門放使用過的衛生棉類（當然是有蓋），衛生紙則「一定」入馬桶，根本做夢也不會想到可以丟在旁邊，就連 RV 休旅車的廁所，也有賣專用的廁紙，可以直接沖進車上的馬桶，所以根本沒人會去研究不沖的合理性吧？就好像不會有人專門研究「嚼過的食物如果不吞下去，應該要製作綠肥，還是當成廚餘」一樣，如果我是納稅人的話，知道稅金用在這種研究案上，應該會拒絕繳稅吧？

真的花一點時間在網上研究之後，確實也發現墨西哥、希臘、土耳其，還有西班牙的某些地方，的確也都有把用過的衛生紙放在馬桶旁邊開放式垃圾桶的習慣，原因也是說馬桶的水管實在太窄了，稍微大團一點的衛生紙，很容易就卡住馬桶。這又要再度抱怨一下台灣公廁的面紙販賣

機，的確也很違反環保常識，因為面紙不是廁紙，纖維長，的確比較難分解，也容易卡住水管。國外的公廁都會提供衛生紙，而且是再生紙製作的捲筒衛生紙，所以纖維短，容易分解，絕對不會使用面紙，一般家庭也是一樣，衛生紙堵塞與台灣「古早」馬桶的水管口徑較窄應該有關係，但是台灣的排水管，應該早就比希臘的水管寬了吧？

後來，我終於在路透社的報導上找到一點跟台灣相關的新聞，上面說 2008 年台南開始呼籲當地 76 萬 4 千民眾將衛生紙沖進馬桶，每天因此可以減少 340 噸的垃圾，當地環保局的官員也對媒體說，衛生紙會卡住水管的說法，已經是過去式了。知道古都台南這麼有見解，真是太讓人欣慰了啊！真想明天就搬到台南去，不只有玉井芒果可吃，連公廁都不會看見如山的黃色褐色衛生紙，真是太適合人類居住了啊！（旋轉起舞）

話又說回來，怎麼會到了 2010 年，又有人開始要翻案呢？但是抱持著科學的精神，應該是好事吧？同時，這也表示社會角落裡，躲藏著一群死硬派，堅持廁紙沖進馬桶的話一定會堵塞的理論。在我居住的波士頓，明明同一排房子裡，印度餐館跟中國餐館，廁所裡就會有堅持客人不可以把衛生紙丟進馬桶，否則一定會阻塞的威脅標語；但是很奇怪捏，為什麼隔壁的美式餐廳跟義大利餐廳，用的水管是明明同一條，就不會阻塞呢？難道是印度菜跟中國菜特別難消化嗎？

說實在的，我很希望能夠知道這個案子的後續，因為實在太不可思議了，結果一定會很有趣！希望垃圾桶從全台灣的廁所消失的那一天，快快到來啊！大家，沖啊！

TAG: [NGO](#)



[>>返回上一頁](#)

[【我要評論\(請登入會員\)】](#)