

國立臺灣海洋大學
環境生物與漁業科學學系
碩士學位論文

指導教授：歐慶賢 博士

台灣東西岸漁業與漁業文化的比較
研究—以花蓮、台中為例

The Comparison of Fishery and Fisheries Culture
between East and West Coasts in Taiwan -Take
Hualien, Taichung as an Example

研究生：江姿瑤 撰

中華民國 96 年 7 月

台灣東西岸漁業與漁業文化的比較研究—以花蓮、台中為例

The Comparison of Fishery and Fisheries Culture between East and
West Coasts in Taiwan -Take Hualien, Taichung as an Example

研究生：江 姿 瑤 Student : Tzu-yao chiang

指導教授：歐 慶 賢 Advisor : Ching-Hsiewn Ou

國立臺灣海洋大學
環境生物與漁業科學學系
碩士論文

A Thesis

Submitted to Department of Environmental Biology and Fisheries Science
College of Ocean Science and Resource
National Taiwan Ocean University
in partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of
Master of Science
in
Department of Environmental Biology and Fisheries Science

July 2007

Keelung, Taiwan, Republic of China

中 華 民 國 96 年 7 月



謝 辭

初到海大，第一印象是碧海藍天，一所位在海邊的美好大學，讓人有來到度假勝地的錯覺，但隨著課業慢慢的加重，便讓人忘了所謂的錯覺，畢竟學習是辛苦的，尤其是對我這般的門外漢來說。卡在上班與學習的夾縫中，讓我深深體會到天下真的沒有白吃的午餐，兩地的來回奔波是一種身體上的勞累，但更甚者是對於一知半解的專業知識所產生的心理壓力，常教人軟弱的想放棄，所幸在許多親友的鼓勵與幫助下，也算是熬了過來。

在此特別感謝歐慶賢老師的指導與鼓勵，除了讓筆者如願在兩年內完成論文，在學術及人生道理上也獲益良多。另外特別感謝胡興華前署長、安嘉芳老師在百忙之中擔任論文口試委員，讓本研究更趨於完整。除此之外，感謝研究室淑真、國桓(小丁)、承駿(小洪)的協助，及洪大哥、妮娜、嫻妊、志祥等同學的加油打氣，此刻我是榮耀的，我願意把所有的榮耀與他們分享，因為這份成就，少了任何一人便無所結果，深深的感謝他們！

最後，我要特別感謝我的家人及男友，當我撐不下去時給予我支持，在我遇到瓶頸時給予我協助，讓我感覺自己並非孤軍奮戰，我擁有許多的愛與關懷。在經過了七百個日子的學習與煎熬後，終於也到了結束的時候了，心中實是五味雜陳，這當中經歷的，不光是一紙學位，也認識了許多來自不同領域、不同年齡的同學。讓我除了在學業上得到充實外，見聞更有所長足。雖然論文不盡完美，卻讓我對海大有了歸屬感，從此我對海大來說，不再是一位初到的陌生人，而是充滿感謝與驕傲的海大人。

江姿瑤 謹識 2007年7月

摘 要

漁業文化是一種隨著漁業而衍生的生活方式，也是長期演進的歷史紀錄，如要探討漁業史，漁業文化是必然不可或缺的重要文化資產。本研究主要是透過文獻探討花蓮與台中的漁業文化特色並比較其異同，研究結果摘要如下：

- 一、台灣四面環海，長期與海洋互動的生活方式，形成特有的海洋文化，也由於周邊地理環境優越，海洋生物資源豐富，而衍生出獨特之漁業文化。
- 二、台灣是漁業資源相當豐富的海島，早期沿海原住民即以漁業維生，但歷經多種外來政權的統治，影響台灣的漁業發展，許多漁業經驗皆來自日治時期，光復後，台灣漁業才開始迅速發展起來。
- 三、花蓮漁業文化深受原住民及日本影響而豐富多元，漁業結構複雜且四季分明，以定置網漁業最具特色，因此造就許多漁業產業文化。因受地形影響，漁港不多，漁村分散，亦有內陸養殖。漁業組織大致圍繞著花蓮港發展，由於漁撈經營規模不大，因此漁業發展緩慢不穩定，近年來則以多元化的方式經營，將漁業文化與觀光結合來傳承與推廣。
- 四、台中漁業文化深受漢人影響，漁業結構單純，以拖網及刺網漁業為主，烏魚產業文化為其發展主軸。因與中國有地緣之便，漁港多，漁村隨漁港發展，貿易繁盛，但泥沙淤積嚴重而影響港口發展，漁業組織皆有歷史淵源且複雜。因受地形影響，早期淺海養殖發達，惟受台中港建港失去海埔地而沒落。由於經營型態偏商業，漁業

未受到重視，因此漁業文化傳承下來的較少。

五、花蓮與台中不論地理、海岸、潮汐、洋流均有差異，影響漁業發展方向。東西岸不同的漁業歷史背景，形成兩地截然不同的漁業文化。兩地政府對漁業採取不同的策略，不僅影響漁業發展，更影響漁業文化的演變，對漁業文化推廣與傳承的重視度也因此有所差別。

關鍵詞：花蓮、台中、台灣東西岸、漁業文化、海洋文化、黑潮文化、魚食文化。

Abstract

This paper studies the possible impacts that thermal discharge from coastal power plants has on fisheries and the problems of fishing right compensations related to such discharges in hope to establish a win-win mechanism for power plants and the fishery industry. The results of the paper are as followed:

1. Power plants in Taiwan are powered by either thermal power or nuclear energy. Since both systems require a large amount of cooling water, this would put marine life in danger of entrainment, impingement, and chlorine exposure; this is especially so to spawns and young fish. Also, entrainment is far more damaging to fishery than impingement.
2. Thermal discharge changes the physical phenomenon of water quality and ocean water, hence affecting the ecosystem of the area where the thermal discharge is released. The possible impacts of thermal discharge on marine life are: a) increased metabolism, b) reduction of dissolved oxygen in water, c) affected spawning and reduction in incubation period, d) shortened lifespan, and e) altered food chain. Hence it is important to avoid vast changes within a short period of time, as sudden thermal shock is detrimental to marine biology.

3. The compensation amount paid by Tai Power Co. is in accordance with Article 29 of the Fishery Act and is calculated based on Japan's Net Present Value Method, which adopts the 0.08 capitalization ratio for compensation amount.
4. The problems that arise in Tai Power's fishing right compensations are that Tai Power fails to conduct onsite investigation of the damage or fails to refer to recent net profit data of fishermen, but instead, Tai Power uses the catch amount reported in the annual fishery report and multiply that by the price of fish to estimate the net profit made by fishermen. Undoubtedly, this estimation results in discrepancy of actual fish price, and difficulty in reaching agreement at negotiations. In the end, the agreed upon compensation amount is far higher than the estimated amount. Therefore, it is necessary to request the economic right owner to provide an annual data of his business operation.
5. In 2003, Taiwan released a standard for fishing right compensation, in which the formula used for calculating the compensation amount is far more complicated than Japan's Net Present Value Method, and the result is also higher than what the Net Present Value Method yields.

Key words: *Cooling water, Thermal discharge, Fishing right compensation, Net Present Value Method*

目 錄

謝 辭

中文摘要

英文摘要

第壹章 緒論	1
第一節 研究緣起	1
第二節 研究目的	2
第三節 研究方法	2
第四節 研究步驟	3
第五節 研究架構	4
第貳章 台灣漁業文化概要	8
第一節 文獻回顧	8
第二節 從歷史看台灣漁業的演變	14
第三節 小結	23
第參章 花蓮的漁業文化	26
第一節 東海岸的環境特色	26
第二節 花蓮漁業發展背景	27
第三節 花蓮漁港與漁村的發展	32
第四節 花蓮的漁業發展	39
第五節 花蓮的漁業信仰與習俗	56
第六節 花蓮漁業文化的傳承與推廣	60
第七節 小結	67
第肆章 台中的漁業文化	76

第一節	西海岸的環境特色	76
第二節	台中漁業發展背景	77
第三節	台中漁港與漁村的發展	83
第四節	台中的漁業發展	87
第五節	台中的漁業信仰與習俗	101
第六節	台中漁業文化的傳承與推廣	105
第七節	小結	106
第五章	花蓮與台中漁業文化的比較	116
第一節	背景環境	116
第二節	漁業制度文化	118
第三節	漁船筏文化	119
第四節	漁業生產文化	120
第五節	漁業信仰與習俗文化	127
第六節	漁業文化的傳承與推廣	130
第七節	小結	131
第六章	結論與建議	143
第一節	結論	143
第二節	建議	144
參考文獻	145

表 目 錄

表 2-1	漁業文化的類型及內容.....	25
表 3-1	花蓮區漁業組織發展年表.....	70
表 4-1	台中區漁業組織發展年表.....	110
表 5-1	花蓮與台中漁業背景環境的比較	133
表 5-2	花蓮與台中漁業制度文化的比較.....	135
表 5-3	花蓮與台中漁船筏文化的比較	136
表 5-4	花蓮與台中漁業生產文化的比較.....	137
表 5-5	花蓮與台中漁業信仰與習俗文化的比較	140
表 5-6	花蓮與台中漁業文化的傳承與推廣的比較.....	142

圖 目 錄

圖 1-1	研究步驟.....	6
圖 1-2	研究架構	7
圖 3-1	花蓮區漁會組織	69
圖 3-2	花蓮縣歷年之漁業產量及產值	71
圖 3-3	落網的基本構成及各部位名稱	72
圖 3-4	邊架艇.....	73
圖 3-5	花蓮縣歷年漁船筏數之變動.....	74
圖 3-6	花蓮縣漁業發展架構圖.....	75
圖 4-1	台中區漁會組織	109
圖 4-2	台中縣歷年之漁業產量及產值	112
圖 4-3	戎克船.....	113
圖 4-4	台中縣歷年漁船筏數之變動	114
圖 4-5	台中縣漁業發展架構圖.....	115

第壹章 緒論

第一節 研究緣起

海洋，佔地表百分之七十的面積，對於氣候調節、生物繁衍、經濟發展及航運交通等，均扮演著極重要的角色，也為人類帶來無限的生機與利益。台灣是西太平洋上的一個島國，四周盡是蔚藍大海，東西岸外受洋流的影響，擁有豐富的漁業資源，加上來自各地的「海洋移民」先後出現，及早期的南島民族，滋育出多元豐富的海洋漁業文化。

台灣位於歐亞大陸板塊與菲律賓海洋板塊的交界處，由於兩板塊不斷地擠壓碰撞產生台灣，造成台灣東西海岸明顯的差異，因此形成各地方的漁業文化各有不同。其中東海岸為斷層侵蝕海岸，由於開發較晚，保留了不少美景，西海岸大部分為單調平緩的沙質堆積海岸，由於接近人們生活的地方，各種開發建設頗多，大型的工程建設早已破壞了海岸的原貌。而花蓮與台中兩個城市，一個位於東海岸，由於被山脈擋住而較晚開發，近幾年才靠著觀光成為發展中的城市，一個位於西海岸，由於地理位置佳而發展為大都會。

花蓮與台中由於先天環境上的差異，造就不同的歷史背景，面對海洋所採取的策略也不同。花蓮雖然位於偏遠的東部而開發較晚，海岸線卻長達 130 公里¹⁾，可知海洋與花蓮的關係是密不可分，近年來花蓮縣政府分析花蓮的優劣勢後²⁾，發現花蓮適合發展觀光業，因此朝向休閒觀光漁業的方向發展，一方面吸引各地民眾來到這偏僻的後山，一方面則是改善漁民的生計，藉此推動花蓮特有的漁業文化。至於台

¹ 海岸線長度是根據行政院農業委員會漁業署出版的台灣地區漁港基本資料中的數據。

² 張美慧(2005). 花蓮縣政策行銷之研究—以「洄瀾 2010-創造花蓮永續發展願景規劃案」為例之分析。國立東華大學公共行政研究所碩士論文，83-100。

中地區，由於當時閩粵的移民來台灣開墾時，經過波濤洶湧的「黑水溝」後最先到達的就是台灣的西部地區，因此可發現一些漢人所流傳下來的漁業文化，但由於政府發展策略的關係，漁業並不是城市發展的主軸，許多漁業文化也早已失傳，僅剩下一些拼湊的文化記憶。

這兩個位於台灣兩側而擁有許多不同點的城市，不管是偏遠的花蓮，還是交通便利的台中，雖然漁業都不發達，但隨著歷史的演進，兩地的漁業活動仍造就了各自的特殊文化，惟一直以來關於這兩地漁業的探討並不多。因此，本研究擬針對兩城市的漁業及其衍生的特殊文化進行研究，盼藉此喚起大家對花蓮與台中漁業的注意，也更加了解兩地的漁業文化。

第二節 研究目的

分析東岸(花蓮)與西岸(台中)的漁業文化，並比較兩者之異同，最後提出兩個地區的漁業文化未來在傳承與推廣上的建議，期有助於從各自的特有漁業文化中，思考其漁業未來的發展方向。

第三節 研究方法

本文以文獻分析法及比較分析法進行研究，說明如下：

一、文獻分析法

本研究之主要文獻來源包括國內外相關書籍論文、政府機關與學術研究機構之論著、報告、研討會，以及報章雜誌的報導、評論，與期刊研究報告、期刊及政府出版品等等加以分析整理，以充分瞭解相關問題與實質意義，並提出整合性的看法。

二、比較分析法

比較分析法旨在透過理論的鋪陳與台中、花蓮各時期資料的蒐集、整理及分析後，經由各類共通的指標來進行漁業文化發展上的對比，藉以剖析它們之間的共通性與差異。

第四節 研究步驟

本研究根據內容共分六個研究步驟(圖 1-1)：

一、了解台灣漁業文化的歷史背景及現況

花蓮與台中兩個城市分別在台灣的東西岸，其發展與台灣整體歷史背景息息相關，因此在進入本研究主題之前，一定要先了解台灣的歷史，才能夠確切掌握其中兩城市發展的特色及原因。

二、分析花蓮與台中的漁業發展

每個城市都擁有屬於它自己的發展歷史，每種不同的歷史都會造就不同的文化，由於台灣四面臨海，島上除了原住民外，就是由外地歷經風浪遷徙而來的「海洋移民」，所以造就了台灣的豐富多元的海洋文化，因此在分析漁業文化時，一定要先從歷史探討，以了解這些文化演變的成因。

三、分析花蓮與台中在漁業文化上的發展

有「婆娑之洋，美麗之島」之稱的台灣，四面環海，數百年來即不斷地有島民依海維生，而經過長久累積生成，台灣各地方擁有不同特色的漁業文化，本研究最主要的內容就是在此部分，因此瞭解台中和花蓮在漁業文化上的特徵及它們推展的情形極為重要。

四、比較花蓮與台中的漁業文化特質

本研究主要的目的之一，就是在瞭解花蓮與台中兩個地方在漁業文化上的特色(漁業文化特徵及推展的現況)後比較其發展的不同，因此，在分析了解台中與花蓮的差異後，下一個步驟則是透過共通的指標來進行比較。

五、探討造成花蓮與台中漁業文化不同的原因

在分析比較花蓮與台中在漁業文化上的差異後，本研究最重要的目的，就是從各個層面，例如兩城市的環境、發展史、推動海洋文化的政策等來探討究竟是什麼原因造成台中與花蓮的差異。

六、提出未來花蓮與台中漁業文化在傳承與保存上的建議

每個研究都是要有意義的，對社會有幫助的，因此本研究最終的目的，是希望藉著前面的分析與比較，發現一些隱藏而不易發現的問題，並綜合台中與花蓮的發展，歸納整理出未來漁業文化在傳承與保存上的建議。

第五節 研究架構

本論文共分成六章，研究架構及內容安排如下(圖 1-2)：

第壹章緒論，以研究緣起為起始，依次說明研究目的、研究方法與步驟，最後則是本論文研究架構的陳述。

第貳章介紹台灣漁業文化概要，首先從文獻探討海洋文化及漁業文化的定義與範疇，再從荷鄭時期、明清時期、日治時期及光復至今各歷史分期來探討台灣的漁業發展。

第參章分析花蓮漁業文化，首先介紹東海岸的環境特色，再分別從漁業發展背景、漁港與漁村的發展、漁業發展、

漁業信仰與習俗及漁業文化的傳承與推廣詳加說明。

第肆章分析台中漁業文化，首先介紹西海岸的環境特色，再分別從漁業發展背景、漁港與漁村的發展、漁業發展、漁業信仰與習俗及漁業文化的傳承與推廣詳加說明。

第伍章為本論文的重點，主要是針對第參章及第肆章的分析來做兩地的比較，分別從兩地的背景環境、漁業制度文化、漁船筏文化、漁業生產文化、漁業信仰與習俗文化及漁業文化的傳承與推廣來比較花蓮與台中在漁業文化上的差異性。

第陸章結論與建議，綜合上述各章精華及個人心得提出總結，並提陳相關建議。

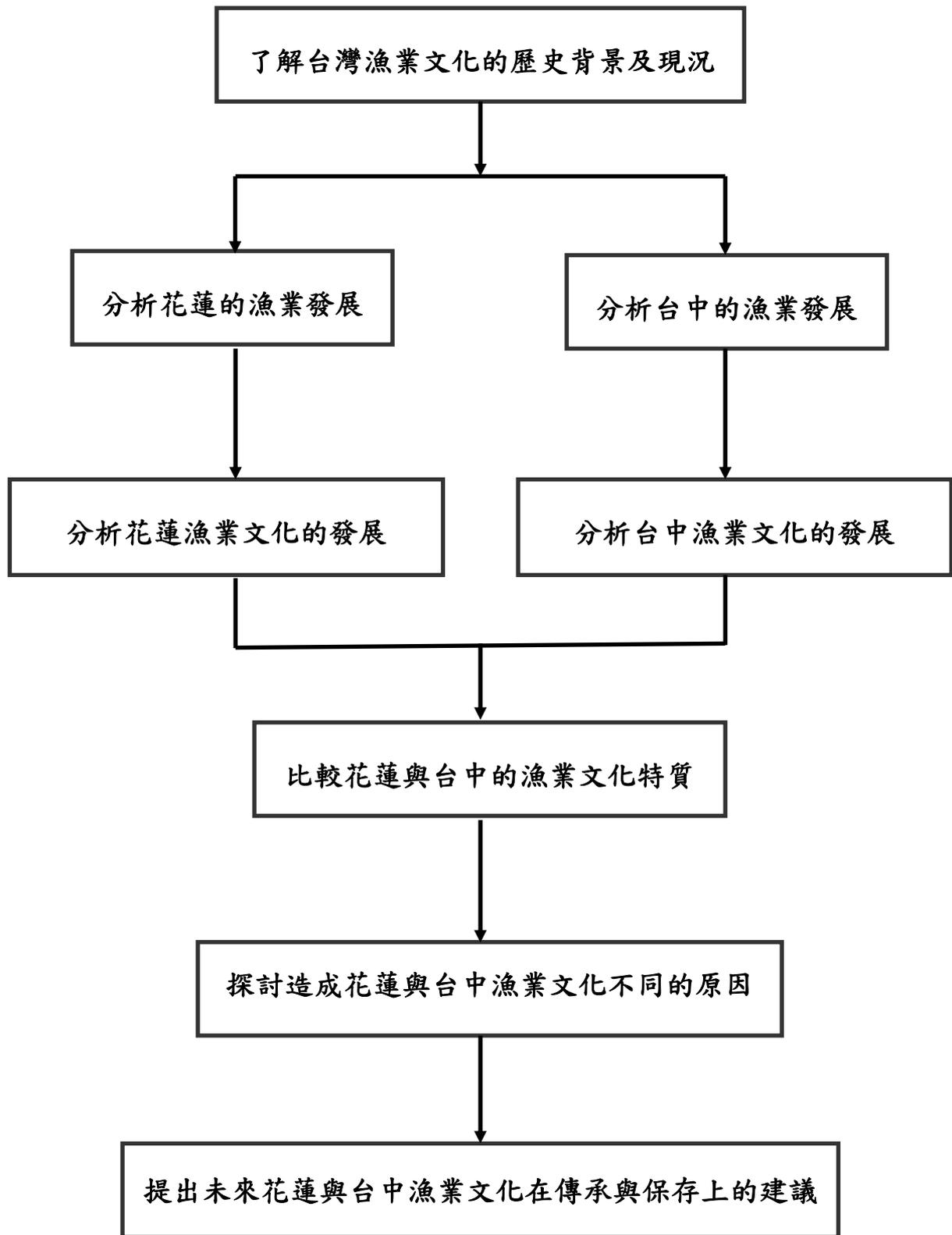


圖 1-1 研究步驟

第貳章 台灣漁業文化概要

第一節 文獻回顧

一、海洋文化

說到海洋文化，可以先從「文化」這兩個字說起，根據潘朝陽教授的說法：文化不是抽象的理論，它屬於人們生活的方式，也就是一個群體在一個地方，以他們所共有的人文系統與當地的自然環境互動之後，經由一段歷史時間逐漸形塑而創造出來的生活型態¹⁾。海洋白皮書中則提到文化是一個民族生活方式的總成，不僅是歷史的結晶，更是未來發展的基礎²⁾。依據赫胥黎模式，文化又可區分為精神、社會、器物三個層面³⁾。由此可知，文化是一群人生存在共同土地上，經由彼此互動後所產生的生活方式及風俗民情，譬如早期移民到台灣的南島民族，分散各地並經過長時間與自然、人文環境的互動，即發展出各地特殊的原住民文化，且住在海岸與山谷中的阿美族，所衍生出來的文化就絕對有差異。

從字面上來說，海洋文化的意涵在於人類與海洋互動所形成的生活方式，長期的生活方式建構了族群所具有的海洋文化特質⁴⁾。更確切地說，何謂海洋文化，黃聲威教授認為大陸學者對於「海洋文化」所下的定義頗為中肯：「海洋文化，就是人類緣於海洋而生成的精神的、行為的、社會的和物質的文明化生活內涵。」⁵⁾。

從生活、經濟的型態來看的話，三、四百年來的台灣社

¹ 潘朝陽(2005). 文化地理觀點中的海洋與文化。海洋文化學刊，1：278-279。

² 行政院海洋事務推動委員會(2006). 海洋政策白皮書，行政院研究發展考核委員會，144。

³ Haggett, P. (2001). *Geography: A Global Synthesis*. Pearson Education Limited. Harlow, 207-208。

⁴ 同註2，144。

⁵ 黃聲威(2000). 淺探海洋文化(上)。漁業推廣，170：44。

會有著非常濃厚的海洋文化性格。所謂海洋文化性格，是相對於大陸文化而言。近代的海洋文化較具有濃厚的商業根性，它是比較具有流動性的、開放性的、多元性的、包涵性的。而大陸文化，是建立在農業的基礎上，由於農業是安土重遷的，因此它是一個比較封閉、保守、靜態的社會⁶⁾。

由於台灣從荷蘭時代的外銷貿易就已經展現出來海洋文化性格了，一直以來關於海洋文化的文獻探討相當豐富。在「海洋與台灣學術研討會」中將台灣的海洋文化歸納為九項⁷⁾：

- 1.傳統海洋信仰、祭典及節慶：如達悟族的飛魚祭、阿美族的捕魚祭、卑南族的海神祭、漢族的媽祖文化、王爺文化、王船祭及近年來各地方政府舉辦之漁業文化季、南島文化節、海祭等。
- 2.漁業文化：台灣漁產豐富，無論養殖、沿、近海及遠洋漁業，無論漁撈技術、漁獲量、漁船噸數及食魚量均佔全球漁業重要地位。
- 3.海路移民文化：不僅從島外向島內遷徙，過去空運及陸路交通不甚發達的年代，島內的種族或家族的遷徙常見由海路(沿海船運)移民。
- 4.船舶文化：島國海上交通、海上作業都需要船舶。造船稱為海洋建築，船舶的建造及船舶自身的線條美感可說是海洋藝術的具體展現。
- 5.海岸文化：海岸是海洋及陸地兩個世界的交界面，一般島

⁶⁾ 李筱峰(2001). 台灣歷史與文化的特色。台灣文獻，52(4)：2。

⁷⁾ 廖鴻基(2002a). 海洋文學及藝術的使命。海洋文化資源—海洋文學及藝術，海洋與台灣學術研討會論文集，4-6。

民或許因種種因素限制，出海航行機會並不多，但親近海岸是一般島民接觸海洋最容易的方式。台灣海岸地貌多種，對於海岸的運用也形成多樣性，如海水浴場、遊憩休閒海上活動等，而海島一直是許多島民生活的重要場景之一。

- 6.海港文化：台灣外貿接近95%仰賴海運，每個港的興築都有其背景歷史故事，每個港的運作也因海域不同而有其特殊性，每個港也讓所屬城鎮擁有與海洋相關的產業及海洋氣息。
- 7.海軍文化：有不少島民服海軍役而有了航海經驗，軍事管理下的海軍，造就了相當特殊的台灣海洋文化。
- 8.海洋生物文化：珊瑚礁、各種魚類及鯨豚，因生態意識的普遍，和海域遊憩活動的興起，海洋生物研究、潛水、賞鯨等，人和海洋生物間衍生有別於過去獵者與獵物的採捕關係，台灣民眾和海洋生物終於有了和善關係。
- 9.海洋精神文化：海洋的開闊、豐美、包容、自由、深沉、冒險等意象，或多或少對島民有一定程度的性格及思想上的影響。

德國民族學者包克曼在探討海洋文化時，認為海洋文化包括了四個面向：經濟面向、海運面向、政治面向、經濟面向，一般人要了解海洋文化的內涵，若依此四面向之脈絡探尋，應務實可行⁸⁾。在「台灣的海洋」中，戴昌鳳教授則從台灣的歷史與海洋、民間信仰、海洋習俗與節慶、魚食文化及海洋文學與藝術五方面來探討海洋文化⁹⁾。

⁸ 同註5，44。

⁹ 戴昌鳳(2003). 台灣的海洋。遠足文化事業股份有限公司。台北，184-197。

董志文、張廣海也在「海洋文化旅遊資源的開發研究」中將海洋文化分為六類¹⁰⁾：

1. 海洋民俗文化：海洋風俗人情、海洋慶典、海洋傳說等。
2. 海洋宗教文化：信仰海神、海龍王、媽祖等宗教文化。
3. 海洋藝術：海洋建築、海洋雕塑、繪畫、裝飾、海洋文學。
4. 海洋科技知識：如養殖、捕撈、水產加工、海洋資源開發、運輸都仰賴科學的新知。
5. 海洋歷史的遺存：包括古遺址、古建築、古城等。
6. 海洋飲食文化：海鮮美食文化。

從以上所彙整的資料可得知，人們依海生活，長久以來受到海洋的影響，形成與海密不可分的日常習慣、習俗信仰、漁業活動等的生活方式，即為海洋文化。海洋文化所包含的範圍廣闊，而台灣與海洋的關係又是密不可分，甚至從台灣各族群與中國大陸民族的「洪水神話」分析發現，在遠古時代，人類多居住於水邊海邊，以便利採集漁獵，因此洪水傳說多傳自海洋文化區域，可得知台灣是海洋文化豐富的地方¹¹⁾。

近年來，人類漸漸意識到海洋的重要性，不僅聯合國在1998年制定了國際海洋年，也陸陸續續的舉辦了相關海洋方面的研討會，像是2003年在高雄舉辦的「海洋與台灣」學術研討會、2006年在台北舉辦的第二屆「台北學」國際學術研討會—探尋華人的海洋文化及2006年在基隆舉辦的「海洋文化」學術研討會等，在在都顯示出國人對於海洋文化的重

¹⁰ 吳靖國·李秀卿(2007). 海洋教育教材內容分析類目表之建構。「海洋教育」數位典藏教材與創意教學研討會，11。

¹¹ 簡榮聰(1997). 台灣「原始」傳說與海洋文化的類緣關係(上)。台灣源流，6：81-93。

視，因此研究並重現海洋文化即成為現代最熱門的議題之一。

二、漁業文化

根據前述廖鴻基先生所分析之海洋文化，海洋文化歸納成九項議題，漁業文化即為其中的一項。台灣四面環海，地理環境優越，海洋資源豐富，使得我國國民日常生活與海洋息息相關。先民渡過黑水溝來到台灣落地生根時，首先也是在沿海地區發展，因此衍生出台灣多元的海洋文化，而從海洋文化中也可發現漁業文化的蹤跡。

漁業是將水界生物資源應用於人類生活上一切活動的總稱¹²⁾。漁業是中華民族開發最早的產業，就經濟地位而言，它是中國人最先利用自然資源來維持生活的技術；就文化地位而言，漁業也是漢民族最先擁有的技術文明¹³⁾。台灣對於漁業活動尚有另一個名詞可以代表—「討海」，顧名思義為在海上討生活，可以做名詞表示一種職業，也可以當作動詞表示出這種職業的行為動作，更明確地說，「討海」是界定在海洋捕撈及沿岸漁業謀生的行業及行為，排除其他如海事、航運等非漁業的海上工作¹⁴⁾。

漁業是一項複雜又獨特的產業，先民由大陸渡海來台，歷經荷西、明鄭、清、日本及民國，不同的統治與融合，沿海人民不論男女老幼都離不開以「漁」為中心的生活圈，為了適應環境，孕育出表現於生活的文化，形成特殊的漁業文化，它同時反映了台灣各地漁業的演變與色彩，更是歷史的

¹² 盧向志(2000). 細說漁業。國立海洋科技博物館籌備處籌備處，29。

¹³ 顧端(1992). 漁史文集。淑馨出版社，台北，1。(引申自沈同芳《中國漁業歷史》：「漁業在中國開化最早」一句。)

¹⁴ 胡興華(1996). 拓漁台灣。行政院農業委員會漁業署，176。

紀錄¹⁵⁾。換言之，台灣的漁業文化是歷史的紀錄也是先民的足跡¹⁶⁾。

如果進一步細分，漁業文化尚可分為七大類型¹⁷⁾，包括(表2-1)：

1. 漁撈生產文化：漁撈生產是漁業發生的源頭，也是最早、歷史最悠久的漁業文化，包括漁具、漁法及漁港。
2. 養殖生產文化：臺灣養殖業的歷史十分悠久，養殖業發展的成就舉世共睹。
3. 漁船筏文化：漁船與漁筏是所有的漁撈生產與部分養殖生產所必須使用的載具，從其外型、設計與材質，可以看出各民族的傳統與習俗，甚至禁忌。
4. 漁業制度文化：包括魚市場的交易制度，還有漁民所組成的相關組織團體，如漁會、公會等，甚至於漁業管理的相關法令規章等，均可表現各國不同的文化層面。
5. 漁村習俗文化：漁村是由一群生活方式以及生產方式大同小異的漁民家庭群聚在一起，形成了社區，這個社區就可稱之為漁村。在同一個社區內，他們經過代代的傳襲，必然產生了一些漁業獨特的文化。
6. 漁民信仰文化：傳統的海洋漁業基本上是與海搏鬥，靠天吃飯的行業，因此漁民對於宗教信仰格外虔誠，如媽祖、王爺信仰。
7. 魚食文化：國人對於吃魚的學問非常地講究，食魚的文化是非常豐富，對於水產品的加工方式也可以看出各地方

¹⁵ 同註 14，20。

¹⁶ 胡興華(2004a). 專題報導—台灣的漁業文化。漁業推廣，16。

¹⁷ 黃聲威(2006). 專題報導—漁業文化創意產業之探討。漁業推廣，233：23-25。

不同的文化。

綜合來說，沿海人民受到環境影響，大多以漁業為生活重心，隨著環境變遷而逐漸形成漁業發展特色與其對應的生活方式，即為漁業文化，因此漁業文化為長期累積的文化，是一種漁業歷史的紀錄。漁業文化的範疇相當廣，無論養殖、沿、近海及遠洋漁業、漁船、漁民信仰或是漁撈技術、交易場所及漁民形成的漁村等，凡是由漁業衍生的文化均是漁業文化。

本研究主要是參考黃聲威教授對漁業文化的分類，分別從漁業制度文化、漁船筏文化、漁業生產文化(包括漁港文化、漁撈與養殖文化、魚食文化)、漁業信仰與習俗文化(包括漁村文化、漁民信仰文化及漁村習俗文化)等項目來做比較。

第二節 從歷史觀點看台灣的漁業文化

台灣為一個四面環海的島國，在歷史中出現了許多來自四面八方的移民者，除了最早移民而來的原住民(南島語族)，渡過黑水溝移民而來的漢人外，台灣近四百年的歷史中，更是歷經多種外來政權的統治。在不同的移民者及政權頻繁變動的影響下，自然而然地演變出多元的文化特色，而不同時期的統治策略也造就了不同的漁業文化。大致來說，參考前漁業署署長胡興華先生對漁業文化的見解，將台灣漁業分成荷、鄭時期的重稅漁業、明清時期的限制漁業、日治時期的殖民漁業及光復至今的永續漁業四段歷史¹⁸⁾，本節將回顧這四個時期的台灣漁業文化。

¹⁸ 胡興華(2006). 台灣漁業的歷史與文化。海洋文化學刊，2：25-26。

一、荷、鄭時期的重稅漁業

十六世紀中葉以後世界發展為大航海時代，歐洲的貿易舞台漸漸推展到東方，而台灣剛好是位於中國主要的外洋航線的外側，因此台灣就在這個商人頻繁往來的海域逐漸顯現其重要性¹⁹⁾。儘管荷蘭稱霸三大洋成為海外的歐洲霸主，但對於前進中國貿易的策略卻因明代朝廷規定非「朝貢之國」不得通商而屢告失敗，於是荷蘭就將主意打到距離中國最近且也在航線上的澎湖，後經李旦的居中協調，荷蘭人於西元1624年由澎湖轉據大員，使台灣成為荷蘭在東亞地區的貿易轉運站，從此改變台灣接下來三十八年的歷史²⁰⁾。

自古以來每年冬至前後烏魚都會洄游到台灣西南沿海，產完卵再游回北方，年年如此，因此又稱為「信魚」，當時漢人漁夫冬天都會追隨烏魚來到台灣，後來部分漁民逐漸在台灣長期定居，於是可以說早期漢人移民台灣是受到烏魚的引領而產生的²¹⁾。

荷蘭人來台之後，為了經濟利益的考量，一方面獎勵漢人移民墾殖，培養台灣的生產力，一方面大規模經營貿易²²⁾。當荷蘭人發現台灣沿岸在冬季時有大量的烏魚洄游，形成豐富的漁業資源，適合經營漁業，而到了夏季漁產減少，則適合從事貿易活動，這種半漁半商的模式提供了荷蘭大量的稅收，如官租、人頭稅、漁業稅、社港稅、狩獵稅、渡船稅、納貢及雜項包稅等²³⁾。荷蘭人據台第二年即開始徵收漁撈稅，其中較特別的為以漁獲物價值十分之一計稅的什一稅，

¹⁹ 吳密察(2003). 海洋文化與歷史—以台灣史畫東亞地圖。胡適圖書出版社，台北，4。

²⁰ 簡後聰等(2000). 福爾摩沙傳奇—台灣的歷史源流(上冊)。行政院文化建設委員會中部辦公室，39-41。

²¹ 胡興華(2004c). 躍漁台灣。行政院農業委員會漁業署，106-107。

²² 魏吉助(2002). 歐人入侵閩台爭奪東洋貿易與荷蘭經營台灣三十八年。台灣源流，28：103。

²³ 台灣省文獻委員會(1993). 經濟漁業篇。重修台灣省通志，4：60-63。

由於台灣當時的漁獲物以烏魚最多，因此收取什一稅的主要是烏魚。除了漁業稅，跟漁業相關的稅捐大致還有社港稅(港餉)和人頭稅²⁴⁾。

由此可知，漁業為荷蘭人據台時期的重要活動，而漁業相關稅捐也帶給荷蘭人一筆可觀的財富，不管是否直接向漁民徵收，稅收都加諸在漁民身上，漁民生活苦不堪言。而當中最可悲的即是往來中國、台灣的漁民，不僅需要繳納明朝的稅，漁船來到台灣時還得繳納荷稅，在兩地官吏不停的壓榨，漁民的痛苦與無奈則是可想而知。

明朝遺臣鄭成功，由於抵抗清兵失敗，立誓反清復明，1661年鄭成功接受何斌的建議，驅逐荷蘭人攻取台灣，以台灣做為反清復明的基地²⁵⁾。鄭成功入台初期，除了田稅、丁稅為主要稅源，由於漁農兼作為沿海地區主要的生活方式，捕魚工具網、罟等亦收稅。到了後期，鄭經為了與清廷對抗，導致貿易衰退，經濟來源遇到困難，於是開始向台灣人民增加賦稅，賦稅也就愈來愈雜亂。大致看來，明鄭時期的稅收多延續荷蘭舊制，與漁業相關的稅捐大致分為水餉、港潭贖餉和澎湖稅。其中水餉即漁業稅，包括網、罟、罟、鏈、蠔、箔、滾、滬等漁業使用漁具的罟罟餉，對漁船之樑頭牌及烏魚旗三類，港潭贖餉即為荷蘭時期的社港稅，澎湖稅則是針對澎湖設置的漁業稅²⁶⁾。

明鄭時期的漁稅並不是一開始就這麼繁雜，最主要是清廷實施遷海、海禁，並加強海上武裝，抑制了鄭氏的貿易活

²⁴ 同註 14，40-43。

²⁵ 李筱峰(2001). 台灣歷史與文化的特色。台灣文獻，52(4)：1-5。何斌在給鄭成功的建議書特別提到台灣「橫絕大海，肆通外國，置船興販，...移諸鎮兵士眷口期間，十年生眾，十年教養，而國可富，兵可強，進取退守，真族與中國抗衡也。」

²⁶ 胡興華(2003a). 台灣的漁業。遠足文化事業股份有限公司，台北，45-47。

動，由於鄭氏急需要經濟支柱，才演變出後期的濫稅，對於台灣漁民來說，明鄭時期的繁複稅收比荷蘭時期真是有過之而無不及，漁民生活再次背負沉重負擔。

荷鄭時期的台灣漁業，基本上皆是受到主政者經濟利益的考量而課以重稅。荷蘭時期將台灣視為貿易轉運站，以殖民者的角度，對於台灣內部更是盡量剝削，此時期的漁民只能說是任人宰割，為了生活不得不繼續捕魚。鄭成功時期雖說對台灣有貢獻，但佔領台灣主要是將台灣視為反清復明的基地，要反清就必須要充足的資金，於是需要稅收，產值愈高稅賦愈重，而當海上貿易受到阻礙，愈來愈缺乏資金，因此只好轉向台灣內部尋求經濟支援，於是稅賦愈來愈雜亂，台灣人成為鄭氏與清朝對峙下的犧牲者，因此漁民在這短暫的光復中，無餘力在技術或產業上提升。

二、明清時期的限制漁業

聳立台灣海峽東邊的台灣，本是浪人、海盜、自由貿易者與冒險家無拘無束隨意進出的地方。隨著歷史的推移，終於成為倭寇、海盜「巢外」風氣中的新據點²⁷。元末明初倭寇、海盜在中國沿岸出沒十分頻繁，其中又屬倭寇(以日本倭寇為主)擾亂最為嚴重，明太祖鑒於倭寇及海盜的紛擾，乃強化海防力量，儘管明朝軍隊尚未在台灣島上長期固定駐防，但當時台灣已正式列入明朝軍事防衛的區域內，成為中國海防的戰略要地。除了加強海防外，明朝也嚴格限制民間的海上活動，實施「禁片帆寸板不許下海」的「遷海」政策，及禁止私人從事海外貿易的「海禁」政策，封鎖沿海各港口，銷毀出海船隻，禁止下海捕撈，凡違禁者，必依法處以極刑

²⁷ 張增信(1989). 明季東南海寇與巢外風氣(1567~1644)。中國海洋發展史論文集，中研院三研所，3：338。

28)。漁民以討海為生，雖法令規定嚴格，但是漁民還是得冒著被逮捕的風險出海捕魚以維持生計，結果倒楣的依然是往來中國及台灣的漁民。

明朝滅亡後，鄭成功驅逐荷蘭人，並以台灣作為反清復明的據點，成為清朝開國以來的外患。清廷為了阻絕沿海居民與鄭氏往來，實行大規模遷海，北起山東，南至廣東，所有沿海居民向內陸遷移 30 里(18 公里)，並嚴格規定「海禁」，嚴禁人民出海，以防止偷渡、走私，所以漁船出海捕魚，不許多載米糧及其他物資，這全是為了對付明鄭的勢力，以切斷其所有的商業往來，徹底封鎖任何對鄭氏的接濟²⁹⁾。當時因台灣逐漸開發，農業生產條件優良，因此清廷雖嚴予禁止，中國沿海的居民仍千方百計設法偷渡到台灣。

1683 年施琅帶兵攻下台灣，原本清朝僅是要消滅鄭氏，並非真的要收復台灣，因此當攻下台灣後，清朝內部即產生了「台灣棄留」的問題，施琅於是呈上〈恭陳台灣棄留利害疏〉，強調台灣的棄留關係影響東南沿海甚大，台灣至此才正式納入中國的版圖³⁰⁾。就在清朝領台的第二年，清廷解除「海禁」，允許小船出海貿易和漁撈，但施琅卻以海防為由，建議貿易活動不宜作一般性的開放，貿易船隻應該加以限制，並建議增訂台灣、廈門之間往來商漁船，限制每日攜帶食米的量，違者究處³¹⁾。1718 年，福建總督覺羅滿保疏中更是嚴禁漁船，不許裝載貨物、接渡人口，這種限制糧食的做法，對漁民是很不公平的，這個主張卻從此成為清朝對台的

²⁸ 李祖基(2002). 台灣—明代中國的海防要地。台灣源流，25：88。

²⁹ 方真真(2003). 明鄭時代台灣與菲律賓的貿易關係—以馬尼拉海關紀錄為中心。台灣文獻，54(3)：61。

³⁰ 謝紀康(1887). 清季台灣海防經營之研究(1874~1894)。台灣東海大學歷史研究所碩士論文，20。

³¹ 魏吉助(2003). 論滿清治台之功過。台灣源流，29：30。

基本政策，且為了繼續防止走私、偷渡，海禁政策仍然依照各政府或嚴或鬆地實施³²⁾。

明清時期所施行的海禁與遷海，無疑是對台灣漁業發展的一大衝擊，但所為者卻只是因為朝政缺乏對台灣的了解，與管理衍生出的海盜、偷渡問題。就大環境而言，此舉嚴重限制了台灣漁業的發展，這對一個島國來說，就像少了弦的琴一般，空有其表，卻無其實，讓台灣的漁民陷入困境，也壓縮了其發展的空間。

三、日治時期的殖民漁業

1894年，中國為了朝鮮問題對日本宣戰，即為甲午戰爭，由於戰爭期間中國節節敗退，於是命李鴻章赴日議和，1895年與日本首相伊藤博文簽訂〈馬關條約〉，中日甲午戰爭正式結束，台灣正式割讓給日本，從此進入長達五十年殖民時期。

大致來說，日本占領台灣的主要目的有兩個，一個是要剝削台灣的經濟物質，另一個則是向南方擴張，於是日本人統治台灣的基本政策有三³³⁾：

(一)內地化，就是要把台灣建設成為和日本一樣。

(二)工業日本，農業台灣，不過在1920年代即以發展工業強化南進政策，開始實施工業化政策。

(三)南進政策，即是將台灣作為向南方侵略、擴張的基地。

雖然台灣四面環海，擁有良好的漁業資源，但是清朝並未有效地利用，反而制定「海禁」及「遷海」政策來阻撓台

³² 同註 26，25。

³³ 戴寶村(1993). 日治時代台灣的社會變遷。知識寶庫廣播節目—台灣歷史系列演講專集，國立中央圖書館台灣分館，232。

灣漁業的發展。當日本初來到台灣時看到的台灣漁業，作業漁船僅有竹筏及少數中國舊式戎克船，作業海域也大多僅在沿岸地區，可以說是呈現相當落後的狀態³⁴⁾。由於日本漁業十分發達，對水產事業一向非常重視，據台之初即對台灣漁業做了深入的調查，瞭解到台灣海洋資源豐富，是個可造之材，必定能為日本帶來極大的經濟利益，於是日本開始積極引進漁業技術以發展台灣漁業。

日據時期台灣總督府為推廣漁業，建立漁業相關制度、法規，配合水產試驗計畫引進日本新式的漁船、漁具、設備，招聘日本技術人員，致使日本漁業技術逐漸轉移至台灣，接著更開始有計畫地輔導漁業移民至台灣。從1908年到1942年分別在東港、蘇澳、新港及花蓮等地共辦理了四次漁業移民，將具有捕魚技術的日本漁民，有計畫地移民到台灣漁港定居，對台灣漁業的影響深遠。今天，台灣重要漁業基地如東港、蘇澳、新港等地，依然是以日本漁民所引進之漁法為當地漁業發展的主軸，不但達成發展該地區漁業、漁港、漁村的繁榮，也因為漁業移民引進了日本先進的漁船、漁法漁具、漁業觀念、漁業技術等在台灣生根，改變了台灣漁業的結構，並加速漁業的發展，對台灣漁業的影響極為深遠³⁵⁾。

日治時期台灣的漁業可分為沿岸漁業、近海漁業、遠洋漁業、養殖漁業及漁獲加工製造五方面，此時遠洋機動漁船漁業已逐漸發展，為配合南進政策，台灣總督府水產試驗船不斷地探勘調查漁場，使得台灣漁業從近海漁業逐步發展成遠洋漁業。養殖漁業方面，其生產量以虱目魚養殖為最大，但因台灣養殖技術落後，遲遲無法突破現況，因此自1910年

³⁴ 胡興華(2000a). 日據時期台灣的日本漁業移民(上)。漁業推廣，160：14。

³⁵ 胡興華(2000c). 日據時期台灣的日本漁業移民(下)。漁業推廣，161：17，20。

代以後，日本政府開始指導、獎勵新的科學養殖技術，如魚苗混養的試驗，希望能進一步發展臺灣養殖漁業。至於漁獲加工製造方面，台灣原本的技術相當落後，但隨著日本人引進新技術與設備並適度地獎勵創新的從業者，加上島內交通網與港灣的建立，使得台灣的水產製造業在此時期能夠加速其發展³⁶⁾。

日治時期的台灣漁業，相對於明清與荷鄭時期則有大幅度的成長，雖依舊處於被殖民且壓榨的狀態，但由於日本向南擴張與經濟剝削的目的，間接的建設了台灣。就漁業而言，所引進的技術與船筏、漁具漁法，正面的改變了台灣的漁業，並且提升規模，台灣此時期的漁業明顯地呈現日式風格，雖留不住多數的利益，卻看到台灣漁業的新局。

四、光復至今的永續漁業

1945年日本戰敗，台灣至此歸還給中國。由於戰爭時期臺灣為日本屬地，海洋漁業受到牽連幾乎停頓，不論是漁港、水產機構等建設，甚至是漁船等設備也都因為戰爭受創極深，一向擁有傲人成績的遠洋漁業生產量也幾乎掛零，台灣的漁業可以說是盪到了谷底，因此光復後政府的漁業政策首要任務就是恢復台灣的海洋漁業。

光復以後，政府為了復興漁業，1946年更是定下了漁業目標—「復興海洋漁業」，主要施政方向為修建漁輪恢復生產、推動漁政管理、策劃漁用物質供應、培育漁業人才³⁷⁾。此後的措施皆是根據這個目標而制定，如鑒於日據時期遠洋漁業的發達，光復後即針對遠洋漁業制定管理辦法，以重整

³⁶⁾ 游棋竹(2004). 台灣對外貿易與產業之研究(1897-1942)。國立中正大學歷史學研究所碩士論文，70-72。

³⁷⁾ 同註 14，44。

遠洋漁業並恢復過往成績。為了使將來的漁業制度便於推動，將日據時期的漁業組織改制並成立漁會。日本的殖民政策使得台灣漁業過度依賴日本，於是積極訓練漁業人才、加強台灣漁業管理及獎勵漁業發展，將日本殖民漁業轉向為台灣本土的漁業。1953年政府推動「漁船放領」政策，由政府出資借款，建造小型動力漁船，配備必要的漁具設備，以分期還本付息的方式，貸放給貧苦的漁民，漁民在付完本息以後即擁有漁船，對於光復初期被壓榨已久的窮苦漁民更是一項德政³⁸⁾。

近五十餘年來，在政府、業者及學術單位、研究機構共同的努力下，漁業發展迅速，漁產量由1954年的15萬餘公噸，增加到2005年的131萬餘公噸，產值亦從7億9千萬餘元增加到近1,000億元，成績是有目共睹的。隨著政府政策的推動，台灣的海洋漁業發展愈來愈興盛，但是在現代科技發達、漁撈設備及技術不斷進步，加上業者的無限度取用資源與政府單位無法有效管理的情況下，資源再也不是「取之不盡，用之不竭」，漁業資源漸漸的面臨枯竭的問題。因此開始有人提倡永續經營的觀念，倘能好好的利用漁業資源所具有的再生機能，適當的控制人類的漁業行為，將不會對資源造成不良的影響，反能將資源維持於一定的水準，且能永續地獲得最大的利用³⁹⁾。

栽培漁業是近年來發展永續漁業的方法之一，主要是透過從種苗、養成到捕撈上岸完全人工管理方式以培育漁業資源，海洋牧場即是栽培漁業發展出來的一種。近年來國際環保意識抬頭，認為除了有效管理漁業行為，防止過漁、混獲

³⁸ 胡興華(2000b). 話漁台灣。行政院農業委員會漁業署，56-63。

³⁹ 陳添壽(2000). 專題報導—漁業資源永續利用的重要性。漁業推廣，194：14。

等現象外，環境及資源保育的問題也是非常重要的；例如流刺網容易造成漁業資源與環境的傷害，聯合國即通過決議在1993年1月1日起全面禁止在公海使用流網；由於鯨鯊資源的逐漸枯竭，於是2007年3月27開始限制捕獲量，6月27日更禁止販售鯨鯊，以確保鯨鯊資源能長存下去。

隨著週休二日的實施，現代人愈來愈注重工作之餘的休閒生活，因此漁業不應該只是傳統的捕撈活動，誠如漁業署副署長沙志一所說：「漁業要結合三生：生產、生活、生態。」，若漁業能結合休閒多元經營，將帶給漁民與漁村另一種生活的方式⁴⁰。如捕鯨業雖已走入歷史，但可以朝另一種鯨漁業發展，傳統的漁港也可以配合賞鯨活動建設成多功能漁港，台中的梧棲港，為了多方位發展而設立觀光假日魚市。這些改變都能吸引觀光客來遊玩，更能促進當地觀光業的發展。當漁民與漁村不再依賴漁業資源生活，漁業也不再只是漁民及相關單位的活動，而是每個人都可以親近、了解的產業，並從中去教育人民永續漁業的精神，這才是真正達到漁業永續發展的境界。

光復後，國民政府積極的修復及建設因戰爭而毀壞的漁業設施，並且有計畫的復興及推動台灣海洋漁業，新的管理方式包括了人才的培育及漁業資源的利用及保護，目的在使台灣漁業能夠朝永續經營發展的方向邁進，綜觀台灣漁業發展及其歷史，直到這個時期，才能真正的說台灣終於擁有自己的漁業。

第三節 小結

一、面向 21 世紀為海洋的世紀，人類確認海洋的重要性與

⁴⁰ 陳彥臻(2005). 特別報導—曼波魚季在花蓮。漁業推廣，226：32。

積極全面發展海洋的同時，海洋文化逐漸受到重視，也成為研究熱門的議題。

- 二、台灣四面環海，長期與海洋互動的生活方式，形成特有的海洋文化，也由於周邊地理環境優越，海洋生物資源豐富，而衍生出獨特之漁業文化。
- 三、台灣漁業的發展可分為(一)荷、鄭時期的重稅漁業、(二)明清時期的限制漁業、(三)日治時期的殖民漁業、(四)光復至今的永續漁業等四個階段。
- 四、荷、鄭時期由於自身利益的考量，賦予漁民沉重的稅制，讓台灣的漁民生活艱苦難言。明清時期為了防止倭寇、海盜及走私、偷渡等，制定「遷海」及「海禁」政策，使漁民處處受到限制，影響海洋漁業的發展。
- 五、日治時期日本雖然為台灣奠下進入現代化社會的基礎，也為台灣漁業帶來前所未有的發展，但也因為日本對台的殖民政策，使得大多數的生產利益全部流向日本，台灣得到的只有經驗與回憶。
- 六、光復後，台灣漁業才脫離壓榨者的枷鎖，在歷經日本殖民時期所獲得的經驗及建設與國民政府有系統的規劃下，使得台灣的漁業終於跨出自己的第一步，光復至今更是將漁業推展至國際，朝永續發展而努力。

表 2-1 漁業文化的類型及內容

類 型	文化層次	內 容
漁撈生產文化	器物技能	漁具、漁法、漁港
養殖生產文化	器物技能	放養、繁殖、養殖區
漁船、筏文化	器物技能	漁船、漁筏、舢舨、機儀
漁業制度文化	制度典章	魚市場交易、漁會組織、漁會管理法令、漁業管理
漁民信仰文化	思想行為	王爺信仰、媽祖信仰
漁村習俗文化	思想行為	宮廟、節俗、禁忌、居民
魚食文化	器物技能、思想行為	水產加工、熟食烹調、生食料理

(資料來源：黃，2006)

第參章 花蓮的漁業文化

花蓮位於台灣東部，自古以來由於中央山脈的阻隔，交通不便而開發較緩慢，被外界視為蠻荒落後之地，故又有人稱花蓮為「後山」，但由於開發緩慢而環境比較不受污染，離岸不遠處即進入深海，因黑潮暖流的經過，這偏遠的東岸海域擁有豐富的漁業資源，與海洋一向是密不可分。本章主要是先從花蓮的漁業環境及歷史背景做探討，再進一步了解花蓮的漁業發展及其形成的文化。

第一節 東海岸的環境特色

台灣地區四周環海，海岸多樣變化，不同性質的海岸將會形成不同的景觀及人文特色，以下將針對東海岸的地形構造及黑潮二個部分來分析整體東海岸的環境。

一、海岸地形構造

台灣位於菲律賓海洋板塊與歐亞大陸板塊的交接處，花東縱谷即為兩板塊碰撞時的接縫，因此花東縱谷以東的台灣東岸地震頻繁，地質相當脆弱，加上冬季面對強烈的東北季風、夏季又常有颱風來襲，造成強風豪雨不斷而海浪衝擊等因素的影響，河流及海浪之侵蝕作用在東部海岸地區形成了變化多端的景觀。

台灣東部大多屬於岩岸，海蝕作用盛行，地層走向大致與山脈平行，而且幾乎為斷層作用形成的斷層海岸，海岸相當平直。沿岸 200 公尺以內的大陸棚窄短，海底斜坡以 1 比 10 的坡度急降到深海，離岸 6 哩即達 3,000 公尺以上的深海，缺乏天然港灣、海岬，因此東海岸的漁港不多¹⁾。

¹⁾ 李素芳(2002). 台灣的海岸。遠足文化事業有限公司，台北，29，142。

二、黑潮

黑潮又名台灣海流，是一股強盛而溫暖清澈的北赤道暖洋流，水質清澈、高溫、高鹽，當流經台灣時，受到海底地形的影響引起湧升流現象，把富含營養鹽的海水帶到表層，吸引豐富的浮游生物和迴游魚類靠岸，形成良好的漁場。由於台灣東部沿岸海床陡降而深邃，黑潮得以自北赤道往北流經台灣東岸並靠岸影響東岸的氣候與漁獲，例如蘭嶼的飛魚、宜蘭的鯉魚、花蓮和台東的旗魚及鯨豚都是順著這道海流而來到台灣，由此可以發現影響台灣東海岸海域的海流主要為黑潮²⁾。

第二節 花蓮漁業發展背景

花蓮位於台灣的東岸，由於早期山脈阻隔而交通不便及原住民較多等因素而被視為蠻荒不易開發之處，一直到清朝後期執政者才正視台灣東部的存在，因此花蓮的開發相較於整體台灣為相當晚期，不過卻意外地保留了天然的自然生態，成為人們口中的「台灣最後一塊淨土」，漸漸地更是成為移民者的天堂，各民族的融合與激盪造就花蓮多元的文化特色。本節主要是從自然環境與人文環境兩方面來述說花蓮的漁業發展背景概況。

一、自然環境

花蓮縣依山傍海，海岸線共長達130公里，沿著海岸受到太平洋、黑潮的影響，漁業資源豐富，為台灣良好漁場之一，但受到地形影響而漁港不多。花蓮因位於兩版塊的相接處，地震相當頻繁，每年的颱風季節更常常造成重大災情，然而

² Liu, C. T., S. P. Cheng, W. S. Chuang, Y. Yang, T. N. Lee, W. E. Johns and H. W. Li. (1998). Mean structure and transport of Taiwan current (Kuroshio). ACTA Oceanographica Taiwanica 32(2): 159-176.

卻蘊育本縣獨特的景觀及豐富的生態資源，也因此影響政府政策的走向。

花蓮縣呈現南北狹長的地形，全縣面積占全台灣總面積的八分之一，為全台各縣市中排名第一。花蓮的地形是由山地、河川和平原所組成的，其中山地就占了整體地形的87%，全縣適宜人居住與開墾的平原僅占一小部分³⁾。

二、人文環境

(一)花蓮概述

花蓮縣行政區域劃分為一個縣轄市、二個鎮及十個鄉，其中除了萬榮鄉與卓溪鄉沒有靠海外，縣內所有的鄉鎮市都緊臨著海洋。花蓮市是花蓮的心臟地區，也是人口集中的主要區域，其名稱即因花蓮港而得名。花蓮為富移民色彩的城市，境內擁有豐富的種族，其中原住民約佔四分之一，而客家、閩南及外省人為主的漢族約各佔四分之一，2003年花蓮原住民人口比率高達 24.9%，佔台灣地區原住民總人口之 19.7%，其中以阿美族人數最多最具代表性⁴⁾。

(二)花蓮漁業歷史背景

以下將從歷史的角度來了解花蓮的漁業，並按照發展的歷程將花蓮的發展史依序分為清代以前、清代時期、日治時期和光復後時期四個階段，希望能從中了解花蓮的漁業發展。

1.清代以前

³ 花蓮縣政府(2006). 現況分析。洄瀾 2010—創造花蓮永續發展願景，1-6。

⁴ 盧鎮岳(1994). 花蓮淨土：我的的家鄉—花蓮。花蓮縣政府，2，50。

傳說中最早來到花蓮生活的是高山族的阿美族、泰雅族、布農族及平埔族等台灣原住民，其中與漁業較有關係的屬高山族的阿美族與平埔族的噶瑪蘭族。

阿美族目前為台灣原住民中人數最多者，也是花蓮最具代表性的原住民族群。阿美族人主要居住在花蓮到台東的花東縱谷平原及濱臨太平洋的東部海岸地區，大部份居住於平地，只有極少數居於山谷中⁵⁾。花蓮阿美族大多靠海或靠溪而居，漁業活動佔有舉足輕重的地位，因而發展出一些如舉行海祭、捕撈飛魚、乘獨木舟捕魚等與漁業相關的文化，因此花蓮早期的漁業文化特色為阿美族傳統的漁撈生活。

平埔族是原住民中最晚來到花蓮的，19世紀嘉慶道光年間，原本居住於蘭陽平原的噶瑪蘭族，隨著吳沙等漢人移民來到蘭陽平原開墾，本來就以漁業維生的噶瑪蘭人在一次乘船捕魚時意外發現後山奇萊平原的北部海岸適合生活居住，於是遷到花蓮北區，並將捕魚的技能帶來花蓮，這支平埔族被稱之為「加禮宛平埔族」。1878年由於與漢人衝突加大及對政府措施不滿等問題，爆發「加禮宛之役」，為了防止加禮宛地區的噶瑪蘭人再反抗，清政府勒令部份族人再次分散遷移到花東地區及東海岸⁶⁾。後來又受到漢文化的同化，因此現在花蓮的噶瑪蘭人除了殘存一些如海祭的習俗文化，幾乎已失去原有的文化特色了。

2. 清代時期

1683年收復台灣，但在統治初期認為東部為野蠻人所居住的蠻荒之地，對於台灣東部並不重視，漢人來到花蓮墾拓

⁵ 吳親恩·張振岳(1995). 人文花蓮。財團法人花蓮洄瀾文教基金會，33-34。

⁶ 同註5，127-137。

也姍姍來遲。自從台灣開港以後，行經台灣海面的貿易船隻漸漸增加，1874年日本琉球人遇到颱風漂流到台灣時，被牡丹社的原住民殺害而發生「牡丹社事件」，因此清廷開始正視原住民，並決心對台灣東部加以管理。此後漢人開始大量湧入花東地區，花蓮也就隨之發達起來，在清廷政府的經營之下，台灣東部的地位大幅提升⁷⁾。

雖然清廷對於後山的經營大幅影響花蓮，但因當時清廷自身的外患與財政問題，大致上是呈現逐漸衰退的現象，此時東部的交通也僅限於陸路交通，缺乏海陸交通的開發，使得經營的成效不彰。此時期的開發雖有漢人及政府的經營，但原住民在海陸交通不便及與漢人不斷衝突的情況下，以漁業為主的原住民部落僅能尋找零星的漁業據點，過著自給自足的漁業生活。

3. 日治時期

日本統治台灣後，於1895年6月進占花蓮港，初期尚未有效統治東台灣，直到1908年12月阿美族七腳穿社爆發抗日的「七腳川事件」⁸⁾，平定之後促使日本人開始積極改革花蓮。首先將花蓮從台東廳的管轄中脫離出來，形成獨立的行政廳，大大地提升花蓮的地位，並進行日本移民村的籌建，許多日本移民進入花蓮，花蓮首度出現接近現代的城市規劃，除此之外，日本人因經濟考量及方便管理也積極地建設花蓮交通，1919年到1926年間陸續完成陸上的交通建設，使花蓮成為當時東台灣第一大會，於是更開啟日本對於臨海道路與花蓮築港的規劃⁹⁾。

⁷ 彭明輝(1995). 歷史花蓮。財團法人花蓮洄瀾文教基金會，43-60。

⁸ 胡政桂(2003). 七腳川社(Cikasuan)的研究。國立政治大學民族研究所碩士論文，98-124。

⁹ 李宜憲(2003). 洄瀾講古—花蓮的開發與聚落形成。東海岸評論，183：65-67。

1939 年完成花蓮港築港並舉行通水典禮，這些路陸與海陸道路的相繼完成，對花蓮的發展有極大的貢獻，且伴隨著港口的完成，動力漁船得以順利停泊，加上漁船、漁具的改良，不但花蓮港廳水產業面目一新，花蓮港也成為東部漁業根據地。配合漁港的興建，更因漁業作業需要，計畫從日本類似的漁業環境地區中引進專精之漁民，於是 1938 年到 1942 年期間日本在花蓮辦理漁業移民，此措施不僅對台灣漁業的影響深遠，也吸引各地大量的移民來到花蓮定居，花蓮港聚落於是逐漸發展成港口市鎮¹⁰⁾。

綜觀花蓮的歷史，日治時期前，原住民都是使用簡陋的漁撈作業方式，但日本人來到花蓮後，發現東部的漁業環境與日本相似，非常適合移植日本漁具漁法，因此漸漸地將日本技術、觀念與飲食習慣引進花蓮，花蓮的漁業開始依日本的模式而改變。

4. 光復之後

台灣光復後，日本移民紛紛遣送回國，花蓮的族群人口比例漸漸恢復均衡，不過因花蓮受到日本影響極深，因此仍保留日式的漁業生活。隨著時代的進步與漁業資源的減少，發現傳統的沿近海漁業方式已不敷使用，長長的海岸僅有兩處漁港，漁民生活困難，漁業需要加入新元素才能繼續生存。1997 年宣告「產業東移」中將花蓮工業化失敗，加上國民旅遊的趨勢，縣政府於是將花蓮推向觀光休閒發展¹¹⁾。而在發現漁業與觀光結合的優勢後，政府積極輔導漁民多方面

¹⁰ 林玉茹(2003). 殖民與產業改造：日治時期東臺灣的日本人官營漁業移民。Online. 文化研究月報—三角公園網站 Internet. 27 September, 2006. Available.

http://hermes.hrc.ntu.edu.tw/csa/journal/24/journal_park160.htm。

¹¹ 同註 4，8-9。

經營，傳統漁業逐漸走向新發展。漁民生活重心開始轉向觀光，哪些方式或漁獲能賺錢即大量使用，如翻車魚搬上舞台後，大家都想分一杯羹，於是翻車魚的捕撈量急速增加，當時還差點造成資源浩劫。

第三節 花蓮漁港與漁村的發展

花蓮因缺乏天然港灣、海岬，漁港並不多，狹長的海岸只有三個較小規模的第三類漁港，這些漁港的興起、衰落、轉型、再生，不僅是漁業的歷史，也是文化¹²⁾，而隨著漁港或是其他漁業據點形成的漁村聚落，更是漁業文化的一環。以下將從花蓮縣境內的花蓮港與石梯港及四個特殊漁村的發展來了解花蓮的漁業文化。

一、漁港

(一) 花蓮港

花蓮港位在花蓮市的東北角，東臨太平洋，西倚中央山脈，屬於第三類漁港，是一座用防波堤圍繞的人工港口。花蓮港原稱「洄瀾港」，其音與台語的「花蓮」諧音，久而久之便轉成花蓮，「花蓮」之名最早見之於文字，是在沈葆楨的奏摺中出現，後來更成為官方認定的地名，可見花蓮港為花蓮早期重要開發處¹³⁾。

日治時期，日本人積極建設台灣各地的港口，當時花蓮港原屬於台東廳，「七腳川事件」平定後日本人開始積極改革花蓮，並設置花蓮港廳，成為花蓮地區唯一的港口。由於花蓮港灘寬水淺，輪船無法直接開進海岸邊，貨物必須靠人

¹² 胡興華(2004a). 專題報導—台灣的漁業文化。漁業推廣，214：16。

¹³ 花蓮縣政府(2007). 歷史花蓮—花蓮地名與沿革。Online. 花蓮旅遊網網站 Internet. 10 April, 2007. Available. <http://go.webwave.com.tw/history2.html>。

力搬運至陸地上，往往冬季氣候不佳或颱風來臨時造成極大的損失，建港的聲浪不斷，於是日本開始建設花蓮港，在議建花蓮港之初，為了開發東部豐富的天然資源，以便向日本或海外輸出，花蓮港即被賦予東部產業交通開發之重要地位。因此，興築中的花蓮港被設計為漁港、商港以及工業港等多元功能港口，一旦築港完成即可以造成東部經濟的飛躍成長。經人工挖掘後於 1939 年完成第一期工程，但因戰敗撤走而沒有繼續完成後續的工程¹⁴⁾。

花蓮港完工後，日本當局開始招募日本漁民來到花蓮進行官營漁業移民，不只造成日本人大規模地移民花蓮，更將日本漁業技術帶進花蓮並影響花蓮的漁業發展，除此之外，築港還使得花蓮最煩惱的運輸成本大幅降低，從此帶動台灣東部產業的開發¹⁵⁾。

本地的漁具漁法，由於早期日本人極力經營的影響，大多沿自日治時期傳入的作業方式，常見的有刺網(分為底刺網、流刺網)、延繩釣、鏢刺漁業以及日治時代就有的煙仔鱸(定置漁業的前身)，而較少見的漁撈方式有「底拖網」等，漁業結構較複雜且會隨季節變化¹⁶⁾。

台灣光復後，日本所有建設的漁港幾乎在二次世界大戰中被破壞殆盡，於是政府於光復初期的首要任務即迅速恢復漁港的漁撈生產功能¹⁷⁾。自 1959 年開始政府針對花蓮港進行四期的擴建，緊鄰的烏踏石仔漁村與北濱沙灘也因花蓮港的拓建開發成為被水泥覆蓋的港區堤岸。1991 年後花蓮港成為一個商港與漁港並用的國際港，與台中港、基隆港及高雄

¹⁴ 同註 11。

¹⁵ 胡興華(2003a). 台灣的漁業。遠足文化事業股份有限公司，台北，147。

¹⁶ 黑潮海洋文教基金會(2004). 台灣的漁港。遠足文化事業股份有限公司，台北，145。

¹⁷ 胡興華(2002). 海洋台灣。行政院農業委員會漁業署，146。

港並列台灣四大國際港，花蓮漁港於是成為花蓮縣漁業主要的生產集中地。1998年多羅滿號在花蓮漁港啟航，成為花蓮港的一項特色¹⁸⁾。花蓮港北側的「花蓮漁港休閒碼頭」也於2002年開始啟用，除了可以賞鯨，還有教育、遊憩的功能，而「花蓮多功能漁港」也於2003年開始施工，具觀光遊憩、漁業作業等多項功能，預計完成後將成為花蓮重要的漁業觀光據點。

(二)石梯漁港

石梯港位於花蓮、台東交界的豐濱鄉，為石梯坪旁的一個純樸小漁港，是花蓮唯一的天然良港，日據時代以前就已經存在，也是極具特色的阿美族漁村。早期的漁撈以海岸阿美族筊網、潛水、採集貝類等傳統捕撈方式為主，當時飛魚為阿美族主要的漁獲，每到飛魚季節，阿美族就會乘竹筏出海捕撈飛魚，成為特殊景象。

日治時代以後，石梯港的作業方式逐漸受到日本影響。由於花蓮東岸海域每到東北季風前後會有大量的旗魚出現，石梯港本身鏢船不多，但每到冬季，常有來自宜蘭南方澳港及台東成功港的鏢船進駐，曾經為全國旗魚產量最高的漁港，除了冬季的鏢旗魚，其他季節也有流刺網、底刺網及延繩釣作業，當然亦有定置漁場，漁獲量相當豐富¹⁹⁾。但由於石梯港並非日本發展重心，因此港口仍保留原貌，並充滿原住民色彩。

1959年由花蓮港務局開始擴建，是花蓮至台東間雖小但規模完整的一個漁港，漁獲量相當豐富。1960~1970年代從豐濱到靜浦，幾乎整個東海岸家家戶戶都擁有一艘膠筏以捕捉虱目魚苗，石梯港差點負荷不了所有的膠筏，漁業發達

¹⁸⁾ 同註 16，146。

¹⁹⁾ 廖鴻基(2002b). 花蓮海岸行旅台 11 線。花蓮縣文化局，118-127。

的程度可想而知。但隨著虱目魚開始人工繁殖，魚苗價格低落，再加上本港每年受到颱風的侵擾影響極大，1985年一次嚴重的颱風來襲更是毀壞原本的石梯港，自此之後，港內的船隻頓時銳減，漁業大受影響，且因石梯漁港與花蓮市區或台東市區距離都很遠，所以後來一直沒有發展成為大規模的海產中心²⁰。

近年來石梯港外海發現鯨豚出沒而引起注意，1997年台灣第一艘賞鯨船在這裡首航，為國內掀起一股賞鯨熱潮，為台灣賞鯨船的發源地及東海岸的賞鯨重鎮。花蓮縣政府至此開始用心經營花蓮的賞鯨活動，並將石梯坪漁港轉型為休閒娛樂漁港，除了賞鯨，還提供鯨豚解說，並因應觀光的需求增加了許多具有特色的景觀、設施，如碼頭上的鯨豚浮雕及旅客服務中心等，成為當地漁民賴以維生的重要資源。

綜合論之，花蓮較有歷史文化且實質在運作的漁港為花蓮漁港及石梯漁港。石梯漁港早期以原住民為主要人口組成的漁業聚落，因缺乏地利而不似花蓮港今日的發展，當地文化除少部分受日人影響之外，仍帶有深深的原住民色彩。花蓮港則早在日治時期便為東部重要的交通樞紐，相較於石梯漁港，受到日人的影響頗鉅，在日本人有心經營下，使得花蓮港除了漁業之外，現今亦有商業、航運發展，可說是日治時期經營所留下的重要遺產。

二、漁村

(一)消失的鳥踏石仔村

現在的花蓮港位置，以前的地名是「鳥踏石仔村」，鳥踏石仔是個漁村，位於現在花蓮港區內，為花蓮市最東邊海

²⁰ 同註 16，150-151。

岸的聚落，因此以前又叫做「東岸街」。認識鳥踏石仔漁村，也就認識了花蓮港的變遷，因此提到花蓮港的歷史發展，一定要先了解在花蓮港擴建下犧牲的鳥踏石仔漁村。

鳥踏石仔村是一個移民村，因為在此村對面的海面上有一塊露出水面的礁石，海鳥常常聚集在礁石上棲息，於是後來大家就將這個漁村叫做「鳥踏石仔」。鳥踏石仔村最早的居民是由宜蘭的龜山島遷移而來，由於當時發現這裡早已住著一群琉球人，因此本村也被稱作「琉球村」²¹⁾。

日治時期花蓮港築港期間，來自各地的築港工人有些也因為築港而在此定居，後來更陸陸續續有來自四面八方的人舉家遷移到這裡，族群包括有琉球人、日本人、宜蘭龜山島人、高雄林邊人、噶瑪蘭族等人，而在這些靠海的族群集體搬遷的同時，也將各自不同的生活習性和捕魚方式帶來了此村，全村人都跟漁業脫不了關係，人人都是討海夥伴，花蓮人又稱這裡是「抓魚仔村」，鳥踏石仔村於是成為漁村。

原本花蓮港的位置在南濱，日據時期因為花蓮港灘寬水淺，常受氣候影響，因此日本政府決定在「鳥踏石仔」漁村北側開築花蓮港口，光復後政府針對花蓮港進行四期的擴建，1979年在花蓮港的第四期擴建工程中，花蓮港務局宣佈徵收漁村的土地，隔年全村搬遷，所有與鳥踏石仔漁港有關的回憶也至此全部走入歷史²²⁾。

(二)蛻變的七星潭漁村

七星潭位於花蓮機場東側花蓮市與花蓮縣新城鄉交接處的海濱，為一個星月型的海灣。七星潭原來的位置並不在

²¹ 姚怡萱(2004). 漁鄉風情畫—台灣漁港逍遙遊。民視文化事業股份有限公司，台北，158。

²² 黑潮海洋文教基金會(2002). 花蓮賞鯨地圖。晨星出版社，台中，179-186。

海邊，而是在花蓮機場一帶。其地名最早出現在夏獻綸所編著的「台灣輿圖並說台灣後山總圖」一畫中。這幅圖是清代關於台灣後山地區的地圖，圖中標示的七星潭地區為低窪的溼地，有數個大小不一的湖泊，所以將該地稱為「七星潭」。在 1936 年，日本人在原七星潭地區興建「沿海飛行場」，將原七星潭的居民們遷至現在的海灣，並將部分湖泊填平。而遷至海灣一帶的居民，因為習慣仍自稱是「七星潭人」，所以現在所謂的七星潭是指海灣一帶，也因此七星潭是找不到潭水的²³⁾。

花蓮七星潭由於缺乏天然灣澳而沒有港口，不過卻有黑潮經過，為這裡帶來豐盛漁業資源，以鰹魚、翻車魚、旗魚為主要魚群，使此處成為天然的漁場，早期七星潭捕魚方式是以「牽罟」作業方式捕魚，直到日據時代日本人引進定置網漁業，漁業非常興盛，每天都有漁民到此使用小型膠筏進行收魚的作業。七星潭社區主要的產業大都以漁業及相關產業為主，魚貨販售、海產店、魚產加工等產業相當興盛，如早期受到日本飲食文化的影響而設立的柴漁工廠，即為當時漁村重要的產業活動中心。

2002 年七星潭捕獲大量的翻車魚(曼波魚)，使七星潭頓時成為翻車魚的故鄉，近年來更在花蓮縣政府的開發下，將七星潭風景區沿海的多座定置漁場規劃成為觀光旅遊的漁業區，加上「七星柴魚博物館」的成立，七星潭逐漸從一處平靜的小漁村轉變成花蓮市郊著名的觀光景點。

(三)轉型的大陳一村

大陳一村村民來自大陸大陳島，由於大陳島的位置鄰近

²³ 余炳盛·王世忠(2001). 七星潭山海戀。台灣博物，72：7-8。

三門灣、台州灣、樂清灣、溫州灣等海域，因地利之便而漁業資源豐富，因此大陳島上的住民皆以漁民為主²⁴⁾。1949年國民黨失去中國大陸政權，即以大陳島為當時國軍最北邊的重要軍事基地，1955年發生「一江山之役」，一江山在短短的一、二天被中共佔領，國民政府於是接受美國國會的建議退出大陳島，並將大陳島全島居民隨國軍而撤退²⁵⁾。

到台灣的第一代大陳人，也就沿襲過去的生活習慣，選擇捕魚為主要生活方式，而大陳一村即為大陳人在花蓮落腳的地方，位於花蓮市，此移民漁村與其他傳統漁村不太一樣，大陳一村並未臨海，因此一般人都不知道原來大陳一村是個漁村。不過此漁村光景並未持續太久，由於大陳人不熟悉東部海域的特性，以致於漁獲量減少，加上出海捕魚風險大，收入也不穩定，因此為了生活，漁民陸續轉換跑道，後來在政府的就業輔導下，大陳一村的村民紛紛轉業，其中仍以擔任與海洋相關的海員居多。如今的大陳一村，已找不到漁村的景象，除了從大陳島帶來的阮弼真君海神信仰，僅能從大陳人的飲食文化仍感受得到漁業的氣息²⁶⁾。

(四)壽豐鄉養殖漁村

壽豐鄉是花蓮唯一橫跨花東縱谷與海岸山脈的鄉鎮，擁有天然恬靜的山光水色及豐富的地下水資源，因此這裡的漁業完全是內陸人工淡水養殖。

蜆類是對水質非常敏感的生物，水質佳所出產的蜆類才會肥美而含沙量少，外殼也因此形成亮麗的金黃色。據說台

²⁴ 柯凱珮(2003). 大陳人移民經驗的認同歷程。國立花蓮師範學院多元文化教育研究所碩士論文，30。

²⁵ 梁文祥(2006). 花蓮海神信仰與傳說故事—以大陳人、阿美族人、噶瑪蘭人為例。國立花蓮教育大學民間文學研究所碩士論文，33。

²⁶ 同註 26，44-48。

北地區的消費者認為黃金蜆比西部生產的品質好，所以本地產的蜆一斤要比別處多出二元以上，一般一甲地的魚池年收入約一、二十萬，養蜆則可以達到一百多萬²⁷⁾。當然，要有高品質的蜆，不單只是水質佳，飼養技術也是相當重要的，本地利用地形的斜度，水從高處的池塘一階一階流向較低的池塘，不僅保持水源的流動性，也提升了水資源利用的效率，「階梯式活水養殖」於是成為當地的養殖特色。

壽豐養殖漁業區藉著生產技術、經營管理的創新突破，把不起眼的「蜆仔」養得飽滿，是個完全看不見海卻是以活水養殖「黃金蜆」聞名全國的漁村。近年來由於有感於現代人喜歡能夠親自體驗的深度旅遊，並配合政府政策規劃，所以開始嘗試轉型休閒養殖漁業，希望帶給壽豐鄉的漁村養殖業新氣象。

花蓮的漁村雖然有一般的漁業活動，但受限於地形與缺乏港灣的因素，使得漁村即使沒有港口，亦可因漁業行為產生聚落，其中最具特色者為定置網漁業及內陸養殖，兩者皆有別於一般的捕撈文化。摒除漁村與漁港相輔相成的條件，以沿岸來看，七星潭雖然沒有港口，但因地理條件適合定置網漁業，當日本人將定置網引進當地後，七星潭漁村的生活都圍繞在定置網漁業上，形成該地漁民特有的文化。而壽豐鄉則是因地理環境適合發展內陸養殖，該漁村的出現與一般典型的漁村大異其趣。

第四節 花蓮的漁業發展

花蓮縣東濱太平洋，擁有130公里長的海岸線，可惜因受到中央山脈和海岸山脈地形的影響，多斷崖絕壁且水深浪

²⁷ 宜蘭縣政府 (2002). 台灣漁村發現之旅。32-34。

急，缺乏適合建造漁港的天然灣澳，然而由於黑潮暖流沿岸經過，再加上潮汐、湧昇流等因素，為花蓮縣帶來不少魚類資源，漁業環境條件相當不錯，受到不同地區、移民文化的衝擊與融合，加上東海岸環境的影響，漁撈與養殖方式也因此發展出獨特的文化。本節主要是從漁業組織的發展談起，依次從漁業利用概況、漁撈與養殖發展歷史、魚食特色、漁船筏的演變與特殊漁業活動五個方面探討花蓮的漁業文化。

一、漁業組織的發展

早期花蓮主要為原住民居住，靠河、海的原住民往往以捕撈維生，對他們來說捕魚為重要的活動，凡是漁業問題或是漁民需求，皆由原住民部落共同處理，因此原住民部落即為花蓮最早的漁業組織。

日本占領台灣以後開始輔導漁業業者成立各種產業的組合，當時漁業團體組織可分為漁業組合及水產會兩個系統，漁業組合是組合漁業成員的一種經濟活動，為具有自治性的民間團體，水產會則屬於漁業技術性之團體，凡居住於各該區域內之漁民，都必須加入水產會，接受該會的指導與遵守規定²⁸⁾。

1931年2月，花蓮港地區定置網業者籌組設立「保證責任花蓮港定置漁業信用販賣利用組合」，主要辦理組合員之資金貸付、設施利用、設施購買販賣等。1937年7月花蓮港漁業者成立「保證責任花蓮港漁業協同組合」，所辦事業包括資金貸付、購買設施、遭難救恤等。到了1938年2月，花蓮廳成立「花蓮港廳水產會」，辦理魚市場經營、漁船上架設施、漁場調查、講習、遭難救恤及指導獎勵等。第

²⁸ 游季文(2003). 台灣漁會恢復實施股金制度可行性之研究。國立台灣海洋大學應用經濟研究所碩士論文，11。

二次世界大戰期間，日本將台灣水產經營制度改變，1944年花蓮港廳水產會改組為「花蓮廳漁業會」，不過在多年的戰爭環境下，漁業團體逐漸喪失功能。

台灣光復初期政府為復興漁業，將日據時期之各級漁業進行改組，1946年劃分設立「花蓮縣漁會」及「花蓮漁業生產合作社」，即將原有漁業團體中之指導部門改組為漁會，經濟部門改組為漁業生產合作社，仍經營漁業供給、漁產品運銷等業務。1950年輔導各級漁會與生產合作社合併，因此1950年「花蓮縣漁會」及「花蓮漁業生產合作社」合併為縣漁會，鑒於全省各地漁會的財務及業務差異極大，民國1954年開始全省漁會的改進，1955年花蓮縣分設「花蓮區漁會」及「新城區漁會」，1961年由於新城區漁會的經營狀況不佳，於是新城與花蓮兩區漁會合併，至此花蓮的漁業組織統一為「花蓮區漁會」²⁹⁾。

花蓮區漁會轄區為北起秀林鄉和平村，南至豐濱鄉靜埔村等沿海鄉鎮市，漁會現行組織架構較簡單，除了基本的理事、監事外，總幹事僅掌管會務課、會計課及魚市場，尚包括石梯辦事處(圖3-1)，主要業務包括漁民保險、漁民聯合服務中心、漁事糾紛調解、急難救助、漁業推廣、漁村環境改善、岸上服務台、漁船油代售、假日魚市、冷藏庫出租、批發市場經營及其他漁業相關建設等(表3-1)³⁰⁾。

1998年，一個關心花蓮到整個台灣海洋發展的漁民廖鴻基先生，以私人基金會的方式在花蓮成立「黑潮海洋文教基金會」，基金會的工作略分為研究調查方面、漁業文化產業方面、海洋生態教育方面、海洋環境關懷方面及海洋文化創

²⁹⁾ 胡興華(1998). 台灣漁會譜。行政院農委會漁業署，215-216。

³⁰⁾ 花蓮區漁會(2006). 漁會介紹。Online. 花蓮區漁會網站 Internet. 27 September, 2006. Available. <http://hualien.etaiwanfish.com/index2.asp?Name=漁會介紹&UNIQID=242&INUM=76>。

作方面，雖然對漁民福祉沒有直接關係，但對漁業大環境的研究、探討，間接影響漁民賴以維生的漁業，是花蓮近幾年來私人籌辦的海洋漁業相關團體。

為因應政府提倡富麗漁村及東部觀光發展等計畫，並配合鯉魚潭觀光發展以及漁業多元化的發展，2002年正式將「東山淡水魚苗繁殖場」改為「花蓮縣水產培育所」，主要業務包括花蓮縣淡水養殖漁業輔導與推廣、河川生態保育、生態調查與輔導社區護溪工作及魚類生態教育推廣，雖不是漁民所成立的機構，但對花蓮內陸養殖漁業相當有幫助。

漁業組織成立的目的，在於幫助漁民處理漁獲的產銷，若從這樣的角度來看漁業制度的發展，很容易便能發現各地漁會制度多為因應該地需求而產生。花蓮因漁港數量不多，雖有極長的海岸線，但漁港業務主要集中於花蓮最興盛的花蓮港，即使有身處不同區域的漁民，但由於人數不多，並不足以形成另一組織，於是在達成共識與統合後，自然形成較一致的結果，是一種單一性的發展文化。

二、漁業利用概況

花蓮縣漁業比較特別的是漁民大都以小規模經營，設備及資金不足於應付遠洋捕撈作業，且東部海岸多岩岸、礁石與波浪，因此花蓮不只沒有遠洋漁業，近年來受到海岸地形及潮差的影響，海面養殖也完全停止作業，因此花蓮縣漁業主要分為近海、沿岸及養殖漁業三大類。

依據行政院農委會漁業署所公佈的漁業年報統計資料分析發現，花蓮各項漁業產量及產量占全台的比例並不高，1985年總產量為10,572公噸，1989年為5,943公噸，1993年上升到12,863公噸，到2005年的6,879公噸，漁業總產量呈

不規則指數發展，成長極不穩定。花蓮縣政府近年來因應觀光遊憩的需求積極推動休閒漁業，不只是發展觀光吸引人潮，更是為了促進花蓮漁業的發展，雖然產量呈現不穩定地上升，不過自1999年起產值卻是逐年增加，可見花蓮發展觀光對於漁業來說的確是有很大的助益(圖3-2)。

三、漁撈與養殖發展歷史

花蓮漁業主要是沿岸漁業、近海漁業及內陸養殖三種，因缺乏設備完全的大噸位船隻，目前沒有遠洋漁業。以下將探討花蓮歷年來較常使用的漁撈與養殖發展歷史，希望能藉此了解花蓮的漁業文化。

(一)養殖漁業

台灣東部海岸多岩岸、礁石、波浪與潮差較小等環境因素影響，海面養殖發展受到限制，僅以九孔、龍蝦的養殖為主，且集中於新社海邊³¹⁾。不過近年來由於海面養殖的產量及產值皆不理想，2005年甚至停止作業，因此花蓮的養殖漁業只好往內陸發展，並以淡水魚塭養殖為主。

淡水魚塭養殖的漁場分佈於花蓮市、壽豐鄉、玉里鎮、吉安鄉及瑞穗鄉等地，主要的養殖種類為吳郭魚、鯉魚、鱸魚、長腳大蝦、蜆等，不過僅佔全台灣的1.58%，平均產值也不高，甚至低於花蓮縣近海漁業及沿海漁業的平均產值。雖然如此，花蓮仍有一項最值得驕傲的養殖產業，即是蜆的養殖。

台灣蜆之養殖地區在1959年自台中、彰化開始，繼之各縣市陸續跟進，養殖地區分佈甚廣，由於花蓮地區的地理環

³¹ 歐慶賢等(2002). 台灣沿岸海域漁業多元化利用規劃(三)執行成果報告一。行政院農業委員會漁業署，1275。

境及水源都較西部優異，而蜆類是一種對水質非常敏感的生物，因此後來逐漸發展到東部的花蓮，目前較具規模者有彰化縣(竹塘、大城)、雲林縣(麥寮)、桃園縣(觀音、新屋)及花蓮縣(壽豐)³²⁾。根據行政院農委會漁業署所公佈的漁業年報統計資料中，養殖區面積約 400 公頃，蜆和魚類約各佔一半的養殖比例，且蜆產量約占總養殖的 99%，可見蜆為花蓮淡水魚塭養殖中最重要的養殖物種。

花蓮所有的養殖區域中，因壽豐鄉擁有絕佳的地理環境，而其天然而純淨的地下湧泉更是養殖的最佳條件，壽豐鄉於是成為花蓮養殖產量最高的地區。壽豐鄉所養殖出來的蜆品質高，養殖場之規劃也較完善，蜆個個養得碩大飽滿，色澤呈現金黃，於是花蓮的蜆養殖有後來居上的趨勢，成為台灣地區蜆的主要生產縣市之一。而以黃金蜆聞名全國的壽豐鄉，更是結合觀光旅遊發展當地的特色農漁業，成為壽豐的一大賣點。

(二)定置網漁業

定置漁業主要是將網具固定魚類經常洄游經過的沿岸海域，使用長方形網遮斷其通路，利用潮汐漲落方向與魚群不會後退的特性，使得魚群一旦進入就很難逃出，並誘導進入袋網而捕獲之漁法，是一種安全且受歡迎的作業模式。

早期的定置漁場配合日本魚食的喜好以撈捕鰹魚(煙仔魚)生產柴魚為主，因此定置漁網俗稱「煙仔鱸」。定置網漁業是一種古老的捕魚方式之一，包括筓、筍、罾、箔旋、瀘及滬等漁法，在 4、5 千年前即陸陸續續出現。

³²⁾ 郭仁杰(2000). 本省臺灣蜆養殖經營現況與經濟評價(上)。養魚世界，18-22。

清朝時從大陸傳入待網，日據時期引進新式的大敷網定置網，大敷網被引進前，台灣幾乎均為待網，待網與大敷網構造類似，最大的不同在於待網無底，大敷網有呈畚箕形的底待網，捕魚效率較高，因此業者紛紛改設大敷網。1927年日本政府即在當時的花蓮港廳海域大量設置定置漁網，1934年日本人后田氏引進落網類定置網，首先在花蓮港廳加禮苑海岸實施，後因單層落網每遇大潮或急流，網形即受影響而導致漁獲降低³³⁾。

1981年引進新式定置網，即為雙層落網(圖3-3)，在設計上增加了登網與箱網，魚群沿網躍過登網進入箱網之後不易游出，漁獲更佳且需要操作的部分較少，節省勞力又可延長作業時間，很受業者的歡迎。雙層落網於是成為花蓮主要定置漁業的網具，當時花蓮港廳定置網漁獲量相當豐富，全盛時期花蓮最高紀錄還曾擁有高達62座定置漁場。自漁業法訂定定置漁業權後，每座定置漁網的設置都需要申請許可，目前漁場主要分布在宜蘭、花蓮、台東及澎湖等縣，根據2000年的統計，分布於台灣沿岸海域申請設置定置網經營中，花蓮縣共計17組，僅僅低於宜蘭縣的26組，佔居台灣地區的第二名，因此定置漁業可以算是花蓮縣相當具有代表性的漁業文化³⁴⁾。

定置網漁業為台灣沿岸漁業中規模較大的漁法，在花蓮發展相當迅速，且有逐年增加的趨勢。定置漁場最佳設置的地點是有洋流經過的海灣地形，新城鄉的七星潭雖缺少灣澳，然而因黑潮流過，帶來各種洄游魚類，加以中央山脈山腳緊迫於海，沿岸水山流急，形成天然漁場，因此從日治時

³³ 胡興華(2005). 專題報導—台灣的定置漁業(上)。漁業推廣，224：20-23。

³⁴ 周耀傑·蘇偉成(2002). 台灣漁具漁法。行政院農業委員會漁業署，131-132。

代便有沿岸漁業與定置漁業，其中以定置漁業最具特色³⁵⁾。目前七星潭由北至南有東昌、朝金、嘉豐等定置漁場，堪稱花蓮定置漁業最盛的地方，但因七星潭並沒有港口，船隻無法直接靠岸，所以這裡定置漁網所捕獲的漁獲必須由絞車、怪手配合才能拉上岸來，成為一種特別的景象。

定置網漁業主要魚獲有鰹、鮫、飛魚、鮪、旗魚及翻車魚等，近年來以翻車魚捕撈量為最大宗，漁期除了每年的7、8、9月間颱風季節因海面風浪較大而須收網具外，其餘時間皆為作業時間，因此漁獲相當豐富。

2006年7月1日漁民節花蓮區漁會特地在花蓮漁港擴大舉行「2006年慶祝漁民節暨模範漁民表揚大會」，其中一項即為績優定置漁業表揚，可見花蓮相當重視定置漁業的成效。

綜觀花蓮的漁撈與養殖，因海岸環境條件適合定置網的設置，當日本人發現此項特點，於是引進定置網。自古花蓮沿岸的黑潮即帶來相當豐富的漁業資源，但由於早期漁具漁法的簡陋，漁獲量不高，自從定置網的引進，漁業大幅改善，漁獲量的豐富甚至可以引領產業活動的走向，如早期的柴魚產業即是定置網捕獲的鰹魚衍生之文化。定置網漁業於是成為花蓮最主要的漁撈活動，為沿海地區最常見到的景象。

除了定置網漁業外，因台灣東部與日本海域皆為水深且有暖流經過，環境條件相似，因此許多漁法皆為日本引進或是後人學回來的技術，雖然利用比例不是很高，不過由於花蓮漁民普遍都是小規模經營，為了節省成本，於是依照季節

³⁵⁾ 花蓮縣政府(2000). 七星潭海岸風景特定區資料庫。國立花蓮師範學院鄉土教學資源研究中心，101。

更換漁法以維持網具狀態，投資較多的漁民甚至會隨著不同漁汛來從事漁撈工作，大致上如春天搭底圈(底刺網)，夏天放棍(延繩釣)，秋天掃圈(流刺網)，演變出四季分明的漁業方式³⁶⁾。

花蓮因淺海養殖不發達，漁業據點少，定置網大量設置後沿海剩下可以漁撈的空間並不多，加上花蓮自身環境優越且水質佳，因此當沿海地區沒辦法發展後，內陸淡水魚塭養殖於是成為一種新的漁業方式。雖然花蓮養殖起步較晚，但因可養殖的區域多，加上壽豐鄉養殖蜆的成功，更加奠定內陸養殖在花蓮的地位。

四、魚食特色

由於花蓮沿岸海底陡降而深邃，黑潮得以靠岸流經東岸海域，且隨著時代的進步，漁具設備愈來愈發達，漁民的捕撈深度也就愈來愈深，因此大洋性洄游性魚類與深海底棲魚類為花蓮之漁獲特色。捕撈魚類大致上有翻車魚、鰹魚、白帶魚、鬼頭刀、旗魚、深海底鯊魚等。來到花蓮漁港，春夏秋冬海鮮也都各有特色，如春天的薄葉單棘魷、鮪魚等較鮮美，夏天的鰹魚、飛魚、紅目鱧、鬼頭刀盛產，秋冬則以鯖魚、紅、白帶魚為主，翻車魚則為不定時魚種³⁷⁾。

其中以鰹魚、旗魚、飛魚及翻車魚為特色魚種。鰹魚、旗魚為早期盛產的魚種，曾經擁有重要的地位，並衍生出特殊的漁業現象並形成文化。翻車魚雖然是近年來才出現的產業，歷史發展較短，不過在花蓮縣政府的大力推動下，成為花蓮新興的產業。飛魚在花蓮雖然不是產量豐富的魚產，但

³⁶⁾ 同註 16，147。

³⁷⁾ 同註 21，159。

早期為阿美族主要的捕撈魚種，為阿美族漁業文化的一部分。

在早期生活與物資匱乏的年代，漁獲似乎是較易取得且穩定的蛋白質來源，於是各地開始有了以魚食為主的文化產生。原住民捕飛魚是一項淵源久遠的活動，為了儲存容易敗壞的漁獲，從食用新鮮的漁獲到製作成魚乾，保存下來的魚乾，或多或少也提供了一些以物易物的貿易基礎，成為原住民特殊的魚食文化。除此之外，尚有外來移民所衍生的文化，如早期日本看上花蓮沿海豐富的鰹魚資源，於是引進柴魚製作技術，將鰹魚製作成柴魚，為當時重要的一項改變。日治時期花蓮雖有旗魚產量，但因大部分都銷往日本本島，因此當時旗魚並非重要魚食，也較無特殊的加工方式。至於翻車魚為近年來產量大增的魚種，雖歷史不長，但隨著政府大力推動一鄉一特產，才從原本僅食用龍腸的飲食習慣發展到全魚通吃的料理，成為花蓮近年來積極推動的特色。

五、漁船筏的演變

在漢人尚未移民到花蓮開墾之前，花蓮境內主要為原住民，其中又以阿美族人數眾多，由於大多生活於靠海、靠河的平原地區，以農耕漁獵生活為重，因此說到花蓮早期的漁船筏就要從阿美族的捕魚船筏說起。

獨木舟是史前台灣重要水上交通工具，對於早期捕魚的阿美族而言，木幹型的獨木舟容易取得，也最方便使用，獨木舟因此成為早期重要的船型。阿美族獨木舟造形之美與里漏社的船祭都是族人津津樂道的盛事，獨木舟神話中，由海神賽寧教年輕人吉博茲游泳，教吉博茲把大木頭挖成中空，划行在水面，又傳授吉博茲船祭的儀式與祭海之歌。這是阿

美族里漏社產生新階級(約 8 年一次)，要一連 4 天 4 夜舉行莊嚴古雅之船祭的由來³⁸⁾。根據文獻記載，清代時期台灣番族仍在使用獨木舟，且遍佈南北東西各方，而在 1960 年代尚存最古老的獨木舟，即為花蓮南勢阿美族的古舟，據說這古舟約在 780 年前自東海岸南方來的，可見史前時期，獨木舟已在花蓮台東地區航行。

邊架艇是從獨木舟發展出來的，是為了增加舟船的穩度，在船身外側(單邊或兩邊)增加木條、竹條或其它浮具，以提高船身穩度的舟艇(圖 3-4)。據推測，台灣東部所使用邊架艇的機率是較普遍的，據說 780 年前來到東海岸南方來的船隻共有 4 隻，船的木料是樟木，這種形狀的船，可以在兩邊綁上木板，是作為邊架艇的形式航行的³⁹⁾。

根據《台灣通誌》：「東海岸的大港口附近，自古以來便使用竹筏。」由此可見台灣原住民很早就使用竹筏⁴⁰⁾。阿美族傳統漁撈工具相當簡陋，主要作業區域僅限於沿海地區，因此竹筏也是阿美族重要的乘坐工具，每到飛魚季節，阿美族都會乘竹筏出海捕飛魚，竹筏製作完成後也有簡單的下水儀式，有的是邀請長老帶領大家祈福，有的是族人合力抬起竹筏，口中大聲呼喝奔向海邊，這都是阿美族齊心齊力祈求平安豐收的表現⁴¹⁾。但竹筏受限於竹材的大小及長度而難以大型化，且竹筏的體積輕，常會被海浪帶著走，操作不易，又容易受海水侵蝕，因此到了後期台灣竹筏逐漸為塑膠筏所取代，也就改稱漁筏了，除了少數在漁塭中投餌載魚、河川

³⁸⁾ 陳器文(2002). 台灣原住民的啟示神話。社教資料雜誌，288：11。

³⁹⁾ 簡榮聰(1998b). 台灣史前的舟船文化與海洋移民(下)。台灣源流，13：128-129。

⁴⁰⁾ 胡興華(1996). 拓漁台灣。行政院農業委員會漁業署，83。

⁴¹⁾ 林建成(2006). 阿美族竹筏製作與藝術創作。Online. 國立台灣史前文化博物館網站 Internet. 27 September, 2006. Available. http://www.nmp.gov.tw/eneews/no89/page_03.html。

中引渡以外，已經全部動力化，因此傳統的竹筏已經較少見。

從唐朝中葉開始，中國的漁船大致分為平底船與尖底船，大陸南方水域多岩岸，水位深，船舶又多遠渡重洋，所以船底深尖以求穩定，以尖底船為主。大陸北方水域多沙而淺，為避免船隻坐沙擱淺，因此船底扁淺，以平底船為主⁴²)。早期東岸海域較深，且多岩岸，實在是不適合平底船，因此早期從阿美族捕魚開始，東岸的船舶主要就以尖底船為主，也因如此，才有早期花蓮港灘寬水淺，船隻無法直接開進海岸邊的情形。

日治時期日本在花蓮不僅移入技術、觀念，隨著花蓮港的建設，花蓮漁業更是突飛猛進，傳統船隻不再適用，動力漁船出現，花蓮的船隻也就愈來愈現代化，且有大型化的趨勢，再加上來自各地移民陸續定居花蓮，除了船型上仍以吃水深的尖底船為多，與各地的差異性並不大，不過由於花蓮漁業經營規模都不大，目前漁業用船仍以動力膠筏為主(圖3-5)。

花蓮的船筏，除了由日人及漢人引進的技術外，最具特色者應屬原住民的獨木舟，在航海技術上，原住民所使用的技術及造船方式較落後，在規模上完全無法與日本人或漢人相比。早期鮮有商業行為且漁撈工具簡陋，因此船隻不以承載貿易品或大量漁獲為考量，加上沒有常態性的遠航，以致船筏皆以小型為主。為了適應東部的海岸環境，從獨木舟的船首來看，即可發現船型為尖底船，且高高翹起的船首與船尾，及船身上獨有的塗裝，每一艘屬於阿美族人的漁船皆有

⁴² 國立海洋科技博物館籌備處(2007). 原住民舟艇。Online. 船舶與港口終身學習網路教材網站 Internet. 15 July, 2007. Available. http://www.dianfan.com.tw/ship/shipold/shipold03_01_02.asp。

其獨立及特殊的風格，在在顯示其文化的突出性。阿美族非常重視捕魚活動，不論舟筏，皆有下水的儀式，獨木舟不僅是阿美族人日常捕魚的工具，製造獨木舟的技術更是不可或缺的謀生技能。

六、特殊漁業活動

花蓮縣擁有多元的漁業文化，但由於時代的變遷、技術的進步或產量的下降等因素，有些歷史悠久的文化早已沒落，因此在此主要是探討花蓮已經消逝不見的漁業文化，希望能夠透過認識這些文化，更了解花蓮漁業的歷史文化軌跡。

(一) 鏢旗魚

旗魚屬洄游性大洋魚類，蹤跡遍及各大洋溫暖水域，由於體型碩大，用一般的漁具漁法不容易捕撈，因此發展出適合捕撈旗魚的鏢旗魚。鏢旗魚是一種古老捕魚方式，為日本當地的漁法。日治時期，日本人發現東岸海域也有旗魚，且海域條件與日本相似，適合發展鏢旗魚，因此 1913 年從日本琉球群島傳入台灣東岸⁴³⁾。

每年中秋節過後的冬季，東北季風強達 4~6 級時，這時雖然台灣東部海面波浪相當大，但由於旗魚類較容易浮出水面洄游，因此討海人仍然會冒著風險出船鏢獵旗魚。每一艘鏢漁船在船首都設有一座稱為「頭架」的「鏢魚台」，此時鏢魚台下必須有人指揮、擔任舵手操控船隻及尋找旗魚行蹤，鏢手則靠雙腳站在頭架頂端持三叉魚準備鏢獵旗魚，當發現旗魚即全速追逐，旗魚中鏢後經過不斷拉扯以電捲器拉上船，由於拉扯中魚血已流盡，不但可以保持肉質新鮮，更

⁴³⁾ 黃聲威(1986). 東部的海洋漁業。臺灣省水產試驗所台東分所，88。

沒有魚腥味。此種古老漁業的漁獲量雖然不高，但是它是台灣少數不破壞生態的健康捕魚方式，為東海岸特殊的漁業文化景觀。

隨著討海人的逐漸凋零與捕魚技術不斷改進、提升，此種傳統漁法已逐漸沒落，從 1991 年產量 2.2 萬公噸至 2000 年僅剩 480 公噸，1994 年花蓮縣的鏢旗魚產量下降為 3 公噸，隔年此漁法更是停止作業，原是冬季鏢旗魚漁船群出發港的石梯漁港，近年也己成為賞鯨船出發港，花蓮的鏢旗魚正式走入歷史。

(二)鯨漁業

台灣早期常有鯨魚出沒，特別是冬季，鯨魚會隨著暖流南下，於是將鯨魚帶到東部海域。早期因為鯨豚對原住民來說較為困難捕捉，不似魚、蝦、蟹、貝類那樣容易拿取且具食用價值，所以族人不願意花時間朝較實用的態度去辨識牠們，於是他們將鯨與豚很自然地歸類在一起，不分外觀大小，不分行為特徵，全部稱做「海裡的山豬」。鯨豚在原住民的生活裡，似乎更像一首詩歌、一種舞蹈，而不是扮演「食物」的角色。

日本捕鯨業已有四百多年歷史，日據時期，當日本發現台灣擁有豐富的鯨魚出沒，於是 1913 年將商業捕鯨技術引進台灣屏東，當時鯨魚肉雖在台灣消費量甚少，但卻奠定了花蓮捕鯨的基礎。光復以後捕鯨業受到戰爭影響而停頓，直到 1957 年才在政府與日本的合作下恢復商業性捕鯨的經營，後因大量捕鯨使鯨魚幾乎絕種，1981 年台灣的捕鯨業在國際保育壓力下公告禁止而走入歷史⁴⁴⁾。1994 年立法院更是

⁴⁴ 同註 40，118-123。

通過野生動物保育法修正案，隔年農委會正式將所有屬於鯨目的鯨豚動物列入「瀕臨絕種野生動物」⁴⁵⁾。隨著捕鯨業的禁止，另一種鯨漁業於是自花蓮誕生。

1996年「台灣尋鯨小組」(即黑潮海洋基金會的前身)在花蓮海域從事「鯨豚生態海上調查」時發現台灣的鯨豚發現率相當高，根據1998年周蓮香評估國內賞鯨潛力之研究中，甚至發現花蓮外海的鯨豚出現率及種類都遠高於西部海岸⁴⁶⁾，賞鯨活動於是自台灣東部(宜蘭、台東、花蓮)脫穎而出⁴⁷⁾。

(三)柴魚產業

早期七星潭的漁業盛況從《花蓮文獻》中記載「鰹魚為花蓮水產大宗，每逢孟夏，其魚大至，一網可收二萬餘斤之魚」，由此可發現製作柴魚的鰹魚是花蓮沿岸捕獲最多的魚類之一。鰹魚為花蓮水產大宗，且製作柴魚的成本較低，因此花蓮的柴魚主要是用鰹魚製作而成的。

花蓮縣的新城鄉七星潭擁有星月形海灣地形，加上有黑潮暖流的經過，擁有定置漁場設置的良好環境，日據時代日本人探勘台灣的漁業環境後，於是將定置漁業引進七星潭，當時的定置漁場主要是配合日本飲食喜好，以捕撈鰹魚生產柴魚為主⁴⁸⁾。由於七星潭擁有豐富的「柴魚資源」，日據時代由日本引進柴魚製作技術，並設立柴魚工廠以外銷日本，柴魚從製作到成品，除了程序繁複外，還必須花上好幾星期的時間來燻焙，完成的成品柴魚條不加任何人工香料即可以熬

⁴⁵⁾ 農委會(1998). 我國鯨類保育現況。漁友，241：22-24。

⁴⁶⁾ 竺凱(2002). 台灣東部海岸賞鯨活動之遊憩效益研究。國立中興大學農業經濟學系碩士論文，7。

⁴⁷⁾ 許志明(2003). 台灣賞鯨事業永續經營之探析。台北市立師範學院環境教育研究所成果發表，16-17。

⁴⁸⁾ 生產柴魚的魚類並不僅只有鰹魚，只要是油脂少的鯖魚類魚種都可以，因為柴魚製作過程中完全不添加人工化學藥劑與辛香料，如果油脂過多或肉質不新鮮會產生腥味及油漬味。

出很棒的湯頭，為當時重要的產業⁴⁹⁾。

七星潭的柴魚產業與當地漁村、漁民結合創造了特殊的漁業文化，然而隨著經濟工業化的興起與傳統產業的沒落，近年來受到漁獲量減少、工資不斷上揚，及廠商逐漸遷移到東南亞等因素的影響，花蓮、台東的「柴魚工廠」紛紛關門大吉，只留下一間間廢棄的柴魚工廠，數十年的柴魚文化從此走入歷史。

(四)飛魚產業

飛魚是一群具有洄游習性的魚類。印象中飛魚是蘭嶼的食物來源和重要的海洋文化，事實上台灣也有飛魚，飛魚會在海面漂浮物上產下橘紅色卵塊，台灣漁民便採捕這些飛魚卵，這不僅是重要的季節性漁獲之一，亦是台灣重要的外銷漁產品。

東海岸的飛魚與西海岸烏魚同屬汛魚的一種，每年3至7月間就會隨著黑潮，陸續抵達台灣東部，帶給東海岸的居民天然的飛魚資源。每年3、4月間隨著海水溫度上升，飛魚都會跟著黑潮成群洄游到台灣南部的屏東、恆春、台東及花蓮等東部海域，成為達悟族、阿美族及屏東地區漁民特殊的漁業文化。

阿美族是善於捕魚的民族，古時候因為漁具漁法都較簡陋，根本無法對付大魚，因此每年春夏交界，數量龐大的飛魚即為主要漁獲，為阿美族最重要的漁獲季。捕捉飛魚的魚具隨著不同時期、地區而有差異，早期捕捉飛魚的方式為流刺網，花蓮、台東的阿美族則發展出焚寄網漁法，有時也會使用定置網來捕捉飛魚，並用編織的草席收集飛魚卵。焚寄網為利用飛魚特有的趨光性，每逢無月的暗夜，以探照燈照

⁴⁹⁾ 李欣如(2007). 七星柴魚博物館復刻洄瀾風采。書香遠傳，45：36-37。

射使飛魚聚集，再利用弧形漁網將飛魚接住，此法與達悟族人捕捉飛魚的方式相當類似，最大特色是能將所有大小飛魚一網打盡，即使是四十年代以前，從日本到台灣的漁夫，也是以類似的方式捕捉飛魚⁵⁰⁾。

飛魚是一種營養價值很高，由飛魚製成的魚乾因缺乏脂肪可以保存很久，不至於氧化而成為致癌物質，因此以飛魚的廉價和它的高營養價值相比，飛魚可說是平民的珍寶。每到飛魚季節，阿美族部落幾乎全體出動，有的人乘著竹筏負責捕撈飛魚，有的則負責捕撈後的處理。阿美族的飛魚處理方式以燻烤為主，飛魚經剖開去內臟後，先浸泡鹽水數小時，再將飛魚置放在無煙的龍眼木炭火上緩緩燻乾，懂得吃的族人還會在炭火上夾一層月桃梗或牧草莖，讓植物的香味燻入魚肉之中，經過半日燻烤，飛魚就變成美味的飛魚乾，成為阿美族人魚食文化的一項特色⁵¹⁾。

為了飛魚的豐收，阿美族男人必須精鍊技術，而捕飛魚是需要集中精神，因此要捕飛魚的漁夫相當忌諱看到情侶約會、打噴嚏、踢到石頭或遇到伯勞鳥等，若碰到此情況只好折返，以免分心而有危險，為阿美族飛魚文化中特殊的禁忌。

飛魚雖然會隨著黑潮陸續抵達台灣東部，帶給東海岸豐富的產量，但花蓮其實不是台灣飛魚主要的產區。東海岸阿美族製作竹筏捕飛魚的文化原本生生不息，但在經濟壓力及發展觀光的影響下，捨棄傳統的竹筏而改用動力馬達的塑膠筏，漁船越來越大，漁網越來越長，飛魚卻越來越少，飛魚

⁵⁰ 國立台灣大學生物多樣性研究中心(2006). 台灣的自然資源與生態資料庫Ⅲ農林漁牧。林務局森林企劃組，153。

⁵¹ 達岩(2001). 東海岸阿美族的燻飛魚乾。Online. 台灣原住民電子報網站 Internet. 18 April, 2007. Available. <http://www.kgu.com.tw/minority/per/19/19-52.htm>。

開始面臨資源枯竭的問題，國人也漸漸遺忘花蓮阿美族原來也有飛魚⁵²⁾。

第五節 花蓮的漁業信仰與習俗

一、漁業信仰

花蓮民間信仰的發展，開始於清代，歷經日治時期、光復以後等階段，隨著不同民族移民到花蓮，也帶來了各種不同地區祭祀的神明，如延平郡王、玉皇大帝、關聖帝君、玄天上帝、釋迦牟尼佛、瑤池金母、媽祖(天上聖母)、阮弼真君等，光是祭拜的主神就有31種，以「慈濟」所祭拜的釋迦牟尼佛最為普遍，更帶動花蓮佛教信仰的風潮。

花蓮所有的信仰中當然也不乏有與漁業有關係的神明—天上聖母(媽祖)與阮弼真君，兩者皆為外地傳入的信仰，天上聖母多為西部移民帶進來的信仰，阮弼真君傳說是福建南山人，後來修行得道成仙，被封為真君，保護沿海居民，長年守護大陳島漁民海上捕魚，為大陳島祀奉的神明，而阮弼真君廟則是大陳人來到台灣唯一蓋的廟宇，或許由於是外來客的關係，阮弼真君廟的神明活動並不熱絡，僅在大陳一村供大陳人祭拜並緬懷家鄉⁵³⁾。

整體來說這兩種漁業信仰在花蓮的比例都不高，因此在花蓮漁業文化史上並未造成很大的漣漪。

二、原住民漁業祭典

高山族的阿美族及平埔族中的噶瑪蘭族，是居住在平原

⁵² 劉炯錫·高清德(2005). 飛魚文化生生不息。Online. 自由電子報網站 Internet. 18 April, 2007. Available.

<http://www.libertytimes.com.tw/2005/new/may/30/today-o3.htm>。

⁵³ 姚誠(1999). 洄瀾神境—花蓮的寺廟與神明。花蓮縣政府，296pp。

和海岸的民族，除了農業生產外，漁撈也是主要的生產活動。尤其阿美族經常在婚喪喜慶及重要祭儀後，會以出海捕魚作為活動之結束，同時依部落及地點的不同，每年舉行海祭、河祭或捕魚節活動。而清康熙年間被迫南遷至花蓮的噶瑪蘭族，每年刺桐花開，飛魚活躍的季節，就是族人出海捕魚的時刻，出海之前也會舉辦海祭，祈求海上作業一切平安且大豐收⁵⁴。因此在此將以花蓮阿美族及噶瑪蘭族的漁業祭典為研究重點。

(一)阿美族的漁業祭典

花蓮阿美族除了少數居住在山谷中，大部份定居於平地，甚至有些部落靠海而居，如海岸阿美。因此阿美族的生活型態屬於農耕漁獵生活，受到太平洋海域的影響，練就一身卓越的捕魚技能，自然養成對海洋漁撈的重視，從農閒時的各種祭典來看，更是「靠山吃山，靠海吃海」的最佳寫照。阿美族人的宗教信仰是多神論，幾乎天地萬物都可以成為神祇來崇拜，雖然不像漢人會製作神明來祭拜，但阿美族人會透過祭典來表達他們對神祇的敬意。

1.脫聖捕魚

對阿美族來說，捕魚不只是生產活動，還是一種解除禁忌的「脫聖」儀式，根據日本學者古野清人的研究，所謂「脫聖」是祭儀中要除去世俗生活的種種不淨，營造祝神的神聖狀態，再依特定的儀禮脫離神聖狀態，因此每當重要節日祭祀完畢或婚喪等生命禮俗結束的次日，阿美族人就會舉行「脫聖捕魚」的活動，活動內容為所有成員都到海岸捕魚，

⁵⁴ 同註 24，10。

所捕獲的魚共同享用，自此所有的禁忌皆解除，族人即可回到正常的生活，成為阿美族人重要的習俗⁵⁵⁾。

2. 海祭

根據林道生先生的說法，阿美族的捕魚信仰按照不同區域可區分為捕魚祭、海神祭與河魚祭，其中海神祭又稱海祭，也就是捕魚祭，河魚祭則主要是住在河邊的阿美族的捕魚祭⁵⁶⁾。阿美族的「海祭」傳說多元且豐富，名稱也因居住在不同區域而有所不同，北部阿美稱之為 Miladis、海岸阿美稱之為 Misacepo、秀姑巒阿美稱之為 Kumoris⁵⁷⁾。

海祭舉行的時間大致為豐年祭之前的 6 月，象徵著年度的結束，是阿美族僅次於豐年祭的年度盛典⁵⁸⁾。海祭是由部落頭目、耆老負責主祭，主要是向海神祭拜以感謝其一路護佑，並祈求祖先庇佑捕魚順利及漁獲豐收，傳統的祭典在祭拜後，依照年齡階層區分隊伍逐一下海捕魚，阿美族人雖然是母系社會，但捕魚活動是屬於男人的責任，因此海祭祭儀過程中，最大的禁忌就是女性不得參與，違者會遭受海神的譴責⁵⁹⁾。女性只能在家族休息棚裏等候和觀看，待捕魚祭典結束，海祭中所有的漁獲最後將分給族人共享，聚餐時女性才正式參與並分享男人在捕魚中的成就。

捕魚祭活動主要是長者對年輕人經驗的傳遞，不僅是維持生活的經濟活動，更是重要的儀式和文化傳承，現已發展成盛大的捕魚、吃魚活動，對沿海的部落而言是非常重要的祭典。隨著時代的變遷，阿美族的捕魚人口及漁業活動已大

⁵⁵⁾ 古野清人(2001). 台灣原住民的祭儀生活。原民文化事業有限公司，台北，75。

⁵⁶⁾ 林道生(1996). 台灣原住民口傳文學精選集。花蓮縣立文化中心，26-28。

⁵⁷⁾ 同註 6，45。

⁵⁸⁾ 李來旺(1994). 阿美族神話故事。交通部觀光局東部海岸風景特定區管理處，台東，181。

⁵⁹⁾ 林道生(2003). 原住民神話與文化賞析。漢藝色研文化事業有限公司，台北，206-207。

幅減少，傳統文化也逐漸地沒落，但這項捕魚祭的活動，每年6月份仍然盛行於花蓮縣的各個部落中，成為阿美族重要祭典之一，也是花蓮重要的漁業文化資產。

(二)噶瑪蘭族的海祭

原本居住在蘭陽平原的噶瑪蘭族經過多次遷移，來到花蓮定居，成為花蓮多元文化的一部分。噶瑪蘭人深信「萬物必有靈」、「靈魂不滅」，尤其是萬物皆有靈的靈魂觀，因此對祖靈的尊崇是一項神聖且傳統的信仰。早在日據時代，伊能嘉矩便紀錄該族人的飲食習慣：

蘭初開時，諸番種田園，不知蓋藏，人各一田，僅資口食，刈穫連穗懸之室中，旋舂旋煮，仍以鏢魚打鹿為生⁶⁰。

可見原居住在蘭陽平原的噶瑪蘭人非常重視漁獵，出海捕魚是族人生活的一部分，每年刺桐花開，飛魚活躍的季節，族人都會到海邊舉行海祭，祈求祖靈庇祐族人這一年平安出海且捕魚豐收，因此可以說噶瑪蘭族的海祭即是祖靈信仰衍生的祭儀活動。噶瑪蘭族的海祭習俗起源並無文獻紀錄，而時間及名稱也無史料可考，僅能從地方耆老口述得知，致使現今傳承下來的各部落有所區別。

噶瑪蘭人的海祭重視的是族人祭祀的心，而非隆重的儀式，因此海祭規模並不大，儀式所需時間也不長，而舉辦的時間通常是經過地方耆老之商議決定，一般來說都是族人插完秧之農閒時間。每個部落的海祭名稱及舉行的時間皆不盡相同，豐濱鄉新社村的噶瑪蘭人的海祭稱為「Sasbo」，時間約在清明節前夕，豐濱鄉立德村及樟原村則稱為「Laligi」，舉行時間在8月。

⁶⁰ 楊南郡(1996). 平埔族調查—伊能嘉矩台灣通信選集。遠流文化有限公司，台北，223。

豐濱鄉新社村在 1996 年恢復辦理海祭，其祭儀在上午一個小時左右即完成，而其過程先將山豬殺好，取豬肝、豬心及豬肉，串成一枝十二塊之肉串，接著耆老們手持肉串唸祝禱詞，結束後將肉串丟向大海，至於其他的祭品還包括檳榔、漁網、單人竹筏與米酒，當祭儀結束後，耆老會將酒瓶丟到海面，由年輕人去撿拾，隨後族人共同分食豬肉，也會以歌舞歡慶，祭儀結束即開始下海捕魚，每個部落舉行的海祭時間及方式都會有所出入，但大致上目的都是一致的⁶¹⁾。

由於噶瑪蘭人的祖先來自海上，因此海祭主要是面向海祭拜祖靈，目的在於祈求祖靈庇祐族人出海捕魚豐收且平安歸來，而因族人萬物必有靈之信仰，也祭拜鬼靈，期盼能保佑族人出海一切平安。在噶瑪蘭人的社會中，捕魚是男性的工作，女性不得參與，可是到海邊撿拾淺灘中的貝、藻類食物，做為該族人的餐肴，卻是女性的工作⁶²⁾。除此之外，舉凡妻子過世的男子都不得參加海祭，而喪夫的女子更不得在喪夫半年內到海邊，這都是噶瑪蘭人海祭比較特殊的傳統⁶³⁾。

第六節 花蓮漁業文化的傳承與推廣

花蓮縣的天然漁業環境是相當優質的，但狹長的海岸線卻僅有二處作業漁港及一些小型漁筏停靠據點，深深影響花蓮漁業的發展。1997 年中央政府宣告「產業東移」企圖將花蓮縣工業化失敗，加上國民旅遊的趨勢，花蓮縣政府針對花蓮地理人文環境優勢分析，發現花蓮相當適合發展觀光，於是決定將花蓮的未來推向觀光休閒方向，並協助漁民多元化經營，一方面保留傳統漁業，另一方面將花蓮的特殊漁業文

⁶¹⁾ 同註 24，102-107。

⁶²⁾ 偕淑惠(2003). 海祭。東海岸評論，178：53。

⁶³⁾ 張振岳(1998). 噶瑪蘭族的特殊祭儀與生活。常民文化事業股份有限公司，台北，221。

化加以推廣，讓更多的人了解花蓮的特色。以下將就花蓮漁業文化的傳承與推廣做概要的介紹。

一、漁業文化衍生活動

(一)飛魚季

每年飛魚都會隨著黑潮來到台灣東部，成為東海岸靠海維生居民最天然豐富的漁獲。雖然花蓮不是台灣飛魚主要的產區，但阿美族捕撈飛魚卻是一項特殊的文化傳統。

花蓮縣政府為了不讓原住民的飛魚文化就此消失，於是花蓮縣政府及光豐農會在豐濱鄉石梯坪漁港推出的「飛魚季產業文化活動」，希望民眾除了能品嚐飛魚餐外，更希望能提供給大家一個觀察飛魚生態的機會，運用出海觀察捕捉飛魚活動以了解它們的習性及生態，並提供給喜愛農村旅遊、體驗農漁文化的遊客一項結合生態、人文、休閒以及教育的夏季活動。

(二)多元經營的定置網漁業

七星潭由於為黑潮經過的海灣地形，因此不僅魚類資源豐富，也非常適合設置定置漁網，花蓮主要的定置漁場因此大部分集中在七星潭地區。

經濟部於 1988 年開始台泥水泥專業港計劃推行之後，除了造成海況、洋流之改變外，開發港口、礦場的廢土採取海拋方式處理，形成大量漂砂，使得崇德及七星潭地區海底均有污泥，降低網具能見度，影響漁獲量很大，且底層網具因受污泥掩埋也增加更換成本，長期而言，開發工程改變海底環境，嚴重影響魚源，定置漁業的發展因此受到極大的阻

礙⁶⁴)。隨著花蓮傳統定置魚業的發展受阻及休閒漁業的熱浪襲來，定置魚場於是朝休閒多元化方式經營。

七星潭畔的幾處定置漁場漁業資源豐富，每到收網時刻，常吸引民眾到場觀看、買魚，極適合發展休閒觀光漁業。位於七星潭風景區中的德燕漁場有「曼波魚故鄉」的美譽，每年擁有大量的曼波魚(翻車魚)入網，漁場內除了豎立翻車魚造型的石碑以招攬遊客，尚設有捕捉翻車魚的定置漁網，若遇上漁民收網的話，現場立即可成為解說定置漁網構造及相關資訊的天然教室，而海灘上的漁網倉庫經過閒置空間再利用的規劃之後，成為可了解漁業生活文化的漁業體驗教室，更提高了國人對定置網漁業的興致。

二、民間組織

1996年6月，廖鴻基先生於籌組台灣尋鯨小組(黑潮海洋文教基金會的前身)，在花蓮海域從事一年的「鯨豚生態調查」，發現台灣擁有非常豐富的鯨豚資源且鯨豚發現率極高，為了廣結社會資源，並持續從事海洋資源調查及記錄工作，將海洋環境保護及海洋生態保育觀念推動於民間，1998年4月，秉持「關心台灣海洋環境、生態、資源及發揚台灣海洋文化」之宗旨，「黑潮海洋文教基金會」於是以私人團體的面貌成立。

根據2001年3月16日第17版自立晚報的「黑潮」專輯，大約將基金會的工作略約分為五個方面⁶⁵)：

1. 研究調查方面：如1998年發表96~97年度研究報告〈台灣東部中段海域鯨類海上生態調查〉、1999年整理自1996年

⁶⁴ 同註35，103。

⁶⁵ 葉瑤伶(2000). 尋找台灣的另一個版圖：評海洋教育的可能性。國立東華大學教育研究所碩士論文，43-44。

以來在花蓮海域的鯨豚影像紀錄及相關生態資料，發行教育錄影帶《「黑潮」尋鯨記》。

2. 漁業文化產業方面：如1999年完成「花蓮鳥踏石魚村村史調查報告」，並剪輯製作成記錄短片。
3. 海洋生態教育方面：如2001舉辦「海洋種籽營」，編寫並出版《與白燈塔一起消失的漁村—鳥踏石村》、2005年辦理「海洋生態暨科技教育種籽教師研習活動」、2006年舉辦「海上觀察及解說研習營」。
4. 海洋環境關懷方面：如2000~2002年與國立海洋生物博物館等合作「國際海灘廢棄物監測計畫」。
5. 海洋文化創作方面：如2001年與花蓮縣文化局合作「海洋創作坊」，透過解說、介紹、經驗分享與討論，儲備創作人才，為花蓮文化累聚一份力量。

三、政府機構

(一)水產培育所

水產培育所原名為「東山淡水魚苗繁殖場」，成立於1979年，位於壽豐鄉鯉魚潭風景區內，主要工作是提供高經濟魚種培育、水產技術推廣及輔導等工作，但隨著交通日益發達及社會多元化之發展需求，傳統的經營方式於是面臨轉型的需求。1999年為了因應政府提倡富麗漁村及東部觀光發展等計畫，並配合鯉魚潭觀光發展以及漁業多元化的發展，花蓮縣農業局積極爭取經費，針對地方需求開始進行籌劃建設多功能漁業園區，2000年正式成立並更名為「花蓮縣水產培育所」，為花蓮縣淡水養殖漁業及觀光業結合的新地標。

館內蒐集有許多河川原生魚種及常見之熱帶魚、淡水食

用魚及文獻資料可供民眾參觀，包括花蓮特產曼波魚的模型及介紹、原住民的傳統捕魚工具及貝類標本，並有工作人員可提供魚種諮詢、標本及魚拓教作。水產培育所除了靜態的教育展示與解說外，也會不時地舉辦一系列的活動，如 2004 年配合觀光與花蓮縣政府共同合作的曼波季，2005 年為了推廣河川生態保育的溪遊季，透過這些活動的包裝，將花蓮縣鯉魚潭區的知名度再次提高起來。

(二)壽豐鄉農村文物館

壽豐鄉農村文化館位於壽豐鄉農會豐裡分部的辦公大樓四樓，是花蓮縣各級農會中規模最大的展示館。館內主要展示著來自台灣各地的農業相關文物，並以彩色透視片呈現的漁牧綜合養殖與西瓜栽培區模型、地方特產簡介、農村演進照片及原住民居家環境展示區等，具體地提供了古今農村生活及養殖漁業文化，是花蓮鄉土文化教育的最佳場所。

四、民間與政府合作

(一)壽豐休閒養殖漁業生產區

1971 年蔡有進先生看上花蓮縣壽豐鄉的天然環境，於是選定在壽豐鄉河川新生地上闢建漁場，並取名「立川」漁場，養殖專業領域不斷精益求精，出產多樣優質的水產品，藉著生產技術、經營管理的創新突破，把毫不起眼的「蜆仔」養得碩大飽滿，色澤金黃且味鮮美，立川「黃金蜆」因此聲名遠播，黃金蜆於是成為壽豐鄉發展休閒農漁業的一大賣點。

近年來由於週休二日的旅遊風氣盛行，傳統的養殖漁業已跟不上潮流，於是花蓮縣政府積極規劃「休閒教育體驗區」等相關硬體建設，結合漁村文化與休閒、教育理念，向遊客

介紹產業沿革、漁村文化，並帶領遊客參觀漁村整體生產、生態及生活運作等。除此之外，尚安排漁民研修專業知能，以改進漁業經營型態，並輔導業者嘗試朝觀光、休閒、生態三項結合的方向發展，希望藉此吸引媒體，推銷生產區的產品以建立品牌形象，提升養殖產品競爭力以超越西部養殖，進而達到觀光休閒漁業的願景。

(二)柴魚博物館

數十年的柴魚文化走入歷史後，余宗柏先生對於早年的漁業經營一直難以忘懷，於是邀請擁有多多年魚產製作經驗的林水土與陳傳枝先生親授技藝，並利用七星潭一家閒置的柴魚工廠，將柴魚工廠重新整建轉型為具有人文及生態特色的主題館—七星柴魚博物館。透過花蓮縣文化局、花蓮縣政府農業局、花蓮縣觀光旅遊局、新城鄉公所及行政院文建會等政府機關的輔導及支持，配合花蓮特色，發展出以漁業為基礎的休閒產業，成為花蓮具有特色的地方文化创意產業。

七星柴魚博物館充滿著日本與台灣共同發展的海洋故事，館內除了保有當年烘焙柴魚的器具、文物及舊建築歷史風格，還提供了漁業史、柴魚製程及七星潭的漁業文化等之知識傳遞，並設有解說人員協助全館解說。柴魚博物館記錄了七星潭漁民對漁業的回憶，成為花蓮縣具有教育意義及觀光休閒的漁業展示館。

五、新興的漁業產業文化

(一)賞鯨業

台灣賞鯨業始於1997年第一家賞鯨公司在豐濱鄉的石梯漁港出海，1998年多羅滿號在花蓮港啟航，短短幾年中吸引

不少遊客到花蓮賞鯨，造成全國賞鯨熱潮，發展至今，台灣賞鯨活動主要在東海岸的宜蘭、花蓮、台東。每年4-10月為賞鯨活動的旺季，其餘季節由於海面風浪過大，並不適合遊客出航，成為花蓮季節性的漁業活動。

2002年花蓮港賞鯨休閒碼頭正式啟用，除了花蓮港擁有專用的賞鯨碼頭，石梯港也具有遊客中心的鯨豚展示館。首先，賞鯨航程出發前大多會先提供行前解說，使遊客在出發前對賞鯨旅程有所認識，出航後，船長依個人經驗及洋流狀況決定尋找鯨豚的航線，航程中解說員陸續介紹花蓮海岸景觀、人文歷史、漁撈文化、海洋環境及鯨豚生態等，使休閒觀光與教育結合，並透過此活動將花蓮的鯨魚業充分傳承與推廣出去。

(二)曼波魚季

曼波魚俗稱翻車魚，漁民常見其翻躺在水面如在作日光浴而以「翻車」名其狀。翻車魚為表層洄游魚類，最大體長可達2公尺，重量超過1000公斤，為花蓮縣近幾年定置漁業下特殊的漁產，由於花蓮縣政府擔心觀光的民眾會忌諱「吃完回去就翻車」，因此改稱為「曼波魚」。

曼波魚的體型呈橢圓扁平狀，牠的尾鰭很小，主要靠背鰭及臀鰭擺動前進，游泳速度緩慢，常常被海洋中其他魚類及鯊魚吃掉，也很容易被定置漁網捕獲，不致滅絕的是因為牠具有的超強的生殖力，而隨著鯊魚等掠食者被大量捕捉後，曼波魚活存下來的數量就開始增加。

曼波魚的成長環境必須要是沒有受到汙染的海域，因此環境優美的七星潭便成為曼波魚的故鄉。花蓮區漁會指出，曼波魚的產量佔全國98%，光2003年的總產值超過2億元

以上，周邊整體經濟效益達 4 億元以上⁶⁶⁾，平均起來曼波魚的漁獲量也都有約 2000 尾，最高紀錄甚至曾捕獲 12,000 尾⁶⁷⁾，這項得天獨厚的漁業資源使花蓮的漁業產業擁有嶄露頭角的機會。花蓮縣政府及區漁會有鑒於此，於是積極辦理輔導及推廣，加上「一鄉一特產」的政策推行，因此花蓮縣政府決定將曼波魚列為花蓮的漁業特產，並於 2003 年起辦理曼波魚季。

曼波魚是一種深海魚類，牠提供給人類的養分相當豐富，所以一開始主要是強調曼波魚美食的品嚐，希望對漁民的生計有所幫助。但是隨著曼波魚價格不斷地上漲，漁民不斷地捕撈，曼波魚的產量開始受到影響，花蓮縣政府有鑑於此，希望將曼波魚季結合生產、生活、生態，至此曼波魚季不再只是強調曼波的食用，而是其特殊的生態和結合花蓮的文化特色，希望富有教育與生態的功能，讓大家更接近花蓮，也更了解花蓮新興的曼波魚特產⁶⁸⁾。

第七節 小結

- 一、花蓮由於地理因素開發較晚，花蓮的開發起於晚清的同治年間，建設則是始於日據時期，日本當時大量移民至此，使得花蓮的建設與文化、產業技術等深受日本影響。
- 二、花蓮縣海岸線長加上黑潮靠岸經過，為良好漁場，但因地形受限而漁港不多，漁業生產主要集中於花蓮港、石梯漁港及七星潭漁村，文化深受日本及原住民影響。
- 三、花蓮港為早期繁榮處，漁業組織大致圍繞著花蓮港發

⁶⁶ 花蓮區漁會(2006). 曼波魚的故鄉。Online. 花蓮區漁會網站 Internet. 12 April, 2007. Available.

<http://hualien.etaiwanfish.com/index2.asp?Name=曼波專輯&UNIQID=851&INUM=415>。

⁶⁷ 廖鴻基(2004). 從翻車魚到曼波魚。東海岸評論，192：5。

⁶⁸ 陳彥臻(2005). 特別報導—曼波魚季在花蓮。漁業推廣，226：32。

展，發展較一致，歷經多次改變而成為花蓮區漁會，由於人口少，漁業據點少，業務組織也就較單純。

- 四、漁船筏深受阿美族影響，獨木舟、邊架艇及竹筏為其早期特色，因海域深而發展出尖底船型，日據時代之後，船隻逐漸現代化，與各地差異漸小，但由於漁業經營規模都不大，因此漁業用船以動力膠筏為主。
- 五、花蓮漁業因潮汐變化小，不適合發展淺海養殖，定置網、刺網、中小型拖網及延繩釣皆為日本傳入的漁具漁法，漁業結構複雜且四季分明，其中以日據時期引進的沿岸定置網漁業最能代表花蓮漁業文化的特色。而鏢旗魚、鯨漁業、柴魚產業及飛魚產業雖已沒落，但它們曾經紀錄著花蓮漁業的歷史軌跡，為花蓮典型的漁業文化。
- 六、花蓮雖有漁業信仰但不突出，早期漁業係以原住民傳統漁撈為主，因而衍生出阿美族的「海祭」、飛魚文化及噶瑪蘭族的「海祭」等習俗文化。
- 七、由於漁撈經營規模不大，因此漁業發展緩慢不穩定，近年來則積極以多元化的經營方式，凸顯及推廣其特有之漁業文化。

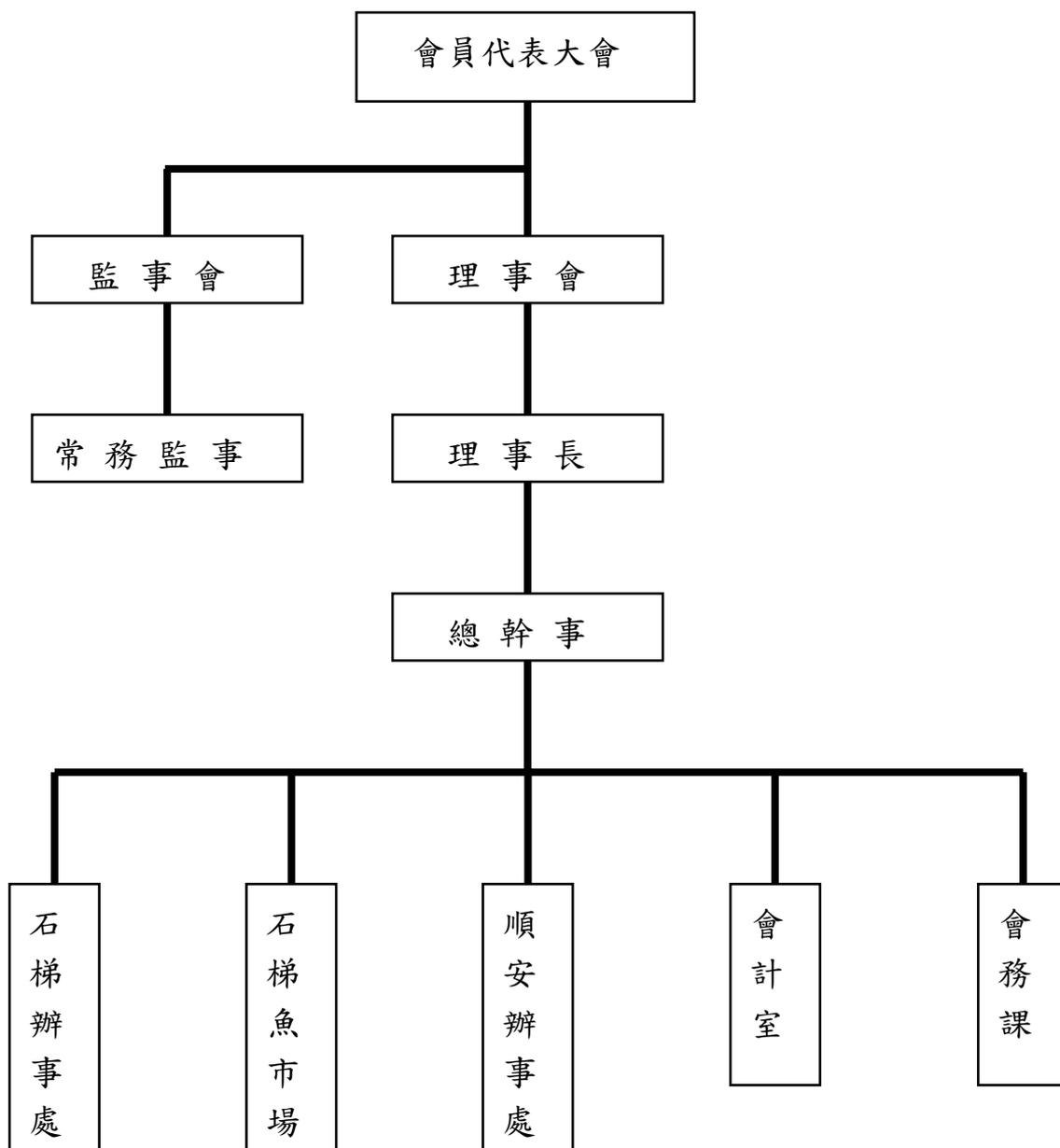


圖 3-1 花蓮縣區漁會組織
 (資料來源：改編自台灣省漁會)

表 3-1 花蓮區漁業組織發展年代表

年	代	組	織	說	明
1931		保證責任花蓮港定置漁業信用販賣利用組合		由花蓮港地區定置網業者籌組，主要辦理組合員之資金貸付、設施利用、設施購買販賣等事務。	
1937		保證責任花蓮港漁業協同組合		花蓮港漁業者成立，所辦事業包括資金貸付、購買設施、遭難救恤等事務。	
1938		花蓮港廳水產會		花蓮廳成立之組織，主要辦理魚市場經營、漁船上架設施、漁場調查、講習、遭難救恤及指導獎勵等事務。	
1944		花蓮廳漁業會		由花蓮港廳水產會改組而成，不過在多年的戰爭環境下逐漸喪失功能。	
1946		花蓮縣漁會、花蓮漁業生產合作社		將原有漁業團體中之指導部門改組為漁會，經濟部門改組為漁業生產合作社，仍經營漁業供給、漁產品運銷等業務。	
1950		花蓮縣漁會		由「花蓮縣漁會」及「花蓮漁業生產合作社」合併而成。	
1955		花蓮區漁會、新城區漁會		鑒於各地漁會的財務及業務差異極大，全省漁會於 1954 年進行調整，花蓮縣漁會於是分成兩個區漁會。	
1961		花蓮區漁會		因新城區漁會經營狀況不佳，於是與花蓮區漁會合併。	
				漁會組織架構較簡單，主要辦理漁民保險、漁民聯合服務中心、漁事糾紛調解、急難救助、漁業推廣、漁村環境改善、岸上服務台、漁船油代售、假日魚市、冷藏庫出租、批發市場經營及其他漁業相關建設等業務。	

(資料來源：本研究整理)

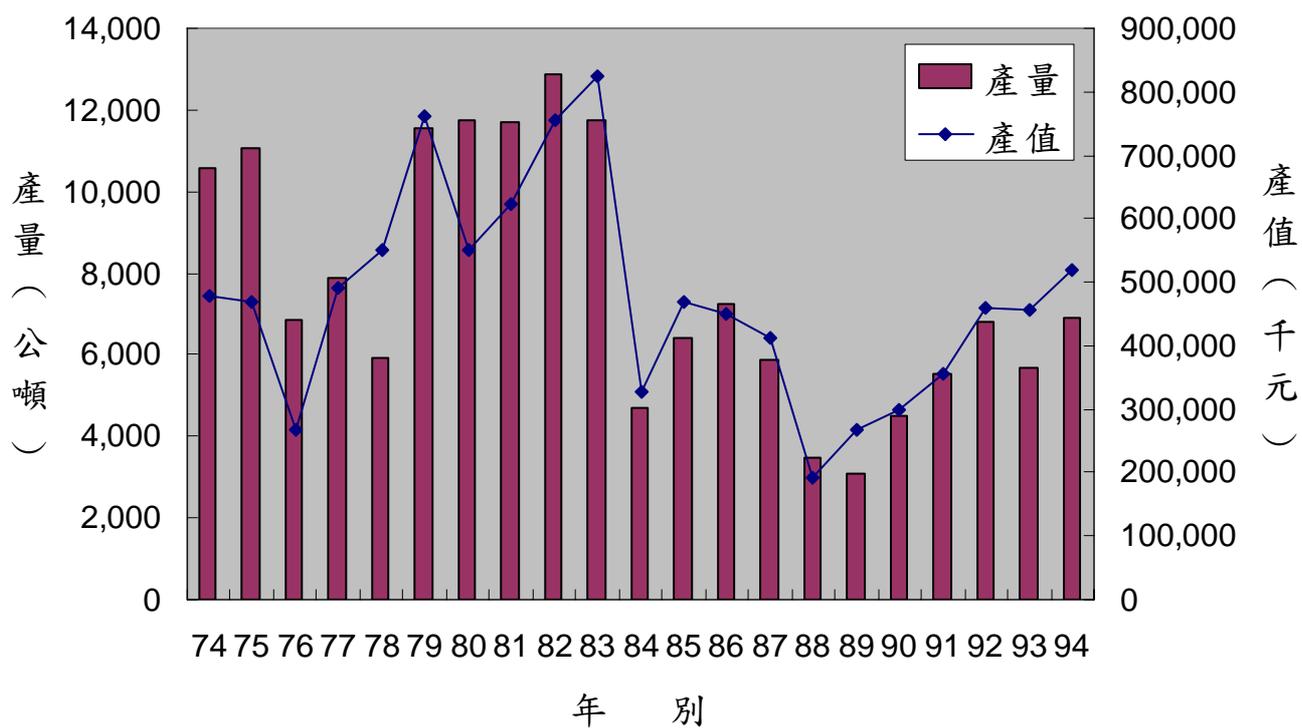
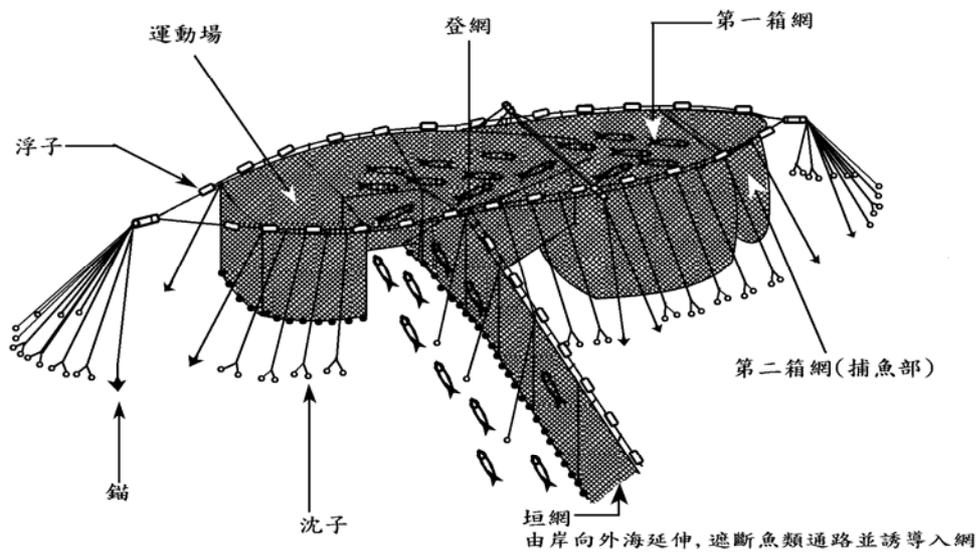
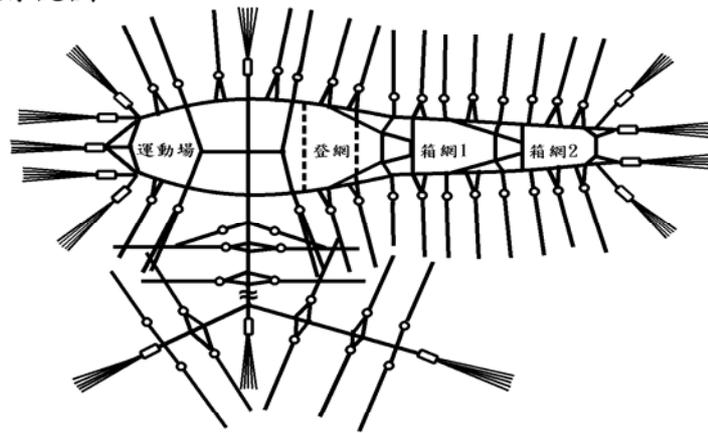


圖 3-2 花蓮縣歷年之漁業產量及產值
 (資料來源：漁業署，2005)



俯視圖



側視圖

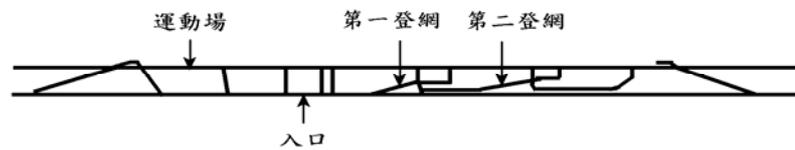


圖 3-3 落網的基本構成及各部位名稱
(資料來源：周·蘇，2002)



圖 3-4 邊架艇

(資料來源：

http://www.dianfan.com.tw/ship/shipold/shipold03_01_02.asp)

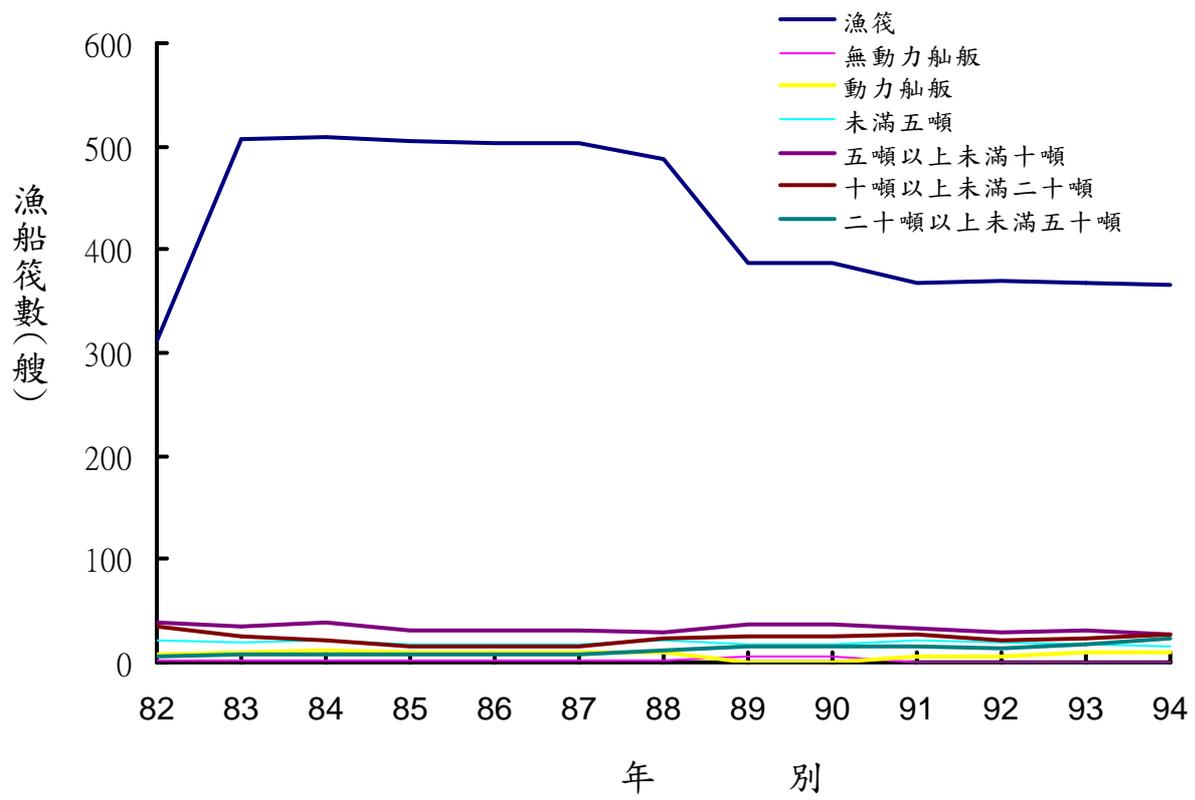


圖 3-5 花蓮縣歷年漁船筏數之變動
(資料來源：漁業署，2005)

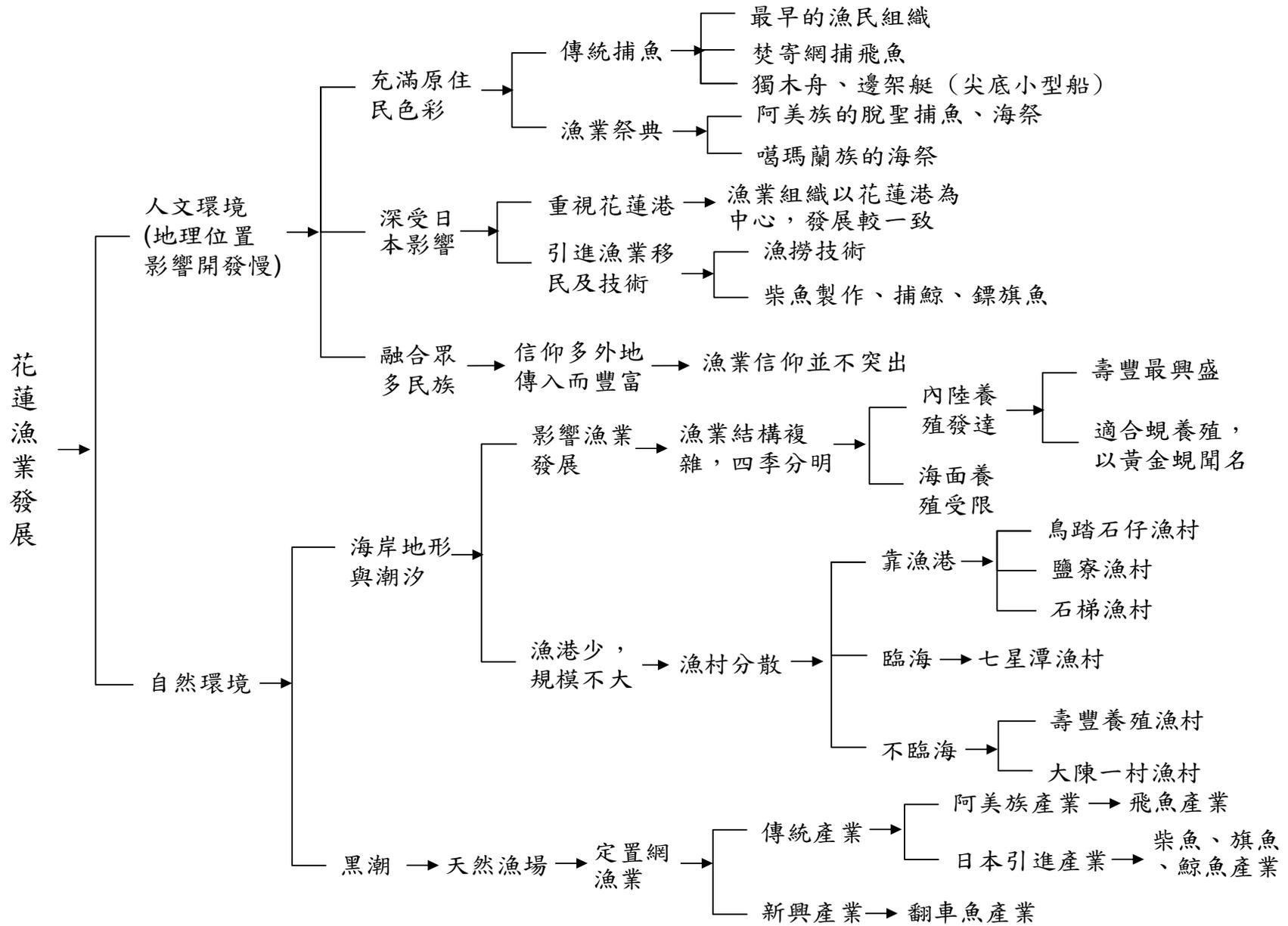


圖 3-6 花蓮縣漁業發展架構圖

(資料來源：本研究整理)

第肆章 台中的漁業文化

台中位於台灣西部，因靠近中國大陸而成為漢人早期移民開墾的地方，雖然擁有豐富的烏魚洄游資源，但發展策略並未著重於漁業，隨著港口商業貿易的興盛，漁業則是愈來愈衰退，近年來台中縣政府積極推動「山海屯」三區的平衡發展，因此對於海線地區開始重視，此項政策不僅帶給漁業新生命，更吸引不少觀光客注意到台中縣海線地區的特色。本章主要是先從台中的漁業環境及歷史背景做探討，再進一步了解台中的漁業發展及其形成的文化。

第一節 西海岸的環境特色

台灣地區四周環海，海岸地形變化多端，受到海岸環境的影響，漁業呈現不同的風貌，以下將針對西海岸的地形構造、洋流及潮汐三個部分來分析整體環境。

一、海岸地形構造

台灣西海岸，受到沿岸流流向的影響，海水由南、北兩端流向中部，長期下來，沿岸流帶來的豐富海岸沈積物皆集中於中部，加上波浪侵蝕較輕微，堆積作用相當旺盛，因此造成西部沿海沙岸堆積地形¹⁾。

台灣西海岸除了高雄有地形景觀外，皆是一望無際單調平緩的沙岸地形，海岸線較單調平直，海底淺，擁有廣大的陸棚地形，缺乏良好港灣，適合發展為海水浴場或渡假勝地，對於漁業及航業發展較不利。

二、洋流

¹ 戴昌鳳(2003). 台灣的海洋。遠足文化事業股份有限公司，台北，76-77。

台灣海域的洋流依季節分成有兩種型態，夏季時黑潮流經台灣東岸，西南季風引起的洋流則從南海流入台灣海峽，然後進入東海，造成台灣沿海潮濕而炎熱的氣候，冬季時，黑潮仍流經台灣東部，但其支流則經台灣南部海域(影響高雄、屏東)進入台灣海峽，剛好與南流的中國沿岸流在台灣海峽南端的澎湖群島交會²⁾。原本西部海底陸棚區裡就有許多河川注入營養物質，加上中國沿岸流與黑潮支流兩種冷、暖不同的水團在澎湖群島附近相遇，使這個海域擁有高基礎生產力，造就了豐富的漁業資源基礎，每到冬季西部陸棚海域就會有烏魚造訪，成為台灣西部漁民重要的經濟來源。

三、潮汐

西部海域除了南、北兩處潮差變化較小外，中部地區受到地形及水淺的影響，潮差變化相當大，因此海水交換速度快，海水淨化良好，較適合發展海面養殖，但在潮汐與風浪的作用下，來自沿岸的漂沙、飛沙進而淤塞港口，導致港口泊船條件惡化，港口發展受限制³⁾。

第二節 台中漁業發展背景

台中位於台灣的西岸，涵蓋台中縣與台中市，但由於本論文主要是針對漁業文化的研究，而漁業主要是發展於靠海地區，台中市並未靠海，漁業活動也僅限於零星的內陸淡水養殖，因此在此所提到的台中則以台中縣為研究對象。本節主要是從自然環境與人文環境兩方面來述說台中的漁業發展背景概況。

² 姜善鑫等(2000). 揭開福爾摩沙的面紗—台灣的自然地理(下冊)。行政院文化建設委員會中部辦公室，191-193。

³ 石再添(1980). 台灣西部海岸線的演變及海埔地的開發。台灣師範大學地理學研究報告，6：17-18。

一、自然環境

台中縣海岸線僅僅長38公里⁴⁾，以台灣海峽為主要漁場。境內有三大河川大安溪、大甲溪及烏溪分別由東向西流入海，水力資源相當豐沛，但也產生泥沙淤積問題。海岸均為沙灘地形，潮差大，乾潮時有廣大的海埔地露出水面，因為地勢平坦而寬廣，且土壤肥沃，應可大量開墾或發展淺海養殖，因此在海埔地被大量徵收之前，台中縣早期的淺海養殖是重要的漁業活動。

台中縣地勢大部分低平，面積不大，全縣地形呈東西狹長狀，地形變化大致由東向西傾斜，平地鄉鎮與山地鄉鎮約各占一半，因此適合人居住與開墾的空間較多，吸引不少漢人來到此地生活⁵⁾。

二、人文環境

(一)台中概述

台中縣因位於台灣中部而得名，行政區域劃分為三個縣轄市、五個鎮及十三個鄉。豐原市是台中縣的心臟地區，也是人口集中的主要區域，但豐原市並未靠海，因此間接影響台中縣的漁業發展。台中縣僅有大甲鎮、大安鄉、清水鎮、梧棲鎮及龍井鄉靠海，漁業活動主要集中在这五個鄉鎮。

台中境內早期雖有平埔族居住，但隨著漢人不斷移民到本縣開墾，平埔族大多已遷移，因此說到台中縣，仍然是以漢人為主。

⁴ 海岸線長度是根據行政院農業委員會漁業署出版的台灣地區漁港基本資料中的數據。

⁵ 成大國土研究中心(2007). 自然環境與歷史發展。Online. 台中縣綜合發展計畫網站 Internet. 11 April, 2007. Available. http://www.bp.ntu.edu.tw/cpis/cprpts/taichung_county_1/reoprts/01/102.htm。

(二) 台中漁業歷史背景

以下將從歷史的角度來了解台中的漁業，並按照發展的歷程將發展史依序分為清代以前、清代時期、日治時期和光復之後四個階段，希望能更加了解台中的漁業發展。

1. 清代以前

台灣與中國大陸之間一直往來密切，早期大陸漁民在台灣海峽捕魚時，發現每年冬季台灣西部沿海會出現大量的烏魚群，於是紛紛來到台灣捕捉烏魚，久而久之定居下來即成為早期的移民。

17世紀後中國漢人大量移民來到台灣，台中縣原先有高山族的泰雅族及平埔族，但因泰雅族受平埔族的擠壓而退匿山中，因此台中縣境內的先住民主要以平埔族的巴布拉族、巴宰海族為主⁶⁾。平埔族習慣聚族而居的，所以形成的集村聚落規模相當大，漢人將這些聚居一處的平埔族村落稱為「社」，因此本縣許多早期的地名深受平埔族社名的影響，如龍井鄉的水裡社路、大肚鄉的鄉名和社腳等舊地名，即呈現了平埔族遺留下的歷史遺跡，平埔族由於主要居住在平原上，比高山原住民更容易和漢人接觸而同化。

鄭成功克復台灣後，非常重視西部的開發，當時大甲附近的大安港即為當時漢人移入的重要港口，此時與大陸已有通商的關係，為台灣西部中區主要的港口。漢人勢力逐漸遍佈台灣，影響到平埔族的生存空間，使得平埔族被迫全族遷移，而在歷經與漢人數百年來的交流，平埔族幾乎多已漢化，在文化上也漸消失而不可考⁷⁾。

⁶⁾ 同註5。

⁷⁾ 呂理政(1988). 人類學家的博物館—中央研究院民族學研究所博物館。中央研究院民族學研究

綜合前述，在清代以前，台中早期的移民以大陸漁民為主，當時移民到台灣為了方便捕魚即住在沿海港口，便形成漁村聚落。直到漢人大量來到台灣時，移民組成已不只是漁民，且鄭成功非常重視海上貿易，因此港口開始產生通商貿易的行為。

2. 清代時期

自康熙年間起，不論是由西海岸登陸的福建移民，或是由南部地方進入本縣的移民，漢人移居中部沿海平原者日漸增多，此時期的聚落皆集中在沿海港口附近，以及土地較肥沃的農墾地帶，其拓墾方向大致由沿海向內陸推進。

台灣是一個海島，對外關係主要是透過航運、貿易交通航路的往來，因此早期台灣西海岸形成非常多重要的登陸通商港口，例如新竹的紅毛港、香山，台中的大安、梧棲等，均扮演著台灣各地對外營運、貿易的角色，這些港口大多以商業為主，漁業為輔。

台中早期有不少如大安港、梧棲港與塗葛堀港的港口，在水運方便、商業發達，又位於台灣的中心位置等優越條件下，台灣巡撫劉銘傳認為極具發展潛力，於是在此設置台灣縣為台灣府之首縣，成為全台灣政治權力的中心。雖僅持續4年，但此項決策卻加速台中建設與開發，將台中帶向都市化發展⁸⁾。

綜合上述，清代時期，台中的漢人移民漸多，移民大多先集中於沿海港口附近，再往內陸發展，因此沿海各地為最先繁榮的地方。此時台灣為一個重視航運、貿易的海島，因

所，14。

⁸⁾ 趙莒玲(2003). 台灣開發的故事—中部地區。天衛文化圖書有限公司，台北，27-29。

此西海岸的港口紛紛以商業貿易為主，原本的漁業不再是發展主軸。

3. 日治時期

日本領台初期，將台中、彰化、南投及台中市合為台中縣，台中縣的名字自此出現。日本佔領台灣最主要目的即為獲取經濟利益，因此日據時期台灣的港灣政策，依據貿易發展的需要，宣布台灣的貿易出入口僅限淡水、基隆、安平及打狗四港口為國際通商岸口，但由於中部缺乏港口，通商貿易較不方便，因此 1897 年更指定蘇澳、舊港、後龍、梧棲、鹿港、東石、東港、馬公等港，為專對中國大陸貿易的特別輸出入港，後來經過數次的改廢，舊港、後龍、梧棲、鹿港、東石、馬公等六港依然為台灣與大陸或彼此之間日常生活物資重要的進出港，此時大安港的繁榮不再而逐漸沒落了⁹⁾。

1908 年到 1911 年台灣總督府所進行的日本漁業移民獎勵事業，陸續於台灣北、中、南、東部選擇許厝港、東港、公司寮、鹿港、蘇澳港及蟬廣澳等六個港口進行官營漁業移民事業，然而可惜的是，除了東港移民以外，其他五港移民均歸於失敗，移民不是病死，即是回日本，或是轉行¹⁰⁾。1935 年台灣總督府做大甲溪水利調查，發現水力發電量豐沛，加上當時中部是產業的中樞，南北二港距離遠，因此再次選在梧棲建港，並命名為「新高港」，計畫將新高港建成商、工、漁業兼具的國際港口，但此都市計畫乃因太平洋戰事而中止¹¹⁾。

⁹⁾ 胡興華(2002). 海洋台灣。行政院農業委員會漁業署，128-129。

¹⁰⁾ 林玉茹(2003). 殖民與產業改造：日治時期東台灣的日本人官營漁業移民。Online. 文化研究月報—三角公園網站 Internet. 27 September, 2006. Available. http://hermes.hrc.ntu.edu.tw/csa/journal/24/journal_park160.htm。

¹¹⁾ 王靜儀(2002). 梧棲水陸交通發展與台中港開港。興大人文學報，32：928-929。

日本殖民台灣以剝削經濟為主，凡事皆以利益為優先考量，因此當日本發現台中地區的地理位置佳，除了扮演溝通南北部之重要角色，發展商業似乎比漁業要有利。雖然當中日本對台中也有助於漁業的措施，但與商業比起來所花的心力可想而知。因此整體來說，台中地區並未搭到日本漁業移民的順風車，受到日本漁業的影響較少。

4. 光復之後

光復後台中縣政府成立，縣治所在地為不靠海的豐原市。光復初期，「新高港」雖已完成 60%，但港區在戰爭期間早已受到破壞，大型船隻皆無法進出。政府為了加速恢復台灣漁業，遂積極籌措經費重建漁港，1946 年初籌備台中港復健事宜，1971 年台灣省政府成立「台中港工程局」，1973 年台中港正式開始三期的建港工程，由於台中港距離廈門港最近，作為兩岸直航口岸最為適合，因此發展通商貿易為最佳選擇，台中港與高雄港、基隆港、花蓮港從此並列為台灣四大國際港¹²⁾。至此，商業與漁業終於分道揚鑣，建於台中港區內的梧棲漁港終於得以專心發展漁業。

光復後，漁港雖與商港分離，理應有助於漁業發展，但因長久以來港口皆以商業貿易為主，因此台中商港仍為台中最重視的港口，這點從台中最長最熱鬧的台中港路之形成即可了解。台中長期因漁港泥沙淤積問題不斷，漁業大部分集中於梧棲漁港，而梧棲漁港的光環又被台中港所遮蔽，台中漁業逐漸萎縮，漁會的財務狀況更是悲慘，於是才興起興建假日觀光魚市的念頭。整體來說，台中的漁業並未因光復而受到重視，加上台中都會區的誘惑強大，漁村青年紛紛出

¹² 同註 11，932-937。

走，願意從事漁業的意願不斷下降，漁民生活更是每況愈下。

第三節 台中漁港與漁村的發展

從唐朝中葉始，漁船大致分為平底船與尖底船，當時偷渡的漢人多坐平底船渡過黑水溝來到台灣。平底船的船底平坦且吃水淺，對於港口水深的要求不高，因此西部早期處處皆可發展成漁港，若遇海岸堆積作用旺盛而港口淤積時，只要在原處挖深或在附近水位較深處重新搭棧橋，即產生新的港口，因此早期西部沿海港口位置經常變動¹³⁾。

台中縣的漁村多分布於大甲、大安、清水、梧棲、龍井等沿海鄉鎮，大部分是隨著港口而發展。由於本縣有始以來重要港口—大安港及塗葛堀港早已失去功能而沒落，而梧棲漁港也因泥沙淤積而受到影響，光復初期政府鑒於漁港為漁業發展的重要據點，遂積極重建漁港。在歷經光復後多年的發展，現今台中縣的漁港由北到南共有松柏漁港、北汕漁港、塭寮漁港、梧棲漁港、麗水漁港六個漁港。不過由於泥沙淤積嚴重，僅梧棲漁港發展較好且較有歷史，因此在此主要探討梧棲漁港，及早期曾經繁榮一時的塗葛堀港、大安港與其形成之漁村。

一、漁港

(一) 梧棲漁港

梧棲位於大甲溪、大肚溪之間，原是一片低溼農田與海灘，附近居民多以捕魚維生，故稱網罟寮，但當時的捕魚技術仍以傳統工具為主，漁獲量並不豐。因牛罵頭溪口分為五條水路入海之故又稱為「五汊港」。與福建通航貿易後，戎

¹³ 李嘉亮(2005). 台灣的漁港圖鑑。貓頭鷹出版社，台北，16-17。

克船裝卸貨物時，港內充斥著接駁的竹筏，因此稱之為「竹筏穴」，後才更名為梧棲港。

自古以來地方的繁榮與港口的興衰有著相當密切的關係，早期大量閩、粵移民渡海來台灣，中部地區以大安港及鹿港為主要港口，由於大安港位於大甲溪與大安溪之間，因長年的泥沙淤積，清道光年後大安港港灣逐漸淤塞，因此梧棲港遂取代之成為中部最重要的港口。

梧棲因有港口分佈，且鄰近大陸，康熙時期已有百姓來此捕魚，住民聚落漸多，1770年起甚至與大陸福建獺窟開始有船舶從事貿易往來，之後便逐漸形成港口城市¹⁴⁾。清道光年間，因梧棲港港務鼎盛，引來大批的移民，於是背域迅速開發，腹地擴大，助長港務進一步發展，但是背域的拓墾，使清水海岸平原上的荒埔大量水田化，人工埤圳縱橫交織致使溪水大量被引入水田灌溉，造成牛罵溪乾溪化，於是帶來了梧棲港口泥沙加速淤積現象，咸豐年間，入港的船隻已大量減少，港務逐漸被新起的塗葛堀港所奪¹⁵⁾。

梧棲港雖然衰退，但日治初期仍有帆船往返台灣海峽兩岸，因此日人為了海陸交通、貿易之便，遂指定梧棲港為特別進口港，並規定舉凡泉州、廈門運來的貨船，都得遠赴台北淡水納稅，才得開返的規定，梧棲港商務至此才為之不振，終至廢港。

原來位於梧棲鎮的梧棲港已被泥沙淤積而失去漁港功能，日治時期雖有重建的計畫，但又因戰爭而停止，光復後

¹⁴ 潘惠珠(2002). 梧棲鎮的空間發展與演變。國立高雄師範大學地理學系碩士論文，28。

¹⁵ 洪敏麟(1994). 五汊港聚落圖說—梧棲鎮地名專輯。台中縣梧棲鎮農會，16。

政府雖有意完成建港工程，但因受到泥沙淤積嚴重、潮差大等因素的影響，單獨興建有施工及經費上的困難。

1973 年政府興建台中港第二期時，中部漁民希望能在港內建漁港以改善漁民生活，並發展中部地區的漁業，於是台中漁港以發展近海、沿岸漁業為目標的興建工程列入第三期建港計畫中，1980 年興建梧棲漁港於台中港北側，並在 1984 年 5 月完成正式通航啟用，為人工漁港，漁港受到台中商港設施之保護，漁業得以發展，此漁港位址在行政劃分上隸屬清水鎮，因此梧棲漁港雖稱「梧棲」，卻不是在「梧棲」¹⁶⁾。

梧棲漁港為第二類漁港，啟用初期因受到商港法的規定，漁業發展受限，直到 1992 年梧棲正式交由台中港務局接管，至此漁港朝生產、休閒、觀光方向發展，1994 年由台灣省漁業局補助興建梧棲漁港魚貨直銷中心¹⁷⁾。設立後，漁民可就近在港內出售漁貨增加收益，加上本港泊船水域既深又廣，岸上的補給設備又十分完善，因此台東及澎湖的一些漁船紛紛到梧棲漁港設籍，並舉家遷到本鎮定居，造成本地登記的漁船量大增，不過目前雖有 50 噸到 100 噸的漁船，但為數不多，大都是 50 噸以下的沿、近海漁船¹⁸⁾。

以 2005 年為例，梧棲漁港的產量約佔台中縣總漁產量的 85%，是台中縣最重要的漁業集中地，也是漁船筏主要停靠的漁港。近年來，梧棲漁港的觀光魚市朝多角化經營相當成功，與鄰近海岸線連成一脈休閒動線的濱海遊憩區，目前已成為台中地區享受海鮮美食、濱海休閒活動的據點之一。

¹⁶⁾ 胡興華(2003b). 台灣地區漁港基本資料(上)—台中縣漁港。行政院農業委員會漁業署，24。

¹⁷⁾ 黑潮海洋文教基金會(2004). 台灣的漁港。遠足文化事業股份有限公司，台北，77-78。

¹⁸⁾ 同註 14，75。

從梧棲港的歷史來看，似乎是由漁業開始，後經移民遷入，開始與對岸有商業上的交流，逐漸演變為貿易為主的港口，勝過原有的漁港功能，因此早期梧棲港的功能，除了漁業之外，也是進出口作業的重要根據地。直到台中港建港，梧棲港才奠定了漁港的地位，始與商港分離。

二、漁村

(一)塗葛堀港到麗水村

清代有個叫「塗葛堀」的聚落，約位於現今龍井鄉的麗水村。塗葛堀港是海岸平原最早發展的港口，大約在兩百多年前就有人到龍井開發，塗葛堀港位於大肚溪舊河道出海口的北岸，由於大肚溪港寬水深，成為中部唯一良港，它和梧棲港開發的時間差不多，當時塗葛堀港口發達，每日出入港之船隻，擁塞港內，市街相當繁榮，吞口物資為數甚多，是中部地區最有名的貨物集散地，極盛時期，塗葛堀港和梧棲港為當時中部南、北兩處重要的物資集散地，甚至足與淡水、安平兩港並稱。咸豐年間，由於梧棲港入港的船隻大量減少，港務甚至被塗葛堀港所取代，到了日治時期日人還曾在塗葛堀港埠設有警察署出張所、陸軍檢查所等機關，發展相當興盛¹⁹⁾。

1912年7月洪水來襲，整個聚落遭山洪、海水倒灌而淹沒，居民紛紛往北邊的水裡港庄遷移，塗葛堀從此成為往事。塗葛堀遺址現稱做麗水村，村民大部分是從事傳統農漁業，漁民分為三級，第一級是有好天氣就出海，第二級是看到第一級有好收穫才出海，通常就是烏魚季來時，第三級是純粹業餘的，只有少部份到外地工作。1989年台中縣政府

¹⁹ 戴寶村(1987). 台中港開發史。台中縣立文化中心，50。

於麗水漁村附近抽取海沙填為海埔新生地，建造一座頗具規模的台中火力發電廠，沙灘因而消失，對麗水漁村的漁業更是影響深遠²⁰⁾。

(二)大安港到海墘村

海墘村舊稱海墘厝，包括大安港與溫寮港兩聚落而成，主要從事農畜業，近海地區並從事捕魚及水產養殖業。

大安港於明末稱為「海翁窟港」，清朝時稱為「螺絲港」、「勞絲港」等，主要是因螺殼上之迴旋紋，譬喻船隻之出入航道繞轉之狀，至於大安港之稱是因為本港可以讓船隻安全的停靠而得名²¹⁾。清朝時大陸沿海居民移民到台灣時由西部海岸各港口登陸，大安港就是其中的主要港口，1731年更正式成為貿易港。大安港後來因港口淤積、大甲溪洪水氾濫等原因，加上梧棲港開始營運及海線鐵路的興建，港灣功能消失而漸漸沒落成為小漁村，漁民不是轉行，就是年紀大而退休，目前僅部分漁民還從事零星的近海漁撈活動，昔日隨著大安港繁榮的盛況已不再²²⁾。

從台中的歷史發展可發現，早期漢人為了追捕烏魚來到西部沿海定居時，即在各港口附近形成漁村聚落，隨著港口興盛，漁村聚落逐漸擴大成港口城市，而港口沒落後，漁村想當然爾也就沒落，因此整體來說，台中的漁村主要是隨著港口而演變。

第四節 台中的漁業發展

台中縣西濱台灣海峽，只有38公里長的海岸線，對於漁

²⁰⁾ 宜蘭縣政府 (2002). 台灣漁村發現之旅。104-106。

²¹⁾ 台灣省各姓淵源研究學會(2003). 台灣中部地名之由來。台灣源流，29：77。

²²⁾ 行政院農業委員會漁業署(2004). 台灣漁村發現之旅(二)。112-114。

業及航業發展較不利。但因海底陸棚及冷、暖流交會，造就了豐富的漁業資源基礎，每到冬季西部海域就會有烏魚的造訪，成為台灣西部漁業文化發展的主軸。本節主要是從漁業組織機構的發展談起，依次從漁業利用概況、漁撈與養殖發展歷史、魚食特色、漁船筏的演變與特殊漁業活動五個方面探討台中的漁業文化。

一、漁業組織的發展

早期媽祖信仰是漁民主要的凝聚力量，明朝中葉以後，不論是經商、捕魚、拓荒前往台灣的漢人為求航海及捕魚順利，自然就把媽祖視為海上守護神。到了台灣後，每每需要出海捕魚仍會先求神問卜，漸漸地以公廟為中心的組織也就自然形成。雖然廟會組織以管理廟寺及祭祀活動為主，但是沿海地區的信徒都是漁民，使得廟會組織運作因此也包括漁民共同的需要與問題，成為早期台中沿海地區的漁民組織。

1924年，台灣漁業組合為由民間自由聚集之組織，於是各州廳漁業組合逐漸增加。1929年，台中州大甲郡梧棲地區漁民組織「梧棲漁業組合」，辦理各項漁業公共設施，謀求組合漁民共同的經濟利益，只是因沿岸漁業逐漸衰退、漁村貧困及資金缺乏等原因而未能實際發揮功效。1933年日本修正漁業法，1935年發布漁業組合規定，1936年梧棲漁業組合因而改制為「有限責任梧棲漁業協同組合」，辦理繁殖保護、增殖設施、販賣購買、資金貸付、貯金斡旋、製造等。到了1937年6月東勢地區漁業者成立「東勢郡漁業者組合」，以香魚放流及根除區內不正當漁業為主要目的。同年7月大甲漁民成立「大甲街漁業者組合」，以石滬漁業及淺海貝類棲息保護為目的。1944年，日本將台灣水產經

營制度改變，將漁業組合與水產會(或分會)合併為漁業會²³⁾。

1950 年依「各級漁會與漁會生產合作社合併改組辦法」，將兩種組織團體合併為「漁會」，並分為縣、鄉、鎮漁會²⁴⁾。1954 年開始全省漁會改進，1955 依年台中縣轄內漁會由台中縣漁會、大甲鎮漁會，清水鎮漁會、龍井鄉漁會、大安鄉漁會改組為清水區、大甲區、大安區、梧棲區、龍井區等五區漁會。1961 年梧棲區、龍井區兩漁會合併為台中港區漁會，1971 年大甲區漁會經營不善而改設省漁會大甲辦事處。1976 年依頒布之漁會法修正案，將原清水區、大安區、台中港區及省漁會大甲辦事處合併為台中區漁會，並分別在大甲、清水、龍井等地設立辦事處，服務漁民，至此台中漁業組織統一為「台中區漁會」²⁵⁾。

台中區漁會轄區為台中縣各鄉鎮及台中市，1984 年台中梧棲漁港完成，區漁會遷移至清水鎮，1993 年漁業局、台中縣政府及區漁會共同投資梧棲港區興建假日魚市直銷中心，往後漁民在漁船返航後即可在直銷中心出售給消費者，再加上漁港區內規劃的周邊設施，吸引許多遊客來消費遊憩，大大改善區漁會的經濟財務狀況，同時也為漁會經營建立了一個新模式²⁶⁾。漁會現行的組織架構較複雜，總幹事以下尚分成會務課、供銷課、推廣課、輔導課、會計課、魚市場及各辦事處(圖 4-1)，處理的業務較繁多，除了包括漁民服務及漁業相關事務外，尚涵蓋梧棲觀光魚市場的業務(表 4-1)²⁷⁾。

²³⁾ 胡興華(1998). 台灣漁會譜。行政院農業委員會漁業署，124-128。

²⁴⁾ 游季文(2003). 台灣漁會恢復實施股金制度可行性之研究。國立台灣海洋大學應用經濟研究所碩士論文，11。

²⁵⁾ 同註 23，124-128。

²⁶⁾ 曹宏成(2003). 漁會經營魚貨直銷中心之研究。國立台灣海洋大學漁業科學系碩士論文，48。

²⁷⁾ 台中區漁會(2006). 漁會介紹。Online. 台中區漁會網站 Internet. 27 September, 2006. Available.

<http://taichung.etaiwanfish.com/index.asp?INum=120>。

2005年，台中縣政府為擴大服務漁民，並加強與其他海岸巡防機關橫向連繫及推動海線藍帶計畫，於是在梧棲漁港成立「台中縣漁業及海岸資源管理所」，希望能促進台中海線漁業及觀光的发展，為台中新興的漁業單位。

台中漁業組合的產生，與其發展的時空有較大的關聯，早期漢人來到台中開墾主要以港口為據點，因此台中沿海各處都有過繁榮的歷史，各處的制度也就伴隨產生，其需求各有不同。隨著時代的變遷，當漁業逐漸沒落，曾經繁榮的景況消失，緊縮的漁業逐將所有的制度集中，而使制度趨於多樣且完整，是一種集合性的發展文化。

二、漁業利用概況

位於西海岸的台中縣由於擁有廣大的海埔地，非常適合發展淺海養殖漁業，但因台中港建設時徵收許多淺海海埔地，因此本縣的淺海養殖漁業受到影響而沒落。台中的漁業並不是發展重點，漁民大都以小規模經營，因此也沒有遠洋漁業。整體統計來看，由於陸棚區海底平淺，利於漁船的捕撈作業，因此台中縣漁業是以近海漁業為主，其次為養殖及沿岸漁業。

台中縣因鄰近台中都會區，漁村青年出走嚴重，對漁撈作業興趣並不高，因此漁業並不發達，除了1991年曾經有大幅度的增加外，自1985年總產量為6,973公噸，1993年的總產量5,561公噸至今的1,871公噸，漁業總產量呈現不斷下滑的趨勢，漁業總產量不但不高，也持續下降中，因此如何找到問題所在並加以改善，以促使本縣漁業發達，乃是台中縣政府目前需要努力的方向(圖4-2)。

三、漁撈與養殖發展歷史

台中縣漁業主要是近海漁業、沿岸漁業及養殖漁業三種，目前沒有遠洋漁業。以下將探討台中歷年來較常使用的漁撈與養殖發展歷史，希望能藉此了解台中的漁業文化。

(一) 中小型拖網漁業

台灣的中小型拖網漁業創始於1912年的日治時期。就拖網漁業漁場而言，拖網漁業的環境條件以海底平坦的大陸棚海域，海底底直為沙或沙泥者，無礁岩或沉船等障礙物，及水流數度不甚激烈的海域，且距離基地較近者為佳²⁸⁾。台中縣的海岸環境剛好符合拖網漁業發展的條件，因此成為台中歷年最重要的漁業活動。

台中縣的近海漁業以中小型拖網漁業活動最普遍，本漁法全年皆可作業，只是到了冬季烏魚汛期時，大部分的拖網漁船都改經營流刺網以捕捉烏魚，成為台中配合烏魚發展出來的漁業形式。根據統計拖網漁法約占台中縣漁業總產量的44%，不過由於拖網漁業大部分均屬底拖網，對海洋底棲環境及珊瑚礁生態破壞甚大，且拖網極易產生混獲，致使漁業資源漸減，加上漁業勞動力不足、船數減少或成本增加等因素的影響，台中的拖網漁業產量已經開始有下滑的趨勢，但此漁法在台中漁業的發展上仍具有相當大的重要性。

(二) 刺網漁業

本漁業創始於何時並不確定，只知早在清代就已經有人使用，漁法大部分為大陸移民傳入，距今約有150年以上的歷史²⁹⁾。刺網漁法是一種相當有效率的漁具漁法，台灣除了基隆市、屏東縣以外，沿海皆有漁民從事刺網漁業活動，顯

²⁸⁾ 台灣省文獻委員會(1993). 經濟漁業篇。重修台灣省通志，4：313-314。

²⁹⁾ 同註28，322。

示此漁法在台灣的普遍³⁰⁾。本漁業全年都可以作業，主要是依照捕撈魚種而有不同的漁期，如烏魚的汛期為農曆冬至前後 10 天，主要漁期分布於 11~1 月，每到冬季烏魚漁期，除了專業的刺網戶外，阿不倒網³¹⁾及養蚵業者兼營此漁法，其他漁民往往也都投入烏魚流刺網作業，可見刺網漁業在台中的興盛³²⁾。

由各縣市之主要沿岸漁業狀況得知，東部縣市及新竹縣市以定置網漁業為其大宗魚獲主力，西部則普遍地以刺網漁業為主³³⁾。位於西部的台中縣也不例外，刺網漁法雖在台中的沿、近海都有使用，但主要以沿岸最為普遍。本縣的動力漁筏皆為本漁業活動用船，動力漁船中刺網漁業用船也佔了很大的比例，為僅次於中小型拖網漁業的漁業活動。

(三) 養殖漁業

台灣的水產養殖是始於 17 世紀明朝末年，至今已有一、四百年以上的歷史，而重視虱目魚與牡蠣的養殖，也是傳承自中國江浙閩粵地區的經驗³⁴⁾。

台中縣養殖漁業之經營型態大致可分鹹水魚塢、淺海魚塢、淡水魚塢三種，由於擁有廣大的大陸棚，沿海淺灘多為泥質潮間帶灘地，因此以文蛤、牡蠣等魚介貝類之養殖為主。

在海面養殖方面，牡蠣養殖較不適合台灣東部海岸環境，因此主要集中在西部沙岸。養殖地區北自新竹縣香山南

³⁰⁾ 周耀傑·蘇偉成(2002). 台灣漁具漁法。行政院農業委員會漁業署，151。

³¹⁾ 阿不倒網屬於定置網，此漁法為在淺灘上每隔 5 公尺豎立竹篙掛設網具，視海灘地形作彎曲狀，並在兩端作旋轉渦狀以防止魚群逃跑，利用漲潮退潮以截斷魚的洄游路徑而捕獲之，台中港建立後僅剩零星經營，且大都為非專業經營。

³²⁾ 歐慶賢等(2002). 台灣沿岸海域漁業多元化利用規劃(三)執行成果報告一。行政院農業委員會漁業署，580。

³³⁾ 同註 18，28。

³⁴⁾ 李鈺隆(2006). 中國古代漁業管理之研究。國立台灣海洋大學環境生物與漁業科學學系士論文，138-141。

到屏東東港，漁民通常在 8、9 月開始採苗，直到隔年 2 月再分串移到蚵田放養，大約養殖 8~12 月即可採收出售³⁵⁾。

牡蠣養殖的方法分成插筴式牡蠣養殖、平掛式牡蠣養殖、棚架式牡蠣養殖及延繩式牡蠣養殖四種。插筴式牡蠣養殖為台灣最古老的牡蠣養殖法，據說是 300 多年以前由中國大陸傳至鹿港，因此鹿港可說是台灣插筴式牡蠣養殖的發源地。此法主要是使用麻竹 2、3 尺長剖開成枝插於潮間帶，蠔苗隨潮水之起伏，附著其上成長，因操作簡單、成本低，為西海岸淺灘區普遍使用³⁶⁾。據當地耆老所悉，台中縣早期淺海牡蠣養殖也大多採取此方法，當時台中沿海常常會看到竹子成排插在潮間帶上，為其特別景象。不過由於適合插筴的沙岸潮間帶幾乎已全都利用而難以擴張，且養殖期間長，常受牡蠣的天敵的食害，故產量無法大量增加，目前插筴式牡蠣養殖法已沒落。

1921 年台灣總督府殖產局水產課從日本及福州引進文蛤種貝類，當時主要於西海岸各州進行養殖，放養地點為台北州的淡水、新竹州的紅毛、香山及通霄，台中洲的草港尾，台南州的東石，高雄州的中州，此後陸續在台灣西海岸河口附近養殖，但產量稀少，1953~1955 年養殖區域北從淡水河口南至台南，其中以彰化、雲林、嘉義產量最多，台中文蛤養殖並未發展起來³⁷⁾。

在淡水魚塢養殖方面，台灣蜆之養殖始於 1959 年，養蜆最早開始於台中、彰化一帶³⁸⁾。不過台中地區的蜆養殖雖

³⁵⁾ 曾文陽(1975). 淺海養殖牡蠣。中國畜牧，7(2)：18。

³⁶⁾ 胡興華(2004). 台灣的養殖漁業。遠足文化事業股份有限公司，台北，68-69，

³⁷⁾ 郭仁杰(2005). 台灣地區文蛤養殖生產技術效率分析。國立台灣海洋大學應用經濟研究所碩士論文，37-38。

³⁸⁾ 胡興華(2000). 話漁台灣。行政院農業委員會漁業署，153。

為始祖，但後來的發展並不突出，產量也不多，目前以養殖吳郭魚、烏魚、鰻魚等為主，但產量依舊不多。鹹水魚塭面積為最小，其中以蝦類養殖佔大部分。

本縣養殖漁業之經營型態早期大致以淺海養殖為主，但由於建台中港時徵收多數淺海海埔地，致使本縣的淺海養殖漸漸地沒落。目前台中縣的養殖漁業以淡水魚塭產量較多，其次依序為淺海養殖及鹹水魚塭養殖，但產量及產值普遍不高，並無大規模的發展。

綜觀台中的漁撈與養殖，因海岸環境適合淺海養殖，從日據時期開始就已發展此漁業，當時沿海地區常可見牡蠣養殖的情景，只可惜漁業並非主流，牡蠣僅曇花一現，後來台中港建港時徵收大量海埔地，淺海養殖因而逐漸沒落。漁撈方面，因台中的漁業並不發達，漁民經營規模不大，往往以當天來回的沿近海漁業活動為主，加上西海岸環境的影響，台中沿近海漁撈活動相當單純，近海以中小型拖網漁業為主，沿岸則以刺網漁業為主，雖也有零星其他漁法的使用，但比例都不高，為台中漁業文化的一大特色。

四、魚食特色

由於台中沿岸海底為廣大的陸棚，海底營養鹽豐富，為魚貝介類良好之繁殖棲息場所，且底棲及上中層洄游性魚類甚豐富，除了魚類外，蝦、蟹、牡蠣、芋螺等潮間帶生物也為重要海產。捕撈魚類大致上有圓花鯉、白口、白帶魚、烏魚、白鯧、午仔魚等。

來到台中的梧棲漁港，春夏秋冬海鮮也都各有特色，如春天的花枝、軟絲、黑鯛最為肥美，夏天的豆魚、火口、尖梭、黑鯧等最對味，秋天的紅蟳、小卷、土魷等也小有名氣，

冬天的鱒魚、烏魚、午仔魚、白帶魚、斑節蝦等都是上上之選³⁹⁾，其中以烏魚為最具特色，捕撈烏魚也因此成為西海岸地區漁民冬季重要的活動。

台中的魚食文化與移民其實有著很深的關係，在唐山過台灣的年代，移居台中的漢人為多為偷渡，就生活與經濟上是非常缺乏及緊縮。台灣烏魚雖為冬季特有的魚種，但由於烏魚往往帶給當地漁民豐盛的財富，因此成為台中具指標性的魚種。在早期生活中，烏魚是一種珍貴的食物，甚至有人將烏魚當成補品，而加工過後的烏魚子更是昂貴的伴手禮，烏魚在台中人心目中所佔的地位不言而喻。除烏魚外，亦有俗諺為「一鯧二魷三魴四鮓」的說法，此排序為台中人對於魚種的選擇與取棄，但其背後或許存有經濟上的考量。

五、漁船筏的演變

從唐朝中葉開始，中國漁船大致分為平底船與尖底船，平底船為內河航運的船型，尖底船為大型航海船隻的設計。明朝中葉為了限制人民前往台灣開墾而禁止建造尖底船，於是偷渡的漢人只能坐上平底船渡過黑水溝來到台灣，成為台灣西海岸早期船隻外型的特色⁴⁰⁾。

清代台灣航海的船隻主要為戎克船(圖 4-3)，意指中國式平底帆船，簡單地說即是中國帆船，是指中國沿海或內河的帆船。戎克船的名稱各有不同，如東西橫渡黑水溝的稱為「橫洋船」，橫洋船自台灣載糖到天津貿易者，船較大，稱為「糖船」，因其船來自大陸唐山，故又泛稱之為「唐山船」⁴¹⁾。各地戎克船的形狀也不盡相同，如福州為早期梧棲港與

³⁹⁾ 姚怡萱(2004). 漁鄉風情畫—台灣漁港逍遙遊。民視文化事業股份有限公司，台北，71。

⁴⁰⁾ 同註 13，10-11。

⁴¹⁾ 周凱(1961).《廈門志》卷 4 海防略—商船。台灣銀行經濟研究室，166。

塗葛堀港主要的對渡航線之一⁴²⁾，來自福州的戎克船，俗稱「花屁股」，船型較大，構造也較複雜⁴³⁾。

無論為了貿易、移民或偷渡、捕魚，都是乘坐戎克船橫渡台灣海峽兩岸，為當時大陸與台灣最主要的海上交通運輸工具⁴⁴⁾。戎克船船身輕巧，主要是靠風力航行，因此常常面臨季風及黑水溝的威脅，加上從大陸運來的貨品較輕，故船下面加運各種沉重的建材（如福州杉、泉州石…等），當船隻返回大陸時，因所載的米糧已是重貨，因此不需要「壓艙石」，這些載來台灣的「壓艙石」也就提供台灣港口當地的建築材料，這就是梧棲與大陸福建之間早期發展的盛況。清代開海通商後，西洋船隻大量出入台灣沿海，但因各港口條件未必適合汽船進出，加上台灣與中國兩地距離短，相較之下戎克船航運也就繼續維持盛況⁴⁵⁾。

日治時代後開始發展現代化漁業，並切斷台灣與中國大陸長久以來的貿易關係，光復後國民政府撤退到台灣，兩岸關係緊張，通商貿易及漁業往來更是受到影響，戎克船於是漸漸走入歷史。

由於台灣河川水淺灘多，加上颱風豪雨，船隻吃水深不利於河川通行，竹筏卻非常適合河川航行，沿岸航行也都很受歡迎，特別是沙洲、潟湖及淺海養殖處，只要一根竹篙就能在沙洲與海岸線間的淺水上行駛，加上台灣多產竹，竹筏

⁴² 戴寶村(1986). 台灣大陸間的戎克交通與貿易。台灣史研究暨史料發掘研討會論文集，中華民國台灣史蹟研究中心，389-390。

⁴³ Worcester, G. R. G. (1971). *The Junks and Sampan of the Yangtze*. Naval Institute Press, Annapolis, 188-189.

⁴⁴ 戴寶村(2000). 近代台灣海運發展—戎克船到長榮巨舶。玉山社出版事業股份有限公司，台北，34。

⁴⁵ 林仁川(1999). 晚清閩台的商業貿易往來(1860~1894)。台灣商業傳統論文集，中央研究院台灣史研究所籌備處，126-128。

於是成為西部地區的另一個特色⁴⁶⁾。因此除了海上的主要交通工具外，竹筏則為重要的接駁用船隻，如梧棲港與福建通航貿易後，除了戎克船外，港內即充斥著接駁的竹筏⁴⁷⁾。不過竹筏因竹材而有所限制，竹筏於是逐漸為動力膠筏所取代，方便漁民從事沿海漁撈及養殖作業，在西部沿海地區常可看到。

歷經台中多年的開發，台中漸漸地成為以商業貿易為主，漁業並不發達，因此漁船筏的規模也不大，除了船型上仍須吃水淺的平底船，大致上與台灣各地的漁船沒太大差異(圖 4-4)。

台中在用船歷史上，除了各地較常見的小型舟筏外，尚有中國東南沿海移民帶來的戎克船，就本質上而言，該船型其實並不適合用於橫渡台灣海峽，適用的環境較類似沿岸及河流所行駛之大型船隻，但卻迫於歷史背景及政治因素而航行於兩岸之間，且由於當時台中並無其他大型船隻的出現，理所當然的就將所有需求都投射在移民所帶來的船隻，形成一種特殊的船文化，不論是渡海、貿易及漁業都以使用該船為主流。

六、特殊漁業活動

由於烏魚於冬季時會來到台灣海峽產卵洄游，從早期就一直是西部沿岸重要的漁獲物，在台灣西部沿岸的漁業發展史有著不可磨滅的重要性，因此在此主要是以烏魚為中心分成三部份來述說西海岸台中縣的漁業文化特色。

(一)烏魚產業

⁴⁶ 施淑宜(1997). 殖民方略—台灣產業開發(1895~1945)。立虹出版社，台北，190。

⁴⁷ 許雪姬(1983). 竹筏在台灣交通史上的貢獻。台灣風雲，33(3):2。

烏魚又稱鰻魚，俗稱「烏魚仔」或「烏仔」，是一種會隨季節洄游遷移的魚類，由於每年烏魚都守信地洄游到台灣，因此又稱為「信魚」。烏魚本棲息於中國大陸沿岸海域，由於此種魚必須在適當溫度及鹽度的海域中才能產卵，所以每年農曆冬至前後當海水溫度驟降時，烏魚群便隨著洋流南下到較溫暖海域產卵，烏魚產完卵後會沿著西部海域洄游北上，此時的烏魚體型瘦弱，稱之為「回頭烏」，成為台灣西海岸重要的漁獲。

台灣捕烏魚歷史悠久，早期中國漢人漁民在台灣海峽捕魚時，發現了每年冬季大量烏魚群會在台灣西部沿海產卵並洄游的習性，於是來到台灣捕烏魚，久而久之即定居下來，成為早期的移民。到了荷蘭時期，荷蘭人發現台灣擁有豐富的烏魚資源，即對來台灣捕撈烏魚的漁民收取什一之稅。鄭成功時代，捕烏魚的漁船則要繳納漁稅，並設有「烏魚旗」的證照制度，領照之後才能捕烏魚。日本占領台灣以後，台灣逐漸有了比較詳盡的統計資料，據日本統計，1898年至1906年間，台灣每年烏魚生產量約25-50萬公斤，1935年至1940年台灣的烏魚產量更高達200萬公斤以上；台灣光復後，烏魚依然是西部沿岸重要的漁獲物，可見烏魚在台灣漁業歷史發展的重要性⁴⁸⁾。

農曆冬至前後十天之間為烏魚汛期，此時期捕獲的烏魚卵較大，為製作烏魚子最好的材料，台灣的飲食俗語說：「冬節食烏正當時」，即為此現象的最佳寫照。烏魚的卵叫烏魚子，雖然烏魚的汛期很短，但由於烏魚子價格很高，往往帶給當地漁民遠超過其他的魚類的財富，且烏魚有著「越近冬至，越美味」的特性，這時捕捉烏魚及製作烏魚子是沿海漁

⁴⁸⁾ 胡興華(1996). 拓漁台灣。行政院農業委員會漁業署，104-108。

民的重要收入，因此尚有「烏金」之稱，所以天氣雖冷，大家卻很期盼寒流帶來的烏魚，是西部漁民重要的經濟收入。

烏魚洄游到台灣北部時，體型不是很肥大，魚卵發育尚未完全成熟，到南部時已接近產卵期，魚卵較粗，但游到中部時魚卵粗細剛好，肉質也最細緻肥嫩，因此烏魚品質最好的漁場位於西部沿海的中段，北起新竹縣香山，南到彰化縣鹿港都是烏魚優良的漁場，為台中縣沿、近海漁業中最主要且最具特色的捕撈魚種⁴⁹⁾。

每當烏魚洄游的冬季，沿海漁村掀起製烏魚子的風氣，到處都可以看到曝曬烏魚子的景象，空氣中飄散著烏魚子的味道，成為當地的特殊景觀。因為曬烏魚子需要人力來看顧，有些漁民捕獲後不自己處理魚卵，而是直接把烏魚賣給魚販，因此台中縣的梧棲漁港也可發現有業者專門在製作烏魚子。烏魚子含有豐富的蛋白質和少量脂肪，是名貴的外銷品，更是西海岸特有的海產，而烏魚的捕撈、烹調即烏魚子加工、料理等已形成一種烏魚文化。

近年來由於地球溫室效應導致海水溫度上升，台灣海峽海域暖水變強，改變了烏魚洄游的路徑，且大陸長江大壩興建後，長江截流使大陸沿岸水流變弱，導致整個烏魚漁場有北移的趨勢，加上大陸漁民往往在台灣海峽北方攔截而濫捕，因而影響南下到台灣西部沿海洄游的烏魚量，致使台灣漁民捕烏魚已經愈來愈困難，這幾來烏魚的捕撈產量受到影響而不穩定。台中縣的烏魚捕撈業因而受到影響，烏魚群不但量少，主群也只洄游到新竹沿海，甚至不出現在台中沿海，對台中漁業發展更是一大打擊。

⁴⁹⁾ 台中縣政府(2002). 山海屯月刊。Online. 台中縣政府網站 Internet. 12, April 2002. Available. <http://links.taichung.gov.tw/monthly/htm/91/9112/9112.htm>。

(二)烏魚捕撈法

由於每年冬季大量烏魚群有在台灣西部沿海產卵並洄游的習性，於是成為台灣西海岸重要的漁業資源，為了捕捉烏魚，因此衍生出許多捕烏魚的漁法。

漁民捕烏魚的方法很多，有的自外國引進，有的為本地發展的傳統漁法。唐朝陸龜蒙有漁具詠：「列竹于海澨日滄。」，對照海鹽縣圖經：「用竹織成口大底尖長二三尺，千百連帶，以竹插置泥塗上，惟鰻魚嗜泥自入筲中尤多，竹扈應潮圍之。」亦屬定置網捕烏魚，這些古籍所載捕烏魚法，均可能在台灣沿岸使用⁵⁰⁾。

早期台灣漁民捕烏魚的技術及設備都十分簡陋，如網、罟、罾、箔、滄等各種漁法都為先民捕烏魚的方式，其中最普遍的方法為「跳烏」，漁法是將漁網綁在漁筏上並撒下水以圍住烏魚，利用烏魚的敏感特性，敲擊聲響使魚群驚慌而誤入網中或衝跳上漁船以捕獲魚隻。「跳烏」是一總最原始的捕魚方法，不過現在所謂的「跳烏」是一種「公然搶烏」的行為，目前已很少人使用此種方法。後來因為捕魚技術的進步，開始有了其他如搖鐘網、豬母綾、旋網、旋刺網以及流刺網、巾著網等漁法⁵¹⁾。

烏魚捕撈是長久以來相當興盛的活動，由於烏魚可帶來可觀的收入，每到捕烏季節成為一股捕捉潮流，為了捕到更多的魚，因而衍生出許多捕烏魚的漁法，甚至出現反應於生活的習慣，成為早期台中漁民一年一度的捕魚盛事。因此整

⁵⁰⁾ 同註 48，107。

⁵¹⁾ 國立台灣大學生物多樣性研究中心(2006). 台灣的自然資源與生態資料庫Ⅲ農林漁牧。林務局森林企劃組，155。

體來說台中的魚產雖不只有烏魚，但若說起具有代表性的漁業產業，則以歷史悠久的烏魚為主。

第五節 台中的漁業信仰與習俗

台灣許許多多的祭典儀式、慶典等，常常會有代代流傳的民俗與禁忌，由於早期漁民對於海相和漁期的了解不足而難以掌控漁獲多寡，因此沿海漁民普遍信仰神祇，而當時漁民主祀的神明以「海洋女神」—媽祖為主，媽祖信仰即成為西部沿海地區最主要的海神信仰之一。整體來說，台中縣位於西部沿海，漁獲主要以烏魚為主，信仰方面則受到媽祖信仰影響極深，因此在此將從烏魚及媽祖信仰來看台中的信仰與習俗。

一、捕烏魚的民俗和禁忌

烏魚為早期台灣西部沿海重要的魚產，烏魚收穫的好壞關係著生計，漁民本身有許多禁忌要遵守，也因此衍生出許多相關的風俗民情，成為烏魚文化重要的部分。根據資料顯示，漁民捕撈烏魚時之習俗禁忌有以下幾點⁵²：

- (一) 早年由於對於海相和漁汛的掌握度不足，因此特別相信神明信仰。平常用來放置漁具的海邊漁寮，每當烏魚汛期，漁民會請神明鎮守用來放置漁具的海邊漁寮，並將神像面向海面以協助觀察漁訊，雖然幾乎沒有一間漁寮所奉祀的神明是一模一樣的，但主祀的神明則以媽祖為主。
- (二) 捕撈烏魚時，漁民在漁寮共同生活，由於對於漁民來說漁寮是神聖的地方，因此忌諱與妻子同房，若妻子生產

⁵² 同註 51，155-156。

未及滿月時，絕對不得進入妻子房內，並不得參與任何喪葬事宜。

(三)用膳時，盛飯切忌講「底飯」（閩南語發音），必須講「添（天）飯」，因為捕撈烏魚時，烏魚必須浮游於海中方能捕撈，底飯的「底」有烏魚沉底之諧音，無法順利捕撈烏魚之意，因而為漁民所忌諱。

(四)烏魚期結束後，漁民會邀請歌仔戲班表演以酬謝神明保佑豐收，此時蚵仔、漁寮內會有「拜帳籬（張釐）」的活動。戲班請漁船東家扮成「張釐」坐大位，由俊美漂亮的小生、小旦穿著戲服，向東家膜拜，口中並念著：「張釐伯仔今年給我拜，阮明天卡擱來」，東家聽了一高興就會在桶盤上放置最高檔的烏魚子和一大包紅包答謝戲班，最後雙方皆大歡喜。

二、媽祖信仰

台灣海洋文化之民間信仰中，以「媽祖信仰」及「王爺信仰」最具代表性，台中沿海則以媽祖信仰最普遍。

(一)媽祖信仰緣由

早期中國沿海各省及台灣人民的生活皆離不開海，傳說中，媽祖是北宋初年出生在福建莆田湄洲嶼漁村的女子，原名為林默娘，因生長在海邊，經常救助海上遇難的船商和漁民，又通醫理，深受人們愛戴，後來由於屢傳神蹟，因此成為人民心目中的海神，除了保佑海上航行安全，更衍生為保佑漁撈活動順利且豐收的神明。

媽祖信仰發源於中國福建，自宋代即流傳於民間，並受到政府的褒封，是以中國東南沿海為中心的海神信仰。明代

以後由於漢人移民多自大陸渡台灣海峽來到台灣，當時為祈求航海平安，於是將媽祖供奉在船上，媽祖信仰也就隨著移民帶到台灣，尤其以西部沿海影響最鉅，因此可以說閩粵渡海來台的移民史即是台灣媽祖的信奉史。

台灣四面環海，海上活動頻繁，加上陪伴台灣人歷經各政權的統治，媽祖信仰早已深入民間，成為台灣人最普遍信仰的神明之一。當時凡是先民開墾過的地區都有媽祖奉祀，漸漸地凝聚地方力量而興建成較有規模的廟宇。因此可以說媽祖是台灣的民間信仰，也是台灣移民和海洋文化的代表。

(二)台灣的媽祖信仰

大陸學者指出，海洋漁業生產與海神信仰有密切關係，漁民的海神信仰具有強烈的功利性，其目的歸結到一點，即平安捕魚、多捕魚、捕好魚，媽祖於是成為早期台灣西部沿海漁民重要的信仰⁵³。

台灣的媽祖信仰分成「船仔媽」及「港口媽」。漢人渡海來台時，黑水溝的洶湧加上清朝的海禁政策，移民為求心靈寄託，往往攜帶神明香火或小尊神像，船上奉祀的即為「船仔媽」，如宜蘭頭城拱蘭宮奉祀的主神媽祖，便是隨無人船隻漂流而來的。除此之外，無論是海港或河港，台灣主要的港口都有媽祖廟，此為「港口媽」，除了庇護商船、漁船平安入港，也護祐周遭發展出來的港市街區居民，成為附近漁村之主要信仰，如基隆媽、大甲媽、梧棲大庄媽、大肚頂街媽、鹿港媽、笨港媽、鹿耳門媽祖、西港媽等即為「港口媽」，

⁵³ 王榮國(2002). 明清時期海神信仰與海洋漁業的關係。哲學社會科學版，廈門大學學報，2：130。

目前有些甚至發展成區域性的祭典組織，如台中縣的大甲媽遶進⁵⁴⁾。

(三) 台中的媽祖信仰

早年由於對於海上狀況的無法掌控，因此特別相信神明信仰，當時西部沿海的漁民以媽祖信仰為主，是當時漁民請來鎮守海邊漁寮，並協助觀察魚汛的神明，因此以漁村信仰而言，中部沿海地區媽祖廟的影響力較大⁵⁵⁾。台中縣民間通俗信仰，除了土地公廟外，媽祖廟居全縣之冠，各地媽祖廟香火鼎盛，香客也都絡繹不絕。由於媽祖為台中最普遍的神明之一，因此媽祖的節慶祭典更是受到重視，其中以大甲媽祖進香最著名⁵⁶⁾。

台中縣大甲鎮瀾宮創建迄今已有兩百餘年，是大甲地區五十三庄的信仰中心和精神堡壘，信徒遍及全省各地。大甲媽祖進香遶境活動，始於大甲鎮瀾宮創建之時的湄洲進香活動，當時均由大安港或溫寮港直接駛往湄洲，清朝時期大約每二十年舉辦一次，一直延續到日據時代，大安港廢港，因日本政府嚴禁台海兩岸往來，於清末民初之際，前往湄洲進香活動因此停頓。後藉著常往返於大甲與北港牛墟的牛販，買賣牛隻的經濟活動，造成民間祈神還願，答謝神恩的宗教行為，形成了大甲組團前往北港朝天宮進香的濫觴⁵⁷⁾。

每年農曆 3 月是大甲媽祖繞境進香的日子，不過此活動與漁業已沒有太大的關係，信徒也不只限於漁民，因此發展至今僅可算是純宗教的活動。

⁵⁴ 林美容(2006). 不絕香火—重塑海洋新面向。新活水，5：15-16。

⁵⁵ 同註 54，19。

⁵⁶ 伊達(2006). 媽祖信仰與文化。山海屯，10：44-45。

⁵⁷ 黃敦厚(2001). 大甲媽祖繞境進香—大甲媽祖對外進香初考。台中縣文化局，6-12。

第六節 台中漁業文化的傳承與推廣

台中縣擁有 38 公里的海岸線，僅有大甲鎮、大安鄉、清水鎮、梧棲鎮及龍井鄉靠海，因此台中縣的漁業發展相當受限。雖然漁港不算少，但由於擁有泥砂淤積的問題，僅有受到台中港保護的梧棲港較具規模。整體來說，台中縣的漁業並不發達，漁業也未受到重視，目前傳統漁業文化能夠保存下來的資料並不多，因此要如何保留傳統漁業文化，並加入新元素使漁業脫穎而出，是台中縣政府需要努力規劃的部份。以下將就台中縣漁業文化的各項傳承與推廣方式加以介紹。

一、漁業文化衍生活動

(一)烏魚季

為了發揚海港「烏魚」文化，台中縣政府於 2002 年首度在梧棲漁港策畫「鯔ㄇ鯔ㄇ美味—台中縣第一屆港口烏魚季」，主要以「烏魚」文化為主軸，透過嘉年華會一方面導入生態旅遊觀念，另一方面則是促銷烏魚及相關漁業產品以增加漁民的收益，讓民眾有「吃烏魚到梧棲」的感覺，讓參與民眾透過烏魚季享受漁業、藝術及生活結合所帶來新感覺。為營造海線地區休閒、遊憩的總體目標，2006 年台中縣政府更是將烏魚季擴大為「西濱藍帶海洋嘉年華」，民眾除了可以享受新鮮的烏魚外，還可暢遊高美溼地、台中港務局及台中發電廠等藍帶海洋風光。

(二)大安港文化節

大安港早期為西海岸中部地區漢人登陸的主要港口，由於進出的人潮頗多，後來更成為貿易港，但因大安港口的沒落而漸漸成為小漁村。

台中縣文化局為了結合地方特色，因此和大安鄉公所推動「大安港文化節」，成為台中縣常民文化節系列活動之一，活動包括海邊的親子沙雕比賽、風箏彩繪、單車采風之旅、討海人生活文物展、大安老照片展及大安之夜等，希望藉著一系列的活動，讓鄉民緬懷大安港的輝煌歷史，也讓大安港今昔原貌呈現在遊客的面前以更加了解當地的人文特色。

(三) 梧棲鎮農會漁業展示館

梧棲早在清代就是台中西濱最主要的漁港所在，往昔開發形態以農耕與航海漁業為主，漁民們養蚵捕魚已有悠久的歷史。為了解梧棲港與早期移民的關係及本地的發展歷史，梧棲鎮農會於是成立梧棲產業綜合文化大樓，並於 1997 年元旦正式啟用，其中跟漁業相關的為位於五樓的漁業展示館，展出內容主要分成漁業歷史文化、生態文化、生活習俗、現代科技四大類，希望藉著這種長期展示的方式，讓大家更清楚整個漁業文化的演進過程。

在農會的努力推動下，產業文化綜合大樓酒紅色建築已成為台中港地區上的新地標，而漁業展示館也成為台中縣現存唯一紀錄漁業文化的展示館。

第七節 小結

- 一、台中縣由於地理因素開發較早，從明代鄭成功來台期間即有漢人來此地開墾，以發展農業及港口貿易為主，漁業並不發達，在漢人之前雖有平埔族居住，但文化主要仍深受漢人影響。
- 二、台中縣海岸線並不長，加上寒、暖流的交會，擁有豐富的烏魚資源，因早期船隻吃水淺，因此雖缺乏港灣及海

岬，但仍容易形成港口，不過由於泥沙淤積問題，僅梧棲漁港規模最大且為漁業生產的主要集中地，漁業發展深受漢人捕撈烏魚影響。

三、台中由於漢人帶來媽祖信仰，以媽祖廟會為最先的漁業組織，後因沿海各地逐漸開墾而繁榮，日據時期各地開始出現漁業組合，光復後歷經多次改革而合併為台中區漁會，而各地組合納入成為辦事處，發展極為繁雜且組織複雜。

四、漢人移墾時帶來了平底戎克船，並以竹筏為西岸重要的河運及沿岸航行工具。日治時代之後，船隻逐漸現代化，由於漁業經營規模不大，目前漁業用船仍以航行於沿岸的動力膠筏為主。

五、台中漁業因潮汐變化大，淺海養殖歷史悠久，但由於台中港建港時徵收大量海埔地而淺海養殖沒落。由於大陸棚環境，近海漁業以中小型拖網最常見，沿岸漁業則以刺網漁業為最普遍，漁業結構單純。由於沿海有豐富的烏魚資源，成為早期漢人捕撈的主要漁獲，發展出不少跟烏魚有關的文化，因此可稱為記錄台中縣歷史的漁業文化。

六、早期漢人移民來到台灣時引進了媽祖信仰，由於漁業資訊的不足，因此特別相信神明信仰，因此媽祖即成為當時漁村主要祭祀的神明。台中縣擁有全國最多的媽祖廟宇，媽祖信仰以大甲鎮瀾宮最著名，大甲媽祖文化節是典型以漁業文化為中心的宗教節慶。

七、台中縣因漁村青年人口外移，漁業並不發達，目前縣政府正積極於沿地區海推展觀光休閒事業，希望透過海線

藍帶計畫，並以烏魚為主軸的觀光活動，除了吸引民眾前來遊憩，更期望能增加沿海漁民的收益。

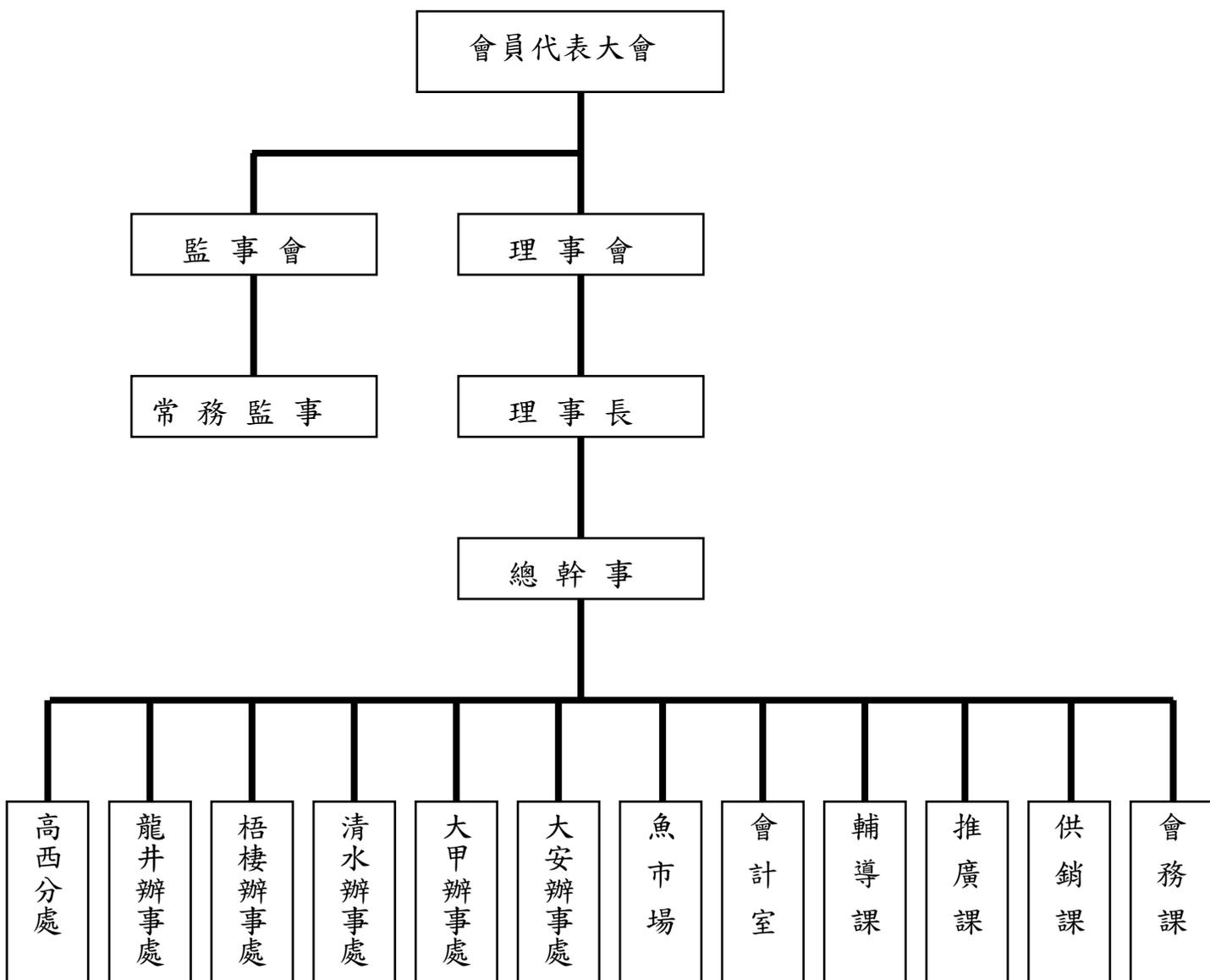


圖 4-1 台中區漁會組織
(資料來源：改編自台灣省漁會)

表 4-1 台中區漁業組織發展年表

年 代	組 織	說 明
明朝中葉 以後	媽祖廟會	沿海地區的信徒都是漁民，因此除了管理廟寺及祭祀活動為主，也包括處理漁民共同的需要與問題。
1929	梧棲漁業組合	主要處理台中州大甲郡梧棲地區漁民的事務。
1936	有限責任梧棲漁業協同組合	由梧棲漁業組合改制而成，主要辦理繁殖保護、增殖設施、販賣購買、資金貸付、貯金斡旋、製造等事務。
1937 (6月成立)	東勢郡漁業者組合	由東勢地區漁業者組成，以香魚放流及根除區內不正當漁業為主要業務。
1937 (7月成立)	大甲街漁業者組合	由大甲漁民組成，以石滬漁業及淺海貝類棲息保護為主要業務。
1950	台中縣漁會、大甲鎮漁會、 清水鎮漁會、龍井鄉漁會、 大安鄉漁會	將所有漁業組織合併為縣、鄉、鎮漁會。
1955	梧棲區漁會、大甲區漁會、 清水區漁會、龍井區漁會、 大安區漁會	鑒於全省各地漁會的財務及業務差異極大，全省漁會於 1954 年開始進行調整。 由原本的台中縣漁會、大甲鎮漁會、清水鎮漁會、龍井鄉漁會、大安鄉漁會改組而成。

表 4-1 (續上表)

年 代	組 織	說 明
1961	台中港區漁會、大甲區漁會、清水區漁會、大安區漁會、	台中港區漁會由梧棲區、龍井區漁會合併。
1971	台中港區漁會、大甲辦事處、清水區漁會、大安區漁會	大甲區漁會經營不善而改設省漁會大甲辦事處。
1976	台中區漁會	將原清水區、大安區、台中港區及省漁會大甲辦事處合併為台中區漁會，並分別在大甲、清水、龍井等地設立辦事處。
1984	台中區漁會	台中梧棲漁港完成，區漁會遷移至清水鎮。
1993	台中區漁會	在梧棲漁港設立假日魚市直銷中心，除了包括漁民服務及漁業相關事務外，尚涵蓋梧棲觀光魚市場及各個辦事處的業務，因此漁會組織架構完整。

(資料來源：本研究整理)

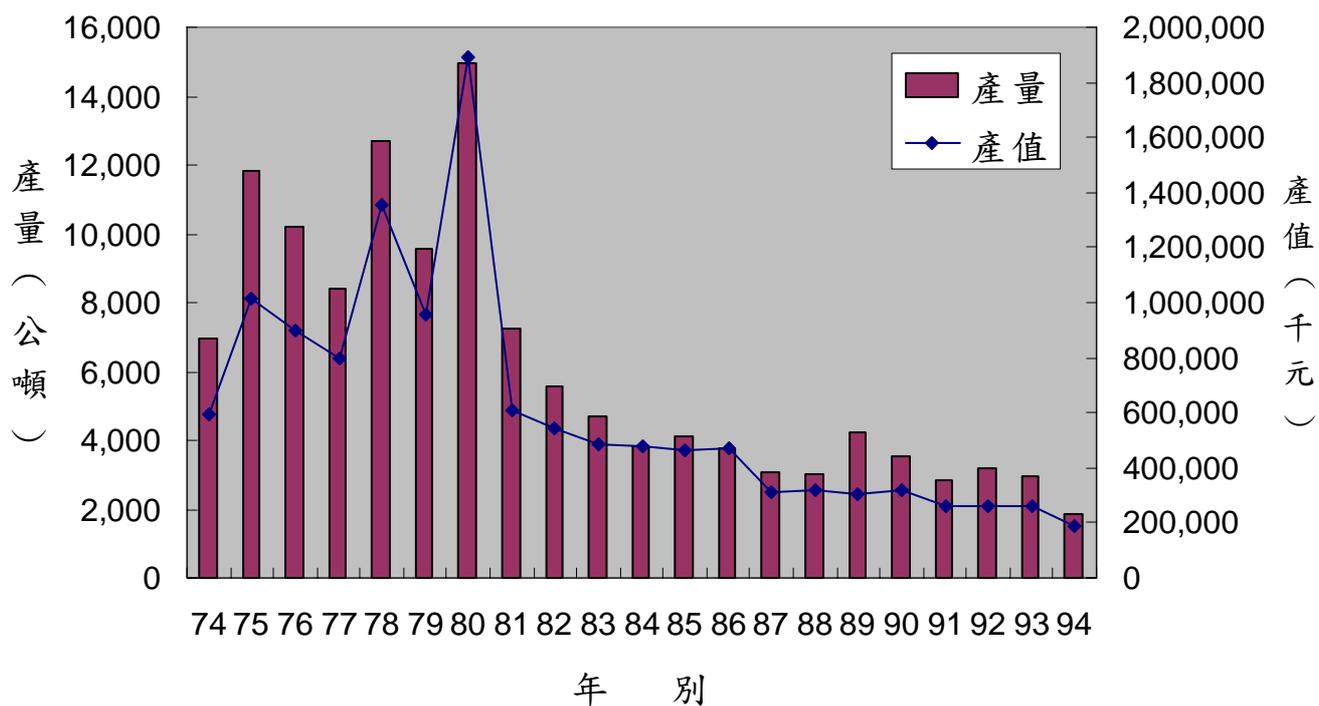


圖 4-2 台中縣歷年之漁業產量及產值
 (資料來源：漁業署，2005)

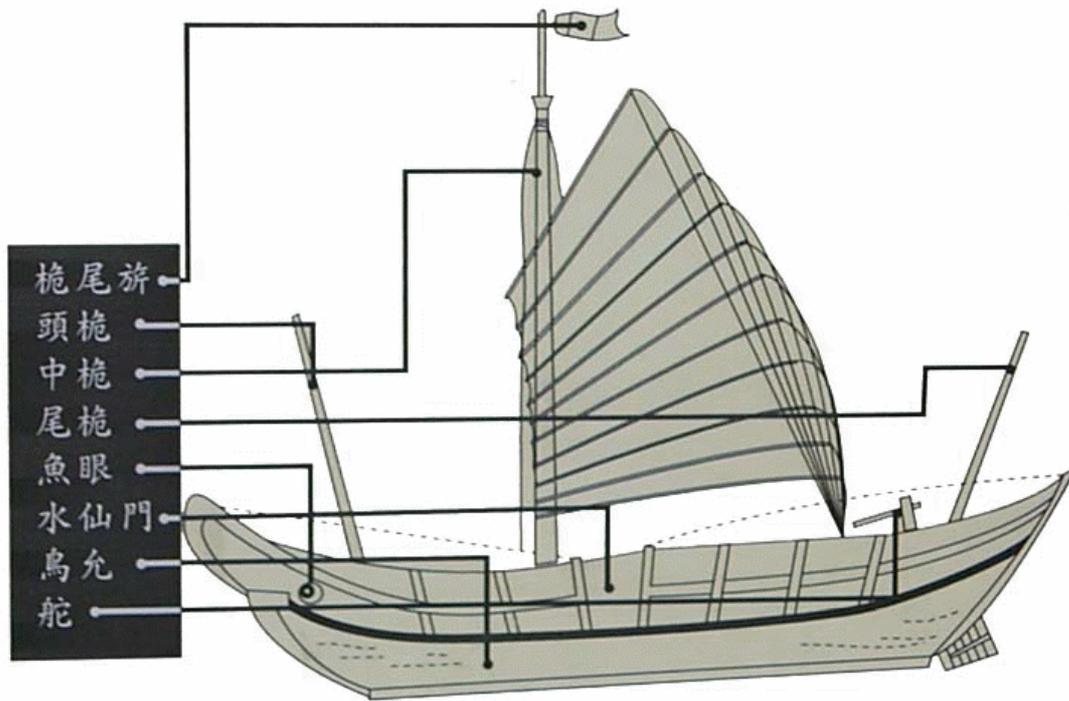


圖 4-3 戎克船

(資料來源：<http://dm.kyu.edu.tw/1f-6.htm>)

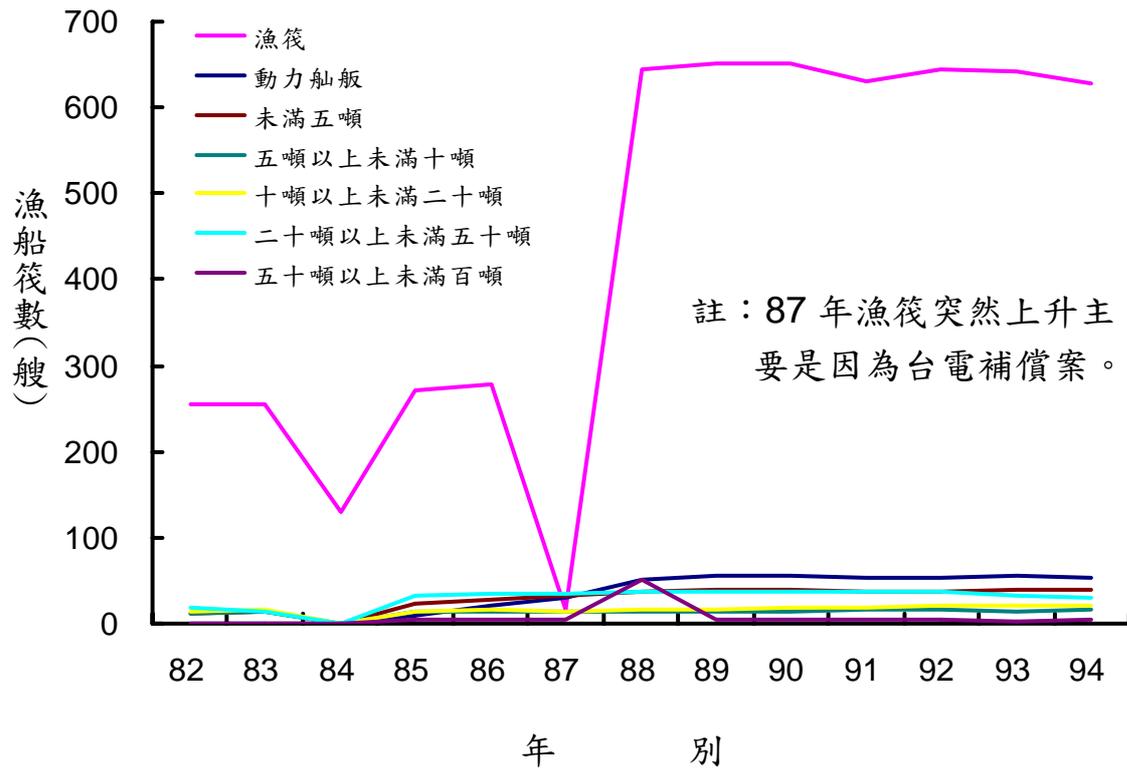


圖 4-4 台中縣歷年漁船筏數之變動
(資料來源：漁業署，2005)

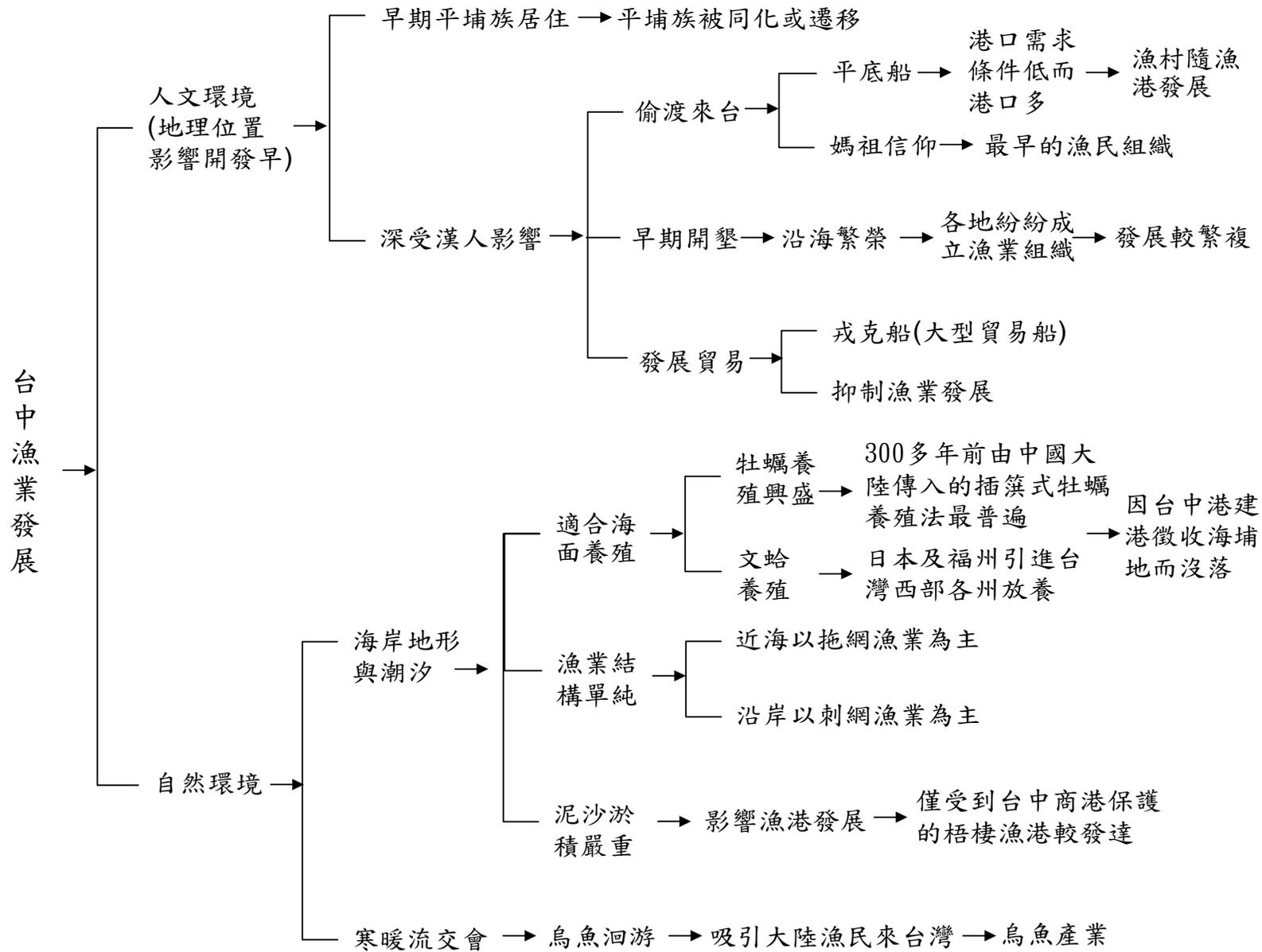


圖 4-5 台中縣漁業發展架構圖

(資料來源：本研究整理)

第五章 花蓮與台中漁業文化的比較

花蓮與台中分別位於台灣的東、西岸，因地理環境而影響開發，由於開發過程的差異，使漁業文化呈現不同的特色。近年由於政府發展策略的走向，更影響著漁業文化的傳承與推廣。本章主要是針對花蓮與台中地區在漁業文化上的比較。首先從兩地的背景環境，其次分別從漁業制度文化、漁船筏文化、漁業生產文化(包括漁港文化、漁撈與養殖文化、魚食文化)、漁業信仰與習俗文化(包括漁村文化、漁民信仰文化及漁村習俗文化)項目來做比較，最後就兩地漁業文化的傳承與推廣成效及現況的差異分析並比較。

第一節 背景環境

台灣為四面環海的海島，形成東西南北海岸各有特色，不同特色的海岸環境會形成不同的人文景觀，也因此影響著當地漁業的發展，以下將從東、西海岸的自然環境與人文環境來比較其漁業背景。

一、自然環境

(一)地理

花蓮地處歐亞大陸板塊交會處，地形南北狹長，主要以山脈居多，地質脆弱，地震頻繁，景觀豐富。花蓮面積為全國第一，但適合開墾與居住的地形佔少數，全縣只有兩鄉沒有靠海，因此早期居民與漁業密不可分。

台中地形呈東西狹長狀，地勢低平，大多為由東向西傾斜，水力資源豐沛，有廣大的濱海沖積平原，但也使得許多港口容易產生泥沙淤積。台中縣面積不大，但適合開墾與居住的地形較多，境內僅有五個鄉鎮靠海，漁業活動主要集中在

在這五個地區。

(二)海岸

花蓮多屬岩岸，海岸線長，地層走向大致與山脈平行，而且幾乎為斷層海岸，海岸線平直，海深，缺乏天然港灣、海岬，因此花蓮的漁港並不多。台中沿海為沙岸，海岸線較短，海岸線平直，擁有廣大的大陸棚，缺乏良好港灣地形，海底淺，本應不適合建造漁港。

(三)潮汐

花蓮海岸潮差變化小，造成沿海養殖的漁、貝類死亡，因此花蓮的淺海養殖並不發達。台中海岸潮差變化大，適合淺海養殖，不過台中淺海養殖歷史雖久遠，但因台中港建港時徵收不少海埔地，致使淺海養殖逐漸沒落。

(四)洋流

花蓮沿岸受到黑潮暖流影響，為附近帶來豐富的漁業資源，不論是鰹魚、翻車魚及鯨豚都是靠著這股暖流而來到花蓮的，因此花蓮的漁業文化可說與黑潮息息相關。

台中沿岸受到冬季中國沿岸流與黑潮支流於澎湖島附近交匯的影響，帶來大量的烏魚洄游產卵，因此台中的漁業文化可說與烏魚密不可分。

二、人文環境

(一)花蓮漁業深受原住民及日本影響

最早來到花蓮生活的原住民中，以重視漁撈活動的阿美族人數最多也最具代表性。而在花蓮的開發史中，最值得一提也是影響最深的，即是日治時期日本人對花蓮漁業的經

營。在漁業方面，日本人辦理漁業移民，並興築花蓮港，不僅帶來一股移民風潮，更將漁業技術、觀念及飲食習慣傳入花蓮，為花蓮漁業文化注入了新風貌。

綜觀花蓮漁業歷史，原住民傳統漁業與日本傳入之漁業為花蓮漁業文化的主軸。

(二) 台中漁業深受漢人影響

台灣與中國大陸之間由於地理位置相近且烏魚洄游資源豐富，自古往來密切，甚至形成漁村聚落。17世紀後中國漢人大量移民來到台灣西岸，除了漁業活動外，更發展出如梧棲及大安等許多以貿易為主的港口市鎮，在地理位置優越及水運、商業發達的情況下，台中逐漸往貿易商業發展。到了日治時期，基於經濟利益的考量，台中更往商業城的方向發展，漁業影響較少。

綜觀台中漁業歷史，真正發展漁業的時期較早，主要受到漢人影響深遠，漁業文化更是圍繞著烏魚打轉(表5-1)。

第二節 漁業制度文化

漁業制度包括魚市場的交易制度、漁民所組成的相關組織團體及漁業管理的相關法令規章等，但在此主要是針對花蓮與台中漁業組織發展來做比較。

一、花蓮發展較一致而業務單純

早期花蓮大多為原住民部落居住，當時漁業組織以原住民部落為中心。日治時期後，日本主要以海陸交通方便的花蓮港為發展重心，且花蓮人口少，漁業組織的業務較少，因此體制雖隨著日本政府政策的改變多有變動，但大致上都是以花蓮港為中心，發展較一致。雖然到了光復時期曾經出現

以七星潭為中心的「新城區漁會」，但由於花蓮人口不多，業務較少，根本不需要兩漁會的存在，因此兩區漁會便合併為「花蓮區漁會」。整體看來，花蓮漁業組織發展是一種單一性的發展，在沿海漁業據點少，且人口少的影響下，業務相對地較單純。

二、台中發展較複雜且業務完整

台中發展較早，當漢人將媽祖信仰帶來台中，以媽祖廟為中心的組織即成為早期沿海地區的漁民組織。漢人來到西岸後，沿海各地是最先繁榮的地方。因此日據時期台中沿海地區業者開始成立漁業組合，雖隨著制度的改變，組合形式與名稱有所差異，但大多為分地區進行。隨著時代的變遷，緊縮的漁業逐將所有的制度集中，各區漁會逐漸統一合併為「台中區漁會」，原本各區漁會納入台中區漁會管轄並設立辦事處，發展較多變，業務組織較花蓮完整，但因人口多，各地意見多，相對容易產生派系問題而不易統合(表 5-2)。

第三節 漁船筏文化

一、花蓮阿美漁船筏

花蓮的漁船筏，除了由日人及漢人引進的技術外，最具特色者應屬原住民的獨木舟，原住民所使用的技術、造船方式及其規模較落後，船筏皆以小型為主。為了適應東岸的環境，船型為尖底船，每一艘屬於阿美族人的漁船皆有其獨立及特殊的風格，且不論舟筏，皆有下水的儀式，獨木舟於是成為花蓮早期船筏的代表。隨著時代的進步，花蓮不再是化外之地，與各地的差異漸小，僅船型仍以尖底船為主流，但因漁業規模不大，大部分都局限於沿岸地區，漁業用船以動力膠筏為主。

二、台中漢人漁船筏

台中的漁船筏，除了各地較常見的小型舟筏外，以中國東南沿海移民帶來的戎克船最具特色。因該船型(中國帆船)本應較適合於沿岸及河流行駛，因此船型為平底。當時台中並無其他大型船隻的出現，理所當然的，不論是渡海、貿易及漁業都使用這種船，僅各地船型會有些許的差異，但皆為戎克船，形成一種特殊的船文化。隨著時代的進步，除了大部分仍以平底船為主，與各地的差異性並不大，且與花蓮相同的是，由於漁業經營規模也不大，目前漁業用船仍以動力膠筏為主(表 5-3)。

第四節 漁業生產文化

所謂的漁業生產文化，本研究分為漁撈、養殖文化及衍生的魚食文化，除此之外，與漁業生產息息相關的漁港也是相當重要，因此本節分別從漁港文化、漁撈文化、養殖文化及魚食文化來做兩地的比較。

一、漁港文化

(一)花蓮漁港與石梯漁港

花蓮縣雖然海岸線長，但因缺乏天然港灣、海岬，因此適合建築漁港的地方不多，漁港分散於北、中、南三處，其中較有歷史文化且實質在運作的漁港為石梯漁港及花蓮漁港。

石梯漁港為天然深水良港，早期即有原住民部落聚集於此捕魚，日治時期並非主要開發之地，因此當地文化除少部分受日人影響之外，仍帶有深深的原住民色彩。雖光復後的擴建曾使漁業發展良好，但因颱風毀壞漁港建設，加上與市

區距離遙遠，至此喪失發展的條件。花蓮港則在日治時期便成為東部重要的交通樞紐，受到日人的影響頗鉅，漁港早期的繁榮，關係著花蓮漁業的發展，在日本人有心經營下，使得花蓮港除了漁業之外，現今亦有商業、航運發展，可說是日治時期經營所留下的重要遺產。近年來因新興的賞鯨活動致使兩漁港轉型為具觀光遊憩、漁業作業等多功能漁港。

(二) 台中梧棲漁港

由於早期偷渡漢人使用的平底船吃水淺，對於港口的要求不高，因此西海岸早期只要位置適宜，處處都可發展成漁港。只不過由於沙岸的泥沙淤積問題嚴重，因此西部港口位置經常變動，歷經多年的演變，只有梧棲漁港因台中商港的保護而得以發展，為第二類漁港。

梧棲港的歷史演變，是由漁業開始，後因地利之便而有移民遷入，開始與對岸有商業上的交流，逐漸演變為貿易為主的港口，勝過原有的漁港功能，直到台中港建港，梧棲港受到台中商港設施的保護，才奠定了漁港的地位，漁業得以獨立於商業之外發展。近年來梧棲漁港以假日觀光魚市帶動發展，目前朝生產、休閒、觀光方向經營。

二、漁撈文化

(一) 漁業形式

1. 花蓮多元複雜的漁業形式

花蓮的漁具漁法深受日本影響，不論是定置網、刺網、雙船拖網、延繩釣皆為日本引進或是後人至日本取經之漁法，其中以沿岸的定置網漁業最具特色。花蓮漁撈經營規模都不大，漁民不論是為提高網具的使用年限，或是配合漁

季做不同漁業活動的調整，都可發現花蓮漁業結構較為複雜，且四季皆有其特色，如底刺網是在春天，延繩釣在夏季，流刺網主要在秋天，而冬季則為鏢旗魚，成為花蓮地區漁撈文化上最大的特色。

2. 台中單純的漁業形式

台中縣的港口受早期開發的影響，大多以貿易為主要發展走向，且港口極易淤積，漁業並不發達，相對影響漁船噸位，雖有 50 噸到 100 噸的漁船，但數量不多，因此也沒有遠洋漁業，其結構以近海、沿岸及養殖漁業為主。歸納台中縣歷年漁業活動的發展，可發現台中由於大陸棚地形，漁業活動主要集中於中小型拖網漁業及刺網漁業，漁業結構深受地形的影響較為單純，且漁法流傳久遠，除了日本傳入外，大部分都是由早期大陸移民傳入，成為台中地區漁撈文化上最大的特色。

(二) 配合漁產的漁業活動

1. 花蓮擁有豐富的產業文化

花蓮除了前述的漁業活動外，配合特殊漁產也發展出一些傳統的漁業活動，如鏢旗魚、鯨漁業、柴魚產業及飛魚產業；鏢旗魚、捕鯨魚及柴魚產業皆為日據時代興盛的活動，而阿美族為捕撈飛魚發展出焚寄網漁法，則屬於花蓮原生的漁業活動。這些產業因時代的變遷與漁獲的減少，大多已沒落而走入歷史，或是面臨轉型成為觀光休閒漁業，但這些隨著漁產而發展出來的漁業活動，的確代表著花蓮早期漁村最重要的活動。

2. 台中以烏魚產業文化為主

台灣海峽自古以來每到冬季就會有大量的烏魚群來產卵洄游，捕撈烏魚最好的漁場位於西部沿海的中段，從早期就是台中重要的漁獲物。隨著捕撈烏魚的興盛，衍生出捕撈烏魚的各種漁法，從早期如跳烏等簡陋漁法，到後來因為捕魚技術的進步，開始有了搖鐘網、豬母綾、旋網、旋刺網及流刺網等的漁法，其中旋網及流刺網為台中捕烏魚的主要漁法，成為台中重要的文化資產。隨著烏魚洄游路徑改變及烏魚產量的減少，造成產業沒落，但是捕撈烏魚仍是台灣西海岸重要的文化資產。

三、養殖文化

(一)花蓮興盛的內陸養殖

花蓮因淺海養殖不發達，且沿岸缺乏漁港，漁業據點少，定置網大量設置後沿海剩下可以漁撈的空間也不多，因此沿近海漁業的發展有限。除此之外，花蓮因較未受污染而以環境優美，水質佳為其特色，因此適合內陸淡水養殖，於是花蓮逐漸往內陸淡水漁塭養殖發展。雖然花蓮養殖起步較晚，但可養殖的區域多，且壽豐鄉環境優良，擁有天然地下湧泉而水質極佳，易養出品質優良的蜆，自此更加奠定內陸養殖在花蓮的地位，蜆的養殖於是成為花蓮養殖文化的主軸。

(二)台中歷史悠久的淺海養殖

台中因海岸環境適合淺海養殖，雖從日據時期就已發展，但養殖並非日本經營的重心(當時以發展商業貿易為主)，後來更因台中港建港時徵收大量海埔地，淺海養殖因而逐漸沒落。淺海養殖沒落，且因台中平地多，漢人移民來到台中從事開墾，農業成為早期重要的生產活動，漸漸地因為地緣關係，遂以通商貿易為發展主軸，因此早期台中未靠海

的地區，除了從事農業外，即以商業貿易為主，內陸養殖也就不發達。因此歸納得知，相較於花蓮的養殖文化，台中的養殖並未發展出較具特色的文化。

四、魚食文化

(一)海鮮特色

1.花蓮

大洋性洄游魚類與深海底棲魚類為花蓮主要漁獲，影響著花蓮的魚食文化。花蓮漁民沿岸可捕撈到的魚種愈來愈深層，愈深海的魚種為了適應環境往往脂肪層較厚，口感及味道較香甜，因此花蓮魚食較重視含脂魚肉之口感，且因潮間帶不發達，故淡水魚貝介類如淡水蜆、溪蝦等較常見。

2.台中

西岸台灣海峽與東岸太平洋比較，平均深度較淺，因此台中捕撈的對象除了水中表層如烏魚的洄游魚種外，均為沙泥底棲魚種，潮間帶生物也頗為重要，且較重視魚類的食用價值。

(二)特殊海產料理

1.花蓮

大洋性洄游性魚類與深海底棲魚類為花蓮主要漁獲的對象，其中又以飛魚、鰹魚、旗魚、翻車魚及養殖漁業的蜆最具特色。

(1)飛魚

每到飛魚汛期，阿美族就會乘著竹筏捕撈飛魚，飛魚營養價值很高，飛魚乾可以保存許久且廉價，因此可說是平民的海產。阿美族的飛魚處理方式以燻烤為主，飛魚經剖開去內臟後，先浸泡鹽水數小時，再將飛魚置放在無煙的木炭火上緩緩燻乾，甚至在炭火上夾一層月桃梗或牧草莖，讓植物的香味燻入魚肉之中，經過半日燻烤，飛魚就變成美味的飛魚乾，為阿美族魚食文化的一項特色。

(2) 鯷魚

由於花蓮早期利用定置網可以捕撈到大量的鯷魚，日據時代日本發現鯷魚為製作柴魚極佳的魚類，因此引進柴魚製作技術，並在花蓮設立柴魚工廠，柴魚從製作到成品，除了程序繁複外，還必須花上好幾星期的時間來燻焙，完成品的重量只有原魚的六分之一，費時費力，但成品柴魚條是受日人喜熬湯材料，拌飯、拌麵也都很適合，為相當日本化的飲食產業。近年來隨著飲食走向多元化，柴魚也開始加入新元素，除了柴魚條，還製作成各式柴魚口味的食物，如沙其馬，為柴魚產業注入新活力。

(3) 旗魚

每年入冬之際是旗魚豐收的季節，由於花蓮無污染的環境，所捕獲的白皮旗魚肉質肥美，經濟價值相當高，過去由於鏢旗魚為日本傳入的技術，幾乎都外銷日本，因此過去並為發展出特殊料理加工方式。花蓮縣政府為了留住旗魚的鮮味與美味，特別結合花蓮無毒農業產品，推出精緻的旗魚料理，分享給大家品嚐。

(4) 翻車魚

翻車魚傳統吃法僅取其龍腸，相當浪費，為了充分利用翻車魚的食用價值，經由花蓮三國一餐廳與東華大學生物科技育成中心結合花蓮無毒農業產品共同研究開發，目前曼波魚可變化成各種曼波料理，有曼波魚海陸總匯、佛跳牆定食、鳳凰密羅果、南瓜米糕、活力曼波果汁、曼波燕窩...等多樣化的料理，並打著口感佳、內含豐富的膠原蛋白、最佳的美容聖品等的口號，吸引大眾來享用，成為花蓮魚食文化近期的一大特色。

(5) 蜆

蜆類是對水質非常敏感的生物，因此在水質未受污染的壽豐鄉容易養殖出品質優良的蜆，以「黃金蜆」聞名全國。為了將花蓮的蜆推廣出去，政府輔導業者開發各種的蜆料理，如蜆精、蜆肉丸、鹽漬蜆等，以黃金蜆為主軸的料理即產生。

綜合上述，可發現花蓮的魚食文化早期深受日人與原住民影響，近年來為了配合觀光政策，結合花蓮無毒農產品，將花蓮的海產朝多元化發展，製作產品多樣且價格低廉，容易吸引消費者的注意，為花蓮魚食文化最大的特色。

2. 台中

台中捕撈的對象除了海洋表層洄游魚種外，均為沙泥底棲魚種，蝦、蟹、牡蠣、芋螺等潮間帶生物也為重要海產，其中以烏魚為最具特色魚種。

(1) 烏魚

每到冬季，台中沿海漁村即掀起產製烏魚子的熱潮，到處都可以看到曝曬烏魚子的景象。一般烏魚子的加工過程大

約 2 至 3 天，並不是日曬乾燥就好，過程也頗耗工費時，經過不斷擦拭翻面，並用木板壓平整形，就可以包裝成高價的成品，是早期昂貴的伴手禮。烏魚子料理有油炸、香烤及酒煮等方法。不論何種方法，最重要的是不能將烏魚子料理得過熟，否則油脂及水份流失，即失去其特有的口感與香味，待烏魚子涼後即可切成薄片，並配上蒜白及白蘿蔔片，是下酒的最佳食品。

綜合來說，烏魚子是西海岸特有的海產，但是由於產品變化少且價格不斐，又是冬季特定食品，對於一般人來說是遙不可及的海產，僅在特殊場合會出現的料理，因此台中雖有推銷烏魚子的烏魚季，但推廣難度較花蓮高(表 5-4)。

第五節 漁業信仰與習俗文化

在同一個村落社區內，經過世世代代的傳襲，加上漁業發展背景，必然產生了一些獨特的漁業信仰及習俗。以下將就漁村文化及相關祭典、習俗來做花蓮與台中的比較。

一、漁村文化

(一) 花蓮多元的漁村發展

花蓮因海岸缺乏天然港灣、海岬，適合建築漁港的地方不多，目前沿海地區只有北、南兩處可用之漁港，就發展漁業來說，兩處漁港著實顯示其不足，因此沿岸即產生一些小型漁筏停靠據點，這些停靠據點或漁港附近也就容易形成聚落，加上花蓮來自四面八方的移民及內陸養殖發達的影響，花蓮的漁村不僅出現於漁港附近，除一些零星分佈的漁業據點，內陸不臨海也有漁村的蹤跡，每個漁村都有其歷史背景，也各自擁有不同的特色。

摒除與漁港相輔相成的漁村，以沿岸來看，七星潭雖然沒有靠近港口，沿海卻有豐富漁業資源，地理條件上適合定置網漁業，因此當日本人發現此項天然資源即將定置網引進當地，七星潭漁村的生活都圍繞在定置網漁業上，漁村生活也受到定置網漁業形成之產業為主，形成該地漁民特有的文化。壽豐鄉是因地理環境適合發展內陸養殖，該漁村的發展即以內陸養殖為最大特點，成為不靠海卻以活水養殖「黃金蜆」聞名全國的漁村。除了沿海地區，花蓮也有一些漁村的地理位置不靠海，如移民來自中國大陳島的大陳一村，不過本漁村為一特例，雖早期大陳移民仍選擇捕魚為主要生活方式，但因不臨海且對於海況較不清楚，因此已逐漸轉型。

(二)台中與港口相輔相成的漁村發展

台中縣的漁村多分佈於沿海鄉鎮，大部分是隨港口發展，因此台中縣的主要漁村皆與港口歷史息息相關。

如台中港口最先開發的是大安港，大安港曾經繁榮一時，但因港口淤積、洪水氾濫及梧棲港與海線鐵路的興建等原因，港灣功能漸漸消失而沒落成為小漁村，目前僅部分漁民還從事零星的近海漁撈活動，即為現今的大安鄉海墘村。梧棲港早期為台灣西海岸中部的小型漁村，但因地利之便漸漸發展成以貿易為主、漁業為輔的港口，梧棲港附近的漁村聚落也就形成梧棲鎮。與梧棲港齊名的塗葛堀港漁村，曾因塗葛堀港的興盛而繁榮，也因塗葛堀港的沒落而成為往事，現在此處改稱麗水村，為另一個漁村故事的開始。

二、漁民信仰文化

(一)花蓮信仰多元化

早期境內的原住民為多神論，不像漢人一樣製作神像來祭拜，他們主要是靠舉行祭典的方式來祈求平安出海及豐收，因此花蓮早期並不流行信仰活動。在花蓮的拓墾階段，其移民大都來自日本或台灣其他地方，因此花蓮民間信仰的發展，可說是移民與鄉土神的紀錄。隨著移民來到花蓮帶來了各地的鄉土神，信仰中也有天上聖母及阮弼真君兩種與漁業相關的神明，但僅是花蓮眾多外來神明中的兩種，因此花蓮的漁業文化上，並未有明顯而大規模的漁業信仰活動。

(二) 台中媽祖信仰

明代以後由於漢人多自大陸渡黑水溝移民到台灣，由於過程中充滿危險，為祈求航海平安，媽祖便成為當時渡海移民心靈的依靠。媽祖於是透過漢人移民帶到台灣來，成為台灣人最普遍信仰的神明之一。台中沿海雖然擁有豐富的烏魚資源，但由於早期漁民對於海相和漁期的了解不足，沿海漁民普遍祭拜媽祖，是漁村重要的信仰，於是成為西部沿海地區主要的海神信仰之一，屬於台中漁業文化中重要且具規模的信仰。

三、漁村習俗文化

(一) 花蓮原住民的漁業祭典與習俗

花蓮的阿美族及噶瑪蘭族部落，除農業生產以外，漁撈也是主要的生產活動。阿美族與噶瑪蘭族都是屬於多神論，幾乎天地萬物都可以成為神祇來崇拜，且會透過各種祭典來表達他們對神祇的敬意，如阿美族與噶瑪蘭族的海祭。除了漁業祭典外，每到飛魚季節，花蓮阿美族部落幾乎全體出動，飛魚捕撈為重要的活動，因此也產生一些飛魚習俗。

綜合歸納，發現花蓮因早期漁村以原住民為主要組成人口，以原住民衍生的相關習俗為其特色。

(二)台中漢人的捕烏習俗

台中漁業真正發展是在早期漢人漁民時期，而烏魚為早期台灣西部沿海重要的魚產，雖然烏魚汛期很短，但由於烏魚子價格很高，往往帶給當地漁民豐厚的財富，成為西部漁民重要的經濟收入，因此漁民非常重視每年烏魚洄游季節的捕撈活動，也就衍生出許多關於捕撈烏魚的習俗，成為台中漁業文化重要的一部分。

除了早期的漁業外，由於台中清代以後即逐漸往商業貿易發展，商業的成分大於漁業，因此整體來說，台中最具特色的習俗，仍屬漢人早期的捕烏為主(表 5-5)。

第六節 漁業文化的傳承與推廣

一、花蓮

由於花蓮政府推動觀光遊憩，發現花蓮的漁業文化相當有特色，若將觀光與漁業結合則有利可圖，因此配合觀光輔導業者做漁業及其文化的傳承與推廣。

依照推行單位可發現，花蓮漁業文化推行的單位層面較廣，民間與官方多有合作的空間，而在漁業文化推動的潮流下，吸引民間團體的投入，多方面的努力於是成功地將漁業文化深入民心。顯示花蓮非常重視漁業的傳承與推廣，除了首要目的觀光外，也不忘加入教育層面，惟手段似乎較泛商業化，使漁業文化過度包裝而容易失去本質，例如柴魚博物館雖有許多七星潭漁業及柴魚產業的相關展示，但商品販賣區佔了很大的活動空間，往往讓參觀的民眾混淆真正要參觀

的部分為何，實為可惜之處。

二、台中

台中縣政府的縣政規劃中，漁業並非其主軸，近年來大部分著重於整體海線的觀光，對於漁業發展幫助不大且成效不彰，相對地漁業文化也就難以傳承下去。除了近年來啟用的梧棲鎮農會漁業展示館較能保存漁業文史資料外，據研究者訪問，當地耆老表示台中的漁業文化似乎傳承下來的並不多。若依照實施單位來看，台中現有的漁業文化傳承與推廣活動皆為政府執行，較缺乏專業的民間團體協助，以致漁業及其文化推行阻力重重。目前烏魚季因與海線觀光結合而漸失去本質，大安港文化節雖是台中縣的常民文化節系列活動之一，但此活動並未獲得很大的迴響，除了梧棲鎮農會漁業展示館外，教育的元素似乎佔少數，因此台中漁業文化的傳承與推廣還需要再努力(表 5-6)。

第七節 小結

- 一、花蓮與台中僅有缺乏港灣地形此點雷同，其餘不論地質、地貌、深淺、潮汐與洋流均有差異，影響漁業發展方向，且因歷史背景的差異，形成不同的漁業文化。
- 二、花蓮海岸線長漁港少，雖歷經多次改變而成為現在的花蓮區漁會，但整體上卻因據點少，使其發展集中且一致。反觀台中，海岸線短漁港較多而表面呈現密集的假象，卻因各處皆有過繁盛的歷史，發展出不同體制，後又因沒落而融合成台中區漁會，組織相對複雜。
- 三、花蓮深受阿美族影響，因海深發展出尖底船型，但航程短，相對船型較小。反觀台中，因漢人移墾帶來平底船，

船型較大。後來由於兩者的漁業都不發達，差異漸小，因此漁業用船以動力膠筏為主。

- 四、花蓮除飛魚捕撈為本地原生文化，其餘如鏢旗魚、捕鯨魚、柴魚產業等都深受日本影響，漁業結構複雜且四季分明，以沿岸的定置網漁業為其特色，淺海養殖不發達，以內陸養殖為主，早期較具特色的魚食為阿美族的飛魚、日本傳入之柴魚，近期則為翻車魚。台中文化受到漢人影響較多，漁業結構較為單純，以中小型拖網與刺網漁業為主，早期沿岸適合淺海養殖，惟因台中港建港時徵收不少海埔地，致使淺海養殖沒落，較著名的魚食則為烏魚及潮間帶海產，如蝦、蟹、牡蠣等。
- 五、花蓮信仰多元化，漁業信仰雖有但不突出，加上早期以原住民漁業為主，因此漁業習俗深受原住民的影響。台中除了以漢人帶來的媽祖信仰最具特色，捕撈烏魚也衍生一些相關的習俗。
- 六、花蓮因觀光與漁業的結合，使政府與民間多有合作的空間，在漁業文化的傳承與推廣上因商業行為帶來穩定的發展。台中因漁村人口外移，且無適當的漁業政策，缺乏專業的民間團體投入，傳承與推廣則需要再努力。

表5-1 花蓮與台中漁業背景環境的比較

	項 目	花 蓮	台 中
地理	輪 廓	● 南北狹長。	● 東西狹長。
	地 勢	● 多山，平原少。	● 低平，大致由東向西傾斜。
	面 積	● 全台灣第一(4628.5714平方公里)。	● 較小(2051.4712平方公里)。
	景 觀	● 地質脆弱，地震、颱風頻繁，景觀豐富。	● 河口多，泥沙淤積嚴重。
	與海關係	● 僅兩鄉不靠海。	● 僅五鄉鎮靠海。
海岸	類 別	● 岩岸斷層。	● 沙岸堆積。
	海岸線	● 長(130公里)。 ● 平直，缺乏天然港灣、海岬。	● 海岸線短(38公里)。 ● 平直，缺乏天然港灣、海岬。
	潮間帶	● 面積小且陡降。	● 面積大且平緩。
	海 域	● 深。	● 淺。
潮汐	差 度	● 小。	● 大。

表 5-1 (續上表)

	項 目	花 蓮	台 中
洋流	重要洋流	● 黑潮(暖流)。	● 中國沿岸流(寒)、黑潮支流(暖)。
	季 節	● 四季。	● 冬季(寒暖流交會)。
歷史 發展	清代以前	● 原住民漁業，集中溪河及沿海捕撈。	● 已出現漢人漁業，集中沿、近海捕撈。
	清代時期	● 經營成效不彰，仍以原住民漁業為主。	● 漢人大量移民，商業逐漸重於漁業。
	日治時期	● 因環境與日本相似及漁業移民政策，漁業深受日本影響。 ● 日本人建築花蓮港，加速城市與漁業發展。	● 商業重於漁業。
	光復之後	● 日本傳入之漁法仍為重心。 ● 因發展觀光而漁業抬頭。 ● 政府輔導漁民多方面經營，逐漸朝休閒漁業發展。	● 漁業與商業分離。 ● 漁業仍非政府施政重心。 ● 願意從事漁業的青年不斷減少，漁業逐漸沒落。
	族群影響	● 多原住民及日人影響。	● 多漢人之影響。

(資料來源：本研究整理)

表5-2 花蓮與台中漁業制度文化的比較

項 目		花 蓮	台 中
發展脈絡	日據時期以前	● 以原住民聚落為中心的組織。	● 以媽祖廟為中心的組織。
	日據時期	● 以花蓮港為發展重心。 ● 漁業組織隨著政策的改變，體制多有變動，但大致都以花蓮港為中心。	● 港口發達，沿海是最先繁榮的地方。 ● 沿海各地業者陸續成立漁業組合。
	光復時期	● 因全省漁會改進，除設立「花蓮區漁會」，尚成立「新城區漁會」。 ● 新城區漁併入「花蓮區漁會」中並設立辦事處。	● 沿海各地的漁業組織隨體制變動而有些許更動。 ● 統一為「台中區漁會」，其他漁業組織納入「台中區漁會」中並設立辦事處。
比較	組 織	● 一致而簡單。	● 分立而複雜
	規 模	● 小而單純	● 大而完整
	發展導向	● 休閒漁業及賞鯨。	● 設立魚市場吸引人潮。
	問 題	● 因簡陋而功能不彰。	● 易遭派系把持。

(資料來源：本研究整理)

表 5-3 花蓮與台中漁船筏文化的比較

	項 目	花 蓮	台 中
早期	特 色	<ul style="list-style-type: none"> ● 阿美族的獨木舟。 ● 每艘舟船皆有其獨特性。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 漢人帶來戎克船(中國帆船)。 ● 各地名稱與形狀不盡相同。
	用 途	<ul style="list-style-type: none"> ● 漁業為主。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 偷渡、貿易、漁業皆可。
	船 型	<ul style="list-style-type: none"> ● 尖底船。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 平底船。
	尺 寸	<ul style="list-style-type: none"> ● 小型船隻。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 大型船隻。
	動 力	<ul style="list-style-type: none"> ● 以手搖舵及槳為絕大多數。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 包含手搖、風帆皆有。
	航 程	<ul style="list-style-type: none"> ● 較短，以沿海為主。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 較長，可達中國大陸。
	建 材	<ul style="list-style-type: none"> ● 多竹、木製。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 已充分應用金屬輔佐竹木材。
	技 術	<ul style="list-style-type: none"> ● 落後。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 先進。
	下水儀式	<ul style="list-style-type: none"> ● 原住民儀式。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 漢人媽祖祭拜。
近代	相異處	<ul style="list-style-type: none"> ● 船型上以尖底船為主。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 船型上以平底船為主。
	相同處	<ul style="list-style-type: none"> ● 與各地差異性不大。 ● 以動力膠筏為主。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 與各地差異性不大。 ● 以動力膠筏為主。

(資料來源：本研究整理)

表5-4 花蓮與台中漁業生產文化的比較

項 目	花 蓮	台 中
漁港 文化	● 缺乏適合建港的海岸地形。	● 泥沙淤積問題嚴重。
建 港	● 分散且不多。 ● 僅有一處天然良港(石梯港)，其餘皆為人工設置。	● 港口密度高。 ● 多為人工設置。
規 模	● 皆為第三類漁港，以花蓮漁港、石梯漁港最具特色。	● 僅梧棲漁港為第二類漁港且最具特色。
發展緣由	● 石梯港：天然良港。 ● 花蓮港：地理位置佳(東部中段據點)。	● 梧棲港：地理位置佳(與大陸交通方便)。
漁港特色	● 石梯港：具阿美族特色。 ● 花蓮港：受日本重視，日化極深。	● 梧棲港：早期聚集大量漢人，受漢人影響極深。
產業結構	● 石梯港：漁業。 ● 花蓮港：漁業→漁、商、工業→商業、漁業並重。	● 梧棲港：漁業→商業大於漁業→商、工、漁業→漁業獨立發展。
近期發展	● 因賞鯨活動提升觀光價值。	● 梧棲魚市帶動觀光發展。

表5-4 (續上表)

	項 目	花 蓮	台 中
漁撈 文化	背 景	● 海域環境與日本相似。	● 以發展商業為重點。
	漁具設備	● 受日本著墨頗深。	● 保留不少傳統改良之漁具漁法。
	漁業結構	● 漁業結構複雜且四季分明。	● 漁業結構較單純。
	特色漁法	● 定置網。	● 拖、刺網。
	特色產業	● 飛魚產業(本地原生)。 ● 旗魚、柴魚產業、鯨漁業(日本影響)。 ● 翻車魚(本地新興)。	● 烏魚產業(受到漢人影響)。
養殖 文化	海水養殖	● 海岸地形限制，淺海養殖不發達。	● 海岸環境有利養殖，淺海養殖歷史悠久。 ● 因台中港建港時徵收不少海埔地，淺海養殖沒落。
	內陸養殖	● 沿海漁業據點少，且環境優良，內陸養殖興盛，以蜆為大宗。 ● 壽豐鄉養殖漁村最具特色。	● 內陸除發展農業，則以商業為主，內陸養殖不發達。

表5-4 (續上表)

項	目	花	蓮	台	中
魚食 文化	魚類	● 大洋性洄游魚類與深海底棲魚類為主要漁獲。	● 水中表層洄游魚類與沙泥底棲魚類為主要漁獲。		
		● 重視含脂魚肉之口感。	● 重視食用價值。		
	貝介類	● 因潮間帶不發達，以淡水蜆、溪蝦等為主。		● 潮間帶生物頗為重要。	
	水產加工料理	<ul style="list-style-type: none"> ● 飛魚：燻烤成飛魚乾。 ● 鯷魚：燻焙成柴魚條。 ● 旗魚：早期皆外銷日本，較無發展特殊料理方式。 ● 翻車魚：早期僅食龍腸，現全魚皆可料理，料理變化豐富。 ● 蜆：取其精華製作料理以增加價值，如蜆精。 		<ul style="list-style-type: none"> ● 烏魚：曝曬加工成烏魚子。 ● 烏魚子料理有油炸、香烤及酒煮等方法，是下酒的最佳食品。 	
	現況	● 製作產品多樣且價格低廉，容易吸引消費者的注意。		● 烏魚能製作的產品變化少且價格不斐，因此推廣難度較高。	

(資料來源：本研究整理)

表5-5 花蓮與台中漁業信仰與習俗文化的比較

	項 目	花 蓮	台 中
漁 村 文 化	緣 由	<ul style="list-style-type: none"> ● 沿海漁業據點少。 ● 往內陸養殖發展。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 漢人移民登陸形成聚落。 ● 沿海港口最先繁榮。
	特 色	<ul style="list-style-type: none"> ● 漁村分散。 ● 各具特色。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 港口附近。 ● 與港口息息相關。
	港口附近	<ul style="list-style-type: none"> ● 鹽寮漁村：早期花蓮沿海中部主要漁業據點。 ● 石梯漁村：阿美族漁村。 ● 烏踏石仔漁村：為移民漁村，因花蓮港築港而興盛，也因花蓮港擴建而遷移。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 塗葛堀漁村：隨塗葛堀港而發展到消失，現此處為麗水漁村。 ● 大安漁村：曾隨大安港繁榮一時，後來因港灣功能消失而沒落，現稱為大安鄉海墘村。 ● 梧棲漁村：梧棲港口早期即為小漁村，後因地利之便而繁榮，漁村聚落逐漸擴大為梧棲鎮。
	臨海不靠 漁港	<ul style="list-style-type: none"> ● 七星潭漁村：深受日本影響，以定置漁業為特色。 	
	不臨海	<ul style="list-style-type: none"> ● 大陳一漁村：為大陳島漁民組成之漁村，現今已逐漸轉型。 ● 壽豐養殖漁村：內陸養殖漁村，因養殖黃金蜆聞名全國。 	

表5-5 (續上表)

項 目		花	蓮	台	中
漁民信 仰文化	族 群	<ul style="list-style-type: none"> ● 早期為原住民。 ● 後移入多民族。 		<ul style="list-style-type: none"> ● 漢人。 	
	信仰特色	<ul style="list-style-type: none"> ● 呈現多元化。 		<ul style="list-style-type: none"> ● 一枝獨大。 	
	緣 由	<ul style="list-style-type: none"> ● 原住民為多神論，萬物皆可拜。 ● 各地移民帶來。 		<ul style="list-style-type: none"> ● 漢人帶來台灣。 ● 早期捕烏魚之寄託。 	
	神 明	<ul style="list-style-type: none"> ● 媽祖。 ● 阮弼真君。 		<ul style="list-style-type: none"> ● 媽祖。 	
	規 模	<ul style="list-style-type: none"> ● 不突出。 		<ul style="list-style-type: none"> ● 為最普遍之信仰。 ● 以大甲媽祖最著名。 	
漁村習 俗文化	習俗特色	<ul style="list-style-type: none"> ● 原住民流傳下來。 		<ul style="list-style-type: none"> ● 漢人流傳下來。 	
	內 容	<ul style="list-style-type: none"> ● 阿美族衍生之習俗，如捕撈飛魚習俗。 ● 原住民的祭典，如阿美族的脫聖捕魚、海祭及噶瑪蘭族的海祭。 		<ul style="list-style-type: none"> ● 以漢人衍生之習俗為主，如捕撈烏魚習俗。 	

(資料來源：本研究整理)

表5-6 花蓮與台中漁業文化的傳承與推廣的比較

項 目	花 蓮	台 中
漁業文化 衍生活動	<ul style="list-style-type: none"> ● 飛魚季。 ● 定置網漁業多元經營方式。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 烏魚季。 ● 大安港文化節。 ● 梧棲鎮農會漁業展示館。
推行單位	<ul style="list-style-type: none"> ● 有政府有民間。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 主要為政府推動。
民間組織	<ul style="list-style-type: none"> ● 黑潮海洋文教基金會。 	
政府機構	<ul style="list-style-type: none"> ● 水產培育所。 ● 壽豐鄉農村文物館。 	
民間與政 府合作	<ul style="list-style-type: none"> ● 壽豐休閒養殖漁業生產區。 ● 柴魚博物館。 	
新興的漁 業產業文 化	<ul style="list-style-type: none"> ● 賞鯨業(政府及民間合作)。 ● 曼波魚季(政府推行)。 	
現 況	<ul style="list-style-type: none"> ● 政府與民間多有合作的空間。 ● 因商業行為帶來穩定的發展。 ● 參雜教育於推廣中。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 僅有政府單方面推動，缺乏專業的民間團體投入。
問 題	<ul style="list-style-type: none"> ● 手段較泛商業化 ● 漁業文化過度包裝而容易失去本質。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 需要更多的漁業文化教育做推廣。

(資料來源：本研究整理)

第陸章 結論與建議

歸納前述各章有關花蓮與台中漁業文化之分析比較，本研究之總結與相關建議如下：

第一節 結論

- 一、台灣四面環海，長期與海洋互動的生活方式，形成特有的海洋文化，也由於周邊地理環境優越，海洋生物資源豐富，而衍生出獨特之漁業文化。
- 二、台灣是漁業資源相當豐富的海島，早期沿海原住民即以漁業維生，但歷經多種外來政權的統治，影響台灣的漁業發展，許多漁業經驗皆來自日治時期，光復後，台灣漁業才開始迅速發展起來。
- 三、花蓮漁業文化深受原住民及日本影響而豐富多元，漁業結構複雜且四季分明，以定置網漁業最具特色，因此造就許多漁業產業文化。因受地形影響，漁港不多，漁村分散，亦有內陸養殖。漁業組織大致圍繞著花蓮港發展，由於漁撈經營規模不大，因此漁業發展緩慢不穩定，近年來則以多元化的方式經營，將漁業文化與觀光結合來傳承與推廣。
- 四、台中漁業文化深受漢人影響，漁業結構單純，以拖網及刺網漁業為主，烏魚產業文化為其發展主軸。因與中國有地緣之便，漁港多，漁村隨漁港發展，貿易繁盛，但泥沙淤積嚴重而影響港口發展，漁業組織皆有歷史淵源且複雜。因受地形影響，早期淺海養殖發達，惟受台中港建港失去海埔地而沒落。由於經營型態偏商業，漁業未受到重視，因此漁業文化傳承下來的較少。

五、花蓮與台中不論地理、海岸、潮汐、洋流均有差異，影響漁業發展方向。東西岸不同的漁業歷史背景，形成兩地截然不同的漁業文化。兩地政府對漁業採取不同的策略，不僅影響漁業發展，更影響漁業文化的演變，對漁業文化推廣與傳承的重視度也因此有所差別。

第二節 建議

- 一、台灣四面環海，漁業為早期沿海居民重要的生活依據，其衍生的文化亦為台灣史上重要的一環，如要深入探討台灣的過去，漁業文化是必然不可或缺的重要文化資產，應加以重視、保存、推廣與傳承。
- 二、漁業文化雖與商業行為結合，但往往因為過度的商業手段，讓文化本身變質，淪落為海鮮文化，建議應重視文化教育的部分，且盡量獨立於商業行為之外，以求精粹的文化精神。
- 三、漁業展示館為保存漁業文化的最佳場所，若能以特色漁業為主軸建立，如烏魚文化展示館，如此更能突顯地方漁業文化特色。漁業文化的推廣與傳承除了政策面的推行外，也可鼓勵民間團體投入，例如獎助漁業文化工作，或從稅制著手減少漁民或相關產業的負擔，從多方面推動會更具成效。
- 四、唯有政府、業者與學術單位共同合作，才有促進台灣漁業產業及其文化的持續發展。例如花蓮的賞鯨活動在此前提下，成為兼顧鯨豚資源保育與觀光遊憩結合的海洋生態旅遊，進而達到鯨豚漁業文化的傳承與推廣。

參考文獻

一、中文部分

- 方真真(2003). 明鄭時代台灣與菲律賓的貿易關係—以馬尼拉海關紀錄為中心。台灣文獻，54(3)：61。
- 王榮國(2002). 明清時期海神信仰與海洋漁業的關係。哲學社會科學版，廈門大學學報，2：130。
- 王靜儀(2002). 梧棲水陸交通發展與台中港開港。興大人文學報，32：928-929，932-937。
- 古野清人(2001). 台灣原住民的祭儀生活。原民文化事業有限公司，台北，75。
- 石再添(1980). 台灣西部海岸線的演變及海埔地的開發。台灣師範大學地理學研究報告，6：17-18。
- 台灣省文獻委員會(1993). 經濟漁業篇。重修台灣省通志，4：60-63，313-314，322。
- 台灣省各姓淵源研究學會(2003). 台灣中部地名之由來。台灣源流，29：77。
- 台灣省區漁會(2003). 台灣省漁會督導工作總報告。42。
- 行政院海洋事務推動委員會(2006). 海洋政策白皮書。行政院研究發展考核委員會，144。
- 宜蘭縣政府(2002). 台灣漁村發現之旅。32-34，104-106。
- 行政院農業委員會漁業署(2004). 台灣漁村發現之旅(二)。60，112-114。

行政院農業委員會漁業署(2005). 中華民國台閩地區漁業統計年報。

伊達(2006). 媽祖信仰與文化。山海屯，10：44-45。

李欣如(2007). 七星柴魚博物館復刻洄瀾風采。書香遠傳，45：36-37。

李宜憲(2003). 洄瀾講古—花蓮的開發與聚落形成。東海岸評論，183：65-67。

余炳盛·王世忠(2001). 七星潭山海戀。台灣博物，72：7-8。

李素芳(2002). 台灣的海岸。遠足文化事業有限公司，台北，29，142。

李祖基(2002). 台灣—明代中國的海防要地。台灣源流，25：88。

呂理政(1988). 人類學家的博物館—中央研究院民族學研究所博物館。中央研究院民族學研究所，14。

吳密察(2003). 海洋文化與歷史—以台灣史畫東亞地圖。胡適圖書出版社，台北，4。

李筱峰(2001). 台灣歷史與文化的特色。台灣文獻，52(4)：1-5。

吳靖國·李秀卿(2007). 海洋教育教材內容分析類目表之建構。「海洋教育」數位典藏教材與創意教學研討會，11。

李鈺隆(2006). 中國古代漁業管理之研究。國立台灣海洋大學環境生物與漁業科學學系碩士論文，138-141。

李嘉亮(2005). 台灣的漁港圖鑑。貓頭鷹出版社，台北，

10-11，16-17。

吳親恩·張振岳(1995). 人文花蓮。財團法人花蓮洄瀾文教基金會，33-34，45，127-137。

林仁川(1999). 晚清閩台的商業貿易往來(1860~1894)。台灣商業傳統論文集，中央研究院台灣史研究所籌備處，126-128。

林美容(2006). 不絕香火—重塑海洋新面向。新活水，5：15-16，19。

周凱(1961). 《廈門志》卷4海防略—商船。台灣銀行經濟研究室，166。

竺凱(2002). 台灣東部海岸賞鯨活動之遊憩效益研究。國立中興大學農業經濟學系碩士論文，7-12。

林道生(1996). 台灣原住民口傳文學精選集。花蓮縣立文化中心，26-28。

林道生(2003). 原住民神話與文化賞析。漢藝色研文化事業有限公司，台北，206-207。

花蓮縣政府(2000). 七星潭海岸風景特定區資料庫。國立花蓮師範學院鄉土教學資源研究中心，101，103。

周耀傑·蘇偉成(2002). 台灣漁具漁法。行政院農業委員會漁業署，131-132，151。

姚怡萱(2004). 漁鄉風情畫—台灣漁港逍遙遊。民視文化事業股份有限公司，台北，71，158-159。

胡政桂(2003). 七腳川社(Cikasuan)的研究。國立政治大學

- 民族研究所碩士論文，98-124。
- 施淑宜(1997). 殖民方略—台灣產業開發(1895~1945)。立虹出版社，台北，190。
- 洪敏麟(1994). 五汊港聚落圖說—梧棲鎮地名專輯。台中縣梧棲鎮農會，16。
- 柯凱珮(2003). 大陳人移民經驗的認同歷程。國立花蓮師範學院多元文化教育研究所碩士論文，30。
- 花蓮縣政府(2006). 現況分析。洄瀾 2010—創造花蓮永續發展願景，1-9。
- 姜善鑫·陳文山·葉義雄·陳泰然·陳尊賢·郭城孟·林雪美·楊萬全·陳汝勤·林俊全·張長義·莊文星·游繁結·王鑫·李光中(2000). 揭開福爾摩沙的面紗—台灣的自然地理(下冊)。行政院文化建設委員會中部辦公室，191-193。
- 姚誠(1999). 洄瀾神境—花蓮的寺廟與神明。花蓮縣政府，296pp。
- 胡興華(1996). 拓漁台灣。行政院農業委員會漁業署，199pp。
- 胡興華(1998). 台灣漁會譜。行政院農業委員會漁業署，124-128，215-216。
- 胡興華(2000a). 日據時期台灣的日本漁業移民(上)。漁業推廣，160：14。
- 胡興華(2000b). 話漁台灣。行政院農業委員會漁業署，56-63，153。

- 胡興華(2000c). 日據時期台灣的日本漁業移民(下)。漁業推廣，161：17，20。
- 胡興華(2002). 海洋台灣。行政院農業委員會漁業署，128-129。
- 胡興華(2003a). 台灣的漁業。遠足文化事業股份有限公司，台北，190pp。
- 胡興華(2003b). 台灣地區漁港基本資料(上)—台中縣漁港。行政院農業委員會漁業署，27pp。
- 胡興華(2003c). 台灣地區漁港基本資料(下)—花蓮縣漁港。行政院農業委員會漁業署，19pp。
- 胡興華(2004a). 專題報導—台灣的漁業文化。漁業推廣，214：14-31。
- 胡興華(2004b). 台灣的養殖漁業。遠足文化事業股份有限公司，台北，68-69。
- 胡興華(2004c). 躍漁台灣。行政院農業委員會漁業署，106-107。
- 胡興華(2005). 專題報導—台灣的定置漁業(上)。漁業推廣，224：20-23。
- 胡興華(2006). 台灣漁業的歷史與文化。海洋文化學刊，2：25-26。
- 郭仁杰(2000). 本省台灣蜆養殖經營現況與經濟評價(上)。養魚世界，18-22。
- 郭仁杰(2005). 台灣地區文蛤養殖生產技術效率分析。國立

- 台灣海洋大學應用經濟研究所碩士論文，37-38。
- 梁文祥(2006). 花蓮海神信仰與傳說故事—以大陳人、阿美族人、噶瑪蘭人為例。國立花蓮教育大學民間文學研究所碩士論文，135pp。
- 國立台灣大學生物多樣性研究中心(2006). 台灣的自然資源與生態資料庫Ⅲ農林漁牧。林務局森林企劃組，152-156。
- 曹宏成(2003). 漁會經營魚貨直銷中心之研究。國立台灣海洋大學漁業科學系碩士論文，48。
- 許志明(2003). 台灣賞鯨事業永續經營之探析。台北市立師範學院環境教育研究所成果發表，16-17。
- 張美慧(2005). 花蓮縣政策行銷之研究—以「洄瀾 2010—創造花蓮永續發展願景規劃案」為例之分析。國立東華大學公共行政研究所碩士論文，83-100。
- 陳彥臻(2005). 特別報導—曼波魚季在花蓮。漁業推廣，226：32。
- 張振岳(1998). 噶瑪蘭族的特殊祭儀與生活。常民文化事業股份有限公司，台北，221。
- 偕淑惠(2003). 海祭。東海岸評論，178：53。
- 許雪姬(1983). 竹筏在台灣交通史上的貢獻。台灣風雲，33(3)：2。
- 陳添壽(2000). 專題報導—漁業資源永續利用的重要性。漁業推廣，194：14。

- 張增信(1989). 明季東南海寇與巢外風氣(1567~1644)。中國海洋發展史論文集，中研院三研所，3：338。
- 陳器文(2002). 台灣原住民的啟示神話。社教資料雜誌，288：11。
- 曾文陽(1975). 淺海養殖牡蠣。中國畜牧，7(2)：18。
- 游季文(2003). 台灣漁會恢復實施股金制度可行性之研究。國立台灣海洋大學應用經濟研究所碩士論文，10-12。
- 彭明輝(1995). 歷史花蓮。財團法人花蓮洄瀾文教基金會，43-60。
- 游棋竹(2004). 台灣對外貿易與產業之研究(1897~1942)。國立中正大學歷史學研究所碩士論文，70-72。
- 黃敦厚(2001). 大甲媽祖繞境進香—大甲媽祖對外進香初考。台中縣文化局，6-12。
- 黑潮海洋文教基金會(2002). 花蓮賞鯨地圖。晨星出版社，台中，186pp。
- 黑潮海洋文教基金會(2004). 台灣的漁港。遠足文化事業股份有限公司，台北，10-33，72-79，144-151。
- 黃聲威(1986). 東部的海洋漁業。台灣省水產試驗所台東分所，88。
- 黃聲威(2000). 淺探海洋文化(上)。漁業推廣，170：44。
- 黃聲威(2006). 專題報導—漁業文化創意產業之探討。漁業推廣，233：23-25。
- 葉珧伶(2000). 尋找台灣的另一個版圖：評海洋教育的可能

- 性。國立東華大學教育研究所碩士論文，43-44。
- 農委會(1998). 我國鯨類保育現況。漁友，241：22-24。
- 楊南郡(1996). 平埔族調查—伊能嘉矩台灣通信選集。遠流文化有限公司，台北，223。
- 趙莒玲(2003). 台灣開發故事—中部地區。天衛文化圖書有限公司，台北，27-29。
- 潘惠珠(2002). 梧棲鎮的空間發展與演變。國立高雄師範大學地理學系碩士論文，28，75。
- 廖鴻基(2002a). 海洋文學及藝術的使命。海洋文化資源—海洋文學及藝術，海洋與台灣學術研討會論文集，4-6。
- 廖鴻基(2002b). 花蓮海岸行旅台 11 線。花蓮縣文化局，118-127。
- 廖鴻基(2004). 從翻車魚到曼波魚。東海岸評論，192：5。
- 潘朝陽(2005). 文化地理觀點中的海洋與文化。海洋文化學刊，1：278-279。
- 謝寬永·歐慶賢·呂學榮(2002). 台灣沿岸海域漁業多元化利用規劃(三)執行成果報告一。行政院農業委員會漁業署，580，1275。
- 盧向志(2000). 細說漁業。國立海洋科技博物館籌備處籌備處，29。
- 盧鎮岳(1994). 花蓮淨土：我的的家鄉—花蓮。花蓮縣政府，2，50。
- 戴昌鳳(2003). 台灣的海洋。遠足文化事業股份有限公司，

台北，76-77，184-197。

謝紀康(1887). 清季台灣海防經營之研究(1874~1894)。台灣東海大學歷史研究所碩士論文，20。

戴寶村(1986). 台灣大陸間的戎克交通與貿易。台灣史研究暨史料發掘研討會論文集，中華民國台灣史蹟研究中心，389-390。

戴寶村(1987). 台中港開發史。台中縣立文化中心，50。

戴寶村(1993). 日治時代台灣的社會變遷。知識寶庫廣播節目—台灣歷史系列演講專集，國立中央圖書館台灣分館，232。

戴寶村(2000). 近代台灣海運發展—戎克船到長榮巨舶。玉山社出版事業股份有限公司，台北，34。

魏吉助(2002). 歐人入侵閩台爭奪東洋貿易與荷蘭經營台灣三十八年。台灣源流，28：103。

魏吉助(2003). 論滿清治台之功過。台灣源流，29：30。

簡後聰·宋茂玄·黃勁嵐·黃冠達·林慰一·林君成·陳栓銘(2000). 福爾摩沙傳奇—台灣的歷史源流(上冊)。行政院文化建設委員會中部辦公室，39-41。

簡榮聰(1997). 台灣「原始」傳說與海洋文化的類緣關係(上)。台灣源流，6：81-93。

簡榮聰(1998a). 台灣史前的舟船文化與海洋移民(上)。台灣源流，12：131。

簡榮聰(1998b). 台灣史前的舟船文化與海洋移民(下)。台灣

源流，13：126-129。

顧端(1992). 漁史文集。淑馨出版社，台北，1。

二、英文部分

Haggett, P. (2001). *Geography : A Global Synthesis*. Pearson Education Limited. Harlow, 207-208.

Liu, C. T., S. P. Cheng, W. S. Chuang, Y. Yang, T. N. Lee, W. E. Johns and H. W. Li(1998). Mean structure and transport of Taiwan current (Kuroshio). *ACTA Oceanographica Taiwanica*, 32(2):159-176.

Worcester, G. R. G. (1971). *The Junks and Sampans of the Yangtze*. Naval Institute Press, Annapolis, 188-189.

三、網路部分

台中區漁會(2006). 漁會介紹。Online. 台中區漁會網站 Internet. 27 September, 2006. Available.

<http://taichung.etaiwanfish.com/index.asp?INum=120>。

台中縣政府(2002). 山海屯月刊。Online. 台中縣政府網站 Internet. 12 April, 2002. Available.

<http://links.taichung.gov.tw/monthly/htm/91/9112/9112.htm>。

成大國土研究中心(2007). 自然環境與歷史發展。Online. 台中縣綜合發展計畫網站 Internet. 11 April, 2007. Available.

http://www.bp.ntu.edu.tw/cpis/cprpts/taichung_county_1/reoprts/01/102.htm。

行政院農業委員會漁業署(2006). 漁業年報。Online. 行政院農委會漁業署網站 Internet. 6 May, 2007. Available. http://www.fa.gov.tw/chn/statistics_price/year_book/year_book.php。

林玉茹(2003). 殖民與產業改造：日治時期東台灣的日本人官營漁業移民。Online. 文化研究月報—三角公園網站 Internet. 27 September, 2006. Available. http://hermes.hrc.ntu.edu.tw/csa/journal/24/journal_park160.htm。

林建成(2006). 阿美族竹筏製作與藝術創作。Online. 國立台灣史前文化博物館網站 Internet. 27 September, 2006. Available. http://www.nmp.gov.tw/enews/no89/page_03.html。

花蓮區漁會(2006). 漁會介紹。Online. 花蓮區漁會網站 Internet. 27 September, 2006. Available. <http://hualien.etaiwanfish.com/index2.asp?Name=漁會介紹 &UNIQID=242&INUM=76>。

花蓮區漁會(2006). 曼波魚的故鄉。Online. 花蓮區漁會網站 Internet. 12 April, 2007. Available. <http://hualien.etaiwanfish.com/index2.asp?Name=曼波專輯&UNIQID=851&INUM=415>。

花蓮縣政府(2007). 歷史花蓮—花蓮地名與沿革。Online. 花蓮旅遊網網站 Internet. 10 April, 2007. Available. <http://go.webwave.com.tw/history2.html>。

高雄縣自然史教育館(2007). 戎克船。Online. 高雄縣自然史教育館網站 Internet. 4 May, 2007. Available.

<http://dm.kyu.edu.tw/1f-6.htm>。

國立海洋科技博物館籌備處(2007). 原住民舟艇。Online. 船舶與港口終身學習網路教材網站 Internet. 15 July, 2007. Available.

http://www.dianfan.com.tw/ship/shipold/shipold03_01_02.asp。

達劣(2001). 東海岸阿美族的燻飛魚乾。Online. 台灣原住民電子報網站 Internet. 18 April, 2007. Available.

<http://www.kgu.com.tw/minority/per/19/19-52.htm>。

劉炯錫・高清德(2005). 飛魚文化生生不息。Online. 自由電子報網站 Internet. 18 April, 2007. Available.

<http://www.libertytimes.com.tw/2005/new/may/30/today-o3.htm>。