

台灣讓座文化興盛 重新思索博愛座的「美意」

【記者成允華、簡子甯、李蕙君、陳逸文、吳浩宇、張傳博、廖子棠／綜合報導】隨著博愛座相關的宣導與傳播，「讓座文化」漸漸在台灣形成，讓座從美德轉變成義務；近年來，不少新聞探討著社會的「讓座現象」，「阿姨嗆年輕人怎坐博愛座」、「霸佔博愛座？隱形需求難看見」...等爭議新聞也越來越多。對此，本專題訪問了不同年齡、不同國家的民眾以及公車司機，試著了解社會大眾對讓座現象的不同觀點。

博愛座越來越普遍 「讓座文化」在台灣形成

「博愛座」的概念主要來自北歐，是為孕婦、病者、負傷者、老人和殘障人士所設的優先座位，在台灣並沒有硬性規定，而是鼓勵發自內心讓座。對於台灣的讓座現象，《青少年搭乘大眾交通工具讓座之意願調查》論文指出，百分之五十九的年輕人認為讓座是應該的。

63 歲的林先生說，「現在的年輕人很不錯，我沒有遇過不讓座的。」80 歲的黃奶奶也提到，現在都會聽到公車司機廣播，請乘客讓座給老人家。常搭乘捷運的黃小姐說，若看到博愛座是空的自己也不會使用，而她認為，民眾讓座的原因會受到自己的價值觀及他人的眼光影響；29 歲的黃先生也表示，從小就被教育必須讓座，久而久之，即便博愛座空著，也會選擇站著不使用。

對於讓座爭議 公車守護神的看法

對於近年來的讓座趨勢，資歷 12 年欣欣客運 630 路線的王姓司機表示：「近幾年較多乘客願意讓座，可能是因為媒體常播報讓座爭議的新聞，也可能是各車司機開始對車內乘客呼籲讓座。」

然而，儘管呼籲讓座，仍免不了讓座爭議。王姓司機對此表示無奈，公車的座位有限，在尖峰時刻，往往無法讓所有人入座，博愛座也非強迫讓座性質，司機在注意車況之餘，只能呼籲讓座，沒辦法強制分配座位。他說，若有爭議，司機只能站在調停者的位置，盡量排解紛爭，但通常無法達到太大的成效。

據王姓司機觀察，學生族群較會主動讓座，其中又以穿著制服的國、高中生比例較高。王姓司機苦笑著說：「可能是身穿制服，害怕不讓座會被拍照上傳網路，導致網友撻伐，他們起身讓座的速度總是特別快。」另外，他也反映近年來的觀察：「因為不讓座而產生的負面新聞太多，尖峰時段，就算博愛座是空的，也不會有人去坐。」

王姓司機呼籲，站立人數過多時，乘車品質與安全保障相對低落。他認為乘客能有位子就坐，不僅保障其他乘客的安全，也能使他在駕駛時更安心，他補充：「當公車內人潮眾多，若博愛座空下不妨去使用，有需要的人出現時，再讓出座位即可。」



欣欣客運王姓司機。圖／陳逸文攝

當讓座變成義務 誰來看見隱形的需求？

提到博愛座常常是空著，年輕人不敢去坐的狀況，31歲的陳先生認為沒有必要，他說，遇到有需要的人再起身讓座即可，博愛座並不是「老幼婦孺專用座」；24歲的戴小姐也提醒：「有些人也需要博愛座，但你看不出來。」

不同於「年輕人不佔博愛座」的價值觀，現在越來越多不一樣的聲音出現，以前讓座的判斷標準多在於顯性的外在評估，如今隱性的需求也逐漸受到重視。媒體人顏詩麗在獨立評論網中對於台灣「讓座正義」的現象即感到驚訝，她形容：「年輕人工作疲憊坐在非博愛座上滑手機，而被斥責；有的則是全身登山裝備的長者，用登山杖把非博愛座上睡著的上班族戳醒。」她提到，善行若淪為義務，人與人之間的關懷、體諒便成了機械式的責任，失去美意也失去自我省察的功能。



無人使用的博愛座 圖／成允華攝

讓座文化 日韓美三國比一比

在臺灣，讓座已成為國民素質表現的具體方式，然而與台灣相近的日本與韓國，其讓座文化又是如何呢？在台大當交換生的吉田同學表示：「日本雖然也設有『優先席』，但在搭乘電車時，若讓座給孕婦，孕婦通常不太願意坐下。」日本人的觀念認

為孕婦在懷孕期間不應麻煩他人，其他如高齡者、行動不便等有需求的人通常也抱有一樣的觀念，他說：「所以在日本很少人會讓坐，即使有，通常都會假裝下車或走到其它車廂，需要的人自然會坐下。」

而在韓國，公車與捷運亦設有博愛座。來臺灣將近四年的交換生崔同學表示：「韓國讓座文化相當盛行，多數人看到有需求的人都會起身讓座，與臺灣的情形很類似。不一樣的是，韓國設有『長者席』，就算車廂裡擠滿人，長者席也會空下，所以在韓國遇到老人卻不讓座，很有可能會被旁人訓斥。」非常認同臺灣的讓座文化的她，除非身體極為不適，否則遇到有需求的人，她都會主動讓座。

至於美國，來台傳教兩年的 Joseph 道出紐約的讓座文化。他表示，在紐約搭地鐵不太需要讓座給老人或是殘疾人士，因為會有專屬殘疾人士的座位稱為「priority seat」，而且還會有一行字：「It's the law.」，表示此座位是有法律保障的。Joseph 提到，在紐約，老人家通常覺得自己身體很好，如果主動讓座，他可能會生氣，覺得備受歧視。他說：「紐約地鐵治安相當不好，大家戒心都很重，所以也很少人主動對陌生人讓坐。」顯示社會治安也與讓座文化息息相關。

綜合各國的讓座文化，從中可發現各國因風俗、文化、國情之不同，對讓座產生了不一樣的看法，如下表所示。而接受訪問的外國朋友均表示，臺灣讓座文化是發自善意的心，在臺灣生活的他們都相當享受這份對陌生人善意的氛圍。他們的觀點顯示，雖然各國讓座文化有所差異，但文化習慣的形成，本是歷經歲月的累積，且各國國情不同，觀念差異並無好壞之分。

各國讓座文化比較表

比較 國家	讓座文化
韓國	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大部分人看到有需求的人都會起身讓座 2. 設有「長者席」 3. 社會壓力(不讓座給老人會遭訓斥)
日本	<ol style="list-style-type: none"> 1. 很少人會讓坐 2. 設有「優先席」 3. 尊嚴大於需要(自己的事自己承擔，不須麻煩他人)。
臺灣	<ol style="list-style-type: none"> 1. 設有「博愛座」 2. 大部分人看到有需求的人都會起身讓座 3. 社會壓力(義務讓座文化)
美國	<ol style="list-style-type: none"> 1. “Priority seat” set by the law. 2. 社會治安差，人人自危 3. 尊嚴大於需要(老人不服老)

資料來源：本報導整理

重新思考與檢討 促使讓座文化更完美

「讓座」在台灣已經成為根深蒂固的文化，是人們體諒他人的表現，也是人們遵循社會規範的行為。然而，從公車司機以及諸多評論的觀點來看，台灣的讓座文化具有不少需要改進的地方，尤其空著的博愛座、隱形需求等議題，都是大眾可以多加思考及留意的面向，而參考不同國家的讓座文化，或許我們能相互學習與檢討，重新思考博愛座的美意。