

投稿類別：教育類

篇名：
制服，制伏

作者：
林妍馨。國立蘭陽女中。高一 2 班
胡婷雯。國立蘭陽女中。高一 2 班
莊淇讌。國立蘭陽女中。高一 2 班

指導老師：
李健浩 老師

摘要：

本研究旨在討論「國中家長對其子女制服是否廢除」，以文獻探討及問卷分析為主要研究方法，除蒐集、歸納國內相關碩士論文、期刊、書籍……等資料外，並輔以國中家長為訪問對象，共計有 50 份有效問卷，經統計分析後獲得結論並提出建議。

壹●前言

一、研究動機

近幾年來，網際網路、大眾傳媒及受到社會風氣開放影響，學生對服裝儀容管理問題不斷浮上檯面，其校園民主及個人主義意識普遍提升，使學生服裝儀容的管理將更多元化極具挑戰性，國中畢業已一年餘日，想起時日那些擔任學校的訓導工作老師，常常為了學生的服裝儀容糾舉紛擾不已，同學與訓導老師似乎完課對課捉迷藏遊戲，因為違反校規、在學校裡，時常可以聽到對於制服服裝儀容規範不滿的國中生們，像是規範太嚴苛，隨便就一支警告、小過，嚴重屢勸不聽，可能還會記到大過，或是在各方面怎麼穿、怎麼搭配、怎麼戴、什麼時候換季……等，全都要介入統一管理。

也常常聽到的學生間對話：「為什麼女生一定要穿裙子？」、「冬天穿制服很冷欸！」、「我們學校制服好醜喔！哪像他們學校的！好好看喔！」、「我的制服褲好垮！看起來好醜！」。

也很常聽到這樣的老師跟學生的對話：「你們怎麼穿這樣？裡面衣服都露出來，快點紮進去！」、「老師，妳不覺得這樣穿很好看嗎？這是穿很流行啊！」、「不好看！學校怎麼規定的？整裝完畢之後，回去罰寫課文1遍！」。

諸如此類，這樣對學生警告次數因服裝儀容的違規者居多，回想起來深入探究服裝儀容不整學生的真正動機與行為，如果開放不穿校服裝上課就無服裝儀容不整問題，唯有瞭解件事情背後的原因與還原現象，才能真正對症下藥，謀得解決之契機，此當本研究動機之一。

前幾年，在美國長大的堂姊回來台灣，她告訴我美國不需要穿制服，而且老師也不會管你穿什麼去學校。所以引起我的思考：「美國不用，那為什麼台灣就要穿制服？」此當本研究動機之二。

二、研究目的：

依前述動機，透過文獻探討的歸納、分析，以國中家長及監護人為抽樣母體，擬以制服是否廢除為主軸，透過問卷調查所得結果其能研究整理出具體結果以驗證假設，並得結論與建議來達成研究目的。本研究目的有下列幾點：

探討研究家長對其子女制服是否廢除議題的參考資料相當有限，研究的問題主要著重於學生服裝制度的研究、性別平等、學生該不該強制穿制服及校規是否過於剛性缺乏彈性

制服，制伏

等。因此，本研究重點在探討及瞭解學生內心潛在需求、關念認知與動機等，綜上所述，本研究主題其重要性不容忽視，期能藉此研究達到以下四個研究目的：

- 一、國中學生對服裝儀容規定之認知與動機。
- 二、國中學生違反服裝儀容規定行為之成因。
- 三、根據以上研究結果提出具體倡議，協助學校訂定合宜服裝儀容規範與提供教師輔導管教學生服裝儀容之參考，提升教師學生輔導管教知能，以減少服裝儀容管理之衝突。

三、研究方法

為了達到上述的研究目的，本研究小組採用下列的研究方法：

1. 全組組員腦力激盪構思相關議題。
2. 與指導教師討論，獲取專業意見。
3. 全面蒐集碩博士學位論文、專業期刊、書籍、報紙、網路等相關文獻資料。
4. 透過問卷設計，訪問相關人員之意見，並將數據繪製圖表予以分析。

本研究之問卷如下所示：

親愛的受訪者您好： 我們是蘭陽女中的學生，基於課程需要，現正進行『國中家長對其子女制服是否廢除』的調查，非常需要您的協助，本問卷純供課堂教學使用，保證不涉及個人隱私或移作其他用途，耽誤您寶貴時間，十分感謝。 國立蘭陽女中小論文研究小組 指導教師：李健浩 研究學生：林妍馨、胡婷雯、莊淇謙 敬上									
一、基本資料									
1. 性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女									
2. 子女多寡： <input type="checkbox"/> 獨子 <input type="checkbox"/> 2個 <input type="checkbox"/> 3個以上									
3. 家境情形： <input type="checkbox"/> 富裕 <input type="checkbox"/> 小康 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 清寒 <input type="checkbox"/> 拒答									
4. 年齡： <input type="checkbox"/> 30以下 <input type="checkbox"/> 30~35 <input type="checkbox"/> 36~40 <input type="checkbox"/> 40~50 <input type="checkbox"/> 51以上									
二、問題					同意程度				
請針對以下各題的文字敘述，按照個人感受勾選答案，其中 5 表示『同意程度最高』，然後依數字大小逐漸遞減，1 表示『同意程度最低』					5	4	3	2	1
1.與子女相處融洽。									
2.常常聽聞子女抱怨有關制服之事或想穿便服至學校。									
3.對於國中生穿著制服感到整齊。									
4.穿制服具有一定的安全性。									
5.子女穿制服可以省下治裝的時間。									

制服，制伏

6.子女穿制服可以省下治裝的金錢。					
7.若子女轉學，但必須重買制服感到麻煩。					
8.常因子女成長而需再購買制服感到麻煩。					
9.子女目前的制服設計功能性不佳(不保暖、不易排汗、顏色不明顯……)。					
10. 我認為購買制服外套和夏、冬兩季外套是件浪費錢的事。					
11. 子女目前的制服設計不美觀。					
12.制服好看才願意買。					
13.我同意國中制服制度廢除。					

四、研究限制

我們針對育有一個或一個以上子女就讀國中的家長進行問卷調查，我們透過人際關係發送問卷，因地緣關係，就近以宜蘭縣民為主要訪問對象。

五、研究大綱

本研究架構圖	壹●前言	一、研究動機
		二、研究目的
		三、研究方法
		四、研究限制
		五、研究大綱
	貳●正文	一、文獻探討
		(一). 制服的定義與色彩
		(二). 制服的類別
		(三). 學生制服的由來
		二、問卷分析
		(一). 個人基本資料分析
(二). 所有受訪者對各問題之看法		
(三). 不同類別受訪者對各問題之看法		
參●結論	一、研究發現	
	二、相關建議	
	三、研究心得	

貳●正文

一、文獻探討

制服的定義

中等以上學校學生的服裝

實際上可以分為「制服」與「校服」兩種。「校服」是各校自行設計與縫製的，式樣由各校自行決定，而「制服」的話是指由教育部統一規定之式樣，但一般人來說，大家所講的制服也就是校服。

制服色彩

林書堯(1993)認為，造型在產品屬性中固然重要，不過人類視覺對色彩的感應，程度，比對型態的感應來的高。

在制服顏色上，青少年大多數人均偏向喜愛淺色調或是跟上流行的鮮豔系。

就顏色來說，每種顏色給人的觀感皆有所不同，喜歡該顏色的人，會認為此顏色較讓人感到乾淨、愉快、單純，而厭惡色則會的較骯髒、較醜陋。

色彩以外，還有對衣服的注重感，學生一般注重於制服的清新優雅，甚至讓人產生的用功感，男生喜歡寬版、女生喜歡窄版都較偏愛複雜的感覺，而教師較不喜歡這種複雜感，而是強調乾淨與整齊，家長則較重於子女制服的材質、材料。在校服期待之衝突可見一斑。

制服的規格受到學生們強烈的討論，因為現在的社會大家對於服裝的美觀越來越注重，間接影響學生對制服的看法，而學校的規定時常不符合學生之期待。例如：學校規定裙子的長度、換季的時間，這些時常與學生們發生衝突。

相關新聞：

新北市一所國中卻傳出不當管教情況，生教組長發現有**40**名學生沒有照規定，把身上的制服換季，要求違規學生換上畢業生所留下來的衣服，而且規定，男生得穿女生粉紅短褲，女生穿男生藍短褲，直到導師發現情況有異，通報學務處，過了**30**分鐘後才讓學生把衣服換回來，家長質疑管教不當，校方表示會再對教師做教育訓練。



由上述可知，學校對學生們的制服規劃還需與學生再溝通。

制服，制伏

制服是在某一時間某一地點可以分辨身份的工具，同時具有保護的功能，根據環境及工作性質來加以設計，一般就能從設計中得知所重視的部份，例如：清潔人員所穿著的黃色反光衣，是為了用路人知道前方有人小心安全。

制服的起源：

中國最早出現於商朝，而且還有階級之分，官服及禮服通常較豪華；民服及常服較顯得樸素，古代的人穿衣服制度影響社會著裝觀念，導致產生制服的社會基礎。

(一)依照特性不同而分類

1. 常態性：警察人員制服，樹立敬重形象。
2. 特定性：學校團體制服，促進校譽聲望與良好的形象。
3. 臨時性：運動會團體制服，創造運動會生動活潑的主體與精神。

(二)依組織性質分類

1. 經濟性：制服不僅會影響到員工也會影響到顧客，制服可以提醒員工注意他們主要的任務，同時也能顧客表現一致的形象，如：飯店。
2. 服務性：服務性組織不是為了謀取利益，成員所要傳遞的形象和經濟性組織不同，公正親切和有能力的，可能是外觀想要表達的識別形象。
3. 保護性：利用制服來整合制定的權限及要求服從創造並維持制度的組織文化，如：軍隊。
4. 宗教性：超自然觀的集體信仰，傳統上會利用道袍來推廣組織的精神與目標。
5. 完全性：某些地方居住一群處境相當的個體，而且處於某種與世隔絕的情境中相當長的一段時間，共同創造出一個封閉，而且循規蹈矩的生活，如：監獄。

學生制服的由來：

維基百科相關資料日本學生服（日語：制服、学生服）指日本中學生上學時所穿的校服，除了大多數學校所採用的傳統水手服及立領式制服外，尚有些學校的校服則是採西裝式的制服設計。日本學校自 19 世紀開始引進學生穿著學生服的規定；時至今日，在日本無論是公立還是私立學校，普遍都得穿著學生服。而在日本的社會中，他們稱這類的衣服為「制服」或「学生服」。

其中，廣為人知的水手服是 1921 年，福岡女學院大學院長伊利莎白·李（エリザベス・リー）開始將水手服大量推廣至全日本。此時水手服是仿照當時英國皇家海軍的制服為範本，這是李院長曾於英國擔任交換學生時接觸到，她並將此作為日本邁入現代教育的一步之一。時至今天，日本學生服的樣式主要也流傳到了韓國、台灣和歐美等地。

相關新聞報導：

年輕人流行穿船型襪，也就是長度低於腳踝的短襪，不過因為長度太短，成為學校服裝儀容的禁止項目，台中龍津國中有學生投訴，學校明令禁止穿這種襪子，如果被抓

制服，制伏

到違規，還會用膠帶貼著，拉高到腳踝上方，讓學生感覺管教過當，校方說他們用意只是要讓學生可以保護腳踝，而且以勸導為主，並沒有用膠帶黏學生的腳踝。

高球女將曾雅妮，比賽時幾乎都穿著，超短的船型襪，帶動流行，不少學生寧可觸犯校規也要穿短襪，台中龍津國中，被學生投訴，如果穿船型襪被抓到，學校會要求學生把襪子拉高，再用膠帶黏住腳踝懲罰。

學生覺得被貼膠帶，難看又不舒服，認為學校根本是找碴，是不是真有這回事，校方否認，校方解釋，不讓學生穿短襪，主要是要學生保護腳踝，而且以勸導為主，絕對沒有黏膠帶當作懲處，但學生投訴的不只這一件，還說褲管捲起來，也是會被貼膠帶懲罰，是不是管太嚴，校方全都否認。

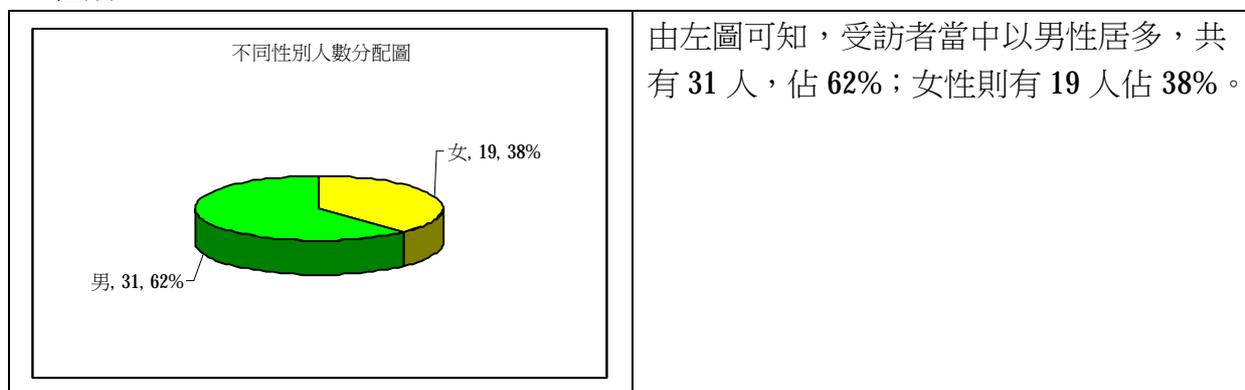
綜合上述報導，目前對於服裝儀容之管理辦法，學生與學校間尚需討論。

二、問卷分析

本次問卷訪談共發出 60 份，完全回收，無無效問卷，有效回收率為 83.3。經編碼、統計後，結果歸納如下：

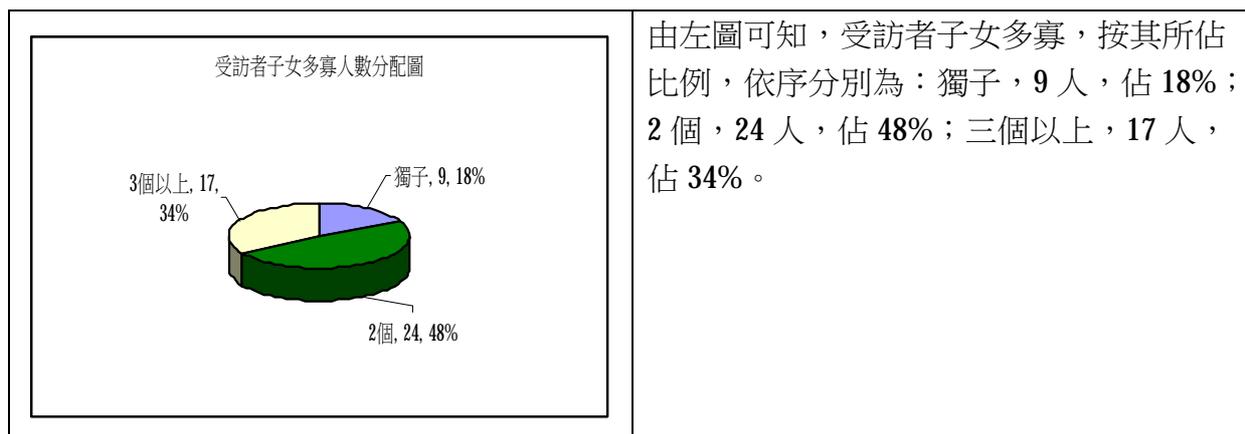
(一).個人基本資料分析

A.性別

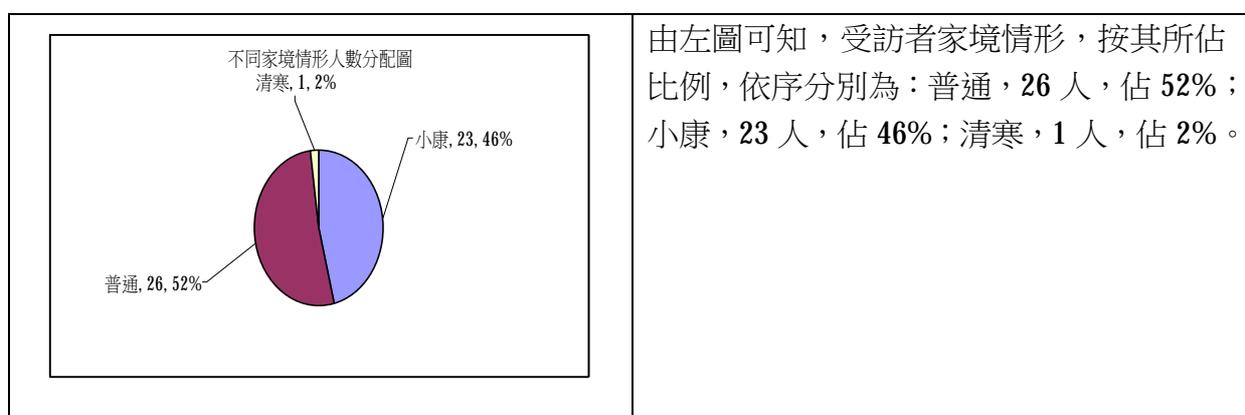


B.子女多寡

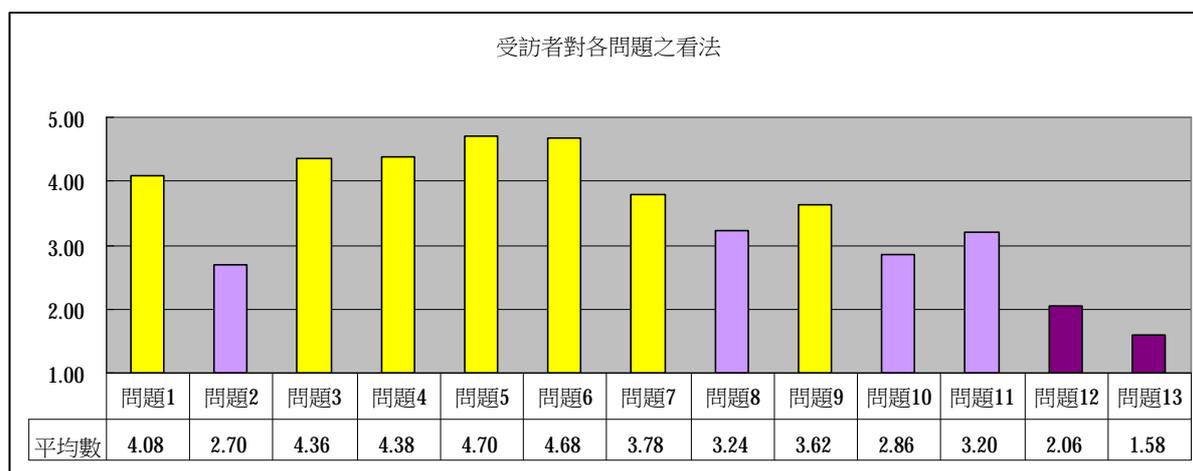
制服，制伏



C. 家境情形



(二). 受訪者對各問題之看法



從上圖可知：

所有受訪者針對各問題傾向於同意者(平均數>3.5)共有7項，前三項依序分別為：

1. 問題5「子女穿制服可以省下治裝的時間」(平均數為4.70)
2. 問題6「子女穿制服可以省下治裝的金錢」(平均數為4.68)
3. 問題1「與子女相處融洽」(平均數為4.08)

制服，制伏

所有受訪者針對各問題傾向於不同意者（平均數 <2.5 ）僅有 2 項，依序分別為：

1. 問題 13「我同意國中制服制度廢除」（平均數為 1.58）
2. 問題 12「制服好看才願意買」（平均數為 2.06）

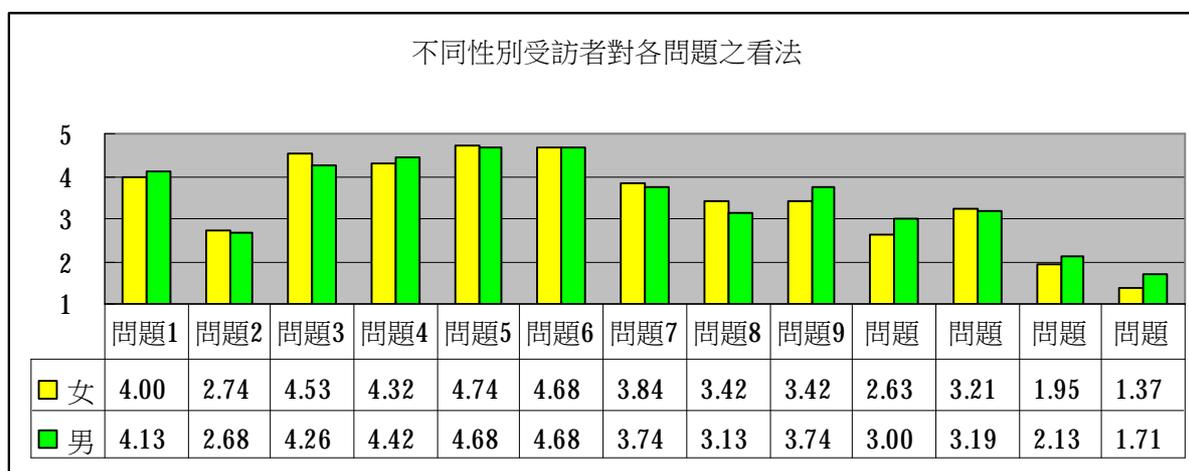
受訪者對其他問題則程中立意見（平均數介於 2.5~3.5 之間）。

綜合討論：

即便制服對家長來說感到困擾，但因為統一性，家長普遍認為不應廢除制服制度。

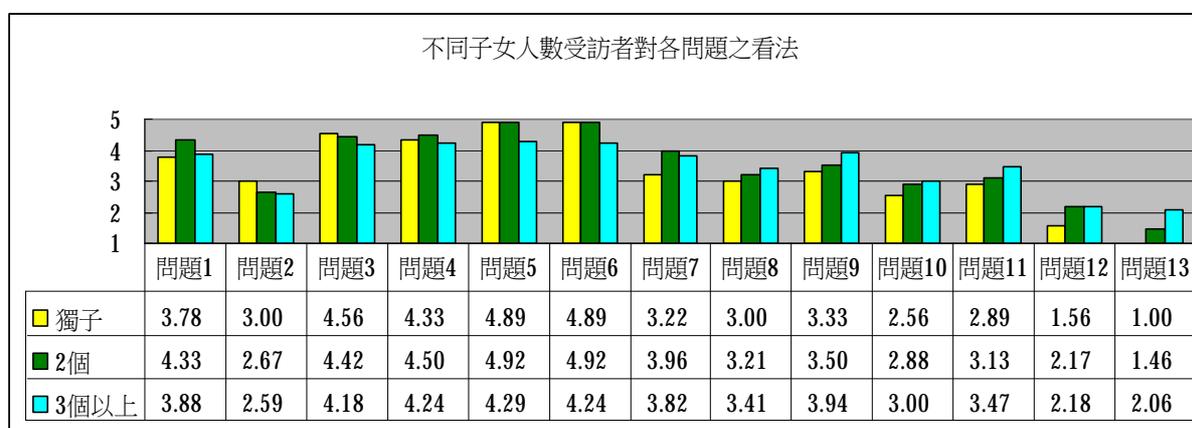
(三). 不同類別受訪者對各問題之看法

A. 性別



從上圖可知：不同性別受訪者在各問題上意見趨於一致

B. 子女多寡



制服，制伏

從上圖可知：

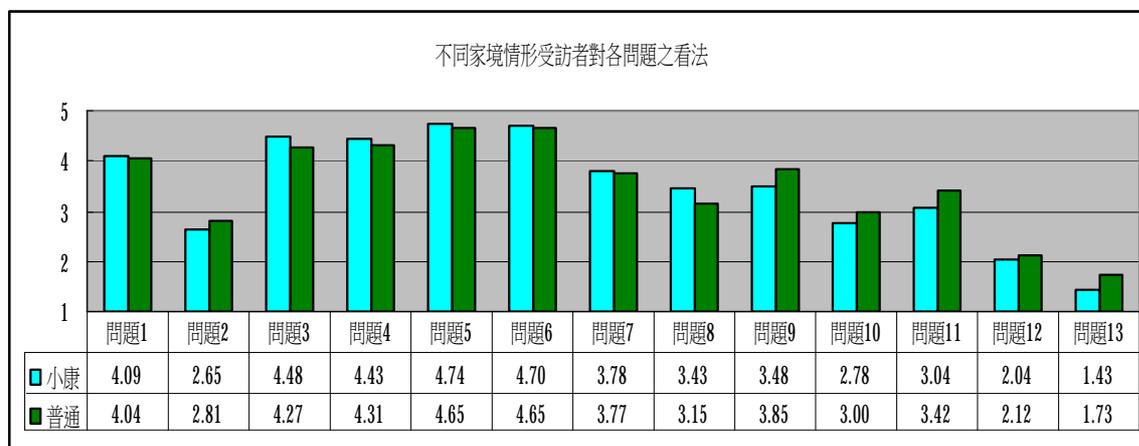
不同子女人數受訪者對各問題的看法，共有 3 項達到較明顯差距（差距值 > 0.5），其中差距最大的前三項依序為：

1. 問題 13「我同意國中制服制度廢除。」（三個以上 > 獨子、2 個，差距值達 1.06）
2. 問題 7「若子女轉學，但必須重買制服感到麻煩。」（2 個 > 三個以上、獨子，差距值達 0.74）
3. 問題 6「子女穿制服可以省下治裝的金錢。」（2 個 > 獨子、三個以上，差距值達 0.68）

綜合討論：

1. 針對問題 13「我同意國中制服制度廢除。」：本小組認為子女數 3 個以上比較同意廢除制服制度是因為他們買制服相對於其他兩者較為麻煩。
2. 針對問題 7「若子女轉學，但必須重買制服感到麻煩。」：本小組認為其可能的原因為育有 2 名子女的家長，其子女年齡差距較小，若需轉學，一次將購買兩套制服，所負擔的費用會較多，故其支持度較高。
3. 針對問題 6「子女穿制服可以省下治裝的金錢。」：本小組認為其可能的原因育有兩名子女的家長較注重於治裝，透過制服可以限制購買便服，進而降低花費，擁有 3 位子女的家長可回收老大的衣服。

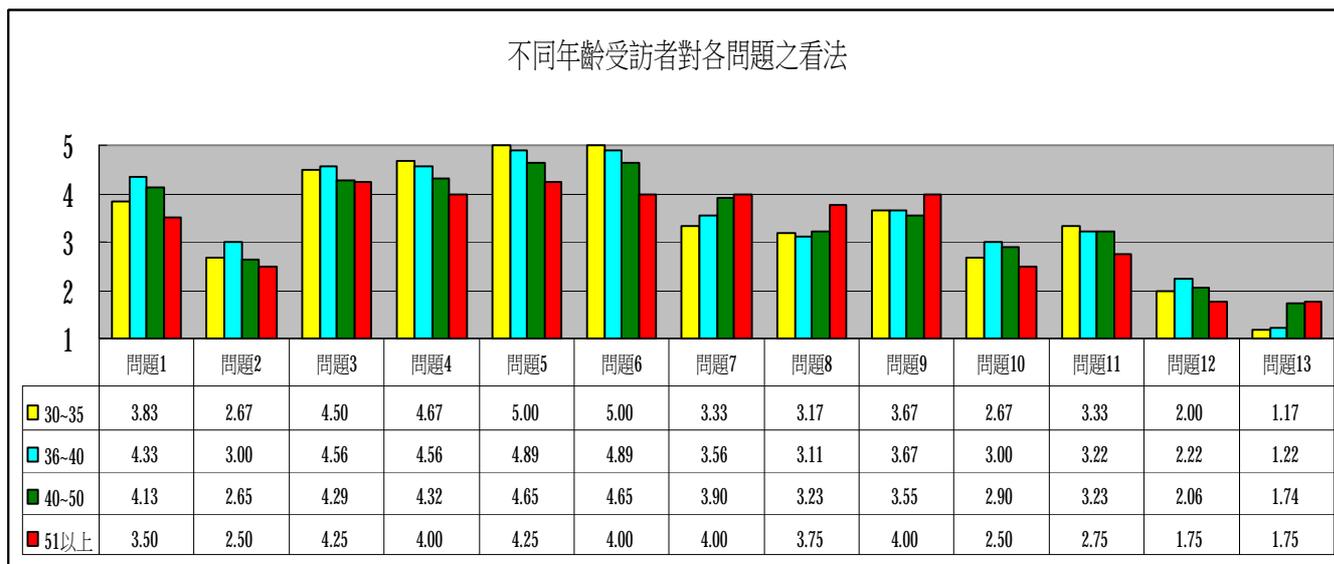
C. 家境情形



1. 從上圖可知：不同家境情形受訪者在各問題上意見趨於一致

D. 年齡

制服，制伏



從上圖可知：

不同年齡受訪者對各問題的看法，共有 3 項達到較明顯差距（差距值 > 0.5 ），其中差距最大的前三項依序為：

1. 問題 6「子女穿制服可以省下治裝的金錢。」（30~35 $>$ 36~40、40~50、51 以上，差距值達 1.00）
2. 問題 1「與子女相處融洽。」（36~40 $>$ 40~50、30~35、51 以上，差距值達 0.83）
3. 問題 5「子女穿制服可以省下治裝的時間。」（30~35 $>$ 36~40、40~50、51 以上，差距值達 0.75）

綜合討論：

1. 針對問題 6「子女穿制服可以省下治裝的金錢。」：本小組認為其可能的原因為年紀較為長的家長所存的積蓄較多，比較能接受買制服所花的費用。
2. 針對問題 1「與子女相處融洽。」：本小組認為其可能的原因為年紀較輕的家長與其子女年齡相差較少，價值觀相近，爭執較少，自然相處融洽。
3. 針對問題 5「子女穿制服可以省下治裝的時間。」：本小組認為其可能的原因為年紀較輕的家長認為其子女不應花時間在思考每天穿什麼衣服去學校。

參●結論

一、研究發現

基於上述的文獻探討及問卷分析，本研究主要發現有 3 項，分述如下：

1. 家長認為子女的多寡，對制服的花費會造成很大的負擔，但長期下來卻可以省下治裝時間與金錢。
2. 因為制服具有一定統一性，就算子女如何不喜歡穿制服以及不滿服裝儀容相關規

制服，制伏

定，家長普遍認為不應廢除制服制度。

3. 許多家長認為制服設計不佳，缺乏保暖、排汗功能，此項缺點有待改進。

二、相關建議

針對上述的研究發現，本研究提出下列 3 項建議：

1. 我們希望政府、學校對於買制服的費用給予補助，或者把制服的價格降至最低，使家長的經濟壓力減輕。
2. 雖然制服我們承認制服的確有統一性，但建議把相關規定放寬，以免懲罰過當。
3. 學校或相關單位應請專業人士設計制服，並實際測試過其功能性，使學生穿的舒適。

三、研究心得

起初我們認為：現在經濟不景氣的情形下，子女多寡會造成家長對購買制服造成很大的負擔，子女若同時就讀國中，一夕之間的花費可能會很龐大。加上有些制服設計不佳，如：保暖性質、排汗不佳等。美觀也成為影響之一。

但是，透過本小組之研究，子女的多寡並不會影響家長們對廢除制服的看法，家長們著重的是實用性，尤其是對於子女省下治裝時間及金錢有很大的支持度，由此可見得這是影響整體的最大的關鍵，也對我們剛開始的想法有了不一樣的結果。

肆●引註資料

TVBS新聞，（2013），〈制服沒換季！40生遭罰「男女短褲交換穿」〉

林書堯，（1993），〈色彩學〉。

華視新聞，（2012），〈禁穿船型襪 師罰學生膠帶黏腳？〉

維基百科，〈日本學生服〉。

蔡玉婷，（2008），〈台灣官方制服研究〉，樹德科技大學。