

篇名：

制服 Yes or No? ---以花蓮縣中學老師的角度切入研究

作者：

劉謙儀。國立花蓮女中。高一9班

指導老師：

蔡欣倫老師

壹●前言

一、研究動機：

制服是指一群相同團體的人穿著著統一樣式的服裝，用以辨識正在做某種特別的事。(註一) 2008 年時，北一女學生曾經向報社投書，反應學校限制學生穿體育服進出校門，造成學生不便。(註二)學校表示制服以「雅觀」為主，現今也有許多學校制服限制要將上衣紮進褲子或裙子裡，許多大人認為制服是一種傳統也是學校的指標。但是有也學生對制服採負面看法，他們認為制服是一種舊式的約定，違反了學生自己選擇穿著的權利與自由。

看過許多同學和師長會在制服的問題上有所衝突，於是我想了解在花蓮國高中的老師眼中，對制服的看法與意見，希望了解贊成或反對的原因。有許多小論文都以「學生」的角度來看制服的規定，而本文將以「老師」的角度來探討制服的設置，於是由相近於我們學習階段——即「中學」的老師做為受訪對象。是否老師就一定同意強制規定穿制服呢？還是其實也有老師非常希望學生能夠選擇自己的穿著，而非穿著規定的服裝呢？以上將是本文討論的重點。

二、研究目的

- (一) 了解花蓮縣中學老師是否同意設置制服
- (二) 了解花蓮縣中學老師同意或不同意設置制服的原因
- (三) 探討老師與學生對制服看法的不同
- (四) 希望能讓校方和學生間在制服的規定上達成共識

三、研究方法

- (一) 蒐集網路新聞
- (二) 實際問卷調查
- (三) 問卷結果統計與分析

貳●正文

一、由 200 份有效問卷中，統計出以下數據：

- (一)請問您同意學校強制規定學生穿制服嗎？

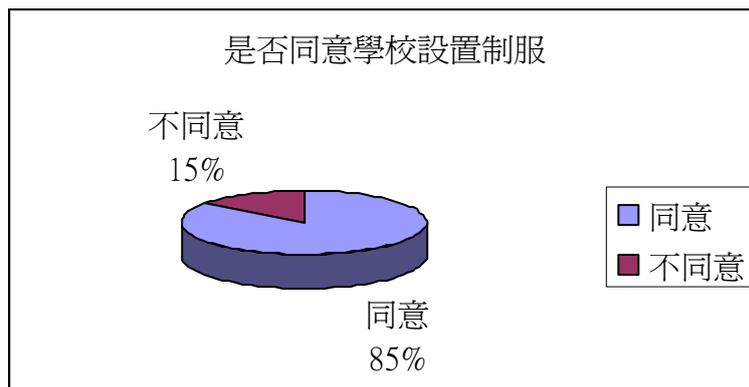


表 1-1

◎ 分析：

本次 200 位受訪者中，共有 170 位老師表示同意學校強制規定學生穿制服，顯示出在大部分花蓮縣內中學老師的眼中，仍然同意制服的存在。而也有 30 位老師表示不同意設置制服，其中有許多老師在填寫問卷時毫不猶豫的勾選不同意，顯示出也有較少部分的老師認為學校應該廢除強制穿制服的規定。

(二)為什麼同意學校強制規定學生穿制服？(可複選)(限同意者回答)

1.

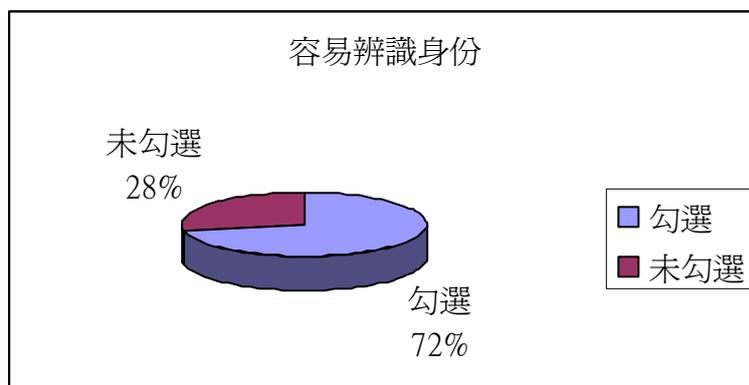


表 2-1

2.

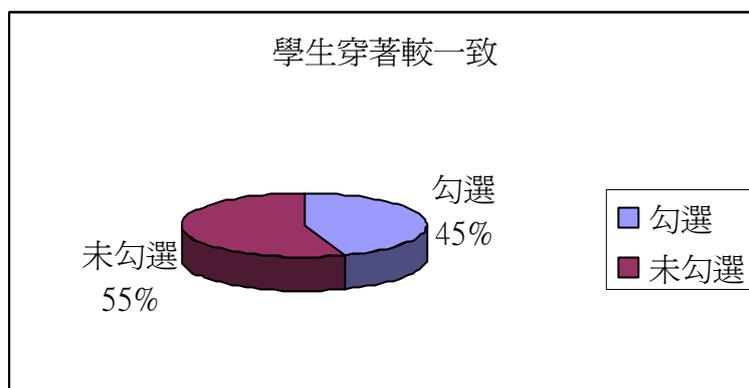


表 2-2

3.

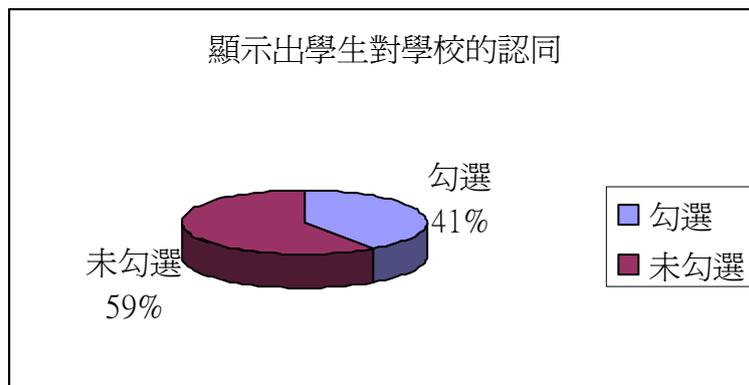


表 2-3

4.

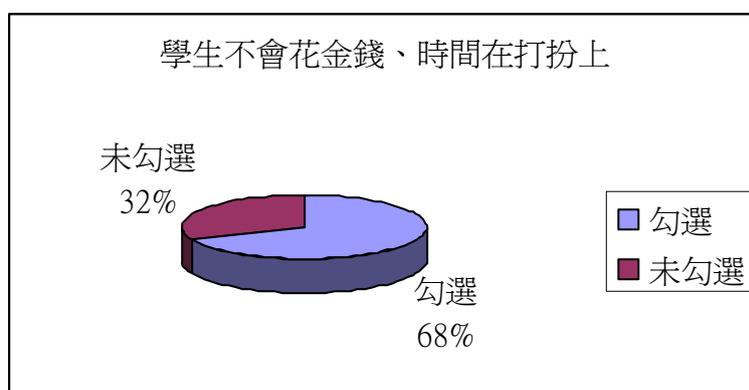


表 2-4

◎分析：

由勾選比率可看出多數老師之所以同意學校強制規定制服，大多是認為較容易辨識學生身分，也認為制服的設置可以減少學生花時間和金錢在打扮上，而較少老師同意原因為學生穿著較一致，較方便管理，以及穿制服能顯示出學生對學校的認同。而在開放性填答部份，有老師認為穿制服可減少同儕間的比較，且制服是大家學生時代的共同回憶，而長大後穿便服的機會也會增加。也有老師表示，制服的設置可以減少家境清寒同學的負擔，避免弱勢家庭的學生較無便服可經常換穿，也可避免同學間互相比較穿著，顯示出貧富差距。同時也有人認為強制規定穿著制服是一個讓學生適應遵守團體紀律的機會。

(三)、請問可以接受哪些學習階段規定要穿制服？(可複選)(限同意者回答)

1.

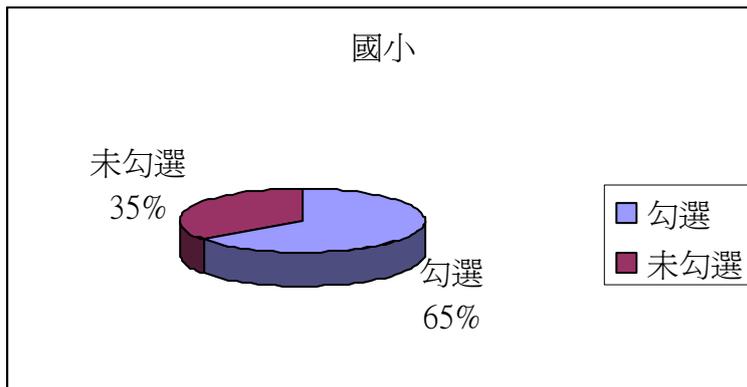


表 3-1

2.

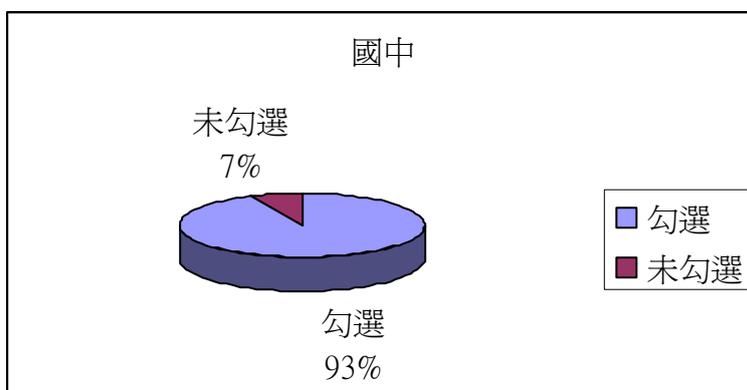


表 3-2

3.

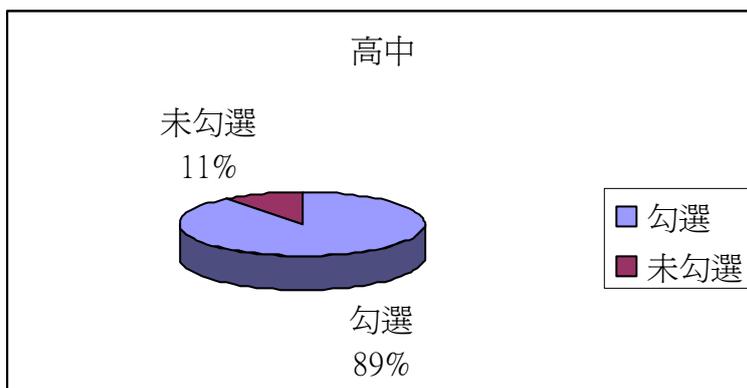


表 3-3

4.

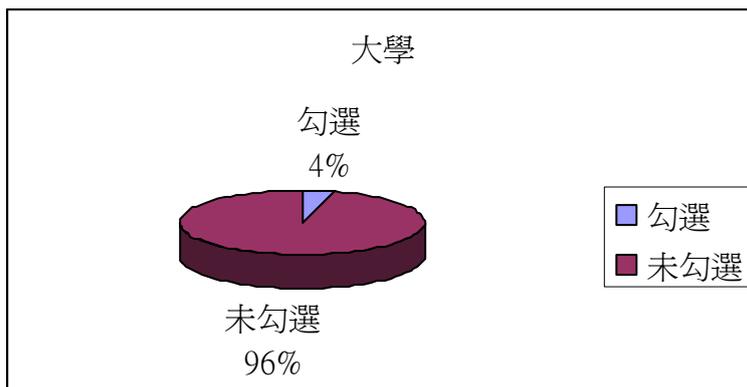


表 3-4

◎分析：

由勾選比率顯示出大部分老師皆同意國中與高中可強制規定穿著制服，其次為國小，而 200 位受訪者中只有 8 位老師同意大學設置制服，顯示出大多數老師認為國小和大學適合讓學生自行選擇穿著，故不適用強制穿著制服的規定。

(四)、為什麼不同意學校強制規定學生穿制服？(可複選)(限不同意者回答)

1.

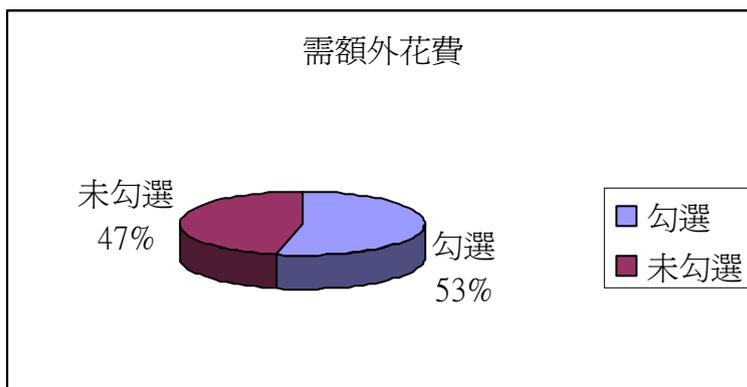


表 4-1

2.

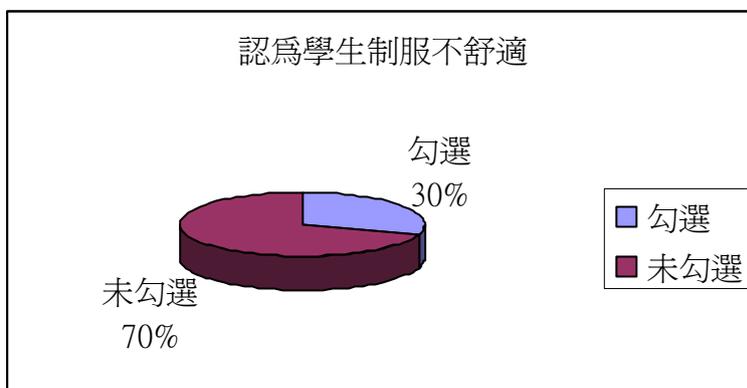


表 4-2

3.

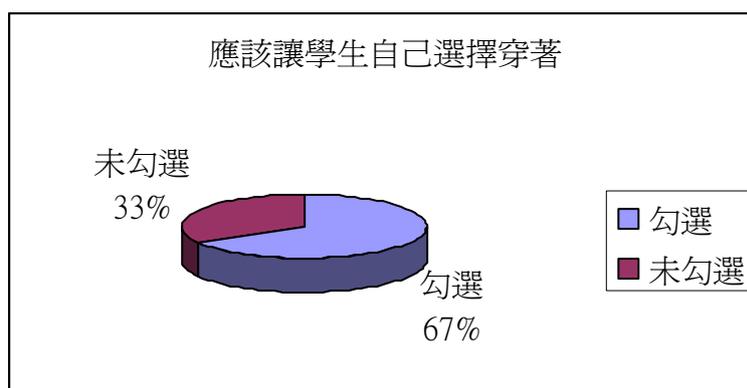


表 4-3

◎分析：

由勾選比率顯示出大部分老師不同意強制規定學生穿制服的原因是因為認為學生應該要自行選擇穿著，而非穿著學校規定的制服，也有老師認為制服會需要讓學生多花一筆錢，為避免造成學生負擔所以不同意設置制服，較少老師認為學生制服穿起來會不舒適，表示學生制服的舒適度較不在老師的考量範圍內。

(五)、學生應該有權利選擇自己制服的樣式、顏色。

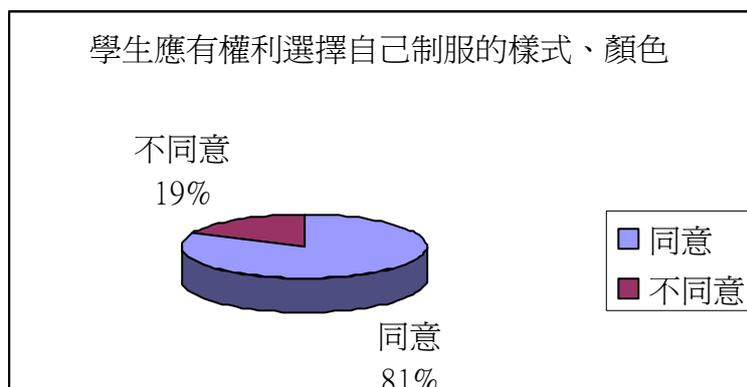


表 5-1

◎分析：

由勾選比率顯示出現今已有許多老師認為學生制服的樣式顏色等已可以由學生自己決定，如透過班聯會等學生組織代表，或由學生投票，不過也有老師認為由學生自己決定可能造成制服太過混亂或花俏。

(六)、應該由學生共同學定換季時間。

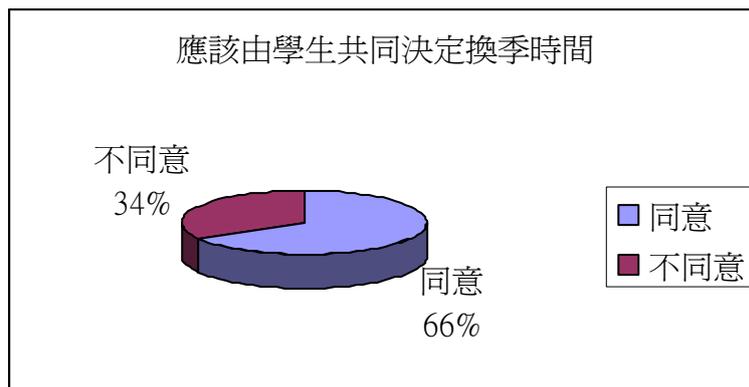


表 5-2

◎分析：

由勾選比率可看出超過半數老師同意學生共同決定換季時間，但和上題相比較下，也發現此題勾選同意的老師較少，顯示出對於換季時間和制服樣式，較多老師同意學生共同決定制服樣式而非換季時間，表示仍有不少老師們認為換季可能會影響制服整齊度，應由學校統一規定。而在開放性填答部份，則有老師表示：換季時間可不用明確規定，可有緩衝期，依個人冷暖感覺換穿長短袖，只要是穿著學校制服便可。

(七)、學校應該不用規定每天都穿制服，一週可有一天為便服日。

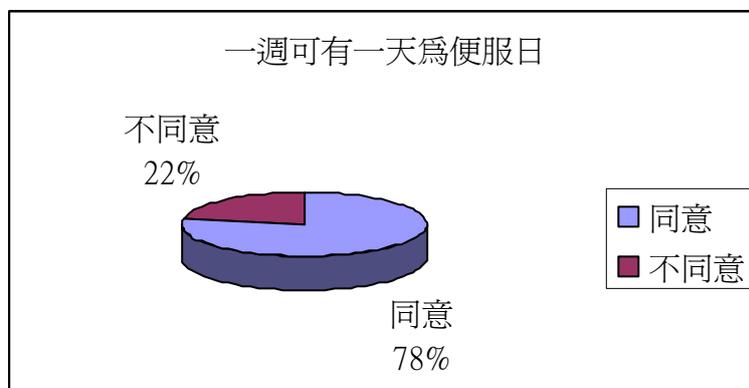


表 5-3

◎分析：

由此題勾選比率顯示出目前大部分老師皆同意學校可以不用規定每天穿制服，而現今也有部分學校已經開放表現良好班級可有便服日，藉此鼓勵學生。

二、問卷內容

因花蓮縣高中多集中於花蓮北區，於是高中老師受訪者為國立花蓮高中、國立花蓮女中與私立海星高中，國中老師受訪者採花蓮北中南三區，為花崗國中、國風國中、鳳林國中與玉里國中。此問卷調查，共發出 220 份問卷，收回

202 份，其中 2 份為無效問卷，有效問卷共 200 份。問卷內容如下：

親愛的老師您好:

我是花蓮女中的學生，現在正在進行「花蓮縣國高中老師對制服的看法」的調查，此份問卷僅用於小論文研討使用，採不記名方式，保證不涉及個人隱私或移作其他用途，請安心填寫此問卷。非常感謝您撥空填寫此問卷，使論文研究更加順利！

花蓮女中 高一 劉謙儀 敬上

任職學校: 國中 高中 性別: 男 女

1. 請問您同意學校強制規定學生穿制服嗎？
 同意 (請跳第 2 題) 不同意 (請跳第 4 題)
2. 為什麼同意學校強制規定學生穿制服？ (可複選)
 容易辨識身份 學生穿著較一致 顯示出學生對學校的認同
 學生不會花時間、金錢在打扮上 其他 _____
3. 請問可以接受哪些學習階段規定要穿制服？ (可複選)(請跳第 5 題)
 國小 國中 高中 大學
4. 為什麼不同意學校強制規定學生穿制服？ (可複選)
 需額外花費 認為學生制服不舒適 應該讓學生自己選擇穿著
 其他 _____
5. 學生應該有權利選擇自己制服的樣式、顏色。
 同意 不同意
6. 應該由學生共同決定換季時間。
 同意 不同意
7. 學校應該不用規定每天都穿制服，一週可有一天為便服日。
 同意 不同意

參●結論

有老師認為，制服的設置可以減少家境清寒的同學的負擔，現金也有許多學校在進行舊制服回收的工作，將已畢業的學長姐的制服回收，供需要的同學使用，此方式可減少家境清寒的同學在衣服上的支出，以避免造成弱勢家庭學生的負擔，而這也是設置制服的優點之一。

群體心態所構成的不成文參考體系不斷地左右我們對所接受到訊息的看法及分析。(註三) 若根據心理學中的「群體心態」來看，老師們也有可能是因為長久以來學校對制服的規定，因此影響老師心中對制服的看法。

最後由此問卷調查結果可發現，雖然現在大多數老師仍認為學校應該規定學

生穿著制服，但已有許多老師們對於學生自行選擇制服樣式與換季時間等表示同意學生共同決定，也有老師認為不用強制規定換季時間，顯示出老師們對於制服的規定已經與學生間在做協調。

肆●參考文獻、引註資料

註一 維基百科。取自：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%88%B6%E6%9C%8D>

註二 〈進出禁穿短褲 不雅觀？北一女爭褲權。〉聯合報，2008年10月5日。

註三 張龍雄(譯)(1989)。羣體心態。臺北市：遠流出版公司。