

投稿類別：教育類

篇名:

制服 vs 制服-學生制服解禁對於學生制服的影響及看法

作者:

許哲愷。高雄市立高雄高商。國際貿易科二年 7 班

蕭惟綸。高雄市立高雄高商。國際貿易科二年 7 班

指導老師:

楊佩菱

## 壹●前言

### 一、研究動機

近年來，因制服解禁所帶來的爭議日益擴散，更有校園執法者為了這個議題，發表了自己的論點，認為穿學校制服是一種間接保護弱勢學生的方法，覺得不應該實施制服解禁，也會有一些經濟狀況較好的同學穿名牌去學校，與那些經濟狀況較差的同學穿的衣服有較大的區別，進而讓同學之間有所比較，產生偏差的價值觀。但爭議僅止於此嗎？學生端又有何看法。因此，身為學生的我們更是感同身受，對此議題有高度興趣，為本研究之動機。

### 二、研究目的

- (一) 認識制服解禁
- (二) 探討制服解禁所帶來的爭議
- (三) 探討制服解禁所帶來的校園管理問題
- (四) 利用問卷分析學生對制服解禁的看法

### 三、研究方法

- (一) 文獻調查法  
參考相關此議題內容的書報雜誌、公開發表的資料來深入研究，使此論文內容有不同面向的討論空間
- (二) 問卷調查法  
使用問卷調查來了解學生們對於制服解禁的意見、看法等。

### 四、研究對象

本研究以高雄地區高中職學生為主要研究對象。

### 五、研究流程



圖一：研究流程圖

## 貳●正文

### 一、認識制服解禁

#### (一) 制服解禁之前

在制服解禁之前，也有過類似的事件，解除學生髮禁（圖二），當時是廢除了男生必須留平頭；女生則以不得燙髮、髮長不超過後頸髮根為準，在當時也引起了相當大的爭論，更何況是追求民主自由的現在。



圖二：髮禁

資料來源：PC 個人新聞台

#### (二) 制服解禁的起因

今年 4 月開始，景美女中、北一女中（圖三）因為受不了校方不合理的服儀規定（景美需穿白鞋白襪、北一女不能穿運動服短褲進校門），開始發起了「制服解禁運動」。「2014 年太陽花運動之後，台灣整體的氣氛就是翻轉與改變。」(劉揚銘 2016)。然而教育部於 2016/08/18 舉行記者會，由教育部次長蔡清華宣布高中職學生服裝儀容原則。



圖三：北一女中

資料來源：北一女校友會

#### (三) 制服解禁

105/08/18 教育部表示：學生可選擇合宜混合穿著制服、運動服（圖四），以及學校認可的其他服裝（如班服、社團服裝）；而學生於假日或寒暑假到校自習或參加課業輔導、補考、重補修、補救教學以外的活動時，可穿便服，並應攜帶可資識別學生身分的證件，以供查驗。學校如統一訂定換季時間，學生仍可 依個人對天氣冷、熱的感受，選擇穿著長袖或短袖校服，學校應考量天氣變化及學生需求，開放學生加穿保暖衣物。



圖四：穿短褲進入校園  
資料來源：中央通訊社

表一：我國服儀、髮禁規定解禁的歷程

年代	政策	結果
民國 76 年 1 月 20 日	教育部的中學生髮式規定解除 改由各校自行決定髮式標準	改由各校自行 決定髮式標準
民國 94 年 7 月 24 日	教育部發函各公私立高中職各 校不得在校規中規範學生髮式	仍然有許多學 校有髮禁
民國 105 年 8 月 18 日	教育部公布了新的高中職學生 服裝儀容規定之原則	學校不得處分 學生服裝問題

資料來源：本研究整理

## 二、制服解禁所帶來的爭議

### (一) 支持制服解禁的原因

我們現在處於一個自由的年代，每個人都應該享受自由的權利，所以規定應該維護學生身體自主權及人格發展權以及教導及鼓勵學生學習自主管理，而且「**學校是引導學生的地方而不是控制學生的地方**」(李重志 2016)，不應該限制學生穿著自由的權利。

### (二) 反對制服解禁的原因

根據網路溫度計調查顯示，大眾對於制服的印象普遍都是整齊一致且較好管理，如果學生都不穿制服可能會造成無法辨識是否為學生，可能會讓不明人士進入校園中，對學生不利。不穿制服也可能會讓弱勢學生被其他較有錢的學生譏笑自己穿的衣服不是名牌的衣服。天下雜誌的朱家安則說：「**在各種支持制服規定的理由當中，有一種理由認為制服有助於增加學生對學校或班級的認同。**」(朱家安 2016)

表二：制服解禁的爭議點

支持制服解禁的理由	反對制服解禁的理由
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 制服質料差又不好看。</li> <li>2. 服儀檢查浪費時間。</li> <li>3. 制服的規定細節太多。</li> <li>4. 制服的價錢比便服還要貴。</li> <li>5. 不需要每天洗制服，可以與便服搭配穿搭。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 方便辨識學生。</li> <li>2. 保護弱勢學生。</li> <li>3. 不需要花太多時間打扮自己。</li> <li>4. 穿制服較易統一管理，各種形式的制服學生。</li> <li>5. 穿制服可增進對學校的認同感。</li> </ol>

### 三、探討制服解禁所帶來的校園管理問題

#### (一) 校園管理問題—安全

在制服解禁後，可能會對校園管理造成許多困擾，例如：可能會有其他外校人士在上課時間裝作學生進入校園，因此制服解禁後，校園管理問題變成一個非常需要探討的議題。例如：「中山女高在校園安全方面，穿著便服的同學進校門要出示學生證，對於這個規定中山女高的學生表示可以接受。」(服儀自由學生陣線，2016)

「中山女高的同學也表示：常看到外人點個頭就進來學校。讓她們認為，強制穿著制服其實沒有想像中的安全。」(服儀自由學生陣線，2016)

#### (二) 校園管理問題—管理

學校規定學生穿制服，除了管理方便、團隊精神及形塑認同感外，主要是希望學生能夠將更多的時間花費在讀書上，而不是要讓學生都喪失美感的教育。所以，對於制服的樣式，最好透過全校學生共同決定，因為學生有參與做決定的話，學生方面就比較能接受。

但是有些學校往往基於管理或秩序的理由，把服儀規定的太過詳細，更把服儀規定與學習態度和學生的品格相關聯，但這並不是穿制服最核心的意涵。

例如：高雄高商在服儀規定方面，在教育部宣布高中職學生服裝儀容原則後，便與學生共同表決，決定了新的服儀規定，因應了教育部公布的新規則。

高雄高商在與學生討論的過程中學校方面並沒有強硬地拒絕學生提出的意見，學生方面也沒有仗著教育部新宣布的規定提出不合理的要求，達到有效的溝通，並且沒有產生衝突，反而拉近了學生與學校之間溝通的距離。

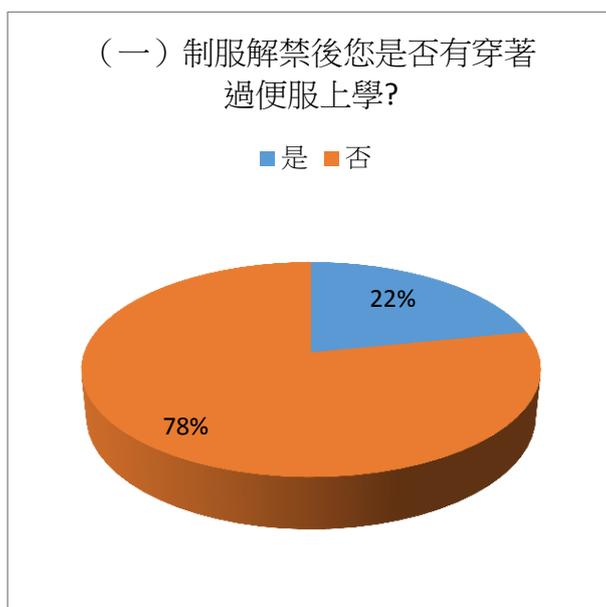
### 四、問卷分析高雄地區學生對制服解禁的看法

本小組設計「高雄地區學生對制服解禁的看法」學生意見調查問卷，進行問卷調查。發出份數：234份，回收234份，有效問卷：234份(占100%)無效問卷：0份(占0%)

## 制服 vs 制服-學生制服解禁對於學生制服的影響及看法

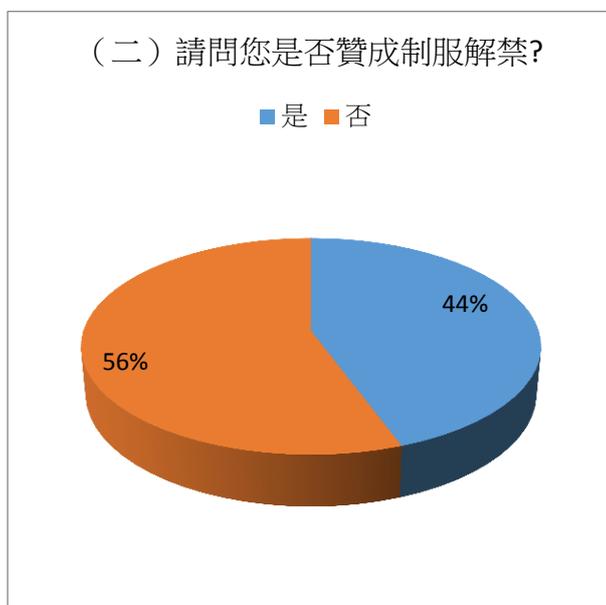
表三、基本資料分析

性別		年級		
男性	女性	高一	高二	高三
26.9%	73.1%	20.5%	66.2%	13.2%



根據圖(五)調查結果顯示，制服解禁後有 78.2%的學生並無穿著過便服去學校上課，有 21.8%的學生有穿著過便服去學校上課，有此調查可知，大部分的學生在制服解禁後仍然穿著制服至學校上課。

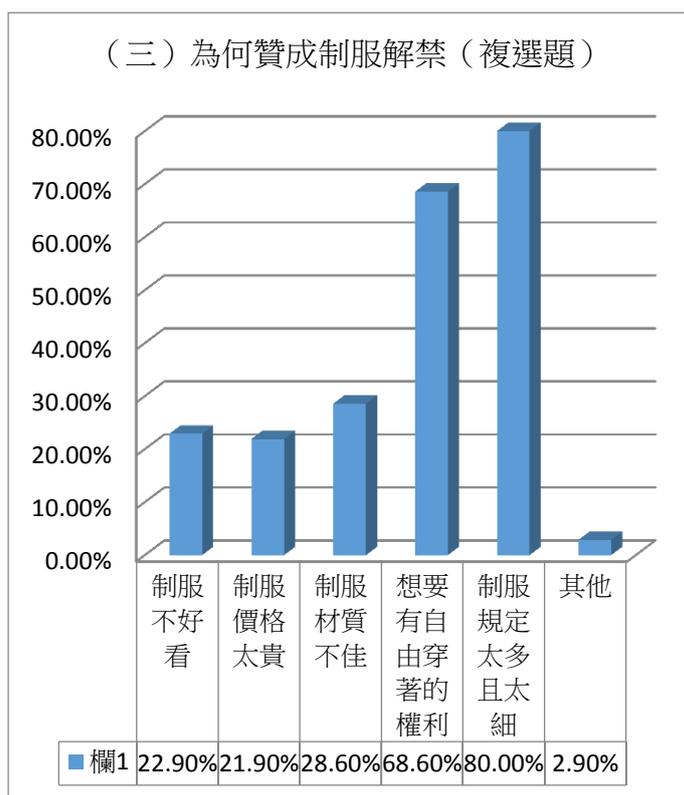
圖五：制服解禁後是否有穿著過便服上學



根據圖(六)調查結果顯示，有 55.6%的學生不贊成制服解禁，有 44.4%的學生贊成制服解禁，有此調查可知，大部分的學生並不贊同制服解禁

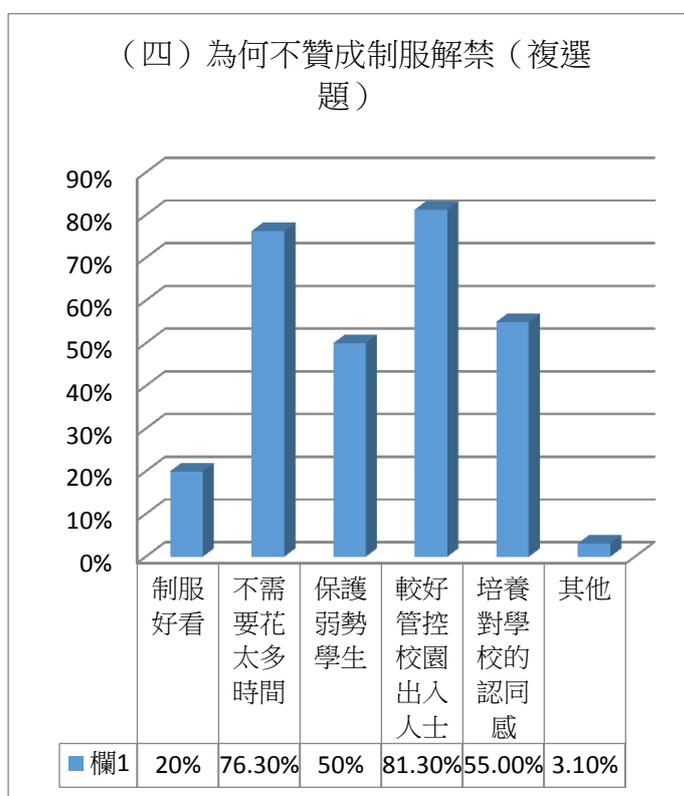
圖六：學生是否贊成制服解禁

## 制服 vs 制服-學生制服解禁對於學生制服的影響及看法



圖七：學生們贊成制服解禁的原因

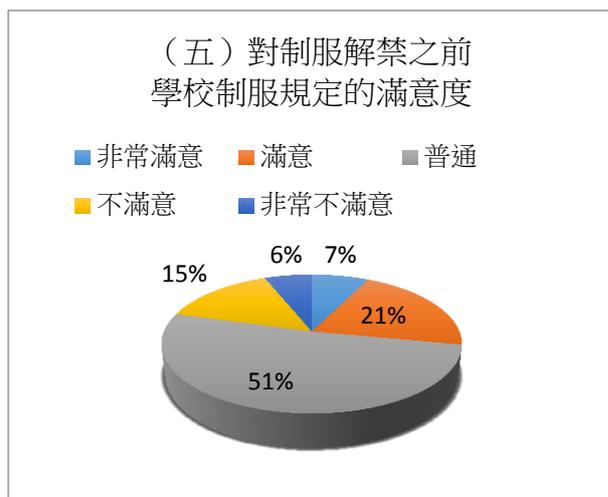
根據圖（七）調查結果顯示，贊成制服解禁的學生中有 80% 的學生都認為制服規定太多且太細，有 68.60% 的學生想要有自由穿著的權利，有 28.60% 的學生認為制服材質不佳，有 21.90% 的學生認為制服價格太貴，有 22.90% 的學生認為制服不好看，有 2.90% 的學生有其他想法。



圖八：學生們不贊成制服解禁的原因

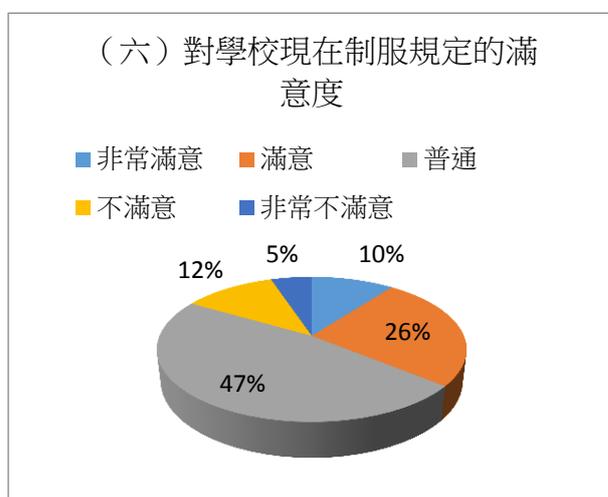
根據圖（八）調查結果顯示，不贊成制服解禁的學生中有 81.30% 的學生都認為制服不解禁較好管控校園出入人士，有 76.30% 的學生不希望花太多時間在穿著搭配上所以不希望解禁，有 55% 的學生認為穿著制服可以培養對學校的認同感，有 50% 的學生認為制服不解禁可以保護弱勢學生，有 20% 的學生認為制服好看所以不想解禁，有 3.10% 的學生有其他想法。

## 制服 vs 制服-學生制服解禁對於學生制服的影響及看法



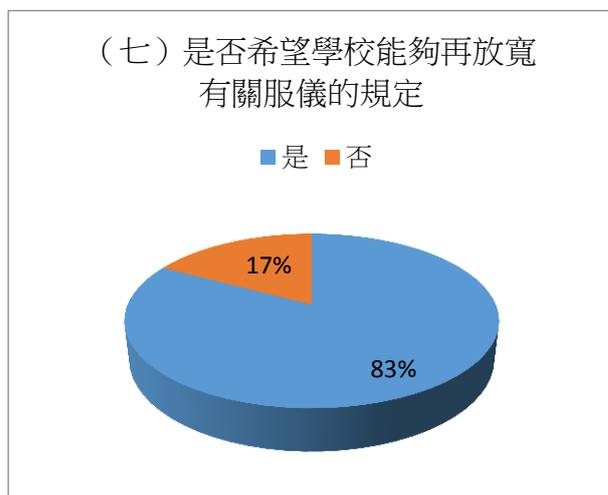
圖九：制服解禁之前學校規定滿意度

根據圖(九)調查結果顯示，學生對制服解禁之前學校制服規定的滿意度，非常滿意占比例 7%，滿意的占比例 21%，普通的占比例 51%，不滿意的占比例 15%，非常不滿意的占 6%，有此可知在制服解禁之前對學校制服的規定都並沒有太滿意。



圖十：制服解禁之後學校規定滿意度

根據圖(十)調查結果顯示，制服解禁之後學校規定滿意度，非常滿意的占比例 10%，滿意的占比例 26%，普通的占比例 47%，不滿意的占比例 12%，非常不滿意的占比例 5%，有此可知在制服解禁之後對學校制服的規定還是並沒有太滿意。



圖十一：是否希望學校能夠放寬有關服儀的規定

根據圖(十一)調查結果顯示，是否希望學校能夠放寬有關服儀的規定有 82.9%的學生希望可以再放寬更多，有 17.1%的學生則不希望繼續放寬，有此可知大部分的學生還是希望學校在服儀方面再放寬更多。

## 參●結論與建議

### 一、結論

從問卷調查的結果而知，目前的學生還是不太贊成制服解禁，贊成制服解禁的同學大部分都認為制服的規定太多且太細與想要擁有自由的穿著權利，才會贊成制服解禁。然而，不贊成制服解禁的同學大部分認為制服不解禁會較好管控校園出入人士與認為制服解禁會浪費太多時間在穿衣搭配上 and 認為穿制服可以培養對學校的認同感，才會不贊成制服解禁。

雖然制服解禁為學生帶了一些好處，例如：可以享受自由穿搭的權利，但是也會因為沒有穿著制服而衍生出管理問題與校園安全的問題，不過如果學校能與學生們共同討論制服與管理的問題，並且訂定新的規則，學生必定會更認同此規則，改變了舊有的規則，並沒有因此而失去維護學生因有的基本秩序的能力，反而因為是與學生討論之後做出的規定，學生更能認同學校的規定進而遵守。

### 二、建議

從問卷調查的結果可得知學生對於制服解禁之前學校的規定並沒有太滿意，在制服解禁之後仍然對學校的制服規定不太滿意，也可得知學生非常希望學校可以再將制服的規定更放寬，但是為了避免因制服解禁而有不明人士進入學校，學校應先從校園出入人士規定進行修改，再將制服的規定進行調整。

### 三、研究後續建議

本問卷調查缺點是問卷調查對象偏向高雄地區高中職二年級的女學生，如以後需要做更進一步的分析調查，會盡量平均各年級的比例與男女平均比例。

## 肆●引註資料

- 1、教育部發布高級中學學校訂定學生服裝儀容之原則。教育部。105 年 08 月 18 日，取自  
[http://depart.moe.edu.tw/ED2800/News\\_Content.aspx?n=9C2F51A0AD31862F&s=CA82201D52EFE6FD](http://depart.moe.edu.tw/ED2800/News_Content.aspx?n=9C2F51A0AD31862F&s=CA82201D52EFE6FD)
- 2、服儀自由學生陣線臉書。105 年 5 月 28 日，取自  
<https://www.facebook.com/646022915536385/photos/a.646977945440882.10737>

[41828.646022915536385/709118432560166](https://doi.org/10.646022915536385/709118432560166)

- 3、辯論平台相對論。105 年 5 月 18 日取自 <http://debate.udn.com/debate/45.html>
- 4、網路溫度計。105 年 6 月 08 日，取自 <http://dailyview.tw/Daily/2016/06/08>
- 5、鳴人堂。105 年 1 月 13 日，取自  
<http://opinion.udn.com/opinion/story/6072/1757963>
- 6、想想論壇。105 年 4 月 9 日，取自 <http://www.thinkingtaiwan.com/content/5350>
- 7、朱家安(2016)。天下雜誌。臺北市：天下雜誌出版社