

臺北市立大學
體育學系碩士在職專班碩士論文

鐵人三項選手參賽動機
與參賽滿意度之研究
A Study of Triathlon Athletes' Motivations
and Satisfaction of Events
Participation
Athletes

研究生：柳書琴
指導教授：戴遐齡

中華民國一〇五年六月

鐵人三項選手參賽動機與參賽滿意度之研究

柳書琴

臺北市立大學體育學系碩士在職專班

摘要

本研究旨在探討鐵人三項選手參賽動機與參賽滿意度。並以 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽為範圍。本研究採用問卷調查法，以「鐵人三項選手參賽動機與參賽滿意度之調查問卷」作為研究工具，採立意抽樣之方式，共發出 450 份問卷，回收 450 份問卷，剔除作答不完整之無效問卷，共得有效問卷 433 份，有效回收率為 96.22%。研究者使用 SPSS for Windows 12.0 統計套裝軟體進行分析，以描述統計、獨立樣本 t 考驗、獨立樣本單因子變異數分析、重複量數單因子變異數分析、LSD 事後比較、皮爾遜積差相關等統計方法進行分析處理，經分析研究結果如下：一、鐵人三項參賽選手以男性較多，年齡層集中於 30~39 歲之間，職業以自由業為主，教育程度以大學畢業者居多，每月收入在 50,001~60,000 元較普遍，居住地區以苗栗（含）以北為多，參賽次數以 1 次居多。二、不同背景變項的選手在參賽動機上部分達顯著差異存在。三、不同背景變項的選手在參賽滿意度上部分達顯著差異存在。四、2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機與參賽滿意度因素間有顯著正相關。

關鍵字：鐵人三項、參賽動機、滿意度

A Study of Triathlon Athletes' Motivations and Satisfaction of Events Participation Athletes

Shu-Chin Liu
University of Taipei

Abstract

This study was designed to investigate the triathletes' motivation and satisfaction of participating triathlon events. This study had surveyed 450 participants of 2015 new Taipei Breeze Asian Triathlon championship by questionnaires which designed by researcher. The questionnaires of "Motivation and Satisfaction of Triathlon Events" were used as the research tool by purposive sampling of the way. A total of 450 questionnaires were completed answered including 17 invalid questionnaires. The effective rate of valid questionnaire was 96.22%. The researcher used statistical software package SPSS for Windows 12.0 analyzed descriptive statistics, independent sample t-test for independent samples, one-way analysis of variance, repeated measures one-way analysis of variance, LSD post hoc comparisons, Pearson product moment correlation statistical methods for analysis and processing. The analysis results are as follows: First, most male participants were between 30-39 years. The free industry-based vocational and university graduates were in the majority. Most of them monthly income were between NT\$ 50,001 to 60,000. Their residence are from Miaoli (inclusive) to the north Taiwan. Most of them had. One time experience of triathlon event. Second, different background variables participants at motivation part were without significant differences. Third, different background variables in participating satisfaction was part of significant differences. Fourth, the new Taipei Breeze 2015 Asian Triathlon Championship and Asian Age Group Championship contestants participating motivation and satisfaction among the factors were significantly positive correlation.

Keywords: triathlon, competition motivation, satisfaction

目 次

目次.....	i
表次.....	iii
圖次.....	vi
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	3
第三節 研究問題.....	4
第四節 研究假設.....	4
第五節 研究範圍與限制.....	5
第六節 名詞解釋.....	6
第二章 文獻探討.....	8
第一節 鐵人三項運動簡介.....	8
第二節 參賽動機之理論、定義與相關研究.....	11
第三節 參賽滿意度之定義與相關研究.....	21
第四節 參賽動機與參賽滿意度相關之研究.....	26
第三章 研究方法.....	28
第一節 研究架構.....	28
第二節 研究步驟.....	29
第三節 研究對象與抽樣方法.....	30
第四節 研究工具.....	30
第五節 資料分析處理.....	40
第四章 結果與討論.....	42
第一節 鐵人三項參賽選手背景變項之現況.....	42
第二節 鐵人三項選手參賽動機與各因素間之差異分 析.....	45
第三節 不同背景變項之鐵人三項選手在參賽動機各因素 間之差異分析.....	47

第四節 鐵人三項選手參賽滿意度與各因素間之差異分析.....	58
第五節 不同背景變項之鐵人三項選手在參賽滿意度各因素間之差異分析.....	60
第六節 鐵人三項選手參賽動機與參賽滿意度之相關分析.....	72
第五章 結論與建議.....	75
第一節 結論.....	75
第二節 建議.....	79
參考文獻.....	81
中文部分.....	81
英文部分.....	87
附錄	
附錄一 預試問卷.....	89
附錄二 正式問卷.....	94

表 次

表 2-1 動機定義整理表.....	14
表 2-2 參與動機相關研究彙整表.....	17
表 2-3 滿意度定義整理表.....	22
表 2-4 參與滿意度相關研究彙整表.....	24
表 3-1 鐵人三項選手參賽動機量表之項目分析摘要表.....	32
表 3-2 鐵人三項選手參賽動機預試量表之因素分析摘要表....	34
表 3-3 鐵人三項選手參賽動機預試量表之信度分析摘要表....	35
表 3-4 鐵人三項選手參賽滿意度量表之項目分析摘要表.....	37
表 3-5 鐵人三項選手參賽滿意度預試量表之因素分析摘要表....	39
表 3-6 鐵人三項選手參賽滿意度預試量表之信度分析摘要表....	40
表 4-1 鐵人三項選手基本資料分析表.....	44
表 4-2 鐵人三項選手參賽動機各因素之重複量數單因子變異 數分析摘要表.....	45
表 4-3 鐵人三項選手參賽動機各因素之LSD事後比較法摘要 表.....	46
表 4-4 不同性別之鐵人三項選手在參賽動機之差異摘要表....	48
表 4-5 不同年齡之鐵人三項選手在參賽動機之差異摘要表....	49
表 4-6 不同年齡之鐵人三項選手在參賽動機之單因子變異數 分析摘要表.....	50
表 4-7 不同職業之鐵人三項選手在參賽動機之差異摘要表...	51
表 4-8 不同職業之鐵人三項選手在參賽動機之單因子變異數 分析摘要表.....	52
表 4-9 不同教育程度之鐵人三項選手在參賽動機之差異摘要 表.....	53
表 4-10 不同教育程度之鐵人三項選手在參賽動機之單因子 變異數分析摘要表.....	53

表 4-11 不同每月收入之鐵人三項選手在參賽動機之差異摘要表.....	54
表 4-12 不同每月收入之鐵人三項選手在參賽動機之單因子變異數分析摘要表.....	55
表 4-13 不同居住地區之鐵人三項選手在參賽動機之差異摘要表.....	56
表 4-14 不同居住地區之鐵人三項選手在參賽動機之單因子變異數分析摘要表.....	56
表 4-15 不同參賽次數之鐵人三項選手在參賽動機之差異摘要表.....	57
表 4-16 不同參賽次數之鐵人三項選手在參賽動機之單因子變異數分析摘要表.....	58
表 4-17 鐵人三項選手參賽滿意度各因素之重複量數單因子變異數分析摘要表.....	59
表 4-18 鐵人三項選手參賽滿意度各因素之LSD事後比較法摘要表.....	60
表 4-19 不同性別之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異摘要表.....	61
表 4-20 不同年齡之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異摘要表.....	63
表 4-21 不同年齡之鐵人三項選手在參賽滿意度之單因子變異數分析摘要表.....	63
表 4-22 不同職業之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異摘要表.....	65
表 4-23 不同職業之鐵人三項選手在參賽滿意度之單因子變異數分析摘要表.....	65
表 4-24 不同教育程度之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異摘要表.....	66
表 4-25 不同教育程度之鐵人三項選手在參賽滿意度之單因	

	子變異數分析摘要表.....	67
表 4-26	不同每月收入之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異 摘要表.....	68
表 4-27	不同每月收入之鐵人三項選手在參賽滿意度之單因 子變異數分析摘要表.....	69
表 4-28	不同居住地區之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異 摘要表.....	70
表 4-29	不同居住地區之鐵人三項選手在參賽滿意度之單因 子變異數分析摘要表.....	70
表 4-30	不同參賽次數之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異 摘要表.....	71
表 4-31	不同參賽次數之鐵人三項選手在參賽滿意度之單因 子變異數分析摘要表.....	72
表 4-32	鐵人三項選手參賽動機及參賽滿意度之相關矩陣摘 要表.....	74



圖 次

圖 2-1 Maslow 需求層級理論表.....	13
圖 3-1 研究架構圖.....	28
圖 3-2 研究流程圖.....	29

臺北市立大學

第一章 緒論

本章主要說明本研究之動機與構想，全章共分為六節，第一節：研究背景與動機；第二節：研究目的；第三節：研究問題；第四節：研究假設；第五節：研究範圍與限制；第六節：名詞操作性定義，茲分述如下。

第一節 研究背景與動機

鐵人三項源於70年代初期，由美國聖地牙哥田徑俱樂部順應當時的運動風氣，結合游泳、騎自行車及跑步三種訓練體力的方式，形成新興的運動。正式的鐵人三項比賽於1974在夏威夷舉行。國際鐵人三項總會(International Triathlon Union, ITU)則是在1989年成立，致力於全球推廣此項運動。國際奧會在2000年雪梨奧運也增設了男、女鐵人三項比賽，比賽規則也逐漸確立。

近年來，鐵人三項運動發展迅速，「永不放棄」、「堅持到底」、「完成就是勝利」這些耳熟能詳的激勵語（劉玉峯2010），在在顯示了參賽選手在與賽過程中，表現出堅強的意志力和運動精神，挑戰體能負荷與意志力的極限，而每位選手皆有不同的目標，賽會成長對於導正社會風氣具有正面的影響力。

鐵人三項競賽在國外發展已相當成熟，近年來台灣也逐漸盛行，政府為促進全民運動也大力推廣。這種以「挑戰自我、融入自然」為號召且推廣具有挑戰性、觀賞性與產業性的競賽，藉由行銷提升競賽知名度並深入各階層，使鐵人三項成為目前全台最流行的運動。

中華民國鐵人三項運動協會成立於1994年，其宗旨為推展國內鐵人三項運動，普及運動人口，厚植實力，爭取國際比賽成績。協會也常藉由各場比賽致力於鐵人三項運動推廣，不僅知名度大增，參賽人數也急速成長。2006年協會改組後，鑒於鐵人三項已列入亞、奧運項目，因此全力栽培選手，積極參加各項國際比賽，多次獲得佳績，充

分展現台灣鐵人三項未來發展的樂觀遠景。

鐵人三項運動是三種有氧運動連續完成（游泳1.5公里、自由車40公里、跑步10公里），對體能、毅力、意志力都算是極大的考驗，一般民眾若非持續練習，要完成比賽的困難度較高，因此初次報名參加的意願並不高。比起其他運動，鐵人三項的練習時間需要更多，而且必須忍受訓練的艱苦和運動風險，還得配合正確的訓練計畫與方式，才會有事半功倍的效果。由此可知，鐵人三項運動不僅是對參賽者體力、耐力的考驗，更是意志力與鬥志的鍛鍊。

鐵人三項所需的裝備繁雜貴重，游泳與路跑裝備尚稱庶民，但自由車的選用與成績有相當大的關係，因而參與動機便是促使參賽行為發生的內在原因之一，但動機的有無與強度上的高低，與其他刺激因素有關，換句話說，有很多因素會造成參賽動機型態上的差異，對參賽者而言，其心理感受與動機的變化密不可分。

以鐵人三項而言，若是參賽者對這項運動缺乏認知，不清楚這項運動的基本知識，亦無法體認參賽獲致的身心健康效益，甚至不知參加這項運動可以拓展人脈，提升正面情緒，他們對於投入這項運動不會有太大的參與動機。

在心理感受情意部分，參賽者感受到鐵人三項運動帶來是新奇感，能夠調適緊張生活的步調，整體感受上是會喜愛上這項運動，反之，若參與者感到這項運動相當累人，無法感受參賽帶來的身心效益，則可能影響其參賽意願，所以本研究期望進一步了解選手們的參賽動機，並統計分析調查結果做出具體建議，期望對於鐵人三項運動參與者與賽會主辦單位有所貢獻。

「運動行為促進國民健康」是二十一世紀國際間最受肯定的理念，美國運動醫學學會(ACSM)亦強調體適能計畫之推展，目的在鼓勵培養適當終生運動習慣。我國政府這幾年來為順應國民對運動、健康與休閒生活之需求，不斷推展運動休閒，馬總統於「98年青年政策論壇」致詞表示，要推動十年發展游泳計畫，由行政院體育委員會於99年推動「全民享游泳大家泳起來」專案。行政院又於100年度的施

政方針中以「運動樂活」為主軸，由行政院體育委員會提出「打造運動島計畫」，希望促進全體國民身心的健康，推展全民運動、增進國民體能、改善運動環境、充實運動內涵，建立國人優質之健康教育運動環境。

根據100年度行政院體育委員會辦理我國民眾運動參與調查，受訪者計有3萬5,688人，男性占49.9%，女性占50.1%，調查結果民眾運動主要目的是「為了健康」，其次是「為了身材」、「解除壓力」和「興趣/好玩/有趣」，而民眾最喜愛的運動除了「散步」之外，「慢跑」、「爬山」、「騎車」、「籃球」和「游泳」的比例也都在一成以上，再則國人規律運動比例，從99年的26.1%，100年則成長至27.8%（行政院體育委員會，101年運動統計）。

由此調查可知「慢跑」、「騎車」、「游泳」皆是國人喜愛的運動，而「鐵人三項」結合游泳、自由車和跑步的運動，具有大眾化、環保概念、親民性與多元性等特色，並以「挑戰自我，融入自然」為號召，強調所有「完成者」都是「勝利者」，可提供參賽者一項另類自我肯定的舞台，為老少咸宜的休閒運動，具有導正目前社會風氣的正面意義（劉玉峯，2009）。2000年雪梨奧運更將男、女鐵人三項成為正式比賽項目，全球各地正積極推廣此項運動。

因此，本研究透過探次鐵人選手參賽的動機及參賽滿意度，探究選手在參賽的過程中，對賽會規劃及工作人員的看法，充分瞭解與掌握參賽選手的現況及差異性，提供未來國內鐵人三項運動賽會主辦單位，推廣參與鐵人三項運動規劃方針與參考，更能契合選手們的需求引領學習激發參與動機，最後也希望透過本研究結果，可以永續提高全民對鐵人三項運動的熱愛，促進身心健康，進而培植出優秀鐵人選手，此乃本研究的主要動機。

第二節 研究目的

依據上述研究背景與動機，歸納出本研究目的如下：

- 一、瞭解鐵人三項選手參賽動機之現況。
- 二、探討鐵人三項選手的參賽動機各因素間之差異情形。
- 三、比較不同背景變項鐵人三項選手的參賽動機各因素間之差異情形。
- 四、瞭解鐵人三項選手參賽滿意度之現況。
- 五、探討鐵人三項選手參賽滿意度各因素之差異情形。
- 六、比較不同背景變項鐵人三項選手參賽滿意度各因素之差異情形。
- 七、探討鐵人三項選手的參賽動機與參賽滿意度之相關情形。

第三節 研究問題

依據研究目的，本研究所要探討的問題如下：

- 一、鐵人三項選手參賽動機之現況為何？
- 二、鐵人三項選手的參賽動機各因素間是否有顯著差異？
- 三、不同背景變項之鐵人三項選手參賽動機各因素間是否有顯著差異？
- 四、鐵人三項選手參賽滿意度之現況為何？
- 五、鐵人三項選手參賽滿意度各因素間是否有顯著差異？
- 六、不同背景變項鐵人三項選手參賽滿意度各因素間是否有顯著差異？
- 七、鐵人三項選手的參賽動機與參賽滿意度間是否相關？

第四節 研究假設

根據上述研究目的與研究問題，提出研究的研究假設如下：

- 假設一、全國鐵人三項參賽選手的參賽動機各因素間有顯著差異。
- 假設二、不同背景變項之鐵人三項參賽選手參賽動機有顯著差異。
 - 2-1 不同性別之鐵人三項參賽選手在參賽動機上有顯著差異。
 - 2-2 不同年齡之鐵人三項參賽選手在參賽動機上有顯著差異。

- 2-3 不同職業之鐵人三項參賽選手在參賽動機上有顯著差異。
- 2-4 不同教育程度之鐵人三項參賽選手在參賽動機有顯著差異。
- 2-5 不同每月收入之鐵人三項參賽選手在參賽動機有顯著差異。
- 2-6 不同居住地區之鐵人三項參賽選手在參賽動機有顯著差異。
- 2-7 不同參賽次數之鐵人三項參賽選手在參賽動機有顯著差異。
- 假設三、全國鐵人三項參賽選手的參賽滿意度各因素間有顯著差異。
- 假設四、不同背景變項之鐵人三項參賽選手參與滿意度有顯著差異。
- 4-1 不同性別之鐵人三項參賽選手在參與滿意度有顯著差異。
- 4-2 不同年齡之鐵人三項參賽選手在參與滿意度有顯著差異。
- 4-3 不同職業之鐵人三項參賽選手在參與滿意度有顯著差異。
- 4-4 不同教育程度之鐵人三項參賽選手在參與滿意度有顯著差異。
- 4-5 不同收入之鐵人三項參賽選手在參與滿意度有顯著差異。
- 4-6 不同居住地區之鐵人三項參賽選手在參與滿意度有顯著差異。
- 4-7 不同參賽次數之鐵人三項參賽選手在參與滿意度有顯著差異。
- 假設五、全國鐵人三項參賽選手的參與動機與滿意度達顯著相關。

第五節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究範圍係皆 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽之參賽男、女選手。

二、研究限制

(一) 本研究採用「問卷調查」方式，屬自陳量表，受試者本身對問卷的態度及心理反應研究者無法掌握。

(二) 因受人力、物力、時間限制，本研究僅以中華民國鐵人三項協會所舉辦之「2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽」參賽者為研究對象，礙於研究群體範圍的限制，研究結果無法推論到其他鐵人三項競賽或他種運動賽會。

(三) 本研究以 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦

標賽之參賽男、女選手的參與動機與滿意度因素為研究主題，其他可能與本研究變項產生關係或影響之因素皆不在本研究探討的範圍內。

第六節 名詞解釋

本研究針對鐵人三項錦標賽選手「參賽動機及參賽滿意度」等四個變項作操作型定義，茲分述如下：

一、鐵人三項競賽

依規定時間內，按照「游泳」（1.5公里）、「自由車」（40公里）、「跑步」（10公里）的順序，獨立且連續進行完成三項競賽共51.5公里賽事。混和接力賽採女、男、女、男棒次順序，每名選手都要完成游泳275公尺、自行車5.6公里、游泳1.6公里，以接力方式完成競賽(International Triathlon Union, ITU)。本研究之鐵人三項競賽係指「2015新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽」。

二、新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽

新北微風運河亞洲鐵人三項錦標賽係指2015年於新北市微風運河舉辦之大型賽會，此賽會為亞洲年度最大規模、競技水準最高之比賽，亞洲鐵人三項聯盟(ASTC)所有會員國皆派員參與，分為男子個人組、女子個人組及男女混和接力等三個正式項目，此賽會並包含亞洲分齡組賽程，參賽人員涵蓋各年齡層，從13歲至69歲共有2000餘名各國好手參加。

三、選手

本研究選手操作性定義係指：經過正常報名手續取得參賽資格之選手，包含競技型（菁英組）與參與型（分齡組）之所有男、女參賽者。

四、參賽動機

本研究參賽動機操作性定義係指：2015新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽選手對該比賽參與的起始原因，可分為四個因素構面：「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」、「健康指標」，

透過「2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機量表」的結構性問卷實施過程，針對所得分數而言，得分愈高則代表參賽者參與動機愈高；反之，得分愈低則代表參賽者參與動機愈低。

五、參賽滿意度

本研究參賽滿意度之操作性定義係指：2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽選手對於該比賽前之預期心理及對賽會實際體驗，在參賽過程中，對其賽會規劃、場地、行政作業、獎勵等比賽過程及結果，所獲得正向或負向的感受，源於個人意識或潛意識需求之滿足。鐵人三項參賽選手對該比賽參與滿意的程度，可分為四個因素構面：「便利性」、「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」。透過「2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機量表」的結構性問卷實施過程，針對所得分數而言，得分愈高則代表參賽者參與滿意度愈高；反之，得分愈低則代表參賽者參與滿意度愈低。

第二章 文獻探討

依據本研究之動機、研究目的，本章主要在歸納整理全國鐵人三項錦標賽選手參賽動機與參賽滿意度之相關文獻，以便對研究主題能有更深入的瞭解，並能充分的掌握其內涵。本章共分四節，第一節：鐵人三項運動簡介；第二節：參賽動機之理論、定義與相關研究；第三節：參賽滿意度之理論與相關研究；第四節：參賽動機與參賽滿意度相關之研究。

第一節 鐵人三項運動簡介

本研究將鐵人三項分為四個部分探討，一、鐵人三項的起源；二、臺灣地區鐵人三項歷史發展；三、鐵人三項競賽類別。茲分述如下：
一、鐵人三項起源：

鐵人三項運動又稱為三項全能（Triathlon，源自希臘語）或三項鐵人，由三項運動組成的比賽。鐵人三項運動主要指按順序進行由游泳、自行車和路跑在現代三項全能運動裡，這些項目一個接一個按順序連續完成，選手的完成時間包括比賽時間和在「轉換」時間，亦包含更換衣服和鞋子的時間。

「鐵人三項」運動起源是在 1972 年一群海軍軍官在夏威夷群島酒吧裡爭論，世界上究竟那一項運動項目最具有刺激性與挑戰性，最能考驗人的意志力和體能，經海軍軍官同僚間熱烈討論，最後，由美國司令官約翰·克林斯(John Collins)提議，誰能在一天內在大海游泳 3.8 公里，再環島騎自行車 180 公里，最後跑完 42.195 公里的全程馬拉松，完賽者就能得到鐵人(Ironman)的稱號，次日，有 15 人參加比賽，其中一名女選手，最後有 14 人全程完賽。因此，一項挑戰自然，戰勝自我新型運動項目，就在這種充滿戲劇性、冒險性的情況下誕生了（中華民國鐵人三項協會，2008；Jacob, 2003）。

在 1970 年代初期，美國的聖地牙哥田徑俱樂部呼應當時的慢跑

風氣，發明了另類的嚴格訓練方式，讓想鍛練體力的人連續不斷的游泳、騎自行車及跑步，這項運動接下來迅速發展，1989 年國際鐵人三項聯盟(TheInternationalTriathlonUnion, I.T.U.)創建，總部設於加拿大卑詩省北溫哥華，截至 2015 年為止，共有 158 個會員國，由六個洲際鐵人三項總會組成，他們分別是亞洲鐵人三項聯盟(ASTC)、非洲三項鐵人聯盟(ATU)、泛美洲三項鐵人總會(PATCO)、歐洲三項鐵人聯盟(ETU)及大洋洲三項鐵人總會(OAC) (維基百科網，2015)。自 2000 年雪梨奧運鐵人三項成為正式比賽項目後，全球各地蓬勃發展。該項比賽結合游泳、自由車和跑步三種運動，具有大眾化、環保概念、親民性與多元性等特色，並以「挑戰自我，融入自然」為號召，強調所有「完成者」都是「勝利者」，可提供參賽者一項另類自我肯定的舞台，為老少咸宜的休閒運動，具有導正目前社會風氣的正面意義(劉玉峯，2009)，它是具備耐力、毅力、智力、意志力才能完賽的一種競技運動。

二、臺灣地區鐵人三項歷史發展

我國於 1994 以「中華台北」名稱加入國際鐵人三項聯盟(TheInternationalTriathlonUnion, I.T.U.)亞洲鐵人三項聯盟(A.S.T.C.)現有 32 個會員國，並於同年成立中華民國鐵人三項運動協會(簡稱CTTA)，辦理全國性之體育運動，以負責推展臺灣地區鐵人三項運動之權責單位(中華民國鐵人三項運動協會，2009)。國內分級組織接續成立有臺北市、新北市、桃園市、新竹市、臺中市、南投縣、彰化縣、嘉義市、雲林縣、臺南市、高雄市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、宜蘭縣、金門縣等 17 個縣市委員會，成立宗旨為推展國內鐵人三項運動，普及運動人口，厚植實力，增加國際競賽交流、爭取國際比賽成績及提昇我國知名度(CTTA 網，2015)。2015 年 11 月 18 日並成立「中華鐵人三項大聯盟」整合國內各鐵人三項組織，建立合作平台。

臺灣地區最早的非正式鐵人三項比賽源自於 1989 年在高雄旗津海水浴場舉辦的第一屆高雄市體育季鐵人三項邀請賽，共 170 位選手報名參加，比賽距離為游泳 1 公里、自由車 24 公里及賽跑 6 公里，

共分成 6 組，總獎金新臺幣 1 萬元，當時最年長的參賽者 58 歲，年紀最小的選手年僅 8 歲。高雄市體育場舉辦的鐵人三項比賽一直持續到 1996 年，最後因經費問題而停止辦理（高雄市體育季成果報告書，1989）。但第一次臺灣地區舉辦國際標準距離的比賽應屬在 1992 年統一企業在花蓮鯉魚潭舉辦統一盃鐵人三項國際錦標賽，自此台灣鐵人三項正式邁入有序發展（統一盃鐵人三項國際邀請賽大會手冊，1992）。此後，這項比賽已成為亞巡迴賽之一（亞洲鐵人三項聯盟，2008）。

中華民國鐵人三項運動協會鑑於鐵人三項已列入亞、奧運項目，因此全力培訓選手，積極參加各項國際比賽，提高我國競技實力及能見度。近年成效卓著，培訓選手屢創佳績，拿下我國有史下來最佳成績紀錄，獲得 2013 菲律賓亞洲鐵人三項錦標賽男子 U23 歲組季軍，2012 亞洲鐵人兩項錦標賽女子 U23 組冠軍、季軍及多次國際鐵人賽冠軍，選手實力進步神速，充分顯現台灣鐵人三項發展的樂觀遠景（中華民國鐵人三項運動協會官網，2013）。

三、鐵人三項競賽類別

（一）小鐵人：以 7~12 歲之男、女學生為主要對象，每位參加者須獨力且連續完成三項運動，賽程說明如下：

1. 公路車組：10 歲~12 歲組。

2. 一般分齡組：7~12 歲組。

3. 競賽距離：（公路車組、一般分齡組）：游泳、自由車、路跑共三項。

（二）接力賽：距離為標準賽的一半，由三名參加者自行組隊，每人進行一項，以接力方式完成三項。

（三）半程賽：標準賽 51.5 公里的一半（25.75 公里），個人獨力完成。游泳 750 公尺→自由車 20 公里→路跑 5 公里。

（四）標賽程：國際正式比賽的賽程（三項合計 51.5 公里）。游泳 1.5 公里→自由車 40 公里→路跑 10 公里。

（五）超級鐵人賽：總距離（200 公里~226 公里）。游泳 3~4 公

里→自由車 155~180 公里→路跑 42 公里。

鐵人三項是將游泳、自由車和長跑這三項運動結合起來，創造出一種新型運動，並具有這三項運動的特色，鐵人三項是一種有氧運動的競賽，基本上是一種耐力型運動，而「耐力」的培養須具備持續運動的能力和體力，這項運動充分表現出運動家的精神，所以是非常值得推廣的，鐵人三項運動能夠短短的幾年在台灣引起國內外愛好者參與，具有下列三種特色：

(一) 精神性：鐵人三項運動是一項強調「完成」即是「勝利」的精神指標性的運動，具有強烈的刺激性和挑戰性，選手藉由完成比賽看成是對自己的鼓舞、肯定，從中得到成就與快樂。

(二) 多元性：同時參與「游泳」、「自由車」、「跑步」等三項運動，也是一種強化心肺功能、提升體能獲得全方位發展的有氧綜合運動，所以鐵人三項是值得推廣的全民運動項目。

(三) 廣泛性：近幾年來，在中華民國鐵人三項運動協會大力推廣下，在競賽分組上設有菁英組和分齡組，並且本著向下扎根的理念，每年舉辦北中南區三場小鐵人比賽，讓小選手了解賽會規則及其精神，培養出更多優秀的鐵人三項運動選手。

第二節 參賽動機之理論、定義與相關研究

一、動機之理論

動機(motivation)一詞源於拉丁文 movere，激發與引導人行為之內在因素(Ahola,1989)。也是對牽涉到啟動、引導及維持身體活動和心理活動之所有歷程的統稱，表示行動的意思(張春興，2000)。他更進一步提出動機是指引起個體活動，維持已起的活動，並促使該一活動朝向某一目標進行內在的歷程(張春興，2011)。Gleitman(1997)指出很多心理學家認為絕大部分的動機是為了尋找「最佳的激發程度」(optimumlevelofarousal)。

動機最常用的定義是「造成行為的原因，也就是任何可以引起行

動的事物」(The new encyclopedia Britannica, 2002)，換句話說，動機是行為的原動力。

動機(motivation)一詞意思是引發人從事某種行為的力量和念頭。動機對運動員來言，從事運動競賽與訓練是一種內在的自我燃料，它可以讓運動員比一般人更願意付出時間和精力來從事運動競技(盧俊宏，1998)。

美國著名心理學家亞伯拉罕·馬斯洛(Abraham Maslow, 1943)提出需求層次理論(Need-hierarchy theory)，解釋人格的重要理論，也是解釋動機的重要理論，是研究組織激勵時應用最廣泛的理論，被尊稱為「人本主義心理學之父」(教育部官網、維基百科網，2013)。馬斯洛認為人類的動機來自各種需求間的關連，而人類的行為是由需求所引起的，他強調內在動機的重要性，利用不同的需求層級來解釋人類的動機，需求層次理論將人的需求依金字塔來劃分，最底層到最高層衍生理需求、安全需求、社交需求(愛與隸屬需求)、尊重需求(自尊需求)、求知需求、審美需求、自我實現需求(超越個人或靈性的需求為1969年提出的Z理論)等層次，說明如下：

(一) 生理需求：對性、食物、水、空氣和住房等需求都是生理需求，這類需求維持生存最低層次的表達。

(二) 安全需求：對人身安全、生活穩定以及免遭痛苦、威脅或疾病等的需求。和生理需求一樣，在安全需求沒有得到滿足之前，人們唯一關心的就是這種需求。

(三) 社交需求(愛與隸屬需求)：對友誼、愛情以及隸屬關係的需求。當生理需求和安全需求得到滿足後，社交需求就會突出出來，進而產生激勵作用。

(四) 尊重需求(自尊需求)：對成就或自我價值的個人感覺，也包括他人對自己的認可與尊重。有尊重需求的人希望別人按照他們的實際形象來接受他們，並認為他們有能力，能勝任工作。他們關心的是成就、名聲、地位和晉陞機會。

(五) 自我實現需求(超越個人或靈性的需求)：目標是自我實現，

或是發揮潛能，達到自我實現境界的人，接受自己也接受他人。

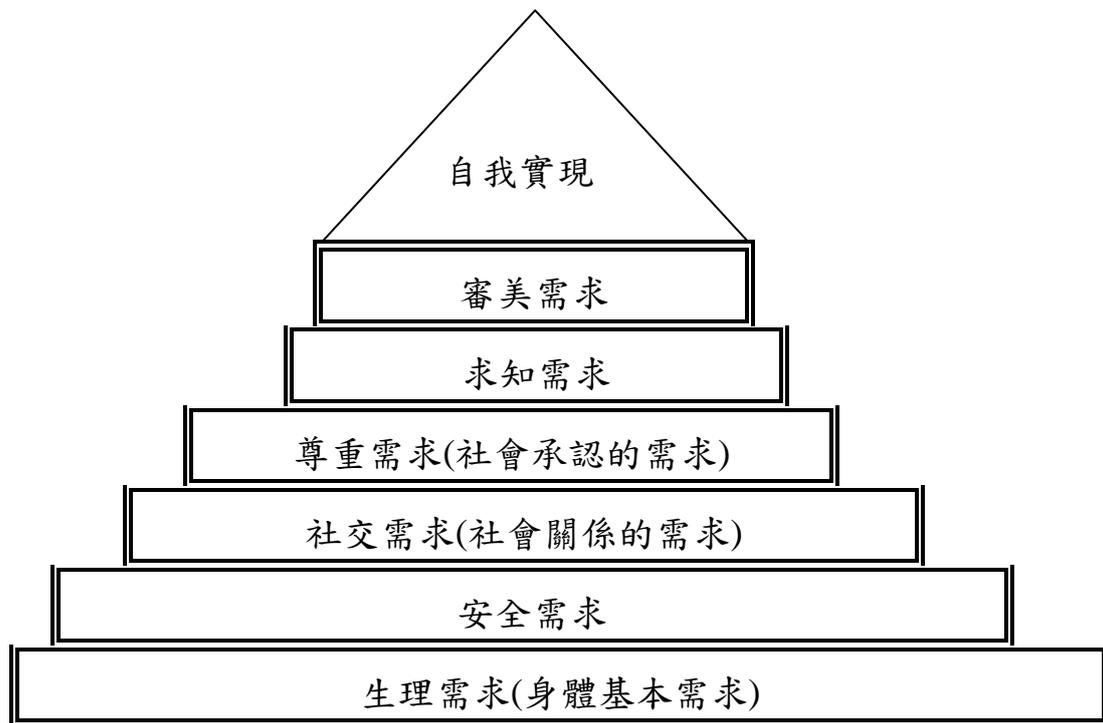


圖 2-1 Maslow 需求層級理論表

資料來源：張春興(2002)。現代心理學。臺北：東華。

美國耶魯大學的克雷頓·埃爾德弗(Clayton Alderfer, 1969)在馬斯洛需求層次理論的基礎上概括、改進，提出了一種新的人本主義需要理論，ERG 理論(ERG Theory)即生存需要(Existence needs)、相互關係需要(Relatedness needs)和成長發展需要(Growth needs)三大人類的核心需要。ERG 理論概念，說明如下：(維基百科網，2013)

- (一) 三種需求不具先後關係。
- (二) 高成就需求挫折會退化，並強化低層次需求滿足。
- (三) 無論哪一種層次，其滿足需求愈少，則愈希望被滿足。
- (四) 較低層次需求滿足後，會對高層次需求的強度增強。
- (五) 若高層次需求滿足較少，對低層次需求會愈覺得需要。

人類的行為動機具有二個共通性，首要是涉及人類想要滿足的需求，再次是促使人類因慾望採取行動的一種動力(林靈宏，2000)。

二、動機的定義

動機的性質因人、時、地、物各因素有所不同，根據屠如驥、葉伯平(1999)將動機區分為心理動機和生理動機兩大類：

(一)心理動機：指一切非以生理變化所形成的需求為基礎的動機。產生於社會環境所帶來的需求，是個人後天學習得到，如友誼、榮譽、自尊等方面所獲得與滿足，都能導致動機的產生。

(二)生理動機：源自生理需要，即所謂的原始性動機或生物性動機。如對食物和氧氣的需要、解除疲勞和痛苦的需要、自衛的需要等。

本研究整理各專家及學者對動機定義如表 2-1 所示。

表 2-1 動機定義整理表

專家/學者(年份)	動機的定義
Keller (1983)	動機是指重要且直接的行為，當人類面可獲得、避免某種經驗或目標時會做出選擇，是一種會運用做某種方面的努力程度。
Murry (1983)	認為心理性動機源自於生理性需求，且衍生為十二類的需求包括：成就、展示、建構、防衛、支配、自主、攻擊、親和、愛育、遊戲、認知、闡釋等需求。
Green (1984)	是能夠激發、引導人類的行為，並使該行為能持續進行的內在歷程。
Manning (1985)	認為人們參與活動是為了滿足各種不同的參與動機，若能對不同動機的參與者進行分類，作為活動地區的規劃與經營管理的依據，就更能夠滿足不同體驗者的滿足需要。

(續)

表 2-1 動機定義整理表（續）

專家/學者(年份)	動機的定義
王克先 (1987)	是指有機體內的一種生理或心理需求(need)或驅力(drive)對環境中相關之目標或刺激，產生了有效的活動，達到目標其有機活動才會暫停。
Ahola (1989)	動機乃是激發與引導人行為之內在因素。
Deci and Ryan (1989)	人類決定參與運動行為的動可分為內在動機、外在動機、無動機等不同類型。並指出決定參與運動動機的因素有生理、心理和社會三方面的考量
張春興 (1991)	動機的目的是要了解 and 預測個體的行為
盧俊宏 (1998)	動機是引發行為的原動力，與其行為表現仍存有相當複雜的關係。一般人參與運動的動機除了追求生理方面的身體適應能力之外，最主要是運動帶給人的心理性需求的滿足。
林靈宏 (2000)	動機是人類的行為動機具有二個共通性，首要是涉及人類想要滿足的需求，再次是促使人類因慾望採取行動的一種動力。
張春興 (2000)	是對牽涉到啟動、引導及維持身體活動和心理活動之所有歷程的統稱，表示行動的意思
許樹淵 (2000)	動機是一種亦是一種驅力，人的行為在正常的情況下都有他的動機，激勵他去從事某項活動
曹勝雄 (2001)	動機的產生是由個體內在的某種需求而來，一旦需求的強度提昇到某種程度後，就會轉化為一種動機，進而促使每一個人尋找滿足需要的東西。

(續)

表 2-1 動機定義整理表 (續)

專家/學者(年份)	動機的定義
張春興 (2003)	動機某種內在狀態，促使個體產生某種外顯行為活動，並維持以產生之活動朝向某一目標進行的內在歷程。
樓永堅、蔡東峻、潘志偉、別蓮蒂 (2003)	動機是一種不能觀察到的內在力量促使人們產生行為，並引導該行為(活動)朝向某一目標(個人需求滿足)的過程。
盧俊宏、卓國雄、陳龍弘 (2005)	動機是一種內在的原動力，它驅使著所有生命體去做某件事情，不論是動物為了滿足食物的需求或是人類追求自我實現的渴望，它是一切所有行為後背後的強大推力。
Vallerand (2007)	動機分為三個層次：整體性、脈絡和情境分析。動機亦可分為內在、外在、無動機。
黃偉誌 (2007)	動機可區分為內在動機和外在動機二種，如行為表現出自於興趣，稱作內在動機；反之，如為了獲得某些報酬而產生行為，則稱作外在動機。
張春興 (2011)	動機是指引起個體活動，維持已起的活動，並促該一活動朝向某一目標進行內在的歷程。
陳香珍 (2013)	動機是一種心理內在歷程，是一種主導行為的內在力量，也就是發自個人內在的驅力，並促使它所有行動的過程，使個人行為產生並朝向目標進行，直到滿足為止。若能以運動代表選手為中心，動機是激發個體朝向目標的原動力。

資料來源：研究者彙整

三、動機之相關研究

國內外有相當多的學者針對運動的參與動機進行相關研究，研究

者將相關文獻彙整如表 2-2 所示。

表 2-2 參與動機相關研究彙整表

研究者 (年份)	研究對象	因素構面
Gabler (1971)	12-26 歲游泳選手	參與動機包括：內在樂趣、競賽、社會交往需求、展示自己的技術、健康。
Brakhane and Fischhold (1981)	長跑選手	參與動機包括：活動的需求、感覺自己身體體能成就的需求、友誼的需求、補償心理、運動後的放鬆感。
Gill, Gross, and Huddleston (1983)	美國 1,138 位 8-9 歲學童	參與運動的動機包括：改善技術、學習新技術、樂趣、挑戰、身體減重。
陳顯宗 (1992)	大專學生	參與合球運動的動機包括：有榮譽心、師資品質、平易性、滿足運動需求、逃避學習、好奇、學習技能、文雅運動、交友、享樂。
陳秀華 (1992)	健康體適能俱樂部會員	參與動機包括：知性追求、健康與適能、社會需求、成就需求、刺激避免。
戴遐齡 (1997)	高爾夫練習場參與者	參與動機包括：健康與適能、提升社會地位、獲得成就感、休閒娛樂、環境設備、滿足自我、經濟需求。

(續)

表 2-2 參與動機相關研究彙整表 (續)

研究者 (年份)	研究對象	因素構面
張志銘 (1997)	中學生	參與田徑競賽動機包括：田徑競賽特質、社會地位、技術發展、人際關係、親密關係、團隊氣氛、體適能、他人期待。
林章榜 (2001)	中學日間部學生	課後參與休閒運動動機包括：運動特質、人際關係與活力四放、興奮與挑戰、體適能、技術發展、親密關係。
黃明義 (2002)	鐵人三項選手	參與動機包括：能獲得運動樂趣、親朋好友的邀約、培養意志力。
劉昶宗、黃明義 (2002)	鐵人三項選手	參與動機包括：能獲得運動樂趣、親朋好友的邀約、培養意志力。
Frederick and Schuster (2003)	自行車選手、一般運動者	參與動機包括：興趣、能力表現、外表、體適能、社會性報償、自我挑戰。
許惠英 (2004)	高中羽球代表隊選手	參與動機包括：健康適能、知識需求、社會需求、成就需求、刺激避免。
吳佳鴻 (2004)	中小學韻律體操選手	參與動機包括：知識需求、健康適能、壓力避免、成就需求、社會需求。
許碧章 (2005)	小學巧固球選手	參與動機包括：健康適能、成就需求、社會需求、技術需求、刺激避免。

(續)

表 2-2 參與動機相關研究彙整表 (續)

研究者 (年份)	研究對象	因素構面
錢家慧 (2006)	國小高年 級學童	參與學校運動社團之動機包 括：運動發展、自我挑戰、 親和放鬆、運動樂趣、成就 需求。
Havenar and Lachbaum (2007)	馬拉松選 手	參與動機包括：心理、身體 健康、社會需求、成就動機。
陳誌雄 (2008)	鐵人三項 精英賽選 手	參與動機包括：裁判之專業 知識與素養、交通管制、活 動流程之順暢、賽道規劃、 各服務處規劃、設施安全考 量、自我成就。
林志坤 (2009)	中學學生	參與動機騎乘自行車動機包 括：追求健康、休閒遊憩、 自我挑戰。
林建興 (2009)	國小巧固 球選手	參與動機包括：健康適能、 技術需求、成就需求、社會 需求、刺激避免。
張秀華 (2010)	馬拉松選 手	參與動機包括：軟硬體規 劃、自我充實。
吳育成 (2010)	龍舟賽會 選手	參與動機包括：人際互動、 觀賞賽會、休閒娛樂、周邊 特色。
邱坤龍 (2010)	高中職跆拳道 選手	參與動機包括：成就需求、 技術需求、心理需求、健康 適能、同儕友誼。

(續)

表 2-2 參與動機相關研究彙整表 (續)

研究者 (年份)	研究對象	因素構面
謝昇諺 (2011)	鐵人三項 選手	參與動機包括：健康需求、 成就需求、社會需求、心理 需求。
王湘涵 (2012)	國小教師	參與動機包括：身心健康、 成就滿足、人際關係、個人 需求。
黃智宏 (2012)	卡巴迪選 手	參與動機包括：人際關係、 運動發展、運動樂趣、環境 影響、成就需求。
吳新猷 (2012)	慢速壘球 選手	參與動機包括：心理需求、 成就需求、健康需求、知性 生活。
連央毅 (2013)	馬拉松選 手	參與動機包括：自我展現、 社會支持。
陳香珍 (2013)	高中田徑 選手	參與動機包括：運動樂趣、 獎賞鼓勵、成就需求、成長 需求、人際關係。
鄭秀燕 (2013)	雙潭馬拉 松選手	參與動機包括：體驗與挑 戰、社交、健康、好奇與學 習。
陳旭祥 (2014)	鐵人三項 選手	參與動機包括：自我展現、 吸引力與環境屬性之安全、 景觀。
王美桂 (2014)	小鐵人三 項選手	參與動機包括：自我期許、 心理需求、成就需求、健康 動機。

資料來源：研究者彙整

四、小結

綜觀上述國內外專家學者對參與運動動機相關理論與研究文獻發現，有些動機非關生理需求的滿足，僅為了興趣、自我挑戰、好奇或有趣，便足以驅使人們努力向前，有了需求而產生參與的動機，本研究歸納出鐵人參賽選手的背景變項為性別、年齡、職業、教育程度、每月收入、居住地區、參賽次數等 7 個變項，此外，本研究旨在探討鐵人參賽選手參與動機，並參考陳誌雄(2008)洄瀾國際鐵人三項精英賽參與者動機與滿意度之研究其中之「自我成就」構面、林志坤(2009)臺北市國民中學學生騎乘自行車之參與動機與阻礙因素之研究其中之「追求健康」、「自我挑戰」等 2 個構面、謝昇諺(2011)鐵人三項參賽者參與動機、涉入程度與休閒效益之研究其中之「健康需求」、「成就需求」、「社會需求」、「心理需求」4 個構面、吳新猷(2012)總統盃全國慢速壘球參與者之參與動機及參與滿意度之研究其中之「心理需求」、「成就需求」、「健康需求」3 個構面、黃智宏(2012)我國卡巴迪運動代表隊選手之參與動機與阻礙因素之研究其中之「運動樂趣」、「成就需求」2 個構面、王美桂(2014)小鐵人選手參與動機與滿意度之研究-以 2013 全國北區小鐵人錦標賽其中之「心理需求」、「成就需求」、「健康動機」、「自我期許」4 個構面等人之研究，將參賽動機分為「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」、「健康指標」等四項構面以作為本研究分析鐵人三項參賽選手參與動機構面之參考。

第三節 參賽滿意度之定義與相關研究

一、滿意度定義

「滿意」一詞根據教育部重編國語辭典修訂版的解釋為：符合心意。滿意度(Satisfaction)是一個人所感覺愉悅或失望的程度，源自對產品功能特性或結果的知覺，以及個人對產品的期望，在經過兩者比較後所形成的(Kotler, 1996)。滿意度由個人認知所獲得的結果與他想要或想像應得到的結果間的差異而定，在任何情況，總滿意度乃存在

於此情況下之所有構面的差異總合而影響（蔡伯勳，1986）。所以滿意度是付出與實際獲得是否合理的一種感受(Howard, 1967)。

滿意度(satisfaction)一詞係指個體在動機推動鼓勵的行為下，為達到所追求的目標產生的一種內外心理狀況，從中所獲得個人需滿足程度之感受（張春興，1999）。

本研究整理各專家及學者對滿意度定義如表 2-3 所示。

表 2-3 滿意度定義整理表

專家/學者（年份）	滿意度定義
Howard(1967)	滿意度是付出與實際獲得是否合理的一種感受。
Getzels(1968)	滿意度是一種存在於個人與組織期望兩者間一致性函數。
Hunt(1977)	顧客意度是一種經由經驗和評估而產生的過程。
Oliver(1993)	滿意度是一種針對特定交易的情緒反應，即消費者滿意，乃是在使用特定品質服務或服務之情境下，對使用後的產品或服務所獲得之價值程度，所做出的一種暫時性的情緒反應。
Johns(1995)	顧客滿意的測量，可以了解顧客的需求及顧客所接受的服務是否滿足或超過顧客所期望的服務。
Riemer(1995)	滿意度是運動員對其運動經驗相關的組織、過程及結果，經過一連串複雜評估後所產生的知覺或感受。
Kotler(1996)	滿意度是一個人所感覺愉悅或失望的程度，源自對產品功能特性或結果的知覺，以及個人對產品的期望，在經過兩者比較後所形成的。

（續）

表 2-3 滿意度定義整理表 (續)

專家/學者 (年份)	滿意度定義
SylviaKwok and DanielWong (2002)	顧客的滿意度是情緒上的一種感覺，期許價格程度的高低受到使用效果的影響。
江中皓 (2002)	滿意度在旅遊觀光活動中的衡量，係指對於參觀活動保有之預期心理、動機及偏好，並且在實際體驗之後衡量期望與實際的差別。滿意度被應用的範圍非常廣，不論是私人機構、國家機關或是教育方面均被廣泛運用，主要是訴諸於數字的衡量，用來瞭解受試者對於某項產品、活動、措施或事項等的滿意程度。文獻中有關滿意度的理論甚多，許多學者的對滿意度的定義亦相當多。
洪武銓(2004)	滿意度是一個人經過實際體驗或消費後，所產生的心理狀態，這種心理狀態來自於購買前期待與消費後認知間的相互比較，當兩者差距越小時，其滿意度越高；反之差距越大，其滿意度越低。

資料來源：研究者彙整

二、滿意度之相關研究

國內外有相當多的學者針對運動的參與滿意度進行相關研究，研究者將相關文獻彙整如表 2-4 所示。

表 2-4 參與滿意度相關研究彙整表

研究者 (年份)	研究對象	因素構面
謝鎮偉、陳鴻雁(2000)	大專院校跆拳道錦標賽參賽選手	滿意度包括：週邊服務、醫療保健服務、場地設施與賽程進行、獎勵方式、其他。
楊漢琛、李其隆(2002)	大專院校劍道錦標賽參賽選手	滿意度包括：個人感受、賽事安排、安全設施、週邊服務、醫療服務。
黃鴻斌 (2003)	健康體適能俱樂部會員	滿意度包括：服務態度、設備課程、便利性、價格與促銷、形象與氣氛。
謝清秀、高三福(2003)	全國運動會參賽選手	滿意度包括：藝文與宣傳活動、場館與設施、交通與一般性服務、裁判素質與人員態度、醫療保健。
張家銘 (2006)	馬拉松選手	滿意度包括：品質承諾、接待服務、設施服務。
陳慶鴻 (2007)	國小學童	滿意度包括：學習情境、場地設備、教師教學。
陳怡婷 (2008)	泳渡日月潭選手	滿意度包括：便利性、環境品質、服務品質、整體滿意度。

(續)

表 2-4 參與滿意度相關研究彙整表 (續)

研究者 (年份)	研究對象	因素構面
蔡聰智、謝昇諺 曾淑平 (2008)	馬拉松選手	滿意度包括：場地與賽程安排、身心方面、品質承諾。
黃詩雯 (2010)	鐵人三項選手	滿意度包括：人力資源、場地設施、安全管理、便利性、環境衛生。
張秀華 (2010)	馬拉松選手	滿意度包括：大會滿意度、服務滿意度、自我提升。
李淑敏 (2011)	鐵人三項現場觀眾	滿意度包括：人員服務、整體環境。
吳挺宏 (2011)	桌球選手	滿意度包括：獎勵與其他、賽程、場地、時間的安排、行政作業、裁判素質
趙志富 (2011)	高爾夫球場	會員滿意度包括：球場安全、場館設施、舒適便利、場館環境、場館資訊。
邱銘祥 (2012)	鐵人三項選手	滿意度包括：參予期待、活動規則、參與價值、賽會滿意。
吳新猷 (2012)	慢速壘球選手	滿意度包括：心理層面、生理層面、社會層面、場地設備。
連央毅 (2013)	馬拉松選手	滿意度包括：服務因素、品質因素、身心因素。
王美桂 (2014)	小鐵人三項選手	滿意度包括：場地設備、生理層面、人員服務、心理層面。

資料來源：研究者彙整

三、小結

綜觀上述國內外專家學者對參與運動滿意度相關理論與研究文獻發現，參賽滿意度與週邊服務、醫療保健服務、場地設施、人員服務、賽程安排、心理層面、生理層面、社會層面等變項有正向相關。本研究歸納出鐵人三項參賽選手的背景變項為性別、年齡、職業、教育程度、每月收入、居住地區、參賽次數等 7 個變項，此外，本研究旨在探討鐵人三項參賽選手參與滿意度，並參考陳慶鴻(2007)臺北市萬華區國小學童游泳滿意度之研究其中之「學習情境」及「場地設備」2 個構面、黃詩雯(2010)鐵人三項運動觀光賽會服務品質與參與者滿意度之研究其中之「場地設備」、「安全管理」、「人力資源」、「環境衛生」4 個構面、李淑敏(2011)鐵人三項賽事現場觀眾滿意度之研究其中之「人員服務」及「整體環境」2 個構面、邱銘祥(2012)鐵人三項賽會服務品質與滿意度之研究其中之「參與期待」、「活動規則」、「賽會滿意」、「參與價值」4 個構面、王美桂(2014)小鐵人選手參與動機與滿意度之研究其中之「場地設備」、「生理層面」、「人員服務」、「心理層面」4 個構面，將參賽滿意度分為「便利性」、「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」等 4 項構面，以作為本研究分析鐵人三項參賽選手參與滿意度之構面。

第四節 參賽動機與參賽滿意度相關之研究

本節將針對參賽動機與參賽滿意度之相關文獻作探討，共分為兩個部分：一、參賽動機與參賽滿意度之相關研究；二、本節整理與歸納。

一、參賽動機與參賽滿意度之相關研究

楊紋貞(2006)台中縣國小跆拳道校隊選手運動參與動機與訓練滿意度之研究中，發現運動參與動機與訓練滿意度達顯著正相關。

江幸容(2009)雲林縣國中小學童木球運動參與者參與動機與滿意度之研究中，發現木球運動參與動機越高，對木球運動的滿意度也越

高。

曾能政(2008)臺北地區大魯閣棒壘球打擊場男性顧客參與動機與滿意度之研究中，發現參與動機與滿意度之間具有顯著正相關。

康龍豐(2009)臺灣地區劍道參與者參與動機與學習滿意度之研究中，發現劍道參與者參與動機與滿意度呈現正相關，參與動機愈強烈，學習滿意度愈高。

賴秀芬(2010)探討臺北市信義運動中心使用者之參與特性、參與動機以及滿意度之研究中，發現使用者參與動機越高其滿意度也越高。

黃郁銘(2011)高中橄欖球選手運動參與動機與訓練滿意度之相關研究中，發現運動參與動機與訓練滿意度達顯著正相關。

羅新明(2011)學校運動設施民營化消費者參與動機、服務品質與滿意度之研究-以私立恆毅中學運動中心為例，發現消費者參與動機與滿意度之間有正相關的關聯性存在。

林士捷(2012)新北市國小籃球代表隊參與動機與訓練滿意度之研究，發現參與動機與訓練滿意度達顯著正相關。

吳憶菁(2012)苗栗縣偏遠地區國中運動團隊選手參與動機與訓練滿意度之研究，發現參與動機與訓練滿意度之相關情形呈中度正相關。

二、本節整理與歸納

綜合以上多位學者的相關文獻得知，選手參賽動機與滿意度之間存在著顯著的或交互影響關係。但會因為研究對象不同而產生不同參與動機與滿意度的顯著關係，當參與動機愈強烈時，滿意度也會愈高。本研究將參賽動機分為四個因素，分別為：參與價值、人際關係、自我成長、健康指標；參賽滿意度分為四個因素，分別為：便利性、場地設備、人力資源、賽會滿意等，而本研究者將彙整上述相關文獻後，再加上量表的施測後，試著探討出鐵人三項選手參賽動機與參賽滿意度之相關及差異性。

第三章 研究方法

本章共分成五節，第一節：研究架構；第二節：研究步驟；第三節：研究對象與抽樣方法；第四節：研究工具；第五節：資料分析與統計處理，各節茲分述如下。

第一節 研究架構

本研究依據研究動機與文獻探討，擬定研究架構；圖 3-1 為研究架構圖。由圖可知，本研究之變項以人口背景為自變項，包括性別、年齡、職業、教育程度、每月收入、居住地區、參賽次數等七個變項，參賽動機與參賽滿意度為依變項，其參賽動機內容有參與價值、人際關係、自我成長、健康指標等四個因素為主；其參賽滿意度內容有便利性、場地設備、人力資源、賽會滿意等四個因素為主。

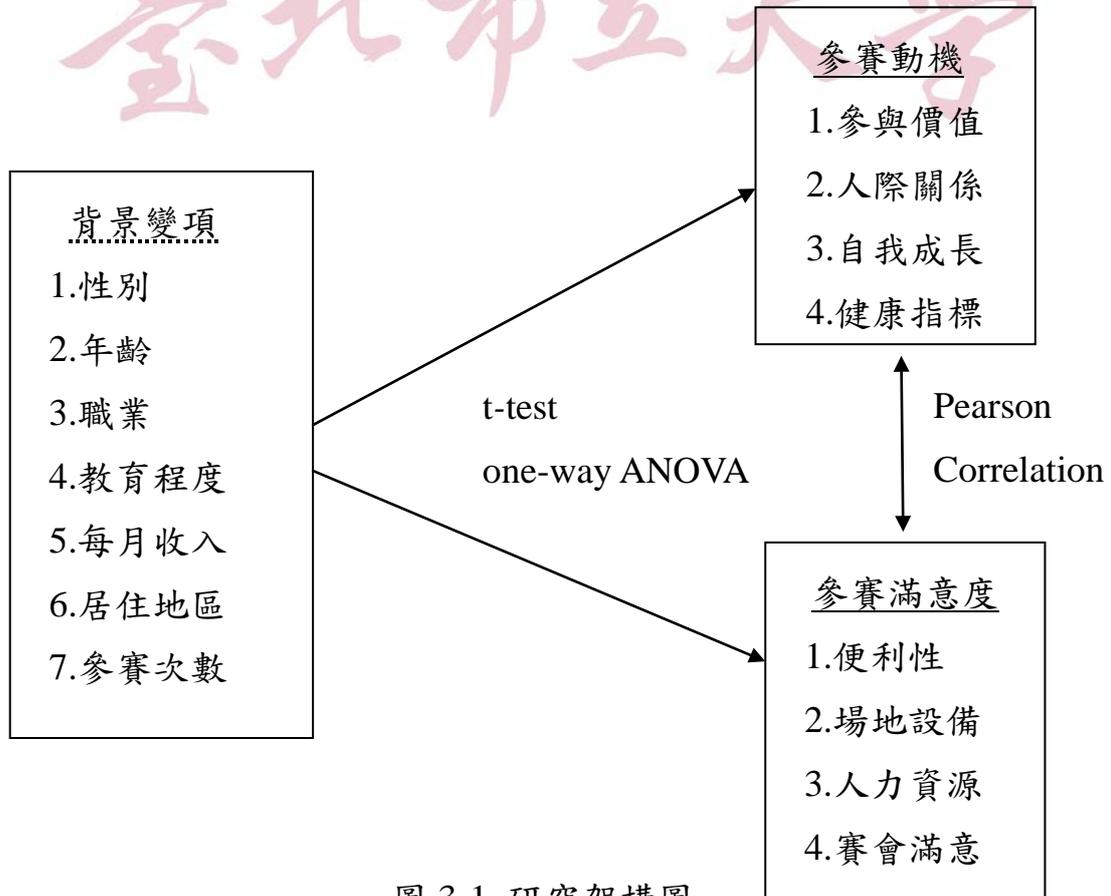


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究步驟

本研究之步驟共分為確定研究主題、撰寫研究背景與動機、確定研究目的與架構、相關文獻蒐集與探討、建立研究架構、編製問卷、預試問卷施測、正式問卷施測、資料處理、分析與討論，結論與建議，如圖 3-2 所示。



圖 3-2 研究流程圖

第三節 研究對象與抽樣方法

一、研究對象

本研究係針對 2015 年舉辦之「新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽之參賽男、女選手」為研究對象。

二、抽樣方法

(一) 抽樣方法

採立意抽樣方式，由研究者選取受試者，達到最佳抽樣效果。

(二) 預試問卷研究對象

預試問卷編製完成後，本研究預試利用立意抽樣方式，以 2015 年 5 月 17 日於台南安平舉辦之「2015 台南安平國際鐵人三項錦標賽之參賽男、女選手」為對象，比賽現場發放問卷方式共計 170 份，剔除無效問卷 3 份，回收有效問卷 167 份（男選手 108 位、女選手 59 位），有效問卷回收率為 98.24%。

(三) 正式問卷研究對象

本研究對象係指 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽之參賽男、女選手：本問卷發放時間為於 2015 年 6 月 13 日至 14 日止，總計發出 450 份問卷，問卷回收 450 份（男選手 285 位、女選手 148 位），剔除作答不完整者之無效問卷 17 份，實得有效問卷 433 份，有效回收率為 96.22%。

第四節 研究工具

本研究根據研究目的及相關文獻探討分析，以問卷調查法進行資料收集，所使用之工具為研究者自編之「鐵人三項選手參賽動機與滿意度調查問卷」做為研究工具，問卷內容分為三個部份，第一部分「個人基本資料」，第二部分為「參賽動機量表」，第三部分為「參賽滿意度量表」，主要目的在於瞭解鐵人三項比賽參賽者之現況、參賽動機及參賽滿意度為何？預試問卷回收後，隨即進行統計分析，以考驗問

卷之信度與效度。茲說明如下：

一、個人基本資料

本研究為瞭解鐵人三項賽事現場選手基本背景現況，共 7 題，包括性別、年齡、職業、教育程度、每月收入、居住地區、參賽次數等，作為研究之背景變項。

二、參賽動機量表

(一) 問卷架構、問卷填答與計分方式

本研究之參賽動機量表，主要參考黃詩雯(2009)、謝昇諺(2011)、邱銘祥(2012)、王美桂(2014)、廖允謙(2014)等人之問卷，加以歸納整理，經適度修改與增減後，再請益臺北市立大學戴遐齡教授、中華民國鐵人三項運動協會劉玉峯理事長之指導建議，就題目歸類方式、題目文義恰當與否，給予意見並修定後發展編制而成。量表共有 22 題。本量表計分方式採李克特氏(Lidert-type)5 點計分評量法，每題均為單選題，受試者依據對题目的描述及自身同意程度，由強至弱，分別選擇「非常滿意」、「滿意」、「有點滿意」、「不滿意」、「非常不滿意」，並以等距尺度分別給予 5 至 1 分。其得分愈高，表示參賽動機愈高，反之愈低。

(二) 項目分析

本研究針對「參賽動機量表」之項目分析採用各題與總分之相關係數與決斷值 (Critical Ratio, CR 值) 來進行項目分析。每題與總分之相關係數達 .30 以上，且 t 值達顯著水準者，方可採用。至於內部一致性效標法，王保進(2006)指出決斷值 (CR 值) 則是將所有受試者之得分總和，以高低順序排列；然後將得分較高之 27% 列為高分組，得分較低之 27% 列為低分組，再以高分組受試者某一項目得分之平均數減去低分組受試者某一項得分之平均數，其差即為該題的鑑別力 (discriminatory power)，最後再根據鑑別力數值求出各題的決斷值 (CR 值)，通常 CR 值大於 3.5 者，且達顯著水準 ($p < .05$) 時，即表示該題能鑑別不同受試者的反應程度，此即為選題的依據，反之應予以刪除 (Ebel, 1979)，值愈高代表题目的鑑別度愈好，如表 3-1 所示。

表 3-1 鐵人三項選手參賽動機量表之項目分析摘要表

題號	題目	與總分相關	CR 值
1	參與鐵人三項賽事可以放鬆心情	.63*	12.84*
2	參與鐵人三項賽事可以使我心情愉悅	.74*	14.25*
3	參與鐵人三項賽事可以紓解工作壓力	.75*	13.37*
4	參與鐵人三項賽事可以讓我忘記煩惱	.73*	12.95*
5	參與鐵人三項賽事可以忘記所有的不愉快	.72*	12.67*
6	參與鐵人三項賽事可以結交新朋友	.59*	9.01*
7	參與鐵人三項賽事可以分享比賽心得	.63*	9.37*
8	參與鐵人三項賽事可以分享訓練心得	.71*	11.25*
9	參與鐵人三項賽事可以跟隊友相聚	.71*	10.66*
10	參與鐵人三項賽事可以得到讚賞	.65*	9.85*
11	參與鐵人三項賽事可以滿足自我成就感	.67*	13.26*
12	參與鐵人三項賽事可以培養自信	.77*	16.40*
13	參與鐵人三項賽事可以挑戰自我潛能	.78*	18.76*
14	參與鐵人三項賽事可以受到大家的肯定	.76*	17.52*
15	參與鐵人三項賽事可以接受體力的極限	.69*	14.64*
16	參與鐵人三項賽事可以鍛鍊意志力	.68*	13.80*
17	參與鐵人三項運動是為了增加自己的體能	.78*	14.09*
18	參與鐵人三項運動可以使自己更強壯	.77*	14.02*
19	參與鐵人三項運動可以讓我精神更好	.77*	16.58*
20	參與鐵人三項運動可以維持身材	.74*	11.83*
21	參與鐵人三項運動可以增強身體抵抗力和提升免疫力	.76*	15.85*
22	參與鐵人三項運動可以提升自己的抗壓力	.62*	9.87*

* $p < .05$

(三) 因素分析：

在進行因素分析前，先進行 KMO 與 Bartlett's 檢定，根據吳明隆(2005)引述學者 Kaiser(1974)的觀點，如果 KMO 值小於.5 時，較不宜進行因素分析，KMO 值要大於.5 愈高愈好，本研究「參賽動機量表」的 KMO 值為.80，表示適合進行因素分析，並且從 Bartlett's 球形考驗的 Chi-Square 值分別為 1611.555 (自由度 210) 達顯著水準，原編製 22 題，經由預試問卷發放回收統計進行項目分析後，接續進行探索性研究因素分析來建構量表的效度，以主成份因素分析法(Principal Factor Analysis)抽取因素，並以最大變異法(Varimax method)進行直交轉軸，並依據測驗學者伊柏(Ebel, 1979)提出的評鑑標準，須捨去因素負荷量小於.40 以下的題目，量表題目因素符合量在.40 以上，才予以保留作為正式問卷題目。本量表經刪除第 10、14、16 題之因素符合量小於.40 以下的題目，保留 19 題，經轉軸萃取出將參賽動機分為「健康指標」、「參與價值」、「自我成長」、「人際關係」等四項構面，如表 3-2 所示。

表 3-2 鐵人三項選手參賽動機預試量表之因素分析摘要表

因素名稱	題目內容	特徵值	解釋變異量%	因素負荷量
健康指標	17. 參與本運動是為了增加自己的體能	3.94	20.73	.80
	18. 參與本運動可以鍛鍊身體，使自己更強壯			.79
	21. 參與本運動可以增強身體抵抗力和提升免疫力			.77
	19. 參與本運動可以讓我精神更好			.75
	20. 參與本運動可以控制體重，維持身材			.75
參與價值	1. 參與本賽事可以放鬆心情	3.78	19.87	.86
	2. 參與本賽事可以使我心情愉悅			.85
	3. 參與本賽事可以紓解工作壓力			.76
	5. 參與本賽事可以忘記所有的不愉快			.76
	4. 參與本賽事可以讓我忘記煩惱			.70
自我成長	15. 參與本賽事可以鍛鍊堅強的意志力	3.26	17.14	.75
	13. 參與本賽事可以挑戰自我潛能			.75
	12. 參與本賽事可以培養自信			.72
	11. 參與本賽事可以滿足自我成就感			.68
	22. 參與本運動可以提升自己的抗壓力			.60
人際關係	15. 參與本賽事可以鍛鍊堅強的意志力			.75
	7. 參與本賽事可以分享比賽心得	3.14	16.55	.85
	8. 參與本賽事可以分享訓練心得			.79
	9. 參與本賽事可以跟隊友相聚			.75
	6. 參與本賽事可以結交新朋友			.66
總累積解釋變異量			74.29%	

(四) 信度分析：

信度分析係用以了解問卷的可靠程度，亦即問卷的一致性或穩定性。本問卷信度之計算，係採用 Cronbach's α 係數內部一致性來考驗信度，係數值介於.70~.98 之間算高信度；係數值低於.35 者屬於低信度，需加以拒絕(Kidder, 1981)，係數愈高，表示信度愈好。

「參賽動機量表」四個因素共可解釋 74.29% 的總解釋變異量，故

具可接受效度，整體 Cronbach's α 係數為.95，各分量表介於.72~.80 之間，如表 3-3 所示，顯示此問卷內部一致性良好，具有良好的信度。

表 3-3 鐵人三項選手參賽動機預試量表之信度分析摘要表

分量表	題數	內含題目	Cronbach's α 值
健康指標	5 題	17、18、21、19、20	.93
參與價值	5 題	1、2、5、3、4	.91
自我成長	5 題	15、13、12、11、22	.87
人際關係	4 題	7、8、9、6	.87
總量表			.95

三、參賽滿意度量表

(一) 卷架構、問卷填答與計分方式

本量表編製係參考陳慶鴻(2007)「學習情境」及「場地設備」等 2 個構面、李淑敏(2011)「人員服務」及「整體環境」等 2 個構面、黃詩雯(2010)「場地設備」、「安全管理」、「人力資源」、「環境衛生」等 4 個構面等人之研究問卷後，再依本研究對象之特性、活動之特質及研究之目的，並經中華民國鐵人三項運動協會劉玉峯理事長指正修編，將參賽滿意度分為「便利性」、「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」等四項構面，以作為本研究分析鐵人三項選手參賽滿意度之構面。

本量表計分方式採李克特氏(Lidert-type)5 點計分評量法，每題均為單選題，受試者依據對題目的描述及自身同意程度，由強至弱，分別選擇「非常滿意」、「滿意」、「有點滿意」、「不滿意」、「非常不滿意」，並以等距尺度分別給予 5 至 1 分。其得分愈高，表示參賽滿意度愈高，反之愈低。

(二) 項目分析

本研究針對「參賽滿意度量表」之項目分析採用各題與總分之相

關係數與決斷值 (Critical Ratio, CR 值) 來進行項目分析。每題與總分之相關係數達.30 以上，且 t 值達顯著水準者，方可採用。至於內部一致性效標法，王保進(2006)指出決斷值 (CR 值) 則是將所有受試者之得分總和，以高低順序排列；然後將得分較高之 27% 列為高分組，得分較低之 27% 列為低分組，再以高分組受試者某一項目得分之平均數減去低分組受試者某一項得分之平均數，其差即為該題的鑑別力 (discriminatory power)，最後再根據鑑別力數值求出各題的決斷值 (CR 值)，通常 CR 值大於 3.5 者，且達顯著水準 ($p < .05$) 時，即表示該題能鑑別不同受試者的反應程度，此即為選題的依據，反之應予以刪除 (Ebel, 1979)，值愈高代表題目的鑑別度愈好，如表 3-4 所示。

臺北市立大學

表 3-4 鐵人三項選手參賽滿意度量表之項目分析摘要表

題號	題目	與總分相關	CR 值
1	您對前往比賽會場的交通便利性感到	.70*	16.71*
2	您對獲得賽會資訊方式的便利性感到	.78*	19.54*
3	您對大會提供服務的便利性感到	.81*	23.09*
4	您對大會提供的場地環境感到	.70*	18.64*
5	您對賽道路線的舒適度感到	.75*	18.64*
6	您對大會提供的盥洗設備感到	.78*	20.39*
7	您對大會規劃的比賽路線安全性感到	.78*	20.16*
8	您對大會安排的救護車、醫護站感到	.77*	21.17*
9	您對賽道上安排的警力維護安全感到	.75*	18.97*
10	您對裁判人員的表現感到	.77*	20.94*
11	您對報到處提供的人力分配感到	.76*	19.56*
12	您對工作人員能立即處理突發狀況感到	.82*	23.02*
13	您對服務處行政人員感到	.73*	18.45*
14	您對大會的志工感到	.80*	21.71*
15	您對大會提供的紀念品感到	.76*	21.82*
16	您對大會提供的停車空間感到	.77*	18.91*
17	您對大會提供的物資感到(水、餅乾)	.65*	14.03*
18	您對大會規劃的休息區域感到	.72*	19.15*
19	您對大會整體的活動流程感到	.73*	19.34*
20	您對大會提供的周邊活動感到	.75*	19.42*
21	您對大會整體的場地設施配置感到	.80*	20.44*
22	您對大會活動主持人的專業感到	.79*	19.44*
23	您對大會活動的宣傳效果感到	.77*	18.89*

* $p < .05$

(三)因素分析：

在進行因素分析前，先進行 KMO 與 Bartlett's 檢定，根據吳明隆(2005)引述學者 Kaiser(1974)的觀點，如果 KMO 值小於.5 時，較不宜進行因素分析，KMO 值要大於.5 愈高愈好，本研究「參賽滿意度量表」的 KMO 值為.95，表示適合進行因素分析，並且從 Bartlett's 球形考驗的 Chi-Square 值分別為 6843.48 (自由度 210) 已達顯著水準，原編製 23 題經由預試問卷發放回收統計進行項目分析後，接續進行探索性研究因素分析來建構量表的效度，以主成份因素分析法 (Principal Factor Analysis) 抽取因素，並以最大變異法 (Varimax method) 進行直交轉軸，並依據測驗學者伊柏 (Ebel, 1979) 提出的評鑑標準，須捨去因素負荷量小於.40 以下的題目，量表題目因素符合量在.40 以上，才予以保留作為正式問卷題目。本量表經刪除第 15、16、20、21 題之因素符合量小於.40 以下的題目，保留 19 題，經轉軸萃取出將參賽滿意度分為「人力資源」、「賽會滿意」、「場地設備」、「便利性」等四項構面，如表 3-5 所示。

表 3-5 鐵人三項選手參賽滿意度預試量表之因素分析摘要表

因素名稱	題目內容	特徵值	解釋變異量%	因素負荷量
人力資源	11. 您對報到處提供的人力分配感到			.78
	13. 您對服務處行政人員感到			.78
	10. 您對裁判人員的表現感到	4.16	21.90	.75
	14. 您對大會的志工感到			.74
	12. 您對工作人員能立即處理突發狀況感到			.70
賽會滿意	18. 您對大會規劃的休息區域感到			.83
	19. 您對大會整體的活動流程感到			.77
	17. 您對大會提供的物資感到(水、餅乾)	3.58	18.85	.76
	22. 您對大會活動主持人的專業感到			.63
	23. 您對大會活動的宣傳效果感到			.63
場地設備	6. 您對大會提供的盥洗設備感到			.77
	7. 您對大會規劃的比賽路線安全性感到			.74
	5. 您對賽道路線的舒適度感到			.68
	8. 您對大會安排的救護車、醫護站感到	3.38	17.80	.59
	9. 您對賽道上安排的警力維護安全感到			.59
	4. 您對大會提供的場地環境感到			.46
便利性	1. 您對前往比賽會場的交通便利性感到			.82
	2. 您對獲得賽會資訊方式的便利性感到	3.26	17.15	.69
	3. 您對大會提供服務的便利性感到			.67
總累積解釋變異量			75.70%	

(四) 信度分析：

信度分析係用以了解問卷的可靠程度，亦即問卷的一致性或穩定

性。本問卷信度之計算，係採用 Cronbach's α 係數內部一致性來考驗信度，係數值介於.70~.98 之間算高信度；係數值低於.35 者屬於低信度，需加以拒絕(Kidder, 1981)，係數愈高，表示信度愈好。

信度分析係用以了解問卷的一致性或穩定性。「參賽滿意度量表」四個因素共可解釋 75.70%的總解釋變異量，故具可接受效度，整體 Cronbach's α 係數為.96，各分量表介於.77~.89 之間，如表 3-6 所示，顯示此問卷內部一致性良好，具有良好的信度。

表 3-6 鐵人三項選手參賽滿意度預試量表之信度分析摘要表

分量表	題數	內含題目	Cronbach's α 值
便利性	3 題	1、2、3	.88
場地設備	6 題	4、5、6、7、8、9	.90
人力資源	5 題	10、11、12、13、14	.93
賽會滿意	5 題	17、18、19、22、23	.90
總量表			.96

第五節 資料分析處理

本研究問卷回收後，將有效樣本的原始資料以電腦進行編碼、登錄等工作，再以 SPSS for Windows 12.0 版套裝軟體進行統計分析。依據本研究之假設，採取相關統計方法，分別對各項假設進行考驗，瞭解是否達到統計上要求的顯著水準，以完成調查研究目的。本研究採用的統計方法如下：

一、描述性統計

運用次數分配、百分比、平均數及標準差，用來描述 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽之參賽男、女選手不同背景變項、參賽動機及參賽滿意度現況。

二、獨立樣本 t 考驗

用來檢定分析 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦

標賽之參賽男、女選手性別因素參賽動機與參賽滿意度之差異情形。

三、獨立樣本單因子變異數分析(one-way ANOVA)

用以檢定不同年齡、職業、教育程度、每月收入、居住地區、參賽次數等因素之差異情形；如 F 值達顯著水準，則以 LSD 事後比較法進行事後比較。

四、重複量數單因子變異數分析與 LSD 事後比較

用來檢定 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽選手之參賽動機與參賽滿意度各因素間之差異情形；如差異達顯著水準則進行 LSD 事後比較。

五、皮爾遜積差相關

主要來探討參賽選手「參賽動機」與「參賽滿意度」的相關程度。

六、本研究以 $p < .05$ 為顯著差異水準。

臺北市立大學

第四章 結果與討論

本章依據「鐵人三項選手參賽動機與滿意度之研究問卷」之統計結果進行描述與分析。本章共分為六節，第一節:鐵人三項參賽選手背景變項之現況；第二節:鐵人三項選手參賽動機之現況與各因素間之差異分析；第三節:不同背景變項之鐵人三項參賽選手在參賽動機各因素間之差異分析；第四節:鐵人三項參賽選手參賽滿意度之現況與各因素間之差異分析；第五節:不同背景變項之鐵人三項參賽選手在參賽滿意度各因素間之差異分析；第六節:鐵人三項參賽選手參賽動機與參賽滿意度之相關分析。分述如下：

第一節 鐵人三項參賽選手背景變項之現況

本研究以 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽之參賽選手為對象，並以 433 份有效樣本進行統計分析，以次數分配表及百分比，表示 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽之參賽選手參賽動機與參賽滿意度之現況，問卷設計中背景變項共計七項，分別為性別、年齡、職業、教育程度、每月收入、居住地區、參賽次數。

表 4-1 為本研究有效樣本背景統計變項摘要表。根據表 4-1 資料分別描述如下：

一、性別

本研究中 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手之性別分布情形如下：男生有 285 人，佔 65.82%；女生有 148 人，佔 34.18%。

二、年齡

本研究中 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手之年齡分布情形如下：19 歲（含）以下有 58 人，佔 13.4%；20～29 歲有 99 人，佔 22.86%；30～39 歲有 157 人，佔 36.26%；40～

49 歲有 80 人，佔 18.48%；50 歲（含）以上有 39 人，佔 0.09%。

三、職業

本研究中 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手之職業分布情形如下：學生有 89 人，佔 20.55%；軍公教有 63 人，佔 14.55%；服務業有 97 人，佔 22.40%；自由業有 184 人，佔 42.49%。

四、教育程度

本研究中 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手之教育程度分布情形如下：高中畢業者有 119 人，佔 26.86%；大學畢業者有 217 人，佔 50.12%；研究所畢業者有 97 人，佔 22.40%。

五、每月收入

本研究中 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手之每月收入分布情形如下：20,000 元（含）以下有 86 人，佔 19.86%；20,001~30,000 元有 53 人，佔 12.24%；30,001~40,000 元有 75 人，佔 17.32%；40,001~50,000 元有 90 人，佔 20.78%；50,001~60,000 元有 129 人，佔 29.79%。

六、居住地區

本研究中 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手之居住地區分布情形如下：苗栗（含）以北有 365 人，佔 84.3%；苗栗（含）以南~嘉義以北有 25 人，佔 5.77%；嘉義以南有 22 人，佔 5.08%；宜蘭、花蓮、台東有 21 人，佔 4.85%。

七、參賽次數

本研究中 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手之參賽次數分布情形如下：第 1 次參賽者有 189 人，佔 43.65%；第 2-5 次參賽者有 150 人，佔 34.64%；第 6-10 次參賽者有 44 人，佔 10.16%；第 11-19 次參賽者有 21 人，佔 4.85%；第 20 次參賽者以上有 29 人，佔 6.70%。

表 4-1 鐵人三項選手基本資料分析表(N=433)

項目	組別	人數	百分比
性別	男	285	65.82
	女	148	34.18
年齡	19歲(含)以下	58	13.40
	20-29歲	99	22.86
	30-39歲	157	36.26
	40-49歲	80	18.48
	50歲(含)以下	39	0.09
職業	學生	89	20.55
	軍公教	63	14.55
	服務業	97	22.40
	自由業	184	42.49
教育程度	高中	119	26.86
	大學	217	50.12
	研究所(含)以上	97	22.40
每月收入	20,000(含)以下	86	19.86
	20,001~30,000	53	12.24
	30,001~40,000	75	17.32
	40,001~50,000	90	20.78
	50,001~60,000	129	29.79
居住地區	苗栗(含)以北	365	84.30
	苗栗(含)以南~嘉義以北	25	5.77
	嘉義以南	22	5.08
	宜蘭、花蓮、台東	21	4.85
參賽次數	1次	189	43.65
	2-5次	150	34.64
	6-10次	44	10.16
	11-19次	21	4.85
	20次以上	29	6.70
總計		433	100.0

第二節 鐵人三項選手參賽動機與各因素間之差異分析

本研究運用重複量數單因子變異數分析來探討 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機各因素間之差異情形，判別各因素之間是否有顯著差異，並採用 LSD 法進行事後比較，以了解 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機各因素間之差異情形。

一、2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機之差異分析：

由表 4-2 可知， F 值為 17.57，達顯著水準，表示鐵人三項選手在鐵人三項選手參賽動機各因素面達顯著差異，因此進一步進行 LSD 事後比較。

表 4-2 鐵人三項選手參賽動機各因素之重複量數單因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
受試者 SSs	166.15	166	1.00	
自變項 SSa	7.84	3	2.61	17.57*
誤差項 SSsa	74.11	498	0.15	

* $p < .05$

二、2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機之現況情形分析：

為瞭解 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機各因素間是否有顯著差異，以重複量數單因子變異數分析來探討鐵人三項選手參賽動機各因素之間的差異情形。

由表 4-3 可以得知 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分

齡錦標賽選手參賽動機因素中，平均數得分最高因素為「自我成長」，平均數得分為 4.38，而本研究參與動機因素所包含的題目有：11.參與鐵人三項賽事可以滿足自我成就感 12.參與鐵人三項賽事可以培養自信 13.參與鐵人三項賽事可以挑戰自我潛能 15.參與鐵人三項賽事可以挑戰體力的極限 22.參與鐵人三項賽事可以提升自己的抗壓力等題，顯示選手對「自我成長」十分肯定，並樂於參與鐵人三項運動；另外，常藉比賽不斷吸收新知，充實自己的專業素養與能力，所以，參賽選手對於自我成長感受程度最深、最滿意。參與動機因素中，平均數得分最低因素是「參與價值」，平均數得分為 4.10，所包含的題目有：1.參與鐵人三項賽事可以放鬆心情 2.參與鐵人三項賽事可以使我心情愉悅 3.參與鐵人三項賽事可以紓解工作壓力 4.參與鐵人三項賽事可以讓我忘記煩惱 5.參與鐵人三項賽事可以忘記所有的不愉快。

本研究中參賽選手在「自我成長」因素最為重視平均數為 4.38，推究其原因得知，在練習與比賽中，建立自我信心，獲得讚美；接受優秀同儕正確而專業的指導，且認為與團隊間的相處關係會影響團隊凝聚力及比賽成果，建立成就感，其次較重視的是「健康指標」因素平均數為 4.32；，再次之為「人際關係」因素平均數為 4.23；，而「參與價值」因素最不受重視平均數為 4.10，可能是鐵人三項運動是一項極需耐力、意志力的訓練，並非能放鬆心情、紓解工作壓力和忘記煩惱等愜意的運動，因此「人際關係」和「參與價值」因素較不重視。

表4-3 鐵人三項選手參賽動機各因素之LSD事後比較法摘要表

因素別	M	V3	V4	V2	V1
V3自我成長	4.38	-	*	*	*
V4健康指標	4.32		-	*	*
V2人際關係	4.23			-	*
V1參與價值	4.10				-

*表示兩因素間有顯著差異

第三節 不同背景變項之鐵人三項參賽選手在參賽動機各因素間之差異分析

本節主要藉由不同背景變項之分析來瞭解鐵人三項參賽選手在參賽動機之差異情形。亦即欲探討不同性別、年齡、職業、教育程度、每月收入、居住地區、參賽次數之鐵人三項選手在參賽動機之差異性。

一、不同性別鐵人三項選手在參賽動機之差異性分析

表 4-4 為不同性別鐵人三項選手參賽動機之獨立樣本 t 考驗分析結果。由表 4-4 可知，不同性別之鐵人三項選手在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽動機量表上，在「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」、「健康指標」因素上無顯著差異；探究各因素可發現，不同性別之鐵人三項選手在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽動機在「自我成長」、「健康指標」、「參與價值」及「人際關係」皆無顯著差異，此結果與本研究假設二、2-1 不成立。表示不同性別的鐵人三項選手在參賽動機上並不會有差異存在，顯示這項運動已漸漸成為國內最流行的全民運動。

進一步由平均數可知，男性選手「自我成長」、「健康指標」、「參與價值」三個構面因素得分顯著高於女性選手。其原因可能是因為鐵人三項運動難度高且較耗體能，所以在參賽動機上男性選手高於女性選手，在「人際關係」構面上，其原因可能是因為女生較同年齡的男生成熟與穩定，所以女性選手高於男性選手。此研究與楊昇峰(2014)新北市國小高年級及學童運動社團參與動機與滿意度之相關性研究的研究結果相同。

表 4-4 不同性別之鐵人三項選手在參賽動機之差異摘要表

性別	男(n=285)		女(n=148)		t 值
	M	SD	M	SD	
參與價值	4.27	0.60	4.19	0.68	1.29
人際關係	4.22	0.57	4.26	0.59	0.78
自我成長	4.41	0.51	4.32	0.56	1.54
健康指標	4.42	0.55	4.37	0.64	0.82

二、不同年齡之鐵人三項選手在參賽動機之差異性比較

表 4-5 為不同年齡鐵人三項選手在參賽動機之差異情形。從表 4-6 中分析得知，不同年齡之鐵人三項選手在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽動機量表上，在「參與價值」、「人際關係」及「自我成長」、「健康指標」皆無顯著差異；此結果與本研究假設二、2-2 不成立。表示不同年齡之鐵人三項選手在參賽動機上是不分年齡熱愛這項活動。

推究其原因在「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」及「健康指標」構面因素，「20-29 歲」選手參賽動機強於「19 歲（含）以下」與「30 歲（含）以上」選手，在「19 歲（含）以下」的選手有著升學壓力，無法深入練習，感受自然不深，故參賽動機意願較低。而「20-29 歲」選手可能是因為年齡正屬於體能的巔峰，訓練時成熟度、領悟力都較強，所以對自我表現要求度高，故參賽動機強。在「30-39 歲」的選手參賽人數最多，但該年齡正處事業創業階段，練習時間相對較少，完全憑藉著一份熱情參與，故參賽動機比起「20-29 歲」選手稍弱些，而「40-50（含）歲以上」之選手該年齡係稍長，因參與人數少，競爭不如「20-29 歲」激烈，且該年齡社會歷練成熟，家庭成員多，外務誘因增加，故較難長時間專注在運動競技，可能因此造成參賽動機較不強烈。根據盧俊宏(1998)動機是引發行為的原動力，與其行為表現仍存有相當複雜的關係。一般人參與運動的動機除了追

求生理方面的身體適應能力之外，最主要是運動帶給人的心理性需求的滿足。此研究與楊昇峰(2014) 的研究結果相同。

表 4-5 不同年齡之鐵人三項選手在參賽動機之差異摘要表

因素	a.19 歲以下 (n=58)		b.20~29 (n=99)		c.30~39 (n=157)		d.40~49 (n=80)		e.50 以上 (n=39)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
參與 價值	4.27	0.61	4.29	0.62	4.28	0.61	4.15	0.67	4.14	0.62
人際 關係	4.31	0.56	4.32	0.61	4.20	0.58	4.15	0.53	4.22	0.57
自我 成長	4.41	0.56	4.47	0.51	4.35	0.52	4.36	0.52	4.26	0.61
健康 指標	4.35	0.63	4.49	0.55	4.42	0.57	4.39	0.60	4.19	0.60

表4-6 不同年齡之鐵人三項選手在參賽動機之單因子變異數分析摘要表

因素	來源	SS	df	MS	F
參與	組間	1.69	4	0.42	1.08
價值	組內	167.92	428	0.39	
人際	組間	1.68	4	0.42	1.28
關係	組內	141.05	428	0.33	
自我	組間	1.62	4	0.40	1.44
成長	組內	120.32	428	0.28	
健康	組間	2.67	4	0.67	1.97
指標	組內	145.21	428	0.34	

三、不同職業之鐵人三項選手在參賽動機之差異性比較

表 4-7 為不同職業之鐵人三項選手在參賽動機之差異情形。從表 4-8 中分析得知，不同職業之鐵人三項選手在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽動機，在「自我成長」及「健康指標」達顯著差異，此結果支持本研究假設二、2-3 成立。表示 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽動機不同職業有差異存在；另在「參與價值」及「人際關係」因素上無顯著差異。

進一步進行 LSD 事後比較顯示，不同職業之 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽動機在「自我成長」構面因素中「學生」類別型選手顯著優於「自由業」類別型選手；在「健康指標」構面因素中「軍公教」類別型選手顯著優於「自由業」類別型選手。

推究其原因可能是因為「學生」類別型選手階段正值青春期的體能也處於高峰，希望藉由運動比賽的參與來舒解壓力，提昇自我的運動技能並放鬆心情從中得到快樂，運動競賽原因除個人心境轉換外，

主要原因是增進個人外表體態，建立在他人眼中具健康形象，所以參賽動機強。根據 Leary(1992)的研究發現，無論是男生或女生，在許多情境下，自我呈現會影響情緒、行為及認知，當然亦包含競技運動及健身運動情境。在「健康指標」構面因素中，「軍公教」類別型選手顯著優於「自由業」類別型選手，其原因可能是因為「軍公教」類別型選手因工作關係，長時間在辦公室裡久坐不動，對於參與鐵人三項活動在健康方面有著更深一層的期待和意願。此研究與周峻寬(2015)台南市國際龍舟錦標賽參與動機與滿意度、價值之研究的研究結果大致相符。

表 4-7 不同職業之鐵人三項選手在參賽動機之差異摘要表

因素	a.學生 (n=89)		b.軍公教 (n=63)		c.服務業 (n=97)		d.自由業 (n=184)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
參與價值	4.29	0.64	4.24	0.65	4.30	0.58	4.19	0.64
人際關係	4.31	0.58	4.28	0.54	4.28	0.58	4.15	0.57
自我成長	4.49	0.53	4.43	0.51	4.37	0.51	4.31	0.54
健康指標	4.41	0.60	4.54	0.52	4.46	0.56	4.31	0.60

表4-8 不同職業之鐵人三項選手在參賽動機之單因子變異數分析摘要表

因素	來源	SS	df	MS	F	LSD
						事後比較
參與價值	組間	1.01	3	0.37	0.93	
	組內	168.51	429	0.39		
人際關係	組間	2.10	3	.70	2.13	
	組內	140.63	429	0.33		
自我成長	組間	2.20	3	0.73	2.93*	a>d
	組內	119.73	429	0.28		
健康指標	組間	2.85	3	0.95	2.91*	b>d
	組內	145.03	429	0.34		

* $p < .05$

註:a=學生;b=軍公教;c=服務業;d=自由業

四、不同教育程度之鐵人三項選手在參賽動機之差異比較

表 4-9 為不同教育程度之鐵人三項選手在參賽動機之差異情形。從表 4-10 分析得知，不同教育程度之鐵人三項選手在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽動機量表上，在「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」、「健康指標」因素上皆未達顯著差異，此結果與本研究假設二、2-4 不成立。表示不同教育程度之鐵人三項選手在參賽動機上是不分教育程度熱愛這項活動。

推究其原因可能是因為由於教育程度和運動觀念的普及，鐵人三項活動已漸漸成為一項全民運動，選手對活動競賽的參與感增強，認為鐵人三項運動不但可以訓練體能，更能培養毅力，所以不同教育程度的選手在「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」、「健康指標」因素上，並無顯著差異。

表4-9 不同教育程度之鐵人三項選手在參賽動機之差異摘要表

因素	a.高中 (n=119)		b.大學 (n=217)		c.研究所(含)以上 (n=97)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
參與價值	4.26	0.59	4.25	0.64	4.20	0.63
人際關係	4.28	0.59	4.23	0.59	4.18	0.53
自我成長	4.34	0.58	4.38	0.52	4.42	0.49
健康指標	4.41	0.60	4.42	0.60	4.35	0.54

表4-10 不同教育程度之鐵人三項選手在參賽動機之單因子變異數分析摘要表

因素	來源	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
參與價值	組間	0.27	2	0.13	0.34
	組內	169.34	430	0.39	
人際關係	組間	0.61	2	0.30	0.92
	組內	142.12	430	0.33	
自我成長	組間	0.32	2	0.16	0.57
	組內	121.61	430	0.28	
健康指標	組間	0.34	2	0.17	0.49
	組內	147.54	430	0.34	

五、不同每月收入之鐵人三項選手在參賽動機之差異比較

表 4-11 為不同每月收入之鐵人三項選手在參賽動機之差異情形。從表 4-12 中分析得知，不同收入的選手在「人際關係」因素上達顯著差異，在「參與價值」、「自我成長」、「健康指標」因素上無顯著差異，此結果支持本研究假設二、2-5 成立。表示不同每月收入之鐵人三項選手在參賽動機上是不分收入熱愛這項活動。

進一步經 LSD 事後比較顯示，不同每月收入之鐵人三項選手在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽動機在「參與價值」、「自我成長」、「健康指標」等三個因素構面中，收入在「20,001-30,000 元」選手參賽動機優於「20,000（含）元以下」及「30,001-60,000 元」類別型選手。

推究其原因可能是因為每月收入在 30,000 元以下的人在台灣社會薪資結構上較為普遍，充分體認到藉由比賽可以結識了更多的朋友，拓展生活圈，在「人際關係」因素上大於 40,001~50,000 以上的人達顯著差異，呈現較高之參賽動機。此研究與陳伯群(2014)健身俱樂部團體有氧課程消費者參與動機與滿意度之研究-以雙北市世界健身俱樂部為例的研究結果相同。

表 4-11 不同每月收入之鐵人三項選手在參賽動機之差異摘要表

因素	a.20,000(含)以下 (n=86)		b.20,001-30,000 (n=53)		c.30,001-40,000 (n=75)		d.40,001-50,000 (n=90)		e.50,001-60,000 (n=129)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
參與價值	4.25	0.65	4.43	0.50	4.23	0.70	4.23	0.58	4.18	0.64
人際關係	4.31	0.58	4.41	0.52	4.23	0.64	4.14	0.60	4.17	0.54
自我成長	4.44	0.56	4.51	0.47	4.30	0.57	4.32	0.49	4.37	0.54
健康指標	4.39	0.60	4.52	0.55	4.40	0.66	4.38	0.56	4.38	0.57

表4-12 不同每月收入之鐵人三項選手在參賽動機之單因子變異數分析摘要表

因素	來源	SS	df	MS	F	LSD 事後比較
參與價值	組間	2.36	4	0.59	1.51	
	組內	167.24	428	0.39		
人際關係	組間	3.43	4	0.86	2.94*	a、b>d
	組內	139.29	428	0.33		
自我成長	組間	1.92	4	0.48	1.71	
	組內	120.01	428	0.28		
健康指標	組間	0.87	4	0.22	0.64	
	組內	140.00	428	0.34		

* $p < .05$

註:a=20,000(含)以下;b=20,001-30,000;c=30,001-40,000;d=40,001-50,000;e=50,001-60,000

六、不同居住地區之鐵人三項選手在參賽動機之差異比較

表 4-13 為不同居住地區之鐵人三項選手在參賽動機之差異情形。從表 4-14 中分析得知，在「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」、「健康指標」因素上皆未達顯著差異，此結果與本研究假設二、2-6 不成立。表示不同居住地區之鐵人三項選手在參賽動機上是不分居住地區熱愛這項活動。

推究其原因可能是因為各地區的參賽選手們熱愛、肯定鐵人三項活動注重持續訓練,與隊友間保持良好互動與練習，秉持著運動無國界、不分區域性的精神，熱愛鐵人三項活動，所以在「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」、「健康指標」因素上並無顯著差異。

表4-13 不同居住地區之鐵人三項選手在參賽動機之差異摘要表

因素	a. 苗栗以北 (n=365)		b. 苗栗以北~嘉義以北 (n=25)		c. 嘉義以南 (n=22)		d. 宜蘭、花蓮、台東 (n=21)	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
	參與價值	4.24	0.64	4.15	0.56	4.29	0.63	4.35
人際關係	4.23	0.58	4.31	0.53	4.19	0.58	4.26	0.57
自我成長	4.39	0.53	4.25	0.60	4.35	0.56	4.42	0.49
健康指標	4.41	0.58	4.29	0.62	4.40	0.70	4.39	0.46

表4-14 不同居住地區之鐵人三項選手在參賽動機之單因子變異數分析摘要表

因素	來源	SS	df	MS	F
參與價值	組間	0.51	3	0.17	0.43
	組內	169.10	429	0.39	
人際關係	組間	0.21	3	0.07	0.22
	組內	61.54	159	0.39	
自我成長	組間	0.52	3	0.17	0.61
	組內	40.55	159	0.26	
健康指標	組間	0.36	3	0.12	0.35
	組內	147.52	429	0.34	

七、不同參賽次數之鐵人三項選手在參賽動機之差異比較

表 4-15 為不同參賽次數之鐵人三項選手在參賽動機之差異情形。從表 4-16 中分析得知，在「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」、「健康指標」因素上皆達顯著差異。此結果支持本研究假設二、2-7 成立。表示不同參賽次數之鐵人三項選手在參賽動機上是

參賽次數愈多愈熱愛這項活動。

進一步經 LSD 事後比較顯示，不同參賽次數之鐵人三項選手在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽動機在「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」、「健康指標」因素構面中，以參賽「2~5 次」人數為最多，在「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」、「健康指標」因素構面中，以參賽「1 次」人數為最少。

推究其原因可能是因為不同參賽次數之鐵人三項選手們熱愛鐵人三項，認同鐵人三項活動所帶來的正面影響力而提高參賽動機，選手會因為感受到參與了鐵人三項活動次數愈多，在生活、工作上愈有紓解壓力、放鬆心情、挑戰自我、培養自信的功效，此研究與周峻寬 (2015) 的研究結果相同。

表 4-15 不同參賽次數之鐵人三項選手在參賽動機之差異摘要表

因素	a. 1 次 (n=189)		b. 2-5 次 (n=150)		c. 6-10 次 (n=44)		d. 11-19 次 (n=21)		e. 20 次以上 (n=29)	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
參與價值	4.09	0.66	4.39	0.56	4.35	0.49	4.47	0.59	4.21	0.69
人際關係	4.11	0.59	4.30	0.53	4.24	0.58	4.40	0.65	4.52	0.48
自我成長	4.24	0.56	4.46	0.50	4.47	0.46	4.56	0.47	4.57	0.48
健康指標	4.26	0.59	4.46	0.58	4.46	0.54	4.78	0.38	4.63	0.47

表4-16 不同參賽次數之鐵人三項選手在參賽動機之單因子變異數分析摘要表

因素	來源	SS	df	MS	F	LSD 事後比較
參與	組間	9.25	4	2.31	6.17*	b>a
價值	組內	160.36	428	0.38		
人際	組間	6.57	4	1.64	5.17*	e>b>a
關係	組內	136.15	428	0.32		
自我	組間	6.68	4	1.67	6.20*	e>b>a
成長	組內	39.51	162	0.25		
健康	組間	8.98	4	2.25	6.92*	d>e>b、c>a
指標	組內	138.89	428	0.33		

* $p < .05$

註:a=1 次;b=2-5 次;c=6-10 次;d=11-19 次;e=20 次以上

第四節 鐵人三項選手參賽滿意度與各因素間之差異分析

本研究運用重複量數單因子變異數分析來探討 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度各因素間之差異情形，判別各因素之間是否有顯著差異，並採用 LSD 法進行事後比較，以了解 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度各因素間之差異情形。

一、2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度之差異分析：

由表 4-17 可知， F 值為 83.40，已達 0.5 顯著水準，表示鐵人三項選手在鐵人三項選手參賽滿意度各因素面達顯著差異，因此進一步進行 LSD 事後比較。

表 4-17 參賽滿意度各因素之重複量數單因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
受試者 SSs	662.40	432	1.53	
自變項 SSa	38.44	3	12.81	83.40*
誤差項 SSsa	199.10	1296	0.15	

* $p < .05$

二、2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度各因素之現況情形分析

為瞭解 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度各因素間是否有顯著差異，以重複量數單因子變異數分析來探討鐵人三項選手參賽滿意度各因素之間的差異情形。

由表 4-18 可以得知 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度因素中之 LSD 事後比較法摘要表得知，平均數得分最高因素為「賽會滿意」，平均數得分為 4.18，而本研究參賽滿意度因素所包含的題目有：15. 您對大會提供紀念品感到 17. 您對大會提供的物資感到（水、餅乾）18. 您對大會規劃的休息區域感到 19. 您對大會整體的活動流程感到等題，顯示選手對「賽會滿意」十分肯定，並樂於參與鐵人三項運動；另外，常藉比賽不斷吸收新知，充實自己的專業素養與能力，所以，參賽選手對於賽會滿意感受程度最深、最滿意。參賽滿意度因素中，平均數得分最低因素是「便利性」，平均數得分為 4.10，所包含的題目有：1. 您對前往比賽會場的交通便利性感到 2. 您對獲得賽會資訊的便利性感到 3. 您對大會提供服務的便利性感到。

本研究中參賽選手在「賽會滿意」因素最為重視平均數為 4.18，推究其原因得知，在賽事的比賽過程中，主辦單位提供服務，獲得讚美，且認為完整的服務會影響比賽成績和參賽意願，其次較重視的是「人力資源」因素平均數為 4.09，再次之為「場地設備」因素平均數

為 3.85，而「便利性」因素最不重視平均數為 3.83。可能是鐵人三項的參賽者都是酷愛運動的狂熱分子，追求的是一份成就感，對於前往賽事會場和取得資訊的便利程度並非那麼的在意，顯示出鐵人三項選手是對賽事的規劃、專業以及整體性的活動流程相當重視。而「場地設備」、「便利性」的因素中不重視的原因，可能是因為辦理競賽的主辦單位對場地規劃與動線安排、比賽安全感、衛生及醫護設備、場地清潔、場地標示、休息場所、前往比賽會場的交通便利、賽會方式等都能符合選手的的要求，因此重視程度也較低。

表 4-18 鐵人三項選手參賽滿意度各因素之 LSD 事後比較法摘要表

因素別	M	S4	S3	S2	S1
S4賽會滿意	4.18	-	*	*	*
S3人力資源	4.09		-	*	*
S2場地設備	3.85			-	*
S1便利性	3.83				-

*表示兩因素間有顯著差異

第五節 不同背景變項之鐵人三項參賽選手在參賽滿意度各因素間之差異分析

本節主要藉由不同背景變項之分析來瞭解鐵人三項選手在參賽滿意度之差異情形。亦即欲探討不同性別、年齡、職業、教育程度、每月收入、居住地區及參賽次數之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異性。

一、不同性別之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異性比較

表 4-19 為不同性別參賽之鐵人三項選手在參賽滿意度之獨立樣本 t 檢定差異分析結果。由表 4-19 可知，不同性別之鐵人三項選手在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽滿意度量

表上，在「便利性」、「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」均未達顯著差異，此結果與本研究假設四、4-1 不成立。所以不同性別並不會造成選手參賽滿意度各因素間之差異。

進一步由平均數可知，女性選手在「便利性」、「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」等四個構面因素得分顯著高於男性選手。其原因可能是因為鐵人三項是一項正夯的運動，所以在參賽滿意度上女性選手對於各個構面都充滿期待和支持。此研究與陳伯群(2014)的研究結果大致相同。

表 4-19 不同性別之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異摘要表

性別	男(n=285)		女(n=148)		t 值
	M	SD	M	SD	
賽會滿意	4.15	0.62	4.23	0.65	1.32
人力資源	4.07	0.65	4.12	0.63	0.73
場地設備	3.81	0.73	3.92	0.71	1.42
便利性	3.82	0.79	3.87	0.86	0.67

二、不同年齡之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異性比較

表 4-20 為不同年齡之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異情形，從表 4-21 中經分析得知，不同年齡之鐵人三項選手在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度量表上，在「場地設備」、「人力資源」及「賽會滿意」達顯著差異，此結果支持本研究假設四、4-2 成立。表示 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度不同年齡有差異存在；在「便利性」因素上無顯著差異。

進一步進行 LSD 事後比較顯示，不同年齡之鐵人三項選手在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽滿意度在「場地設備」構面因素「19 歲(含)以下」選手高於「30-49 歲(含)」

之選手。在「人力資源」、「賽會滿意」構面因素中「19 歲（含）以下」選手高於「30-50 歲（含）以上」選手。

推究其原因可能是因為在「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」構面因素中「19 歲（含）以下」選手該年齡為青春期、體力旺盛，希望藉由競賽來突破自己，對於參加一次需完成游泳、自由車、跑步等三種運動，挑戰自己的體能、運動技巧、運動技能及同儕的激勵，只要能展現能力有進步獲得肯定，就會對自我在運動表現有較優的滿足感，比較容易自我滿足，故參賽滿意度優於其他年齡的選手。在「便利性」構面因素中各種年齡的選手皆未有顯著差異，顯示選手們愛好鐵人三項活動，對於前往比賽會場的交通便利性、賽事獲得的資訊、大會所提供的服務便利性，並無特別的要求和在意，感受體驗較不深刻。根據 Riemer(1995)指出，滿意度是運動員對其運動經驗相關的組織、過程及結果，經過一連串複雜評估後所產生的知覺或感受。Johns(1995)指出，顧客滿意的測量，可以了解顧客的需求及顧客所接受的服務是否滿足或超過顧客所期望的服務。此研究與林欣怡(2015)臺北市籃球聯盟選手參與動機與滿意度之研究的研究結果大致相同。

表 4-20 不同年齡之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異摘要表

因素	a.19 歲以下 (n=58)		b.20~29 (n=99)		c.30~39 (n=157)		d.40~49 (n=80)		e.50 以上 (n=39)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
	賽會滿意	4.35	0.58	4.29	0.64	4.12	0.64	4.12	0.65	3.98
人力資源	4.28	0.63	4.13	0.70	4.07	0.62	4.03	0.63	3.88	0.52
場地設備	4.08	0.60	3.90	0.75	3.77	0.76	3.78	0.69	3.83	0.68
便利性	3.89	0.74	3.88	0.85	3.85	0.80	3.78	0.81	3.73	0.92

表4-21 不同年齡之鐵人三項選手在參賽滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素	來源	SS	df	MS	F	LSD
						事後比較
賽會滿意	組間	5.07	4	1.27	3.26*	a > c、d、e
	組內	166.51	428	0.39		
人力資源	組間	4.34	4	1.09	2.89*	a > c、d、e
	組內	173.04	428	0.40		
場地設備	組間	4.94	4	1.24	2.98*	a > d、c
	組內	220.23	428	0.52		
便利性	組間	1.11	4	0.28	0.41	
	組內	286.26	428	0.67		

* $p < .05$

註:a=19 歲以下;b=20~29 歲;c=30~39 歲;d=40~49 歲;e=50 歲以上

三、不同職業之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異性比較

表 4-22 為不同職業之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異情形，從表中 4-23 分析得知，不同職業之鐵人三項選手在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度量表上，在「人力資源」及「賽會滿意」達顯著差異，此結果支持本研究假設四、4-3 成立。表示 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度不同職業有差異存在；在「便利性」及「場地設備」因素上無顯著差異。

進一步進行 LSD 事後比較顯示，不同職業之鐵人三項選手在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽滿意度在「人力資源」、「賽會滿意」構面因素中「學生」類別型選手顯著優於「其他」類別型選手。

推究其原因可能是因為「學生」類別型選手正值青春期的，希望藉由鐵人三項的運動比賽來舒解壓力、提昇運動技能，了解舉辦一場賽事所需要的人力資源是多麼地重要，在安全比賽的環境中，放鬆心情得到快樂，亦能讓自己心智更成熟，體格更強壯，所以參賽滿意度高。根據 Leary(1992)的研究發現，無論是男生或女生，在許多情境下，自我呈現會影響情緒、行為及認知，當然亦包含競技運動及健身運動情境。所以學生參與運動競賽原因除個人心境轉換外，主要原因是增進個人外表體態，建立在他人眼中具健康形象，與同儕間呈現體型差異的不同。此研究與陳伯群(2014) 的研究結果大致相符。

表 4-22 不同職業之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異摘要表

因素	a.學生 (n=89)		b.軍公教 (n=63)		c.服務業 (n=97)		d.自由業 (n=184)	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
賽會滿意	4.34	0.57	4.23	0.63	4.18	0.66	4.08	0.62
人力資源	4.25	0.68	4.11	0.57	4.08	0.62	4.01	0.64
場地設備	3.95	0.67	3.85	0.72	3.90	0.74	3.77	0.73
便利性	3.79	0.77	3.85	0.88	3.95	0.81	3.79	0.82

表4-23 不同職業之鐵人三項選手在參賽滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素	來源	SS	df	MS	F	LSD
						事後比較
賽會滿意	組間	4.21	3	1.10	3.60*	a > d
	組內	167.37	429	0.39		
人力資源	組間	3.54	3	1.18	2.91*	a > d
	組內	173.85	429	0.41		
場地設備	組間	2.26	3	0.75	1.45	
	組內	222.92	429	0.52		
便利性	組間	1.93	3	0.64	0.97	
	組內	285.43	429	0.67		

* $p < .05$

註:a=學生;b=軍公教;c=服務業;d=自由業

四、不同教育程度之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異比較

表4-24為不同教育程度之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異情形，從表4-25中分析得知，不同教育程度之鐵人三項選手在2015新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度量表

上，在「便利性」、「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」各構面因素皆達顯著差異，此結果支持本研究假設四、4-4成立。表示2015新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度不同教育程度有差異存在。

進一步進行 LSD 事後比較顯示，不同教育程度之鐵人三項選手在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽滿意度在「便利性」構面因素中「高中」「大學」類別型選手顯著優於「研究所」類別型選手。在「場地設備」、「賽會滿意」構面因素中「高中」類別型選手顯著優於「大學」、「研究所」類別型選手；在「人力資源」構面因素中「高中」類別型選手顯著優於「研究所」類別型選手；

推究其原因可能是因為運動觀念的普及，鐵人三項活動已漸漸成為一項熱門運動旋風，「高中」教育程度的選手對活動競賽中參賽滿意度感受增強，在「便利性」、「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」等構面因素中達顯著差異，而教育程度較高「大學、研究所(含)」的選手在從事的工作和生活過程中，所接觸人事物與原先設定的期望和標準都較高，因而較不易達到他們所要的期待，使得在不同教育程度之鐵人三項選手有所差異。此研究與陳伯群(2014)的研究結果大致相符。

表 4-24 不同教育程度之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異摘要表

因素	a.高中 (n=119)		b.大學 (n=217)		c.研究所(含)以上 (n=97)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
賽會滿意	4.34	0.62	4.14	0.65	4.07	0.57
人力資源	4.22	0.60	4.08	0.64	3.95	0.67
場地設備	4.07	0.59	3.85	0.75	3.57	0.72
便利性	3.98	0.77	3.86	0.79	3.59	0.87

表4-25 不同教育程度之鐵人三項選手在參賽滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素	來源	SS	df	MS	F	LSD
						事後比較
賽會滿意	組間	4.61	2	2.30	5.93*	a > b、c
	組內	166.97	430	0.39		
人力資源	組間	3.89	2	1.95	4.82*	a > c
	組內	142.12	430	0.33		
場地設備	組間	13.68	2	6.84	13.90*	a > b、c
	組內	211.50	430	0.49		
便利性	組間	8.72	2	4.36	6.73*	a、b > c
	組內	278.64	430	0.65		

* $p < .05$

註:a=高中;b=大學;c=研究所(含)以上

五、不同每月收入之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異比較

表4-26為不同每月收入之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異情形，從表4-27中分析得知，不同每月收入之鐵人三項選手在2015新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度量表上，在「便利性」、「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」各構面因素皆達顯著差異，此結果支持本研究假設四、4-5成立，表示2015新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度不同收入有差異存在

進一步進行 LSD 事後比較顯示，不同每月收入之鐵人三項選手在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽參賽滿意度在「便利性」構面因素中，收入「30,000 元以下」類別型收入選手顯著優於「50,001~60,000」類別型收入選手。在「場地設備」構面因素中，收入 30,000 元以下的選手顯著優於「50,001~60,000」類別型收

入選手，在「人力資源」構面因素中，收入 30,000 元以下的選手顯著優於「50,001~60,000」類別型收入的選手，在「賽會滿意」構面因素中，每月收入 30,000 元以下的選手顯著優於「40,001~60,000」類別型收入選手。

推究其原因，每月收入「30,000 元以下」的人在社會上較為普遍，也因個人配備受到限制，對於賽會的滿意度和設施便不會特別的要求，充分體認到比賽是可以結識更多的朋友，拓展生活圈，強健體格，在「賽會滿意」、「人力資源」、「場地設備」構面因素中達顯著差異，在「便利性」構面因素中，「30,000 元以下」類別型收入選手更是較「50,001~60,000」類別型收入選手容易滿足，因此在「便利性」構面因素中達顯著差異。此研究結果與邱銘祥(2012)鐵人三項賽會服務品質與滿意度之研究的研究結果大致相同。

表 4-26 不同每月收入之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異摘要表

因素	a.20,000(含)以下 (n=86)		b.20,001-30,000 (n=53)		c.30,001-40,000 (n=75)		d.40,001-50,000 (n=90)		d.50,001-60,000 (n=129)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
賽會滿意	4.31	0.57	4.37	0.70	4.18	0.65	4.09	0.70	4.07	0.55
人力資源	4.22	0.66	4.25	0.64	4.05	0.68	4.05	0.68	3.98	0.55
場地設備	4.00	0.64	4.15	0.75	3.85	0.69	3.77	0.85	3.68	0.63
便利性	3.83	0.74	4.16	0.79	3.91	0.82	3.85	0.94	3.65	0.74

表4-27 不同每月收入之鐵人三項選手在參賽滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素	來源	SS	df	MS	F	LSD
						事後比較
賽會滿意	組間	5.71	4	1.43	3.68*	a、b>d、e
	組內	167.24	428	0.39		
人力資源	組間	4.65	4	1.16	2.88*	a、b>e
	組內	139.29	428	0.33		
場地設備	組間	11.21	4	2.80	5.61*	a、b>e
	組內	120.01	428	0.28		
便利性	組間	10.28	4	2.57	3.97*	a、b>e
	組內	270.08	428	0.65		

* $p < .05$

註:a=20,000 (含) 以下;b=20,001-30,000;c=30,001-40,000;d=40,001-50,000;e=50,001-60,000

六、不同居住地區之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異比較

表4-28為不同居住地區之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異情形，從表4-29中分析得知，不同居住地區之鐵人三項選手在2015新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度量表上，在「便利性」、「場地設備」等構面因素達顯著差異，此結果支持本研究假設四、4-6成立，表示2015新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度不同居住地區有差異存在，而「人力資源」、「賽會滿意」等構面因素無顯著差異。

推究其原因可能是因為住在北部和東部「苗栗以北」、「宜蘭、花蓮、台東」的選手參賽經驗豐富，對於會場的設備、交通和資訊都與比賽成績有著相當大的關係，使得在不同居住地區之鐵人三項選手有所差異。此研究與周峻寬(2015)的研究結果大致相符。

表4-28 不同居住地區之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異摘要表

因素	a. 苗栗以北 (n=365)		b. 苗栗以北~嘉義以北 (n=25)		c. 嘉義以南 (n=22)		d. 宜蘭、花蓮、台東 (n=21)	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
	賽會滿意	4.19	0.63	3.87	0.64	4.17	0.71	4.25
人力資源	4.10	0.65	3.84	0.57	4.03	0.67	4.22	0.51
場地設備	3.87	0.72	3.55	0.60	3.59	0.87	4.13	0.48
便利性	3.87	0.82	3.47	0.84	3.55	0.86	4.02	0.43

表4-29 不同居住地區之鐵人三項選手在參賽滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素	來源	SS	df	MS	F	LSD 事後比較
賽會滿意	組間	2.54	3	0.85	2.15	
	組內	169.04	429	0.39		
人力資源	組間	2.04	3	0.68	1.66	
	組內	175.35	429	0.41		
場地設備	組間	5.41	3	1.80	3.52*	a、d > b
	組內	219.76	429	0.51		
便利性	組間	6.29	3	2.10	3.20*	a、d > b
	組內	281.07	429	0.66		

* $p < .05$

註:a=苗栗以北;b=苗栗以北~嘉義以北;c=嘉義以南;d=宜蘭、花蓮、台東

七、不同參賽次數之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異比較

表4-30為不同參賽次數之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異情形，從表4-31中分析得知，不同參賽次數之鐵人三項選手在2015新北

微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度量表上，在「人力資源」構面因素達顯著差異，此結果支持本研究假設四、4-7成立，表示2015新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度不同參賽次數有差異存在，而「便利性」、「場地設備」、「賽會滿意」等構面因素無顯著差異。

推究其原因可能是因為參賽「2-5次」的選手較參賽「1次」的選手經驗豐富，對於賽會所提供的人力、應對措施和服務態度都有著相當的期許，而參賽「20次以上」的選手更是沙場老將，對於賽會所提供的任何資源都與參賽滿意度息息相關。此研究與周峻寬(2015)的研究結果大致相符。

表 4-30 不同參賽次數之鐵人三項選手在參賽滿意度之差異摘要表

因素	a.1次 (n=189)		b. 2-5次 (n=150)		c. 6-10次 (n=44)		d. 11-19次 (n=21)		e. 20次以上 (n=29)	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
賽會滿意	4.11	0.65	4.26	0.62	4.09	0.62	4.37	0.51	4.19	0.65
人力資源	3.99	0.65	4.17	0.62	4.05	0.62	4.09	0.69	4.35	0.61
場地設備	3.79	0.72	3.94	0.73	3.70	0.63	4.02	0.63	3.90	0.87
便利性	3.74	0.81	3.92	0.84	3.75	0.69	3.90	0.80	4.06	0.86

表4-31 不同參賽次數之鐵人三項選手在參賽滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素	來源	SS	df	MS	F	LSD
						事後比較
賽會滿意	組間	3.03	4	0.76	1.92	
	組內	168.55	428	0.39		
人力資源	組間	4.81	4	1.20	2.98*	b、e > a
	組內	172.58	428	0.40		
場地設備	組間	3.65	4	0.91	1.77	
	組內	221.52	428	0.52		
便利性	組間	4.74	4	1.18	1.79	
	組內	282.63	428	0.66		

* $p < .05$

註:a=1次;b=2-5次;c=6-10次;d=11-19次;e=20次以上

第六節 鐵人三項參賽選手參賽動機與參賽滿意度之相關分析

為瞭解鐵人三項選手參賽動機與參賽滿意度兩者間之關係，本研究利用皮爾遜積差相關(product-moment correlation)考驗其相關程度。

一、參賽動機與參賽滿意度相關分析與討論

參賽動機的四個因素對參賽滿意度的四個因素之相關程度，結果皆達統計上顯著水準($p < .05$)，且整體參賽動機與整體參賽滿意度之間也達統計上顯著水準($p < .05$)，總共二十五個分項相關皆達顯著水準，所以由上述結果分析，可知在本研究中選手參賽動機與參賽滿意度之間的因素均達顯著相關，根據張至滿(1986)體育測量評鑑一書提到，認為相關係數在.90 以上是屬於極高相關；相關係數介於.70 至.90 之

間是屬於高相關；而相關係數介於.30至.70之間是屬於中等相關；若相關係數是在.30以下就屬於低相關。因此由表 4-32 可得知鐵人三項選手參賽動機與參賽滿意度間有相關，且兩者互有影響，此結果支持本研究假設五。

二、參賽滿意度之各項因素構面與整體參賽動機之相關分析與討論

由表 4-32 發現整體參賽動機與參賽滿意度各項因素構面之間皆有顯著的正相關存在。相關係數在.45至.87之間，其中與整體參賽動機相關係數最高者為賽會滿意.60，其次為人力資源.57，接續為場地設備.48，最低為便利性.45，其相關係數均為中等正相關，也就是說參賽滿意的四個因素構面之感受程度，與參賽動機有相關。

三、參賽動機之各項因素構面與整體參賽滿意度之相關分析與討論

由表 4-32 發現整體參賽滿意度與參賽動機各項因素構面之間皆有顯著的正相關存在。其中與參賽滿意度相關係數最高者為自我成長.87，其次為參與價值.85，接續為健康指標.83，最低為人際關係，其相關係數均為中等正相關，也就是說參賽動機的四個因素構面之感受程度，與參賽滿意度有相關。

四、整體參賽動機與整體參賽滿意度各項因素構面之相關

由表 4-32 發現，整體參賽動機與整體參賽滿意度之相關係數為.61，達中等正相關，而就各因素之間的相關而言，發現「自我成長」與「便利性」和「人際關係」與「便利性」之相關係數為.32，最低；以「參與價值」和「賽會滿意」之相關係數為.58，最高，因素與因素間大多達顯著正相關，由此可知參賽動機與參賽滿意度是具有相關。

本研究中參賽動機與參賽滿意度的相關情形皆為正相關，此與國內許多研究結果相同，陳誌雄(2008)指出國際鐵人三項精英賽參與者動機愈強則滿意度愈高；周峻寬(2015)指出台南市國際龍舟錦標賽參賽者參與動機越高，就越會正向影響滿意度；邱銘祥(2012)指出鐵人三項選手參與動機在服務品質與滿意度均具有顯著正相關。

表 4-32 鐵人三項選手參賽動機及參賽滿意度之相關矩陣摘要表

變項 因素	參賽動機				整體
	自我 成長	健康 指標	人際 關係	參與 價值	
賽會滿意	.46*	.52*	.47*	.54*	.60*
人力資源	.48*	.46*	.44*	.52*	.57*
場地設備	.33*	.40*	.38*	.48*	.48*
便利性	.32*	.38*	.32*	.47*	.45*
整體	.87*	.83*	.81*	.85*	.61*

* $p < .05$

臺北市立大學

第五章 結論與建議

本研究的主要目的，在於了解 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標選手參賽動機與參賽滿意度之現況及參賽動機與參賽滿意度各因素之差異情形，更進一步探討不同背景變項在參賽動機與參賽滿意度的差異情形，最後提出研究後之相關建議。本章共分成二節，第一節：結論；第二節：建議。

第一節 結論

本節就第四章之描述性統計與推論統計之結果進行描述。

一、人口統計變項部分

(一) 在「不同性別」之分布情形為：男生佔總樣本數 65.82%，女生佔總樣本數 34.18%。

(二) 在「不同年齡」之分布情形為：以「30~39 歲」36.26%居多，「20~29 歲」22.86%、「40~49 歲」18.48%、「19 歲（含）以下」13.4%居次，「50 歲（含）以上」0.09%佔少數。

(三) 在「不同職業」之分布情形為：以「自由業」42.49%居多，「服務業」22.40%及「學生」20.55%居次，「軍公教」14.55%佔少數。

(四) 在「不同教育程度」之分布情形為：以「大學畢業」50.12%居多，「高中」26.86%居次，「研究所」22.40%佔少數。

(五) 在「不同每月收入」之分布情形為：以「50,001~60,000 元」29.79%居多，「40,001~50,000 元」20.78%、「20,000 元（含）以下」19.86%、「30,001~40,000 元」17.32%居次，「20,001~30,000 元」12.24%佔少數。

(六) 在「不同居住地區」之分布情形為：以「苗栗（含）以北」84.3%居多，「苗栗（含）以南~嘉義以北」5.77%、「嘉義以南」5.08%居次，「宜蘭、花蓮、台東」4.85%佔少數。

(七) 在「不同參賽次數」之分布情形為：以「第 1 次參賽者」43.65%

居多，「第 2-5 次參賽者」34.64%、「第 6-10 次參賽者」10.16%、「第 20 次參賽者以上」6.07%居次，「第 11-19 次參賽者」4.85%佔少數。

二、參賽動機各因素之差異情形

參賽動機分別為「自我成長」、「健康指標」、「人際關係」、「參與價值」四個構面，根據本研究結果發現，得分最高為「自我成長」平均數為 4.38，再來依序為「健康指標」平均數為 4.32，「人際關係」平均數為 4.23，「參與價值」平均數為 4.10。得分情形均在中上程度，故屬於正向之參賽動機。

三、人口統計變項在參賽動機的差異情形

(一) 在「不同性別」部分，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機在「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」、「健康指標」因素構面上皆無顯著差異，男性選手在「自我成長」、「健康指標」、「參與價值」三個構面因素參賽動機高於女性選手。

(二) 在「不同年齡」部分，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機在「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」、「健康指標」因素構面上皆無顯著差異，「20-29 歲」選手參賽動機高於「19 歲（含）以下」與「30 歲（含）以上」選手。

(三) 在「不同職業」部分，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機在「自我成長」、「健康指標」因素構面上達顯著差異，在「自我成長」構面因素中「學生」類別型選手顯著優於「自由業」類別型選手，在「健康指標」構面因素中「軍公教」類別型選手顯著優於「自由業」類別型選手。

(四) 在「不同教育程度」部分，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機在「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」、「健康指標」因素構面上皆未達顯著差異。

(五) 在「不同每月收入」部分，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機在「人際關係」構面因素中達顯著差異，收入在「20,001-30,000 元」選手參賽動機高於「20,000（含）元以下」及「30,001-60,000 元」類別型選手。

(六) 在「不同居住地區」部分，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機在「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」、「健康指標」因素構面上皆未達顯著差異。

(七) 在「不同參賽次數」部分，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機在「參與價值」、「人際關係」、「自我成長」、「健康指標」因素構面中皆達顯著差異，以參賽「2~5 次」人數為最多，以參賽「1 次」人數為最少。

四、參賽滿意度各因素之差異情形

參賽滿意度分別為「便利性」、「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」四個構面，根據本研究結果發現，得分最高為「賽會滿意」平均數為 4.18，再來依序為「人力資源」平均數為 4.09，「場地設備」平均數為 3.85，「便利性」平均數為 3.83。得分情形均在中上程度，故屬於正向之參與滿意度。

五、人口統計變項在參賽滿意度的差異情形

(一) 在「不同性別」部分，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度在「便利性」、「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」構面因素皆無顯著差異，女性選手在「便利性」、「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」四個構面因素參賽滿意度高於男性選手。

(二) 在「不同年齡」部分，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度在「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」構面因素達顯著差異，在「場地設備」構面因素中「19 歲（含）以下」選手高於「30-49 歲（含）」之選手，在「人力資源」、「賽會滿意」構面因素中「19 歲（含）以下」選手高於「30-50 歲（含）以上」選手。

(三) 在「不同職業」部分，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度在「人力資源」、「賽會滿意」構面因素達顯著差異，在「人力資源」、「賽會滿意」構面因素中「學生」類別型選手顯著優於「其他」類別型選手。

(四) 在「不同教育程度」部分，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度在「便利性」、「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」構面因素上皆達顯著差異，在「便利性」構面因素中「高中」、「大學」類別型選手顯著優於「研究所」類別型選手。在「場地設備」、「賽會滿意」構面因素中「高中」類別型選手顯著優於「大學」、「研究所」類別型選手；在「人力資源」構面因素中「高中」類別型選手顯著優於「研究所」類別型選手。

(五) 在「不同每月收入」部分，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度在「便利性」、「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」構面因素皆達顯著差異。在「便利性」構面因素中，每月收入在 30,000 元以下類別型收入選手顯著優於「50,001~60,000」類別型收入選手。在「場地設備」構面因素中，每月收入 30,000 元以下的選手顯著優於「50,001~60,000」類別型收入選手，在「人力資源」構面因素中，每月收入 30,000 元以下的選手顯著優於「50,001~60,000」類別型收入的選手，在「賽會滿意」構面因素中，每月收入 30,000 元以下的選手顯著優於「40,001~60,000」類別型收入選手。

(六) 在「不同居住地區」部分，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度在「便利性」、「場地設備」構面因素達顯著差異，「苗栗以北」、「宜蘭、花蓮、台東」的選手參賽滿意度高於「苗栗以北~嘉義以北」的選手。

(七) 在「不同參賽次數」部分，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽滿意度在「人力資源」構面因素達顯著差異，參賽「2-5 次」和「20 次以上」的選手參賽滿意度高於參賽「1 次」的選手。

六、在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手參賽動機與參賽滿意度相關結果「參賽動機」與「參賽滿意度」達顯著正相關($r=.61$)，且在「參賽動機」各因素構面上與「參賽滿意度」各因素構面上均有顯著正相關。選手的參賽動機愈強烈，則其參賽滿意

程度也愈高，選手的參賽滿意度愈強烈，則其參賽動機程度也愈高。

第二節 建議

根據本研究結論，研究者提出以下之建議：

一、對鐵人三項賽事主辦單位之建議

(一) 本研究結果發現，「男生」選手在 2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽佔 65.82%，「女生」選手僅佔 34.18%，因此建議未來主辦單位要積極提升女性參與率，例如降低女性選手的報名費，或鼓勵相關廠商，給予女性選手購置裝備的優惠。

(二) 本研究結果發現，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手年齡以 30-39 歲較多，50 歲以上者或許礙於體力人數最少，19 歲以下次之，因此可在校園中積極推廣鐵人運動，向下扎根，鼓勵公司行號團隊報名參加，降低參賽年齡層，擴大參與人口。

(三) 本研究結果發現，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手大多為上班族（軍公教、服務業、自由業）自主性高，需要較為彈性的練習時間和規劃能力，因此建議賽會主辦單位提供網路訓練教學資料，以便參賽者提高訓練效果並增強參賽意願。

(四) 本研究結果發現，2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽暨亞洲分齡錦標賽選手個人每月收入較高，又多集中於苗栗以北地區，顯示北部民眾因社經地位較高，對參與需要財力支撐的鐵人三項運動較無後顧之憂，但運動推廣不受地域限制，才能遍地開花，蓬勃發展，因此建議賽會主辦單位增加苗栗以南、花東和離島地區的鐵人三項比賽場次，帶動全面發展，才能使這項方興未艾的熱門運動更加風行全國。

(五) 本研究結果發現，根據統計分析，參賽選手的「自我成長」與「健康指標」兩因素最為重視，顯示選手以參賽為目標，有計畫實施自我訓練，因此在過程中，明顯感受到肌耐力、意志力和運動技巧的進步，同時身體健康狀態亦顯著提升。建議政府體育行政機關和賽

會主辦單位加強宣導行銷，鼓勵更多民眾踴躍投入鐵人三項運動，體驗運動樂趣，享受健康生活，創造和諧歡欣的樂活國度。

二、對未來研究之建議

(一) 本研究顯示出選手因年齡的差異，在「場地設備」、「人力資源」、「賽會滿意」對參賽滿意度存在差異性，本研究對象僅限參賽選手，所以建議未來研究者可針對參賽選手、教練及家長進行同時施測，以相互比較的方式加以探討，將可彌補僅做單方面探討研究的限制，以期能更深入瞭解全國鐵人三項的愛好者對於賽會之推動情況、阻礙因素及相關情形。

(二) 本研究礙於時間限制，採用問卷調查法進行研究，雖能簡便獲得統計資料，但卻無法更確切了解選手對參與賽會的想法，所以建議未來研究者可以輔以質化研究的方式，以實地參與比賽者，透過訪談或觀察等方式蒐集更多更詳盡的資料，以獲得質量。

臺北市立大學

參考文獻

一、中文部份

- 中華民國鐵人三項運動協會(2015)。2015 台南安平國際鐵人三項錦標賽秩冊。
- 中華民國鐵人三項運動協會(2015)。2015 新北微風亞洲鐵人三項錦標賽秩冊。
- 中華民國鐵人三項運動協會(2015)。鐵人三項(TRIATHLON)運動簡介，賽程說明，活動項目說明。鐵人三項介紹。取自 <http://www.ctta.org.tw/front/bin/cglist.phtml?Category=265839>
- 王克先(1987)。學習心理學。臺北市：心理。
- 王武昌(1980)。臺北市青年學生運動員參與運動動機調查。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 王保進(2006)。視窗版 SPSS 與行為科學研究。臺北市：心理。
- 王保進(2012)。中文視窗版 SPSS 與行為科學研究。臺北市：心理。
- 王柏森(2009)。慢速壘球參與者之參與動機、團隊凝聚力與社會支持之相關研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 王美桂(2014)。小鐵人選手參與動機與滿意度之研究-以 2013 全國北區小鐵人錦標賽。未出版碩士論文，臺北市立大學，臺北市。
- 石倡海(2009)。臺北市空手道館學員參與動機與學習滿意度調查之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 江幸容(2009)。雲林縣國中小學童木球運動參與者參與動機與滿意度之研究。未出版碩士論文，雲林科技大學，雲林市。
- 朱健銘(2013)。全國國小學生扯鈴隊參與動機與訓練滿意度之相關。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 行政院體育委員會(2012)。101 年運動統計。臺北。
- 行政院體育委員會(2012)。中程施政計畫。臺北。
- 吳佳鴻(2004)。臺灣韻律體操發展概況與中小學韻律體操選手參與動機之研究。未出版碩士論文，臺北市立體育學院，臺北市。
- 吳挺宏(2011)。業餘桌球好手家積分賽參與者運動動機、行為、滿意

- 度與再參與意願之研究。未出版碩士論文，國立體育大學，臺北市。
- 吳新猷(2012)。總統盃全國慢速壘球參與者之參與動機及參與滿意度之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 吳憶菁(2012)。苗栗縣偏遠地區國中運動團隊選手參與動機與訓練滿意度之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 呂德鈞(2009)。臺北市中等學校游泳代表隊選手運動參與動機與阻礙之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 李淑敏(2011)。鐵人三項賽事現場觀眾體驗品質、滿意度與行為意向之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 林士捷(2012)。新北市國小籃球代表隊參與動機與訓練滿意度之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 林志坤(2009)。臺北市國民中學學生騎乘自行車之參與動機與阻礙因素之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 林欣宜(2014)。臺北市籃球聯盟選手參與動機與訓練滿意度之研究。未出版碩士論文，臺北市立大學，臺北市。
- 林保源(2008)。校園鐵人三項運動之推廣策略分析。學校體育，18，頁 22-27。
- 林章榜(2001)。明道中學日間部學生課後與運動休閒之動機研究。體育學報，30，152-162。
- 林靈宏(2000)。消費者行為學。臺北市：五南。
- 周峻寬(2015)。台南市國際龍舟錦標賽參與動機與滿意度、價值之研究。未出版碩士論文，臺灣體育運動大學，臺中市。
- 邱坤龍(2010)。臺北市高中跆拳道選手運動參與動機與社會支持之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 邱政禾(2008)。臺北市國小學童就讀體育班動機與滿意度之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 邱銘祥(2012)。鐵人三項賽會服務品質與滿意度之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。

- 柳依辰(2010)。鐵人三項競賽服務品質與關係行銷結果整合模式之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 高雄市體育場(1989-1996)。高雄市體育季成果報告書。高雄市：高雄市體育會。
- 屠如驥、葉伯平(1999)。觀光心理學概論。臺北市：百通圖書股份有限公司。
- 張至滿(1986)。體育測量與評價。臺北：水牛出版社。
- 張志銘(1997)。中學階段學生參與田徑運動競賽動機之研究—以中華民國台灣省彰化縣為例。體育學報，2，375-386。
- 張秀華(2010)。曾文水庫馬拉松參與動機與賽會滿意度、價值之研究。未出版碩士論文，國立臺灣體育學院，臺中市。
- 張春興(1988)。心理學。臺北市：東華。
- 張春興(2000)。張氏心理學辭典。臺北市：東華。
- 張春興(2011)。張氏心理學辭典(典明版)。臺北市：東華。
- 張家銘(2006)。2004 澎湖世界華人馬拉松賽會觀光吸引力之研究。台灣體育運動管理學報，4，158-179。
- 教育部(2010)。教育部推動「泳起來專案計畫」，397，2010年2月11日，取自 http://epaper.edu.tw/topical.aspx?topical_sn=422
- 曹勝雄(2001)。觀光行銷學。臺北市：揚智。
- 許惠英(2004)。高中羽球運動代表隊選手運動參與動機之研究。未出版碩士論文，臺北市立體育學院，臺北市。
- 許碧章(2005)。臺北縣國民小學手球團隊學童運動參與動機與社會支持之研究。未出版碩士論文，臺北市立體育學院，臺北市。
- 許樹淵(2003)。運動賽會管理。臺北市：師大書苑。
- 連央毅(2013)。馬拉松跑者參與動機、休閒效益與滿意度之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 陳伯群(2014)。健身俱樂部團體有氧課程消費者參與動機與滿意度之研究-以雙北市世界健身俱樂部為例。未出版碩士論文，臺北市立大學，臺北市。

- 陳秀華(1992)。健康適俱樂部會員消費行為之研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 陳怡婷(2008)。運觀光客參動機、服務品質及滿意度之研究—以 2008 年萬人泳渡日月潭為例。未出版碩士論文，國立臺灣體育大學，臺中市。
- 陳笑然(2009)。鐵人三項。台北市立體育學院運動科學研究所專題演講。未出版。
- 陳誌雄(2008)。洄瀾國際鐵人三項精英賽參與者動機與滿意度之研究。未出版碩士論文，國立臺灣體育大學，臺北市。
- 陳慶鴻(2007)。臺北市萬華區國小學童游泳學習動機與滿意度之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 陳聰獻(2011)。從墊上運動建立學童基礎體適能。學校體育，126。
- 陳顯宗(1998)。合球運動員參與合球運動之動機與滿意度調查研究。臺中：信樺文化事業有限公司。
- 陳顯宗(2002)。我國合球運動員參與合球運動之動機、期望與滿意度調查之研究。臺中：信樺文化事業有限公司。
- 彭俊銘(2008)。鐵人三項運動賽事服務品質因素之研究。2009 年兩岸三地體育運動發展學術研討會會議手冊，頁 481-491。臺北市：台北市立教育大學體育學系。
- 曾能政(2008)。臺北地區大魯閣棒壘球打擊場男性顧客參與動機與滿意度之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 康龍豐(2009)。臺灣地區劍道參與者參與動機與學習滿意度之研究。未出版碩士論文，國立臺東大學，臺東市。
- 游智名(2010)。2009 富邦臺北馬拉松選手參賽動機與環境屬性對參賽滿意度影響之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 黃明義、劉昶宗(2002)。台灣地區鐵人三項參賽者參與動機之調查研究。91 年度體育學術研討會專刊。
- 黃郁銘(2011)。高中橄欖球選手運動參與動機與訓練滿意度之相關研

- 究。出版碩士論文，臺北市立體育學院，臺北市。
- 黃智宏(2012)。我國卡巴迪運動代表隊選手之參與動機與阻礙因素之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 黃詩雯(2010)。運動觀光賽會服務品質與參與者意度之研究-以 2009 臺東之美鐵人三項國際邀請賽為例。未出版碩士論文，國立臺灣體育學院，臺北市。
- 黃鴻斌(2003)。健康體適能俱樂部會員參與動機、顧客滿意度及忠誠度相關性之研究—以金牌健康體適能俱樂部為例。未出版碩士論文，南華大學，嘉義縣。
- 楊昇峰(2014)。新北市國小高年及學童運動社團參與動機與滿意度之相關性研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 楊紋貞(2006)。台中縣國小跆拳道校隊選手運動參與動機與訓練滿意度之研究。未出版碩士論文，臺北市立體育學院，臺北市。
- 楊勝喻(2009)。全公立高中體育組長對鐵人三項校隊組訓因素之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 楊漢琛、李其隆(2002)。八十九學年度大專院校九十學年劍道錦標賽參賽選手滿意度。新世紀學校體育發展研討會，輔仁大學。
- 鄒貽勛(2013)。青少年鐵人三項運動認同量表之建構及其影因素之研究。未出版碩士論文，亞洲大學，臺中市。
- 維基百科(2013)。三項全能。取自
<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E4%B8%89%E9%A1%B9%E5%85%A8%E8%83%BD>
- 劉玉峯(2010)。我國鐵人三項運動現況與未來。九十九年度 B 級教練講習會學員手冊，頁 5。臺北市：中華民國鐵人三項運動協會。
- 蔡聰智、謝旻諺、曾淑平(2008)。梨山馬拉松參與者之參與動機與參與滿意度之研究。臺南科大學報，27(2)，195-208。
- 鄭志富、吳國銑、蕭嘉惠(譯)(2000)。運動行銷學。臺北市：華泰。
(Pitts, B. D., & Stotlar, D. K., 1996)
- 鄭國隆(2009)。臺北市中正區國小高年級學童參與學校運動社團動機

- 與滿意度之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 盧俊宏、卓國雄、陳龍弘(2005)。健身運動心理學。臺北市：易利圖書有限公司。
- 賴秀芬(2010)。探討臺北市信義運動中心使用者之參與特性、參與動機以及滿意度之研究。未出版碩士論文，臺北市立體育學院，臺北市。
- 錢家慧(2006)。臺北市內湖區國小高年級學童與學校運動社團動機研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 戴遐齡(1997)。臺北市高爾夫練習場運動參與者參與動機與行為之研究。臺北市立師範學院學報，28，509-532。
- 謝清秀(2004)。大專網球選手休閒動機、休閒參與及休閒滿意之研究。未出版碩士論文，國立體育學院，臺北縣。
- 謝清秀、高三福(2004)。九十二年全國運動會參賽選手滿意度之研究。九十三年大專體育學術研討會。臺北市。
- 謝鴻隆(2004)。臺北市國小學童課後運動之參與動機、知覺運動障礙之研究。未出版碩士論文，臺北市立師範學院，臺北市。
- 羅新明(2011)。學校運動設施民營化消費者參與動機、服務品質與滿意度之研究-以私立恆毅中學運動中心為例。未出版碩士論文，輔仁大學，臺北市。
- 謝鎮偉、陳鴻雁(2000)。八十九學年度大專院校跆拳道錦標賽參賽選手滿意度之研究。中華民國體育學會八十九年度研討會口頭發表。臺北市：中華民國體育學會。
- 謝昇諺(2011)。鐵人三項參賽者參與動機、涉入程度與休閒效益之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 魏逸軒(2005)。鐵人三項競賽的成功歷程研究。未出版碩士論文，中國文化大學，臺北市。

二、英文部份

- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1989). The empirical exploration of intrinsic motivational processes. In L. Berkowitz(Ed.). *Advances in experimental social psychology*. New York : Academic Press.
- Ebel(1979). *Essentials of educational measurement* (3rd ed.). Englewood Cliffs, NJ Prentice Hall.
- Frederick- Recascino, C. M., & Schuster-Smith, H. (2003). Competition and intrinsic motivation in physical activity : A comparison of two Groups. *Journal of Sport Behavior*. 26(3), 240.
- Getzels, J.W., Lipham, J. M. & Campbell, R. P. (1968). *Educational administration as a social process*. New York : Harper & Row.
- Gill, D. L., Gross, J. B., & Huddleston, S. (1983). Participation motivation in youth sport. *International Journal of Sport Psychology*,14,1-14.
- Greenwald, A. G., & Leavitt, C. (1984). Audience involvement in advertising : Four levels.*Journal of Consumer Research*,11,581-592
- Howard, D. R. (1967). *Consumer behavior : Application of theory*. New York : McGraw-Hill.
- Hunt, (1977). CS/D – *Overview and Future Research Directions.in Conceptualization and Measurement of Consumer Satisfaction and Dissatisfaction*. H.K.Hunt(ed.) : Marketing Science Institute, Cambridge
- Havenar, J., & Lochbaum, M. (2007). Differences in participation motives of first-time marathon finishers and pre-race dropout. *Journal of Sport Behavior*, 30(3), 270-279.
- Johns, M. (1995). Customer satisfaction:The case for measurement. *Journal of Audiovisual Media in Medicine*,18(1),17-21.
- Kidder, T. (1981). *The Soul of a New Machine*. Boston and Toronto :

- Little Brown Co.
- Keller, J. (1983). Motivation design of instruction. In C. M. Reigeluth (Ed.). *Instructional design theories and models*". *As overview of their current status*, 383-434.
- Kotler(1996). *Marketing Management : An Asian Perspective*. NJ : Prentice -Hall.
- Kotler, P. (2003). *Marketing management*. Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Kotler, P., Armstrong, G., Saunders, J. & Wing, V. (1999). *Principals of Marketing, and European Edition*. New York : Prentice Hall.
- Leary, M. R. (1992). Self-presentational processes in exercise and sport. *Journal of Sport &Exercise Psychology*, 14, 339-351.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality*. N.Y. : Harper&Row.
- Murry, J. F. (1983). Effects of along and audience on motor performance for males and females. *International Journal of Sport psychology*, 14, 92-97.
- Oliver, R. E. (1993). Measurement and evaluation of satisfaction processesn in retailing setting. *Journal of Retailing*, 57(3), 25-48.
- Riemer, H. A. (1995). *Development of the athlete satisfaction questionnaire*. Unpublshed doctoral dissertation, The Ohio State University.
- Sylvia K. & Daniel W. (2000). Mental health of young children in Hong Kong:the roles of parenting stress and parenting self- efficacy. *Child and Family Social Work*, 5, 57-65.
- Vallerand, R. J.(2007). Intrinsic and extrinsic motivation in sport and physical activity : A review and a look at eh future. IN G. Tenenbaum, & R. C. Eklund (Eds.), *Hand book of sport psychology* (pp.59-83). New York : Wiley.

附錄一

鐵人三項選手參賽動機與參賽滿意度之研究(預試)

親愛的選手，您好！

感謝您抽空參與本問卷調查研究工作。本問卷之目的是在瞭解選手「參加鐵人三項比賽」的動機與滿意度，所有資料皆作為未來鐵人賽事改善之參考。

本問卷僅供學術研究之用，內容絕對保密，請放心作答，再次感謝您的熱心協助，在此向您致上最高敬意與謝意！

敬祝

身體健康，吉祥如意

台北市立大學體育學系碩士在職專班

指導教授：戴遐齡博士

研究生：柳書琴敬上

【第一部分】基本資料

- 1、性別： 1. 男 2. 女
- 2、年齡：1. 19歲(含)以下 2. 20~29歲 3. 30~39歲
4. 40~49歲 5. 50歲(含)以上
- 3、職業： 1. 學生 2. 軍公教 3. 服務業 4. 自由業_____
- 4、教育程度： 1. 高中 2. 大學 3. 研究所(含)以上
- 5、每月收入： 1. 20,000元(含)以下 2. 20,001-30,000元
3. 30,001-40,000元 4. 40,001-50,000元
5. 50,001-60,000元
- 6、居住地區： 1. 苗栗(含)以北 2. 苗栗以南-嘉義以北
3. 嘉義以南 4. 宜蘭、花蓮、台東

請翻背面繼續作答

- 7、參加鐵人三項比賽次數：1. 1 次 2. 2-5 次 3. 6-10 次
4. 11-19 次 5. 20 次以上

【第二部份】參賽動機

【填答說明】

以下的問題請依據您個人的實際情況作答，主要是想瞭解你「參加鐵人三項比賽」的動機為何？每個問題有 5 個選擇：1.非常同意 2.同意 3.有點同意 4.不同意 5.非常不同意，請在適當空格裡打 \surd 。

	非 常 同 意	同 意	有 點 同 意	不 同 意	非 常 不 同 意
1.參與鐵人三項賽事可以放鬆心情	<input type="checkbox"/>				
2.參與鐵人三項賽事可以使我心情愉悅	<input type="checkbox"/>				
3.參與鐵人三項賽事可以紓解工作壓力	<input type="checkbox"/>				
4.參與鐵人三項賽事可以讓我忘記煩惱	<input type="checkbox"/>				
5.參與鐵人三項賽事可以忘記所有的不愉快	<input type="checkbox"/>				
6.參與鐵人三項賽事可以結交新朋友	<input type="checkbox"/>				
7.參與鐵人三項賽事可以分享比賽心得	<input type="checkbox"/>				
8.參與鐵人三項賽事可以分享訓練心得	<input type="checkbox"/>				
9.參與鐵人三項賽事可以跟隊友相聚	<input type="checkbox"/>				
10.參與鐵人三項賽事可以得到讚賞	<input type="checkbox"/>				
11.參與鐵人三項賽事可以滿足自我成就感.	<input type="checkbox"/>				
12.參與鐵人三項賽事可以培養自信	<input type="checkbox"/>				
13.參與鐵人三項賽事可以挑戰自我潛能	<input type="checkbox"/>				

請翻背面繼續作答

	非 常 同 意	同 意	有 點 同 意	不 同 意	非 常 不 同 意
14.參與鐵人三項賽事可以受到肯定	<input type="checkbox"/>				
15.參與鐵人三項賽事可以挑戰體力的極限	<input type="checkbox"/>				
16.參與鐵人三項賽事可以鍛鍊意志力	<input type="checkbox"/>				
17.參與鐵人三項賽事可以提升自己的抗壓力	<input type="checkbox"/>				
18.參與鐵人三項賽事是為了增加自己的體能	<input type="checkbox"/>				
19.參與鐵人三項賽事可以使自己更強壯	<input type="checkbox"/>				
20.參與鐵人三項賽事可以讓我精神更好	<input type="checkbox"/>				
21.參與鐵人三項賽事可以維持身材	<input type="checkbox"/>				
22.參與鐵人三項賽事可以增強身體抵抗力和 提升免疫力	<input type="checkbox"/>				

請翻背面繼續作答

【第三部份】參賽滿意度

【填答說明】

以下的問題請依據您個人的實際情況作答，主要是想瞭解你本次「參加鐵人三項比賽」的參賽滿意度為何，每個問題有 5 個選擇：1.非常滿意 2.滿意 3.有點滿意 4.不滿意 5.非常不滿意，請在適當空格裡打√。

	非 常 滿 意	滿 意	有 點 滿 意	不 滿 意	非 常 不 滿 意
1.您對前往比賽會場的交通便利性感到	<input type="checkbox"/>				
2.您對獲得賽會資訊方式的便利性感到	<input type="checkbox"/>				
3.您對大會提供服務的便利性感到	<input type="checkbox"/>				
4.您對大會提供的場地環境感到	<input type="checkbox"/>				
5.您對賽道路線的舒適度感到	<input type="checkbox"/>				
6.您對大會提供的盥洗設備感到	<input type="checkbox"/>				
7.您對大會規劃的比賽路線安全性感到	<input type="checkbox"/>				
8.您對大會安排的救護車、醫護站感到	<input type="checkbox"/>				
9.您對賽道上安排的警力維護安全感到	<input type="checkbox"/>				
10.您對裁判人員的表現感到	<input type="checkbox"/>				
11.您對報到處提供的人力分配感到	<input type="checkbox"/>				
12.您對工作人員能立即處理突發狀況感到	<input type="checkbox"/>				
13.您對服務處行政人員感到	<input type="checkbox"/>				
14.您對大會的志工感到	<input type="checkbox"/>				
15.您對大會提供的紀念品感到	<input type="checkbox"/>				

請翻背面繼續作答

	非 常 滿 意	滿 意	有 點 滿 意	不 滿 意	非 常 不 滿 意
16.您對大會提供的停車空間感到	<input type="checkbox"/>				
17.您對大會提供的物資感到(水、餅乾)	<input type="checkbox"/>				
18.您對大會規劃的休息區域感到	<input type="checkbox"/>				
19.您對大會整體的活動流程感到	<input type="checkbox"/>				
20.您對大會提供的周邊活動感到	<input type="checkbox"/>				
21.您對大會整體的場地設施配置感到	<input type="checkbox"/>				
22.您對大會活動主持人的專業感到	<input type="checkbox"/>				
23.您對大會活動的宣傳效果感到	<input type="checkbox"/>				

本問卷到此全部結束，請協助再次檢查有無遺漏未作答題目，再次感謝您的幫忙。

臺北市立大學

附錄二

鐵人三項選手參賽動機與參賽滿意度之研究(正式)

親愛的選手，您好！

感謝您抽空參與本問卷調查研究工作。本問卷之目的是在瞭解選手「參加鐵人三項比賽」的動機與滿意度，所有資料皆作為未來鐵人賽事改善之參考。

本問卷僅供學術研究之用，內容絕對保密，請放心作答，再次感謝您的熱心協助，在此向您致上最高敬意與謝意！

敬祝

身體健康，吉祥如意

台北市立大學體育學系碩士在職專班

指導教授：戴遐齡博士

研究生：柳書琴敬上

【第一部分】基本資料

- 1、性別： 1. 男 2. 女
- 2、年齡： 1. 19歲(含)以下 2. 20~29歲 3. 30~39歲
4. 40~49歲 5. 50歲(含)以上
- 3、職業： 1. 學生 2. 軍公教 3. 服務業 4. 自由業_____
- 4、教育程度： 1. 高中 2. 大學 3. 研究所(含)以上
- 5、每月收入： 1. 20,000元(含)以下 2. 20,001-30,000元
3. 30,001-40,000元 4. 40,001-50,000元
5. 50,001-60,000元
- 6、居住地區： 1. 苗栗(含)以北 2. 苗栗以南-嘉義以北
3. 嘉義(含)以南 4. 宜蘭、花蓮、台東
- 7、參加鐵人三項比賽次數： 1. 1次 2. 2-5次 3. 6-10次
4. 11-19次 5. 20次以上

請翻背面繼續作答

【第二部份】參賽動機

【填答說明】

以下的問題請依據您個人的實際情況作答，主要是想瞭解你「參加鐵人三項比賽」的動機為何？每個問題有 5 個選擇：1.非常同意 2.同意 3.有點同意 4.不同意 5.非常不同意，請在適當空格裡打√。

	非常同意	同意	有點同意	不同意	非常不同意
1. 參與鐵人三項賽事可以放鬆心情	<input type="checkbox"/>				
2. 參與鐵人三項賽事可以使我心情愉悅	<input type="checkbox"/>				
3. 參與鐵人三項賽事可以紓解工作壓力	<input type="checkbox"/>				
4. 參與鐵人三項賽事可以讓我忘記煩惱	<input type="checkbox"/>				
5. 參與鐵人三項賽事可以忘記所有的不愉快	<input type="checkbox"/>				
6. 參與鐵人三項賽事可以結交新朋友	<input type="checkbox"/>				
7. 參與鐵人三項賽事可以分享比賽心得	<input type="checkbox"/>				
8. 參與鐵人三項賽事可以分享訓練心得	<input type="checkbox"/>				
9. 參與鐵人三項賽事可以跟隊友相聚	<input type="checkbox"/>				
10. 參與鐵人三項賽事可以滿足自我成就感	<input type="checkbox"/>				
11. 參與鐵人三項賽事可以培養自信	<input type="checkbox"/>				
12. 參與鐵人三項賽事可以挑戰自我潛能	<input type="checkbox"/>				
13. 參與鐵人三項賽事可以挑戰體力的極限	<input type="checkbox"/>				
14. 參與鐵人三項運動是為了增加自己的體能	<input type="checkbox"/>				
15. 參與鐵人三項運動可以使自己更強壯	<input type="checkbox"/>				
16. 參與鐵人三項運動可以讓我精神更好	<input type="checkbox"/>				
17. 參與鐵人三項運動可以維持身材	<input type="checkbox"/>				
18. 參與鐵人三項運動可以增強身體抵抗力和提升免疫力	<input type="checkbox"/>				
19. 參與鐵人三項運動可以提升自己的抗壓力	<input type="checkbox"/>				

請翻背面繼續作答

【第三部份】參賽滿意度

【填答說明】

以下的問題請依據您個人的實際情況作答，主要是想瞭解你本次「參加鐵人三項比賽」的參賽滿意度為何，每個問題有 5 個選擇：1.非常滿意 2.滿意 3.有點滿意 4.不滿意 5.非常不滿意，請在適當空格裡打√。

	非常滿意	滿意	有點滿意	不滿意	非常不滿意
1. 您對前往比賽會場的交通便利性感到	<input type="checkbox"/>				
2. 您對獲得賽會資訊方式的便利性感到	<input type="checkbox"/>				
3. 您對大會提供服務的便利性感到	<input type="checkbox"/>				
4. 您對大會提供的場地環境感到	<input type="checkbox"/>				
5. 您對賽道路線的舒適度感到	<input type="checkbox"/>				
6. 您對大會提供的盥洗設備感到	<input type="checkbox"/>				
7. 您對大會規劃的比賽路線安全性感到	<input type="checkbox"/>				
8. 您對大會安排的救護車、醫護站感到	<input type="checkbox"/>				
9. 您對賽道上安排的警力維護安全感到	<input type="checkbox"/>				
10. 您對裁判人員的表現感到	<input type="checkbox"/>				
11. 您對報到處提供的人力分配感到	<input type="checkbox"/>				
12. 您對工作人員能立即處理突發狀況感到	<input type="checkbox"/>				
13. 您對服務處行政人員感到	<input type="checkbox"/>				
14. 您對大會的志工感到	<input type="checkbox"/>				
15. 您對大會提供的物資感到(水、餅乾)	<input type="checkbox"/>				
16. 您對大會規劃的休息區域感到	<input type="checkbox"/>				
17. 您對大會整體的活動流程感到	<input type="checkbox"/>				
18. 您對大會活動主持人的專業感到	<input type="checkbox"/>				
19. 您對大會活動的宣傳效果感到	<input type="checkbox"/>				

本問卷到此全部結束，請協助再次檢查有無遺漏未作答題目，再次感謝您的幫忙。