

南 華 大 學

生死學系碩士班

碩士論文

新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及

主觀安適感之研究－以嘉義縣某私立高職為例

Study of The Meaning of Life, Hope and Subjective Awareness

of the Children of New Residents Children and Non-new

Residents Childran – An Example of Private Vocational High

School in Chiayi County

指導教授：陳增穎 博士

研究生：劉安迪 撰

中華民國 106 年 06 月 07 日

# 南 華 大 學

生 死 學 系 碩 士 班

碩 士 學 位 論 文

## 【論文題目】

新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及

主觀安適感之研究—以嘉義縣某私立高職為例

Study of The Meaning of Life, Hope and Subjective Awareness of the Children of New Residents Children and Non-new Residents Childran. – An Example of Private Vocational High School in Chiayi County

研究生： 劉安迪

(請學生親筆簽名)

經考試合格特此證明

口試委員： 李昭昌

王枝燦

陳增穎

指導教授： 陳增穎

系主任(所長)： 廖俊銘

口試日期：中華民國 106 年 06 月 07 日

# 誌謝

## 憧憬、充實、衝出

南華兩年的時間匆匆飛逝，在口考前的每分每秒這些的時光都在眼前一幕幕掠過，彷彿還是兩年前青澀的自己，述說著那遙不可及的研究夢想，這些年在生命教育課程的涉獵，讓自己更去珍視這得來不易的人生。在轉瞬間，我居然有機會成為畢業生！感謝天主一直憐憫著我，指引我能走在正確的道路上，回顧這730天的日子，從懵懂到似懂非懂至今的略懂，很多的不捨與感激真的點點滴滴在心頭，想當時在今年過年時的一位牙醫生給我看著他寫的10萬字論文時，我心裡想著應該沒有這麼厲害吧！但在我按下字數計算的那一刻，我做到了！我沒有放棄、我沒有逃避、我選擇面對和解決當下總總的困境，我真的成就了自己！

十萬字來的點點滴滴充滿的也是很多的感恩及感激，天主永遠有最好的安排，在我的心理實實在在是這麼樣肯定的。謝謝指導教授增穎老師在關鍵時刻的提點、在纂寫旅途上的提點、在面對我的愚昧時的包容，讓我可以如期地提出口試申請和完成口試不至於錯過了重要的契機。而您在論文指導上的開放與提點，給了我廣闊的一片天空，在研究中找到樂趣，在樂趣中肯定自己，也在過程中體認到生命中有許多奧秘。感謝枝燦老師，在量化課程後還能接受學生屢次的打擾與問一些傻問題，讓安迪能順利地完成這篇研究報告，並從中印證到生命意義的必須與必要。尤其也要感謝秋時校長，在協志的這一年從您的身上見到一位智慧長者的風範，因為有您的不棄嫌和給予機會，才讓安迪能安穩地在嘉義落腳，在這充滿人情的城市中，享受每天回"嘉"的感覺。

謝謝我的爸爸、媽媽、妹妹們，你們是我最堅強的靠山不會因為我的落魄、我的不如意及我的固執而遠離我而去，讓我滿懷著愧咎與自責，如今順利取得學位的這一刻，我仍是要勇敢的表示，我愛你們，我期待能有成為家人們驕傲的那一刻。最後我更想要好好謝謝陪著我度過這艱困時期的好安，書寫論文著最後這段日子，有著一股力量支持著、鼓勵著、鞭策著，愛的力量讓我成為堅強、有毅力和產生使命，謝謝親愛的好安。

畢業了！我從南華帶走了滿滿的財富，入了這麼一座寶山，慶幸我沒有空手而回，所有從這得到的，我也會盡力再把它傳承下去，生死不是一件忌諱的事情，因為我們唯有看透生死，才能活出生命的真諦。

2017.06.22 謹於 內心的小宇宙

# 摘要

本研究主要是探討分析本國與新住民子女之生命意義、希望感及主觀安適感的差異相關因素。採叢集隨機抽樣的方式進行問卷調查，以嘉義縣某高職一、二、三年級位學生 785 位本國與新住民子女。研究工具含「生命意義量表」、「生活滿意度量表」與「24 個情感名詞」、「希望感量表」回收之問卷以 SPSS 23.0 for mac 進行描述性統計、獨立樣本平均數 t 檢定、單因子變異數分析、同時迴歸分析進行統計分析並獲得結論。

本研究結果顯示結論如下：

## 一、新住民子女與非新住民子女共同現象

- (一) 新住民子女與非新住民子女的負向情感皆不高。
- (二) 新住民子女與非新住民子女中女性的正向情感高於男性。
- (三) 新住民與非新住民子女希望感動能及生命意義中的自我概念層面對生活滿意動有正向顯著的影響。
- (四) 新住民與非新住民子女在生命價值與生命自由層面皆呈現高相關。
- (五) 新住民與非新住民子女的生命意義中自我概念層面對主觀安適感有正向顯著貢獻。

## 二、新住民與非新住民子女顯著差異現象

- (一) 新住民子女於生命意義各分層面顯著高於非新住民子女。
- (二) 不同出生序之新住民與非新住民子女在生命意義、希望感及主觀安適感無差異，但新住民子女出生序為老么相較出生序為長子女，於生命意義中生命目標有顯著的差異。

依據本研究發現，提出建議供新住民與非新住民子女家長、教師授課方向及未來研究方向參考。

**關鍵詞：**生命意義、主觀安適感、希望感、新住民子女

## Abstract

This study focuses on the analysis of the differences in the meaning of life, hope and subjective sense of safety between the country and the new inhabitants. Collected a random sample of the way to conduct a questionnaire survey, to a vocational school in Chiayi County, two, three grade students 785 national and new residents of children. The questionnaire consisted of SPSS 23.0 for mac for descriptive statistics, independent sample mean t test, and the questionnaire was collected from the questionnaire of "Life Meaning Scale", "Life Satisfaction Scale" and "24 Emotional Nouns" and "Hope Feeling Scale" Single factor analysis of variance, simultaneous regression analysis and statistical analysis. The results of this study show the following conclusions:

First, the new residents of children and non-new residents of the common phenomenon

- (1) The new negative children and non-new residents of the negative emotions are not high.
- (2) The positive feelings of women in new and non-resident children are higher than those of men.
- (3) The new residents and non-residents of new children want to move and the meaning of life in the concept of self-concept of life satisfaction has a positive impact.
- (4) The new residents and non-new residents of children in the value of life and freedom of life are highly related.
- (5) The new residents and non-new residents of the meaning of life in the concept of self-conceptual sense of subjective sense of positive positive contribution.

Second, the new residents and non-new residents of the significant differences in the phenomenon

- (1) The new inhabitants of children in the meaning of the different levels of life is significantly higher than non-new residents of children.
- (2) The different births of the new residents and non-residents of the new inhabitants in the meaning of life, hope and subjective sense of comfort no difference, but the new residents of the birth of the old order of the old relative to the ancestral order for the first child, life in the meaning of life There are significant differences in goals.

According to the study found that the proposed new residents and non-new residents of the children, teachers, teaching direction and future research direction reference.

Keywords: meaning of life, subjective sense of comfort, hope, new residents of children

# 目 錄

<b>第一章 緒論</b> .....	<b>1</b>
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與問題.....	5
第三節 名詞界定.....	6
第四節 研究範圍及限制.....	8
<b>第二章 文獻探討</b> .....	<b>10</b>
第一節 新住民子女與教育.....	10
第二節 生命意義感.....	17
第三節 關於希望感.....	26
第四節 關於主觀安適感.....	32
<b>第三章 研究方法</b> .....	<b>38</b>
第一節 研究工具.....	38
第二節 資料蒐集.....	41
第三節 研究架構.....	45
第四節 研究假設.....	46
第五節 研究流程.....	47
第六節 資料處理.....	50
<b>第四章 研究結果與討論</b> .....	<b>52</b>
第一節 新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感之現況分析....	54
第二節 不同背景變項之新住民子女與非新住民子女在生命意義、希望感及主觀安適感上的差異探討.....	60
第三節 新住民子女與非新住民子女之生命意義、希望感及主觀安適感之相關.....	74
第四節 新住民子女與非新住民子女之生命意義、希望感及主觀安適感之迴歸分析	81
<b>第五章 結論與建議</b> .....	<b>88</b>
第一節 綜合討論.....	88
第二節 結論.....	92
第三節 建議.....	98
<b>第六章 參考文獻</b> .....	<b>102</b>
<b>附錄</b> .....	<b>115</b>

## 表目錄

表 2-1-1	新住民子女就讀國中小學生數—按學年別分 .....	11
表 2-1-2	新住民子女就讀國中小學生數—按父或母國籍別分 .....	12
表 2-1-3	新住民子女就讀國中小學生數及占該縣市百分比 .....	12
表 2-1-4	國內近年對於新住民子女所推動教育政策 .....	14
表 2-1-5	2012 年本國籍女性與外籍配偶女性教育程度 .....	15
表 2-1-6	94 至 105 年新住民子女相關類別之碩博士論文 .....	15
表 2-2-1	國外學者對生命意義之定義彙整表 .....	22
表 2-2-2	國內學者對生命意義之定義彙整表 .....	23
表 2-2-3	國內學者對生命意義之定義彙整表 .....	24
表 2-4-1	國內主觀安適感相關研究彙整 .....	35
表 3-2-1	嘉義縣各公私立高中職學校 105 學年度班級學生暨學生人數統計表 .....	41
表 3-2-2	新住民子女與非新住民子女預試樣本資料 (N=104) .....	42
表 3-2-3	生命意義、希望感及主觀安適感量表之信度分析表 .....	43
表 3-2-4	新住民子女與非新住民子女有效問卷人數統計表 (N=720) .....	44
表 4-1	非新住民子女與新住民子女背景變項之次數分配表 (N=720) .....	53
表 4-1-1	新住民子女與非新住民子女整體在生命意義感之平均分析摘要表 (N=720) .....	54
表 4-1-2	新住民子女與非新住民子女在生命意義感之平均分析摘要表 (N=720) ..	55
表 4-1-3	新住民子女與非新住民子女整體在希望感之平均分析摘要表 (N=720) ..	56
表 4-1-4	新住民子女與非新住民子女在希望感之平均分析摘要表 (N=720) .....	57
表 4-1-5	新住民子女與非新住民子女整體在主觀安適感之平均分析摘要表 (N=720) .....	58
表 4-1-6	新住民子女與非新住民子女整體在主觀安適感之平均分析摘要表(N=720) .....	59
表 4-2-1	新住民子女與非新住民子女整體在生命意義之 T 考驗分析摘要表(N=720) .....	61
表 4-2-2	新住民子女與非新住民子女整體不同性別在呈現顯著層面之 T 考驗分析摘要表 (N=720) .....	62
表 4-2-3	新住民子女與非新住民子女在希望感之 T 考驗分析摘要表 (N=720) ...	63
表 4-2-4	新住民子女與非新住民子女在主觀安適感之 T 考驗分析摘要表 (N=720) .....	64
表 4-2-5	整體曾面臨親人死亡經驗在各層面之 T 考驗分析摘要表 (N=720) .....	65
表 4-2-6	整體曾面臨寵物死亡經驗在各層面之 T 考驗分析摘要表 (N=720) .....	66
表 4-2-7	整體不同年級在呈現各層面單因子變異數分析表 (N=720) .....	67
表 4-2-8	出生序整體在呈現顯著層面單因子變異數分析表 (N=720) .....	68
表 4-2-9	非新住民子女性別不同於顯著層面之 T 考驗分析摘要表 (N=516) .....	68
表 4-2-10	非新住民子女曾面臨寵物死亡經驗在顯著各層面之 T 考驗分析摘要表 (N=516) .....	69
表 4-2-11	非新住民子女在出生序在呈現顯著層面單因子變異數分析表 (N=516) .....	70
表 4-2-12	非新住民子女在不同年級呈現顯著層面單因子變異數分析表 (N=516) .....	70
表 4-2-13	新住民子女性別不同於顯著層面之 T 考驗分析摘要表 (N=204) .....	71

表 4-2-14	新住民子女曾面臨親人死亡經驗在顯著各層面之 T 考驗分析摘要表 (N=204) .....	72
表 4-2-15	新住民子女曾面臨寵物死亡經驗在顯著各層面之 T 考驗分析摘要表 (N=204) .....	72
表 4-2-16	新住民子女在出生序在呈現顯著層面單因子變異數分析表 (N=204) .	73
表 4-3-1	新住民子女與非新住民子女整體生命意義、希望感及主觀安適感之相關係 數 (N=720) .....	75
表 4-3-2	新住民子女與非新住民子女整體生命意義 PEARSON 積差相關係數摘要表 (N=720).....	75
表 4-3-3	新住民子女與非新住民子女整體希望感、主觀安適感之間 PEARSON 積差相 關係數摘要表(N=720) .....	76
表 4-3-4	非新住民子女整體生命意義、希望感及主觀安適感之相關係數 (N=516) .....	77
表 4-3-5	非新住民子女生命意義 PEARSON 積差相關係數摘要表(N=516).....	77
表 4-3-6	非新住民子女希望感、主觀安適感之間 PEARSON 積差相關係數摘要表 (N=516).....	78
表 4-3-7	新住民子女整體生命意義、希望感及主觀安適感之相關係數 (N=720) .....	79
表 4-3-8	新住民子女生命意義 PEARSON 積差相關係數摘要表(N=204).....	80
表 4-3-9	新住民子女希望感、主觀安適感之間 PEARSON 積差相關係數摘要表(N=204) .....	80
表 4-4-1	新住民子女與非新住民子女生命意義各層面之於主觀安適感迴歸分析結 果.....	82
表 4-4-2	整體背景、生命意義、動能及路徑 (希望感) 之於主觀安適感及其分量表 之迴歸分析結果 .....	85
表 4-4-3	非新住民子女背景、生命意義、動能及路徑 (希望感) 之於主觀安適感及 其分量表之迴歸分析結果 .....	86
表 4-4-4	新住民子女背景、生命意義、動能及路徑 (希望感) 之於主觀安適感及 其分量表之迴歸分析結果 .....	87
表 5-1-1	新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感差異摘要表.....	91
表 附-1	新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感假設摘要分析表 .....	121

## 圖目錄

圖 2-3-1	SNYDER 等人對希望的定義 .....	27
圖 2-3-2	希望理論之運作模式圖.....	29
圖 3-3-1	研究架構圖.....	45
圖 3-5-1	新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感研究流程 .....	47



# 第一章 緒論

此研究旨在探討正值高中階段之新住民子女與非新住民子女，其生命意義(Meaning of Life)、希望感(hope)及主觀安適感(subjective well-being)其連結？研究分析主觀安適感受何因素之影響？本章分為四節，第一節說明本研究的動機，第二節說明本研究的目的，第三節解釋本研究的重要名詞，第四節則為本研究的範圍及限制。

## 第一節 研究背景與動機

教育部統計 104 學年新住民子女就讀國中、小學生總人數為 20 萬 7,733 人 (2016)，可見得每 9 名國中小學生中，就有一個是新住民子女，且到了 2030 年，台灣 25 歲的年輕人中，就有一成三來自新住民家庭。目前國內大聲疾呼的產經走向也從原先的傾中到了目前的南向，由此可推論正視到，新住民子女將會是國家重要的生產力，國家人才培育不能忽視他們。也由於世代變遷快速，e 化設備普及，使得適應人際關係困難的人快速增加，尤其是在於「憂鬱傾向」人口增加急速，自殺率的上升。從大光譜「社會」到小光譜「學校」，皆充滿低生命價值、尊嚴、與無意義的次級文化。此時，我們亦已明顯感受到，在新世代價值體系改變的過程中，新住民子女與非新住民子女的「主觀安適感」已經產生混淆、錯亂現象。

### 一、生命意義的迷惘與困頓

社會變遷震撼著許多固有的價值及道德，成長中的青少年在自我認同及自我概念發展的過程中，一旦碰觸到多元社會紛亂的價值及道德觀，而不知如何進行正確抉擇與判斷時，往往會做出戕害生命的舉動(鄧運林，2000)。意義是什麼？我只知道義氣，曾經在電影中的經典台詞，給了多少青少年錯亂的價值觀，是故，本國或新住民子女開始從好友、同儕、社群網路媒體，尋得支持自己存活下來的意義及理由；。研究者在教育現場，也不時見到此時期的本國或新住民子女，大聲疾呼著自己要走自己的路，可是卻只見到嬉鬧玩樂，毫無目標可言，使我們不

禁思考著他們是否缺乏了對生命意義的認識與落實。雖說青少年人格發展過程中，正值身心快速發展階段，是一個充滿風暴和壓力的過渡時期（劉安彥、陳英豪，1994）。且從聖經經句中：人縱然賺得了全世界，卻賠上了自己的靈魂，為他有什麼益處？（瑪十六,26），其也在說描述著當今社會風氣在追尋物質、金錢、慾望時，是否也遺漏了照顧自己、照顧靈性的重要性。故急需為新住民子女與非新住民子女們建立普世價值以上之道德觀念。

## 二、期待與現實產生落差

還記得小時候居住在台灣的後花園，好山好水的台東市區中，那時出了家門向右走幾步路，就有當時的小小天堂，一間雜貨鋪給了在當時自己單純且簡單的靈魂，常有走入即是仙境的感受。這樣的感受很直接也很真實，滿足於當下的簡單需求和符應能力所及不造成負擔的現況。反觀，自 2008 年台灣年度代表字大選，依序至 2016 年分別是亂（2008）、盼(2009)、淡(2010)、讚(2011)、憂(2012)、假(2013)、黑(2014)、換(2015)、苦(2016)，這八年來是我們共同經歷，對於成年人的自己來說，感受很複雜，對於仍在校學習的孩子們，是否充斥著很多成年人未曾觸及壓力和情緒，導致對於未來希望感的低落，在成就與現況存有矛盾與裹足不前的狀況。特別是 Fromm（1968）認為社會上若瀰漫著無望的氣氛，將迫使個體產生自我保護以避免無望感的出現；相反地，若社會中充滿活力與朝氣，則會振奮人心，甚至喚起集體的希望。本研究引用 Snyder（1996）用人格理論的觀點將希望感分成動能（人格特質的希望）和路徑（情境特質的希望），前者是較穩定而長期的特質，後者則是對於特定事件的暫時性狀態。是故，新住民子女與非新住民子女在於希望感動能與希望感路徑是研究者欲從研究過程中得知的層面之一。

## 三、傳統與多元交融，我們安在嗎？

在傳統升學主義的框架下，研究者感受到的是，整體升學制度的設計，給孩子太多是是非非的觀念與設限，一面提倡著要適才適所，但又變相的鼓勵升學，升學的目的即為求得學問，而不是罔顧人生最美好的時刻，被拘禁於校園之中，漫無目的地度過學生生活。故當新住民子女與非新住民子女長期面臨過度負荷的

課業壓力，又缺乏調適壓力的因應策略，以致身心資源不斷耗能，不僅會引發生理、心理、認知、行為等多方面的耗竭，還會伴隨著一系列的生理不適等症狀，例如容易感冒、體重忽然突增或驟減、肌肉酸痛等，且會產生相對負面悲觀情緒和反應，而變得與他人的互動關係緊張、退卻或疏離，以致無法誠心誠意與他人相處。

尤其近年來，許多校園罷凌事件頻頻發生，顯示出本國或新住民子女可能因無法面對以及排解自身的壓力，而對他人造成傷害，加上此階段，正處於學習課業的重要時刻，青少年階段的新住民子女與非新住民子女一方面要承受外在的環境挑戰與強大的壓力，另一方面要面對自我身心發展的變化，急需他人的支持與協助（黃靖茹，2009）。安適感從何而來呢？對於外在因素與安適感的研究，可以發現到多將焦點置於生活壓力的觀點，僅有少數的研究關注到正向所引發的後續反應。我們亦可從 Seligman（2002）提出正向心理學運動理解到心理學的範疇是畸型的，因為心理學不單只是學習疾病、軟弱和損傷，也學習力量 and 美德，治療不只是修補錯誤，也在於幫助個體找到內在能量。因此個體在主觀安適感上是否呈現正向思考，對生活滿意度的高低，都是本研究欲強調的主觀現況。

#### 四、新住民子女於學校的現況

「頑強的存在」，是我感受到真實的感受，頑強兩字，在教育部重編國語辭典修訂本中呈現出的同義字有固執、堅定、堅決、堅強、倔強、頑固。研究者教育現場中初略的估算新住民子女中有六成左右經濟狀況不好、單親或是父母對自身的教育有限，筆者就教育現場所觀察到的生命態度，新住民子女所接受的教育歷程與非新住民子女在現行的教育制度之下是大同小異的，可是所呈現出來的言行與舉止，卻是比非新住民子女來的成熟且穩健的，且過去探討新住民子女的相關文獻中，多數以新住民子女會產生的「問題」來解決，例如可能是人際互動的不足、學業成績的提升及家庭生活的適應，謝敏芳（2004）的研究中指出，開放外籍勞工進入國內從事 3 K（kitanai、lilen、kitsui）的工作後，「有害的/有利的」形象特質在外籍勞工開放的各階段，都可以看見，凡是偷竊、喝酒鬧事、逃跑等負面形象都經常出現在報導中，這樣的刻板印象也延續在新住民女性配偶及

新住民子女身上。媒體上報導的呈現出尤其著重於新住民子女是相對弱勢、文化刺激不足、家庭結構不正常或母親是備受家人異樣眼光，但這都掩飾不了新住民子女在各方面的成就與優勢。且目前國內對於新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感和主觀安適感差異相關的實證研究卻付之闕如，故有待進一步研究。

## 五、面臨死亡經驗在生命意義上的影響

生命教育的推行在台灣也行之有年，且生死在現今科技及醫藥發達的社會，人類平均壽命較昔日提高許多，這也意味著人們在今日社會中，面臨死亡事件所帶來的衝擊與問題的機會率大增，死亡教育愈形重要與迫切。如傅偉勳教授在其著作「死亡的尊嚴與生命的尊嚴」一書中所言：「隨著科學技術的急速發展，醫學知識的增高與普及，醫藥設備的大大充實，經濟生活的逐步改善，生活品質的不斷提高與要求，電視媒體的普及化，娛樂事業的發達，社會高齡化現象，乃至關涉死亡的種種法律與道德問題的複雜化（如安樂死問題）等等，我們處處可以看出，現代人對於死亡的負面心理（如恐懼、不安）與隨伴著種種複雜的精神狀態，實有異乎現代以前的一些特點，值得我們注目與反思。」（傅偉勳，1993）。張淑美（1999）認為死亡教育及生死教育基本理念與涵義即在於：「探討死亡的本質以及各種和瀕死、喪慟主題與現象，促使吾人深切省思自己與他人、社會、自然、乃至宇宙的關係，從而能夠察覺生命的終極意義與價值，是面對死亡克服對死亡的恐懼與焦慮、超克死亡、省思生命，使吾人能體會謙卑與珍愛，展現人性光輝，活出生命意義的教育」。

研究者近些年的教學生涯，也經歷過親人和寵物死亡的經歷，每一次的生命衝擊都讓自己成長了許多，也更認清自己所需要和不能錯過的重要時刻是哪個部分。也在課堂中以自己的經歷，分享給新住民子女與非新住民子女們，當然收到了許多的迴響，印象中，一次的課堂內容給了孩子手做卡片的活動，先以筷子兄弟的歌曲作為開端，當歌詞進行到中段開始感受到課堂的氛圍有了些許的變化，感受到難過、聽到微微的抽咽聲也見到潛滾的淚珠，這個時刻我相信孩子們也長大了許多。是故，於背景變項中加入曾面臨親人、寵物的死亡經驗，期望能從研究結果中，提出死亡教育在課堂中必須且必要的重要性。

## 第二節 研究目的與問題

基於上述之討論，本研究以了解新住民子女與非新住民子女之高中階段的學生為研究對象，欲探討此階段青少年生命意義、希望感及主觀安適感其連結，以下為本研究之目的：

- 一、了解目前新住民子女與非新住民子女對生命意義感、希望感、主觀安適感所持態度的現況。
- 二、探討不同人口變項的新住民子女與非新住民子女，生命意義感、希望感、主觀安適感差異情形。
- 三、探討不同情境變項的新住民子女與非新住民子女，生命意義感、希望感、主觀安適感差異情形。
- 四、探討新住民子女與非新住民子女生命意義各分層面與希望感動能、希望感路徑、生活滿意度、正負向情感及主觀安適感的關係。
- 五、探討人口變項、情境變項、希望感及生命意義對新住民子女與非新住民子女主觀安適感的預測力。
- 六、根據研究結果提出具體建議，以供家長、學生與相關教育人員在教學、輔導、行政與未來研究上之參考。

根據上述的研究目的，本研究的研究問題如下：

- 一、新住民子女與非新住民子女整體在生命意義感、希望感、主觀安適感所持態度的現況如何？
- 二、新住民子女與非新住民子女生命意義感、希望感、主觀安適感是否因人口變項中性別及年級的影響而有差異？
- 三、新住民子女與非新住民子女生命意義感、希望感、主觀安適感是否因情境變項中曾接觸死亡經驗的影響而有差異？

- 四、新住民子女與非新住民子女於生命意義各分層面與希望感動能、希望感路徑、生活滿意度、正負向情感及主觀安適感的關係情形為何？
- 五、新住民子女與非新住民子女人口變項、情境變項、生命意義各層面與希望感是否能有效的預測其希望感、主觀安適感？

### 第三節 名詞界定

本研究中新住民子女、生命意義感、希望感、主觀安適感是十分重要的名詞，茲分別界定，其意義如下：

#### 一、新住民子女 (New Residents Children)

指由國人與外籍配偶在台生養的兒女。本研究所稱的新住民子女是目前就讀於嘉義縣某高職一、二、三年級的學生，年齡介於 15 至 19 歲。

#### 二、生命意義 (Meaning of Life)

本研究所指生命意義研究者自行界定出以下三點：

- (一) 世上每個人皆有其獨有且特殊的使命，達成與否亦會使生命意義因時、因地、因人有所差異。
- (二) 生活即是生命，在生活體察生命，將生命的意義建立在肯定自己及體悟上。
- (三) 生命的意義在創造價值、體察價值、展現價值，追求生命意義是人的天性，所有人都應去追求其獨特的生命經驗體現所賦予的意義。

本研究以戴玉婷 (2010) 編製「國中學生全人生命意義量表之建構研究」得分做為生命意義的操作型定義，得分越高表示新住民子女與非新住民子女感受到越高的生命意義與進行越多的個人意義尋求行為。

### 三、希望感(Hope)

Snyder(2002) 認為希望感可以用一個簡單的公式表達，意即希望感(hope)為個體達成目標的決心(agency)與達成目標的計劃與策略(pathways)兩者之總和。故本研究所指希望感奠基為個人目標追尋的動能 (agency) 與目標達成的路徑 (path)，包含在目標導向思考下的互動系統，所產生的回饋反應。

本研究以唐淑華(2004)翻譯、修改 Snyder(1997)Children 's Hope Scale 的「希望感量表」，全量表共有 7 題，動分量表有 4 題，路徑分量表有 3 題，得分做為希望感的操作型定義，得分越高表示新住民子女與非新住民子女感受到希望感越高，在問卷中的標題為「我的思考與行動」。

### 四、主觀安適感(Subjective Well-Being)

本研究所指個體的主觀安適感在當下亦或是某一限定期間，對自身體認的生活評價及其覺察程度，在量化操作下以主觀安適感是個體對生活滿意度、正向情感、以及負向情感等面向作為測量向度。本研究以 Andrew 與 Withey (1976) 認為安適感是由對生活的滿意，及感受的正向情感、負向情感等三部分做整體評估為理論基礎。並以周雨虹 (2012) 編製「國中生之生活事件、希望感及主觀安適感之相關研究」得分做為本研究之主觀安適感的操作型定義，分為生活滿意及正、負向情感二個部分。

## 第四節 研究範圍及限制

本節旨在闡明本研究進行之範圍與相關限制。茲將本節分為研究範圍與研究限制二部分，敘述如下：

### 壹、研究範圍

為使本研究之範圍更加明確，茲就本研究之研究對象與研究時間具體說明：

#### 一、研究對象

本研究對象為嘉義縣某私立高級職業學校一、二、三年級之新住民子女與非新住民子女。

#### 二、研究時間

本研究規劃與實施時間自民國 104 年 11 月起至民國 105 年 6 月止，共計七個月。在「私立高級職業學校」所做之量化問卷調查部分，僅限於 104 學年度第二學期（民國 105 年 4 月至民國 105 年 5 月）所得的資料為準。

### 貳、研究限制

本研究採用量化研究之問卷調查法，進行研究推論與資料收集。在研究設計與實施上雖力求完美，然而因人力、時間與經費之因素，使本研究在文獻收集探討、研究推論、研究工具、研究變項與資料收集都有其限制：

#### 一、在研究推論層面

本研究之樣本範圍僅限於就讀嘉義縣某私立高級職業學校之一、二、三年級職業學科學生，所得的研究結果與推論也僅適合於嘉義縣某私立高職新住民子女與非新住民子女，至於難所推論到其他學校、縣市或其他年齡層的學生，則尚待近一步的研究。

## 二、在測量工具的限制

本研究的測量工具，主要是採用問卷調查，然而此法有許多難以克服的先天因素，例如：對於受測學生個人的情緒、認知、過去的經驗等因素影響，以及填答時的情境無法有效掌握，無法證實學生能否據實填答，因此分析的結果可能會因樣本個人主觀的意見或其他個人因素左右而有所誤差。

## 三、在資料收集分析推論層面

本研究屬橫斷式研究，僅以 104 學年度嘉義縣某私立高級職業學校一、二、三年級學生為研究對象，並沒有做長期的追蹤研究，因此在研究參考價值上免有所不足之處。



## 第二章 文獻探討

「就研究進行開展的方式，文獻閱讀與現場工作之間的對話『應該』時時進行，難以分開敘述。」（蔡敏玲，2001），但誠如張沛雯（2003）所說：將文獻探討獨立呈現，有助我澄清對於研究相關議題想法，掌握研究的理論根據清楚呈現研究方向。

本章主要以國內外之文獻為依據，從新住民子女與教育，和非新住民子女與新住民子女的生命意義談起，再論新住民子女的希望感、主觀安適感之相關研究，以作為本研究主要論證的依據。

### 第一節 新住民子女與教育

內政部 2007 年 10 月 1 日內受移字第 0960946753 號函，新住民子女的定義為「子女出生時，其父或母一方為居住台灣地區設有戶籍國民，另一方為非居住台灣地區設有戶籍國民」，然而根據內政部戶政司的統計資料顯示，台灣已歸化或定居的婚姻移民中，有近 96% 為女性配偶，在加上國人一般所稱的外籍配偶，多是指透過婚姻仲介或是其他媒介與本國男性進行婚配的大陸或東南亞籍女性（夏曉鵬，2002），故本研究所關注的對象絕大多數為大陸與東南亞籍新住民女性組成之家庭之青少年子女。

#### 壹、台灣新住民子女概況

大量新住民女性移入台灣，隨著時間的延展，新住民子女的人數也跟隨著逐年增加。就新住民女性的生育率而言，一般都高過於本國籍女性，我們可以從教育部 104 學年度新住民子女就讀國中校人數分布概況統計得知，近 10 年來國中、小學生數自 278 萬 3 千人降為 196 萬 2 千人，新住民子女學生數卻由 6 萬人成長至 20 萬 8 千人，遽增 14 萬 8 千人，占國中小學生數之比率亦由 2.2% 快速增加至 10.6%，相當於平均約每 9 位國中小學生即有 1 人為新住民子女。如表 2-1-1 所示：

表 2-1-1 新住民子女就讀國中小學生數—按學年別分

單位：人；%

學年別	總計學生人數			國小學生人數			國中學生人數		
	新住民子女			新住民子女			新住民子女		
	人數	比率		人數	比率		人數	比率	
93	2,840,460	46,411	1.63	1,883,533	40,907	2.17	956,927	5,504	0.58
94	2,783,075	60,258	2.17	1,831,873	53,334	2.91	951,202	6,924	0.73
95	2,750,737	80,167	2.91	1,798,393	70,797	3.94	952,344	9,370	0.98
96	2,707,372	103,587	3.83	1,754,095	90,959	5.19	953,277	12,628	1.32
97	2,629,415	129,917	4.94	1,677,439	113,182	6.75	951,976	16,735	1.76
98	2,541,932	155,326	6.11	1,593,398	133,272	8.36	948,534	22,054	2.33
99	2,439,548	177,027	7.26	1,519,746	149,164	9.82	919,802	27,863	3.03
100	2,330,230	193,062	8.29	1,457,004	159,181	10.93	873,226	33,881	3.88
101	2,218,259	203,663	9.18	1,373,375	161,970	11.79	844,884	41,693	4.93
102	2,129,045	210,278	9.88	1,297,120	157,647	12.15	831,925	52,631	6.33
103	2,055,995	212,057	10.31	1,252,762	147,013	11.74	803,233	65,044	8.10
104	1,962,056	207,733	10.59	1,214,336	134,396	11.07	747,720	73,337	9.81

資料來源：教育部（2016）

如以國籍別觀察，104 學年 20 萬 7,733 位就讀國中小之新住民子女中，其父或母以越南籍最多，計 8 萬 4,492 人，占 40.67%，其次為來自中國大陸者 7 萬 9,556 人，占 38.30%，再次為印尼籍 2 萬 2,015 人，占 10.60%，三者合占 89.57%。以國小分析，13 萬 4,396 位新住民子女中，其父或母以越南籍最多，計 5 萬 5,481 人，占 41.28%，其次為來自中國大陸者 5 萬 3,037 人，占 39.46%，再次為印尼籍 1 萬 1,838 人，占 8.81%，三者合占 89.55%，越南籍新住民子女自 96 學年起取代印尼成為僅次於中國大陸的原生國籍，99 學年則開始超越中國大陸；至於國中 7 萬 3,337 位新住民子女中，其父或母以來自越南最多計 2 萬 9,011 人，占 39.56%，其次為中國大陸籍 2 萬 6,519 人，占 36.16%，再次為印尼籍 1 萬 177 人，占 13.88%，三者合占 89.60%，越南籍新住民子女自 101 學年起取代印尼，並於 104 學年超越中國大陸。如表 2-1-2 所示：

表 2-1-2 新住民子女就讀國中小學生數—按父或母國籍別分 單位：人；%

國籍別	總計		國小		國中	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
<b>總計</b>	<b>207,733</b>	<b>100.00</b>	<b>134,396</b>	<b>100.00</b>	<b>73,337</b>	<b>100.00</b>
中國大陸	79,556	38.30	53,037	39.46	26,519	36.16
越南	84,492	40.67	55,481	41.28	29,011	39.56
印尼	22,015	10.60	11,838	8.81	10,177	13.88
泰國	3,826	1.84	2,346	1.75	1,480	2.02
菲律賓	4,479	2.16	2,723	2.03	1,756	2.39
柬埔寨	4,736	2.28	2,915	2.17	1,821	2.48
日本	1,242	0.60	903	0.67	339	0.46
馬來西亞	1,490	0.72	976	0.73	514	0.70
美國	945	0.45	745	0.55	200	0.27
南韓	629	0.30	429	0.32	200	0.27
緬甸	2,048	0.99	1,320	0.98	728	0.99
新加坡	192	0.09	113	0.08	79	0.11
加拿大	331	0.16	258	0.19	73	0.10
其他	1,752	0.84	1,312	0.98	440	0.60

資料來源：教育部（2016）

國、中小新住民子女主要集中分布在新北市、桃園市、高雄市、臺中市、臺南市等都會區縣市，但若以新住民子女占該縣市學生數比率觀察，則以連江縣（28.63%）、金門縣（22.93%）、嘉義縣（18.66%）等離島偏鄉縣市所占比率最高，澎湖縣（17.52%）、苗栗縣（15.44%）、雲林縣（14.74%）、南投縣（13.02%）等農業縣市亦高。如表 2-1-3 所示：

表 2-1-3 新住民子女就讀國中小學生數及占該縣市百分比 單位：人；%

	人數			百分比		
	總計	國小	國中	總計	國小	國中
<b>總計</b>	<b>207,733</b>	<b>134,396</b>	<b>73,337</b>	<b>10.59</b>	<b>11.07</b>	<b>9.81</b>
臺灣地區	206,197	133,343	72,854	10.54	11.02	9.77
新北市	35,112	23,664	11,448	11.04	11.72	9.87
臺北市	13,810	9,137	4,673	7.14	7.71	6.23
桃園市	24,145	15,528	8,617	11.79	12.09	11.29
臺中市	21,661	14,088	7,573	8.50	8.96	7.77
臺南市	14,265	9,218	5,047	9.46	9.96	8.68
高雄市	22,105	14,198	7,907	10.12	10.52	9.47
宜蘭縣	3,879	2,599	1,280	9.89	11.19	7.99
新竹縣	6,423	4,133	2,290	11.59	11.40	11.96
苗栗縣	7,445	4,713	2,732	15.44	15.74	14.96
彰化縣	12,863	8,074	4,789	11.52	11.71	11.20
南投縣	5,558	3,400	2,158	13.02	13.37	12.51
雲林縣	8,857	5,492	3,365	14.74	15.30	13.92
嘉義縣	6,881	4,307	2,574	18.66	19.20	17.83
屏東縣	8,551	5,482	3,069	12.99	13.83	11.72
臺東縣	1,818	1,204	614	9.90	10.81	8.50
花蓮縣	2,201	1,420	781	8.03	8.59	7.19
澎湖縣	1,164	758	406	17.52	19.08	15.21
基隆市	3,696	2,268	1,428	12.82	13.08	12.42
新竹市	3,605	2,424	1,181	7.78	8.16	7.09
嘉義市	2,158	1,236	922	7.78	7.68	7.92

續上頁 單位：人；%

	人數			百分比		
	總計	國小	國中	總計	國小	國中
金馬地區	1,536	1,053	483	23.54	25.55	20.10
金門縣	1,335	922	413	22.93	25.06	19.26
連江縣	201	131	70	28.63	29.57	27.03

資料來源：教育部（2016）

## 貳、新住民子女教育概況

自民國 83 年合法開放新移民女性來台結婚，第一批新住民子女也已在台灣這塊土地上生活了有 22 年之久，如以我國內升學制度推算，首批新住民子女們應也進入到職場，成為職場的新鮮人。公部門針對逐年增加的新住民之子女，教育部國教署自 93 年起補助各縣市政府執行原「外籍及大陸配偶子女教育輔導計畫」於中華民國 106 年 1 月 17 日教育部國民及學前教育署令臺教國署原字第 1050143119B 號修正，名稱並修正為「教育部國民及學前教育署補助新住民子女教育輔導計畫作業原則」，其規範補助原則為 10 項：

(1) 實施諮詢輔導方案、(2) 辦理親職教育研習、(3) 舉辦多元文化或國際日活動、(4) 辦理教育方式研討會式、(5) 辦理教師多元文化研習、(6) 實施華語補救課程、(7) 編印或購買多元文化教材、手冊或其他教學材料、(8) 辦理全國性多元文化教育優良教案甄選、(9) 辦理母語傳承課程、(10) 辦理全國性多語多元文化繪本親子共讀心得感想甄選。由此可見公部門對於新住民子女輔導工作的重視與參與範圍之寬廣。

研究者在審視及分析公部門所執行新住民子女的相關工作發現，各單位對於新住民的教育工作確實視為重要的政策推動項目，但在整體性的施作仍缺乏溝通與協調，也因為如此未能將經費做有效的應用和看見實質的成效，此實為公部門端應落實檢討與改進的事實。以下就內政部、教育部積極對於新住民子女之協助政策如表 2-1-4 所示：

表 2-1-4 國內近年對於新住民子女所推動教育政策

年度	名稱	對象	辦理單位
93 年—至今	外籍及大陸配偶子女教育輔導計畫 修正後條文為「教育部國民及學前教育署補助新住民子女教育輔導計畫」		教育部
99 年度	教育部補助新移民女性子女教育及輔導措施		教育部
95-96 學年度	新移民子女參加課後照顧經費	不包括大陸籍	教育部、 由內政部出經費
101-103 學年度	全國新住民火炬計畫		內政部
104-105 學年度	新住民培力相關計畫		內政部
105-108 年	教育部新住民教育「揚才」計畫		教育部
105-109 學年度	新住民子女發展五年中程計畫		教育部

資料來源：研究者整理

新住民子女未來都將成為職場上的一份子，並影響整體的國家競爭力和人民的素質，公部門在致力於保障新住民子女基本權力之際，仍有刻不容緩的就業及生涯進路等責任。

### 參、新住民子女的相關研究

相較新住民子女和新移民女性，新住民子女較無因不同文化需適應的問題，謝明娟（2013）台灣新移民現象包含著錯綜複雜的歷史演變因素，過去文獻多屬單一研究層次，探討著家庭社經背景、適應、教養等可能影響不同族群表現差異因素。除此一般民眾對於新住民的接受程度，相對也會影響公部門政策的方向，因此研究一般民眾對於新住民社會經濟地位的觀點，及瞭解新住民對於照顧輔導措施的體認也有其必要性。李維純（2007）的研究顯示青少年新移民子女在消化與面對外界對新移民女性或其母親的污名化行為，其因應方式往往取決於父母對主流文化態度開放與否。父母對主流文化接納度越高，對社會種族歧視越能以正向觀點轉換者，其子女愈能以健全的觀點重新詮釋、整合其自我概念。除了對父母的認同感外，家庭氣氛的好壞對自我概念發展也很重要。故新移民子女的父母愈能給予關愛，親子關係愈親密者，其表現就會較有自信，對自我的評價也會比較高；相反的，當新移民子女的家庭氣氛疏離、家庭成員互動不良時，新移民子女對自己的身分會

產生懷疑，並造成自我概念的低落（陳金蓮, 2004；李維純, 2007）。我們由表 2-1-5 可見本國籍女性與外籍配偶女性教育程度的差異。

表 2-1-5 2012 年本國籍女性與外籍配偶女性教育程度

教育程度	本國籍女性		外籍配偶女性	
	人數(千人)	%	人數(千人)	%
不識字/自修/未上過正式教育	407	2.04	6	2.5
國小	2,669	13.41	50	21.0
國(初)中	2,635	13.24	85	35.7
高中(職)	6,341	31.8	70	29.4
專科	2,320	11.66	--	--
大專以上(含大學、研究所)	5,532	27.79	27	11.3

資料來源：1.內政部（2013），內政部統計通報 102 年第 14 周。我國 15 歲以上人口教育程度統計。

2.詹火生、陳芬苓（2013），我國婚姻移民之公民權利落實狀況研究。內政部及移民署委託研究報告。

上述更可以體認到國內新住民子女的母親，同樣因為語言文化、生活習慣、風俗民情不同層度的文化衝擊，而間接影響新住民子女們的價值觀、生命態度、語言結構較差及學校生活適應等議題。以下就 106 年 5 月 14 日於台灣碩博士論文加值系統以新住民子女為關鍵字，所統計自 94 至 105 年相關類別之碩博士論文，詳見如表 2-1-6。

表 2-1-6 94 至 105 年新住民子女相關類別之碩博士論文

	學業成就	非學業成就	家庭教養	自我認同	社會關係	生活適應	教育政策	其他
105	1	1	1	1	1	0	0	1
104	8	3	5	5	1	0	1	5
103	11	4	3	4	2	0	1	4
102	7	2	3	2	0	0	0	1
101	8	1	4	2	2	1	0	1
100	8	2	4	2	0	1	0	3
99	12	2	1	1	1	5	0	5
98	7	0	2	1	3	0	1	0
97	3	2	1	2	2	0	0	0
96	1	0	1	1	0	0	0	0
95	2	0	1	0	0	3	0	2
94	1	0	0	1	0	0	0	0
總計	65	17	26	22	12	10	3	22

資料來源：研究者自行整理

學術界對新住民子女之相關研究，著實也給了多方的驗證與提出檢討和改進之道，如上表依照主題來進行分類，可得出探討主題前四名分別為：學業成就、家庭教養、自我認同及非學業成就。當中未詳列出來的主题還有母語學習、口腔保健、教育政策、刻板印象及跨國就業等。而死亡概念也僅一篇，林逸卉（2011）新住民、原住民與漢人學齡前兒童對死亡概念之初探—以花蓮縣某幼托園所為例，實為相當可惜之處。期待能於本次研究中能獲得對於新住民與非新住民子女生命意義、希望感、主觀安適感提昇或精進等更具參考意義之研究分析。



## 第二節 生命意義感

### 壹、生命意義理論

#### 一、生命意義之由來

如 Csíkszentmihályi (2008)認為，人生的意義就在於尋求意義，個體只要找到方向，人生就會有意義。張淑美（1996）認為，人對生命意義的瞭解，使人掌握健康積極的生命觀，以創造積極而有意義的人生。相反地，人若失去生命意義，將造成嚴重的後果。Frankl (1981) 指出，有研究發現在精神官能症（neurosis）中約有百分之廿起源於生命意義的缺乏。而人最怕失去生命意義，人生沒有意義只有結束自己的生命（詹棟樑，2004）。是故，可以相應到包含人際互動、宗教信仰、成就感、自我價值…等，茲將生命意義感的來源整理分述如下：

- （一）何英奇（1990）根據 V.Frankl 之意義治療法（logotherapy）理論的核心概念編製生命態度剖面圖，共得到求意義的意志、存在盈實（無挫折）、生命目的、生命控制、苦難接納與死亡接納等六個因素。此六因素再經第二層因素分析，得到兩個高層因素：『生命意義之追尋與肯定』與『存在的超越』。
- （二）Liora 和 Rivka（2001）提出生命意義感的來源可以經由：個人人際關係、個人成長、創造力、成就感及成功、從艱困的環境中獲得自由、尋求享樂、宗教信仰、傳承、利他等來獲取生命意義感。
- （三）Steger、Frazier、Oishi 與 Kalar（2016）生命意義感是個體主觀認為自己存在的意義為何及對其存在重要性的知覺，強調完整的生命意義感意涵應包括當下存在的生命意義感，更須具有生命意義感的追尋動機。
- （四）Eagleton（2007）認為，所有的意義都是人們自己來呈現，因此，生命的意義是以某種方式活著的問題，他不是形上的，而是倫理道德的，是讓生命更值得活的東西，詳言之，是某種生命的品質、深度、豐饒、強度。

(五) 黃靖茹 (2016) 指出生命意義感為個體對於身處周遭環境能感知，並且有自我規劃生命欲達成的目標與理想，對於未來的生活具有自主性、正向積極的動力與期待。將生命意義分為生命熱誠、生活目標、自主性、對未來期待四層面。

綜合上述，研究者認為個體能認識自己、肯定自己、尊重自己、尊重生命、欣賞生命且愛惜自己，對社會付出關懷與正義，並時刻體察生死的內涵，避免陷入膠著，如此生命意義感即油然而生。

## 貳、生命意義的核心

生命目的是意義理論的核心概念是「我是誰？」「為甚麼我在這裡？」等問題之理由的總結，生命目的是一種存在的滿足感，是一種貢獻，是一種讓世界更美好的話題 (Starck, 2008)。Frankl (1988) 認為尋找生命意義主要前提是在尋找生命目的，要從獨特的個人與獨特的情境獲得，因為個人是不可缺少的 (indispensable) 與無法取代的 (irreplaceable)。Breitbart (2001) 也認同生命意義永遠不會停止，甚至生命的最後一刻。由此可知，生命意義是在發現個人生命目標與目的。生命意義是每個人所賦予自己的獨特使命，此獨特使命建立於個體生命的價值與目標之上，在不斷地探索、建構之下，體認自身存在的意義、價值與重要性，做為個體生命導航的舵盤，有助於朝向個人的生活目標前進、實踐，為自己的生命負責，進而能自我肯定、超越自我。

根據 Steger (2009) 的歸納，生命意義感的定義可以從生命的目的 (purpose) 以及生命的含義 (significance) 兩種取向來加以說明。就生命目的定義取向而言，最早提出生命意義感概念的 Frankl (1963, 1965)，指出每個人都有彰顯其存在價值的生活目的或者目標，生命意義感呈現在對於這些生活的目的或者目標的追求與實現。Crumbaugh (1973) 把生命意義感界定為一種能帶給個體方向感與價值的生活目標，藉由實現此目標的過程，個體可以獲得存在的價值感。Emmons (2003) 認為生命意義感就是讓個體感到有價值感的目標，而此一目標的實現讓個體取得有價值的個人認同感。

就生命的含義定義取向而言，Bering (2002)、Csikszentmihalyi (1991)、Steger, Frazier, Oishi 和 Kaler(2006) 主張生活的本身就具有意義，人們若能確認自己生命中要努力實現的事情，對在生活中對每一個經驗 賦予意義，就會體驗到意義感的存在。總言之，生命的目的定義取向是從動機層 面來論述，強調追求生命意義感是人的本能，而生命目的之追求，彰顯的是人類對於理解自己存在價值的強烈動機 (Frankl, 1965; Emmons, 2003)。生命的含義定義取向是從認知層面來論述，強調人們透過解釋生活經驗，來理解自己與生活世界，進而構築出自己存在的理由(Steger, Kashdan, Sullivan, & Lorentz, 2008)。

雖然，生命意義感的定義取向可以概分為動機層面的生命目的與認知層面的生命含義，但兩者其實是有關聯的。Heine (2006)、Higgins (2000) 就曾指出，人類具有理解自己和自己生存世界的強烈期望，為了回應這個期望，人們將會進行理解自我和世界的認知活動，同時展現達成期望的動機性行為活動。Reker 和 Wong (1988)在對意義(meaning)進行定義時，也指出意義感來自於人們知覺自我存在的規律性與一致性，伴隨著追求與實踐可欲的目標之行動。Steger (2009) 把生命意義感的目的與含義定義取向整合，主張生命意義感包含認知和動機兩個向度，並強調如此一來能夠整合個體對自我與世界互相適配的看法，以及對自己在生命中努力實踐自我和世界相互適應目標的理解。

回顧國內相關生命意義感研究實證文獻，也可發現這種統整的觀點。例如，沈家禾 (2011) 歸納國內外文獻的論述，指出生命意義感乃是個體在追求自我存在價值與使命的過程中，所得到的認同感及價值感，而這些認同感與價值感受個人主觀知覺而有不同的感受程度。然而在概念的操作化過程中，多數研究者側重在主觀知覺與評價的認知層面，因而出現「多向度自我認同」的生命意義感內涵之見解。例如，邱俐婷 (2008)的實證研究，將生命意義感的內涵區分為生命的目的、個人價值感、苦難認知度、死亡接納度。蔡坤良 (2004) 的實證研究，則是將生命意義感的內涵區分為自我評價、自我統整、自我實現。生命意義感與幸福感之關聯，便有概念混淆與實證研究效度受威脅之問題。而邱俐婷 (2008) 將生命意義感的測量內涵區分為生命的目的、

個人價值感、苦難認知度、死亡接納度，也使得其測量的生命意義感與「死亡態度」概念產生混淆。這種把人對於生命的使命、目標、存在價值乃至人生各種體驗的知覺感受，納為生命意義感的內涵，不但忽略了動機層面，更有將生命意義感與其他構念混淆重疊的問題。因此，實有必要仿效 Steger (2009) 的作法，將生命意義感的內涵清楚定位為動機層面的尋求意義 (search for meaning) 以及認知層面的存在的意義 (presence of meaning)，分別指涉個體努力尋找自己生命的意義和目標以對生命產生認同，以及個體理解自我存在的理由與目的 (李新民，2011)。總之，生命具有意義時人才能夠生活下 (Frankl, 1984)。Frankl (1966) 認為生命意義來自於對生命目的思考。故在本研究的範疇中融入希望感其讓成果得以有相關議題的延續。

### 參、全人生命意義量表之採用

本研究採用戴玉婷 2010 年所編製之「國中學生全人生命意義量表」，係以 Carl Ransom Rogers、Erikson、Viktor E. Frankl、Rollo May 及 Irvin D. Yalom 五位學者及東方思考的佛道信仰與青少年(國中)的發展特徵，做為編製量表之理論依據，並經與其他測量工具之比較與探討後所建立。量表包含「生命目標」、「生命價值」、「生命自由」、「自我概念」、「宗教支持」、「死亡接受」以及「靈性提升」七個向度，以 Likert 五點量表進行施測，全量表共 55 題。一份好的量表必須具備信度、效度、參照性或常模、以及實用性之功能 (郭生玉，1994)。本量表當時結果顯示，量表信度 Cronbach  $\alpha$  係數為 0.801 (各分量表  $\alpha$  係數分別為 .720、.753、.775、.797、.847、.847 及 .833)，隔二週再測信度為 0.966，具有良好的穩定性及一致性，經由典型相關分析結果發現本量表和宋秋蓉(1992)所編製的「生命意義量表」間的相似度為 0.69，屬於中高度相關，由此可知本量表具有良好的信度。

此量表整理出全人生命意義量表之構面，其七個分層面內涵為生命目標 (理想、存在感、責任)、生命價值 (愛、助人、生命長短、受苦、孤獨)、生命自由 (自主性與超越、接納)、自我概念 (調適、自我價值)、宗教支持 (信仰、輪迴)、死亡接受 (接受、坦然接受、無懼) 及靈性提升 (成長、生存權、大自然) 等。

本量表採取理論性測量之取向，建構適用於國中學生全人生命意義量表，經信度與效度考驗後，挑選出合適性的問項，進而完成量表之編製。而本研究之對象為新住民與非新住民子女當中包含高一新生，考量研究對象對於題目敘述之理解故採用此量表。

#### 肆、生命意義定義

生命意義為個體本身對於自己生命的一種期許，崇高且為靈性所嚮往的生命目的，生活過程中的一點小確幸、些許的滿足感都有其意義。在研讀生命教育二專長班時，研究者在在體悟到，生命的意義在於每個人都在交流與互動中，以生命影響生命，當我們能從這為啟始點，看重自身的影響力，生命所展現的力量著實無比龐大。本研究在探討新住民子女和非新住民子女高中職學生生命意義感之差異分析，所以生命意義感的內涵有探討之必要性，本節就國內學者都同意生命意義感很重要，此一議題的實證研究也逐漸受到各家研究者的重視，但關於生命意義感的定義為何，卻充滿著分歧的見解（李新民，2011）。

我們可以理解到，許多人窮其一生努力的在追尋生命的意義、方向和目標，而『生命意義』這一詞也在不同的層面，生死學、社會學、心理學、生物學、數學、文學和哲學等領域，各有不同的面貌與終極價值，學者們正以百花齊放的態樣表達關注與論述。因此，以下茲整理國內外各學者對生命意義的定義如下表 2-21：

表 2-2-1 國外學者對生命意義之定義彙整表

學者	定義
年代	
May (1953)	以個體為中心而創造出自我的最高價值，並且能夠體認到自己的意向，以及感受到自己有自由意志去做抉擇與愛的力量。
Frankl (1963)	認為生命的意義是展現在回應現實生活中隨處所預見的狀況，並且尋找與實踐自己所獨一無二的生活使命，進而藉此讓自我經歷其終極意義。
Frankl (1967)	認為生命的意義具有主觀性與獨特性，它會因時、因人、因情境而隨時改變。不論個人的性別、年齡、智力、教育背景、環境、宗教信仰，皆有其特殊的使命與意義。
Crumbaugh (1973)	認為能賦予個體存在有方向感與價值感的目標，並藉由實現此目標的過程，可以獲得「成為一個有價值的人」的認同感。
Hedlund (1977)	認為是「個人存在的基礎或理由」個人如果能意識到自己存在的理由，則會感到有活力，覺得自己的生命是有價值，且知道自己生命的方向，而有動機認真地做事。
Rabbi & Grollman (1977)	生命是一連串的尖峰時刻，當我們擁有一分尊榮，獲得一個地位、經驗愛情、敞開心胸面對他人，面對世界時，即是對自己的生命賦予意義。
Yalom (1980)	生命意義分為兩個層次：1. 宇宙生命意義：指宇宙中有一不變的規律，此規律非人類所能理解，超越於個人之上。2. 世俗生命意義：個人實現目標的過程中，體驗到自己生命是有價的。
Fabry (1980)	將生命意義分為兩個層次： 1. 終極意義：涉及宇宙中超越人類、且無法被驗證的律則。 2. 此刻意義：生命中的每一瞬間皆有一個待實現的使命，個人需以負責的態度來回應。
Frankl (1986)	生命意義在創造價值、經驗價值和態度價值，積極協助案主追尋人生的意義，追求生命意義是人的本能，而生命的目的是在尋找存在的意義，只要是人都自由與責任，去實現其獨特的生命意義然而苦難與死亡，有助於追求意義，因為人在任何處境中，都應有保有意志的自由。
Howden (1992)	重視生命、盼望未來、展現目標，並展現存在理由。
Metz (2013)	大部分生命意義的文章都是聚焦個人生命中是否能過展現出正向的最終價值。

資料來源：徐嘉禧 2016

表 2-2-2 國內學者對生命意義之定義彙整表

學者 年代	定義
宋秋蓉 (1992)	為一種能給予我們個體存在有一方向感與價值感目標，並藉此目標我們可獲得一種身為有價值人物的認同感。
何郁玲 (1999)	生命意義是指個體的獨特使命，藉由此一使命導引個體生活方向與生命態度，進而負擔責任，面對達成這個獨特使命。
徐美玲 (2001)	每個人皆有其獨特的生命意義與任務有待完成和實現。因此，個人生命的意義是無法比較高低，也是不可替代的。
劉翔軒 (2002)	生命意義因人而異，因時而異。重要的不是談論一般的生命意義，而是個人生命在具體時間的具體意義。
黃惠秋 (2002)	生命意義是指個體所賦予自己生命之獨特使命。此獨特使命將引導個體對於自己生活態度、生命價值與人生方向的看法，並且督促自己負責任，面對此獨特使命與達成使命。
陸娟 (2002)	生命意義感乃個體的獨特使命，生命絕對有其意義，沒有意義的生命是不可思議的，是不可能的。生命意義是存在的，是不斷追尋的，更是不斷建構的。即使到了生命最後一刻，到了最後一次呼吸，生命仍然有可能具有其意義的。
曾煥棠 (2003)	生命必須具有創造性才可稱為個人的生命，也就是在一舉一動、一言一思之間，均擁有自己「風格」生命的意義即在於風格表現。
釋證嚴 (2003)	認為生命的意義在於啟發自我的愛心，藉由深入世間的黑暗角落，關懷、撫慰受創的心靈，去除自我的煩惱與悲苦，重燃對人生的希望，讓自己的生命更有意義。
許智香 (2003)	人類會對既定的價值產生懷疑是相當自然的現象，而這樣的質疑正是創造自身生命意義和價值的最佳契機。
林素霞 (2003)	生命意義係指個人對於自我生命的看法與界定，亦即指個人能夠瞭解生命的意義、目的、功能、價值與限制，進而珍惜生命、尊重生命、樂觀進取、愛護大自然。不只不浪費資源與生命，更能開發自我無限潛能，為人服務、利益人群。
岳玉玲 (2004)	生命意義為個人存在的意義，亦即探索自我存在的價值與使命，並能發揮個人潛能，為自己生命負責，努力達成使命。

表 2-2-3 國內學者對生命意義之定義彙整表

(續上頁)

學者 年代	定義
黃德祥 (2006)	指個人能夠瞭解人生意義、目的、價值、功能與限制，進而珍惜生命與人生，並能尊重自己、他人、環境及自然。
羅素蘭 (2006)	是個體所賦予自己生命之獨特的使命，藉以指引著個體生活方向與目標，屬於人存在的靈性層面。個體需負責地面對與實現自己的使命，生命才有意義。
李桂仙 (2006)	生命意義為個體的獨特使命，藉此導引其對生活的方向、生命的態度與責任，並進而願意為生命負責任去面對與達成這個使命。
黃同展 (2006)	個體能體認自我生命價值、意義、目標與獨特性，因而熱愛生命、為自我生命負責，進而超越挫折，發展潛能，活出有價值的人生。
張海倫 (2008)	生命意義乃是一個包含生命創新、生命喜樂、生命超越三個組成構面的正向心理特質，表彰一種個體追求美好生活品質與積極生命價值的心理能量。
釋慧開 (2008)	人生的意義在於不斷地、深入地探索人生的意義。
廖俊傑 (2009)	亦認為生命的意義是個體能知覺其存在的理由及重要性，進而實踐之。故當個體能肯定自我生命的存在，即具有充分的生命意義，因為生活本身就是意義，只有通過積極正面的人生態度與行為表現，才能肯定自我，並為自己的人生責任。
楊事娥 (2010)	認為生命意義是人類主觀的精神性經驗。
陳雅雪 (2011)	提出生命意義是一個個人意義建構 (meaning construction) 的過程，這表示生命意義的獲得，需要經過一個可分析的心理歷程，且需要有一些基礎的元素存在。
李孟委 (2014)	研究亦將生命意義的屬性歸納為「生命意義的本質」「生命意義的價值」「生命意義之超越」。
林薰鳳 (2015)	生命意義的價值是以人為中心，而創造出自我最高價值。如何在有限的生命中，自我實現老天賦予的使命？也就是個人有個待實現的目標與使命，創造生命的價值是今生最重要的課題。

資料來源：徐嘉禧 2016

綜合上述學者的看法，研究者將生命意義的定義提出以下三點：

(一) 世上每個人皆有其獨有且特殊的使命，達成與否亦會使生命意義因時、因地、因人有所差異。

(二) 生活即是生命，在生活體察生命，將生命的意義建立在肯定自己及體悟上。

(三) 生命的意義在創造價值、體察價值、展現價值，追求生命意義是人的天性，所有人都應去追求其獨特的生命經驗體現所賦予的意義。



### 第三節 關於希望感

幾世紀以來，西方對希望感的概念源自於希臘神話中潘朵拉的盒子，因普羅米修斯(Prometheus)偷了火苗，希臘之神宙斯感到很憤怒，就創造了潘朵拉給普羅米修斯的弟弟厄庇墨透斯(Epimetheus)為妻，並送一個盒子給這對新婚夫妻。宙斯假意地叮嚀潘朵拉千萬不可打開盒子，潘朵拉卻因好奇心，而偷偷打開那盒子。結果，裝在那盒子裡的痛苦、邪惡、忌妒、復仇的思想都被釋放出來，瀰漫了整個世界。潘朵拉被驚嚇之後，非常懊悔地將盒子闔上，卻只留下「希望」在盒子裡(Snyder, et al., 1991)。

另一個關於潘朵拉盒子的正向寓言，就是當潘朵拉打開盒子時，「希望」不是個惡作劇，卻是安撫不幸的根源和祝福。在這個正向的寓言中，「希望」是對抗身體病痛、埋藏心靈深處之忌妒、怨恨、和報復的解藥。從此以後，人間不再是無災無難的快樂淨土，慶幸的是，「希望」總會安慰做錯事的人類，讓人類重新充滿著希望。無論「希望」所代表的是惡作劇或解藥，都顯露出希臘人對於「希望」的矛盾之處(Snyder, Lopez, & Pedrotti, 2011)。

#### 壹、Snyder 的希望理論的發展

Snyder 在 1989 年發表了第一篇關於「希望感」的文章。接著，Snyder 等人(2002)出版《正向心理學實務手冊》(Handbook of Positive Psychology)，書中提出「希望理論」(Hope Theory)，也清楚的說明「希望理論」的內涵，包括了正向情緒(Positive Emotions)、自尊(Self-Esteem)、自我效能(Self-Efficacy)、樂觀(Optimism)等。根據 Snyder 的理論，所謂的希望感其牽涉到「目標」、「方法」、「意志力」等三個部份，透過彼此不斷互動的歷程。此三個部份是交互作用，相互影響，缺一不可。Snyder 更以一個公式來表示三者的關係：

$$Hope = Agency + Pathways \quad (Snyder, 2000a, p.10)$$

從以上簡單的公式來看 Snyder 認為希望感(Hope)=達成目標的幹勁與決心 (Agency) + 達成目標的計劃與策略 (Pathways)，他認為我們當我們對某一件事情或是目標抱持著「希望」時，我們不會被動的去等待願望的自動實現，而是會以主動的態度去追求目標。Seligman 與 Csikzentmihayli(2000)主張心理學者不應只關心人類的負面情緒，應多正視人類的快樂、樂觀等層面，進而提出正向心理學。正向心理學包含三項：正向的主觀經驗(positive experience)、正向的個體特質(positive character)與正向的組織環境(positive institutions)。因此個人會透過自我的意志力和自我效能感，再運用策略與方法來達成目標，而當個人的 agency 不足，又沒有辦法靈活運用其他的方法與策略來改善時，那麼對於所要追求的目標或是事情的希望感就會因此降低。Snyder 強調：希望感是一種認知思維過程，正向情緒 (positive emotion) 是從追求成功目標達成後的流動過程，如達到一成功經驗，可以有效地克服其他任何問題。而負向情緒 (negative emotion)，是不成功的目標追求的生成情緒，不成功的原因可以視為路徑思考不足，或無法克服阻撓的情況。研究發現：面對難以逾越的目標而堵塞的人，會產生負向情緒；而成功的追求目標，在克服障礙後，會產生正向情緒如圖 2-3-1。

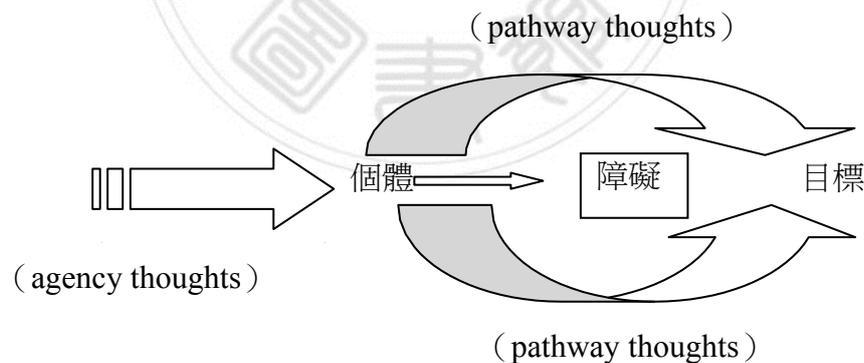


圖 2-3-1 Snyder 等人對希望的定義

(資料來源：唐淑華 (2004))

## 貳、希望感運作機制

希望感亦直指個體追求目標過程中，所產生的各種可能性的思考和意志力，而學校適應係指學生在學校的環境中，因外在環境的改變而內心產生的

影響，個體為了與環境互動，不斷地自我調適的過程。希望感和學校適應對高中職生的成長歷程來說都是非常重要的，可呈現的相關的研究逐年增多，例如探討家庭背景的影響，如：羅詩婷(2015)研究家庭結構、同儕支持、家庭關係對青少年憂鬱情緒之影響；探討融入課程設計的影響：張玉蘭(2013)希望感融入國小五年級視覺藝術課程對學生希望感影響之研究；探討社會支持的影響：陳誼芳(2015)研究國中生社會支持、希望感與復原力之相關研究；或黃兆菱(2016)研究長期參與童軍運動者的正向心理歷程，亦即呈現「希望感」是一種認知的思考歷程。

正向情緒乃是個體面對情緒對象時，所呈現的正面思考與評價，個體得到愉快的主觀感受，包含了人、事件、物體 (任俊，2006; Fredrickson, 1998; Larsen & Diener, 1992)。Snyder 等人(1991)認為高希望感的人較有幸福感、正向情緒和較好的人際關係。綜上可知，希望感對青少年個體學業和人際關係發中佔有重要的因素，希望感可幫助青少年度過不安和困惑的風暴期，也可減緩他們必須面對的壓力，並協助他們順利的成長。正向情緒可以啟動我們的智慧，讓我們在逆境的磨練中，可以去看到更遠和更深的祝福。Fredrickson (2005)在與其同僚的實證研究結果中，證實正向情緒不但可以擴展個人注意力，促進認知與行為反應的廣度外，還可以幫助人們進一步建立個人一輩子受用的資源，包括認知、心理、生理、社會等層面，甚至透過正向情緒的發揮來消除負面的情緒。

曾聽人說過，「希望」是人最大的潛力，有了「希望」人就可以擁有無限的可能？當研究這探討許多中文辭典對希望一詞的字義時發現，大多數分為兩層面解釋方式，一層面為「心裡想著要達到某種目的或預設出現某種情況」，例：呂潔從小就希望可以當律師，這樣的解釋比較趨近一種目標與理想；另一種解釋則為「希望所寄託的對象」，例如孩子是我們期待的未來，是我們的希望，而這種說法又比較屬於心靈上的一種。而從這兩種的解釋似乎又無法完全解釋「希望」這一個詞所代表的意義。根據 Snyder 和其同事 (McDermott, & Snyder, 2000； Snyder,1994,2000)的看法，他認為當我們對某一件事情抱持著「希望」時，通常我們不會被動的等待著願望來自動實現，

而是我們會以一種主動的態度去追求我們的目標。而白倩如（2010）在復原力培育型行動中，認為個人希望感的提升，可以透過個人優勢培育為基礎來提升其堅持力及自我效能，並找出其未來發展性的目標。研究顯示環境保護因子的提供和持續性的健康依附關係，對於個人保護因子具有明顯的作用，能夠提昇個人的信心、問題解決能力與自我效能，且在協助少女復原的歷程，對於未來目標的尋求亦相當重要，透過積極發展目標及生命想望，來找到生命核心意義，亦為進入開創機會的過程（白倩如，2012）。因此，可知希望感的發展，是個人經歷逆境並復原的結果，且包含以下在目標導向思考下的互動系統，以及在時間序列中，不同的時間點所產生的回饋反應。

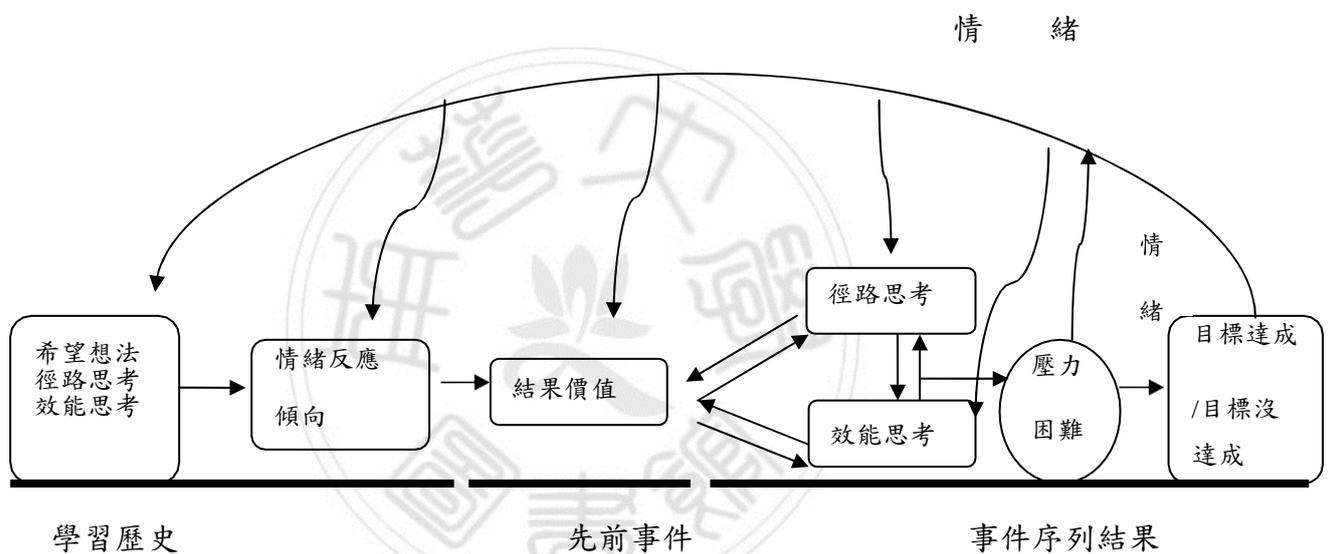


圖 2-3-2 希望理論之運作模式圖

資料來源：譯自 Snyder (2002). Hope theory: Rainbows in the mind. *Psychological Inquiry*, 13, 249-275

#### 肆、希望感的測量

Snyder 其希望感理論在不同人口群上，設計出不同的希望感量表，包含成本希望感特質量表、希望感狀態量表及兒童希望感量表(Children's Hope Scale, CHS)，其中兒童希望感量表其適用年齡為 7-16 歲，題目設計乃為兒少面對自己的目標時，選擇題項中自己符合狀態的描述程度，包含三題個動機相關題目（奇數題）及三個路徑思考（偶數題）相關的策略，題項為六點尺度，題目共六題，並建立良好的內部一致性（.72 到.86）、一個月後的再測

信度 (.71 到.73) , 以及聚斂與區分效度。一般學生在此測驗上的總平均約為 25 分。而得分 29 分以上者, 可視為前 15%; 得分 21 分以下者, 則為後 15%(引自 Lopez, Ciarlelli, Coffman, Stone, & Wyatt, 2000 ;唐淑華, 2004)。其題組如下:

- 1、我想我做得相當不錯。
- 2、我能想到的很多方法來獲得那些對我來說是重要的事情。
- 3、我做得和我同年紀的其他人一樣好。
- 4、當我遇到問題時, 我可以想出很多的辦法來解決它。
- 5、我過去所做的事情對我的未來是有幫助的。
- 6、即使當別人想要退出, 我知道我能找到解決問題的方法。

以上 Snyder 的兒童希望感量表有六題題目, 唐淑華(2004)認為其中未有任何題目是直接探詢學生對自己能力的看法, 因此增加一題「我對我自己很有信心」, 並將之列為動能方面的題目。

而本研究在研究問卷中仍把握上述原則, 調整尺度為五點量尺以利呈現個體狀態的描述程度避免過多的中間值, Snyder 希望理論的運作歷程。從左到右代表了整個目標導向思考的時間序列歷程。持續的希望想法會伴隨著情緒反應傾向或心情 (emotion set), 也是整個目標追求歷程中的情感基調。「結果價值」(outcome value)發生在「事件發生前」(pre-event) 階段。當結果對個人具有較高的重要性, 就會進展到「事件進行中」(event sequence) 階段, 個人為了確保繼續通往目標, 便會在徑路、效能思考到結果價值及徑路、效能思考間反覆循環, 並確認「結果價值」的重要性。路徑思考與效能思考不斷轉換, 以影響接續而來的成功與目標追求。而當路徑與效能思考被啟動時, 就會經驗到情緒反應, 這些情緒會再次循環, 影響路徑與效能思考的歷程。如果順利運作的話, 將產生正向的情緒並增強目標追求動機。所以情緒在整個目標導向思考歷程中, 扮演著重要的角色。

故研究者認為希望感為奠基為個人目標追尋的動能（agency）與目標達成的路徑（path），包含在目標導向思考下的互動系統，所產生的回饋反應。同時希望理論亦強調應幫助個人了解先前的或隨之發生的成串的想法或行為，並找出事件對個體的意義，引導個體認識情緒的結果，以促使個體有所改變。也就是說，情緒提供追尋目標時思考與行動是否成功的一重要角色，此外個體在於對負向情緒的改善與因應，是否能有助於克服障礙，而往正向發展。也是本研究所欲預測的層面之一。



## 第四節 關於主觀安適感

從創世紀之始，人類就不斷地在尋找美好生活的泉源，想要知道幸福/安適處在哪裡。心理學家提出，一個人認為自己生活過得很好，就是構成美好生活的要素，這種界定美好生活的取向，被稱為主觀安適感（subjective well-being），又俗稱之為快樂（happiness）（Diener, 2000）。主觀安適感的相關研討始於 1970 年代，當時心理學領域興起「正向心情」與「快樂取向」的研究，由此安適感與快樂即成為重要的研究議題（Diener, Suh, Lucas, & Smith, 1999）。在許多的相關實證研究中，多數研究者使用名稱不同卻涵蓋相同概念的名詞，或是相同的名稱卻代表著不同涵義，其中包含幸福感（well-being）、主觀幸福感（subjective well-being）、心理幸福感（psychological well-being）、快樂（happiness）、生活滿意度（life satisfaction）等名詞，這些名詞所隱含的意義均不外乎是從個人正負向的情緒、主觀認知的層面以及身心健康的角度來評估個體整體生活情形。綜合相關定義，研究者認為幸福固然隨手可得，仍須兼顧個體當時的情境與情緒，因此，本研究中將主觀安適感定義為「個體的主觀安適感在當下亦或是某一限定期間，對自身體認的生活評價及其覺察程度」。

### 壹、主觀安適感的內涵

安適感為包含多面向的概念，其關注個人的生活經驗或情緒的狀態，例如：快樂或悲傷（Levett, 2010）。與其相似的構念，包括快樂、士氣（morale）、活力、樂觀、自我實現、自我接受、有目標的生活、以及生活滿意度等（Carruthers & Hood, 2004; Ryan & Deci, 2001; Waddell & Jacobs-lawson, 2010）。Andrews 與 Withey（1976）是最早提出幸福感之完整定義的心理學家，他們認為幸福包含正向情緒高、負面情緒低、生活滿意度高等三個層面，此說法兼顧情緒與認知對幸福感造成的影響（陸洛，1998），此亦為本研究問卷主要理論架構。說明到主觀安適感為人們對生活的認知及情感的評價（Diener, 2000），能夠帶給人們有意義的生活、生產力、心理健康、平靜與穩定的生活環境，進而提升生活品質（quality of life）（World Health Organization, 2005）。

亦是個人以認知及情感層面評價他(她)的生活,讓我們可以得知具有高度主觀安適感的個體,係指經驗高度的正向情感、低度的負向情感,以及高度的生活滿意。以下說明主觀安適感相關理論:

### 一、 目的理論

又稱為終點理論 (Endpoint theory), 本理論假設人都具有一個內隱的需求模式為行為之基礎, 個人理想的達成會帶來幸福感 (陸洛, 1998)。安適感是來自於個人在努力達成目標後, 所獲得的一份比較穩定且長期性的滿足 (Omodei & Wearing, 1990)。運用目標理論來說明安適感概念的學者認為, 安適的由來是目標與願望的達成; 如果個體已有欲達成的目標, 並進行實踐, 也唯有目標的達成, 安適感才會伴隨而來。

### 二、 活動理論

本理論認為個人的安適感來自於參與社會活動, 所關注的是個人的表現而非目標; 是過程而非結果 (陸洛, 1998)。此基本觀點著重在安適是活動的伴隨產物, 而安適來自於活動的本身, 也就是強調安適是活動進行的過程, 並不是活動進行的結果。Aristol 是早期從活動歷程探討安適的哲學家, 他認為人都具有某些潛能, 如果在活動中能盡情發揮潛能表現, 安適就會出現。而主觀安適感是人類主動地、專注地參與活動時的產物, 個人可以藉由工作、休閒、運動等活動或人際互動的歷程, 不斷地互動與回饋, 滿足個人需求, 並產生愉悅的成就感和價值感, 此即為安適感。

### 三、 由上而下理論

又稱特質論, 偏重以人格的角度解釋個人安適感的形成 (Veenhoven, 1993)。此一理論認為安適與否是主要受到個體人格特質所影響, 一個有安適特質的人, 會以正向的態度去看待事情, 享受自身的生活樂趣, 不需經歷客觀生活中的快樂事件, 換句話說, 安適感高的人達到安適的標準不高, 不安適的人即使外在環境再好, 內在還是不快樂。

四、 由下而上理論 又稱狀態論，偏重以生活事件的角度解釋安適感的形成（Emmons，1991）。

此一理論認為自己是否安適，端視於日常生活中累積出愉快與不愉快的各種事件總計，如果所經歷的愉快事件較多，也會感到安適較高；如果不愉快的事件較多，則相較感到內在不平靜、不安適，推論到，安適程度高是因為在個體的生活中經歷較多愉快的事件。因此外在的環境事件決定了個體的安適程度，個體的整體主觀安適感程度是各種生活領域安適經驗的總和，包括家庭生活、婚姻關係、工作歷程和經濟狀況等（Diener，1984；Stones & Kozma，1989；Omodei & Wearing，1990）。

#### 五、 判斷理論

本理論認為一個人的安適感來自於自己過去的生活經驗、價值觀或是與他人的生活狀態或自己理想的生活目標比較的結果（Rim，1993）。此一理論強調個體安適與否，是由於互相比較而來的結果，也就是安適是相對的，不過進行比較時，個人並不一定能夠意識到（Diener，1984）。在比較論中是基於三種假設，1.安適是來自於個人想要的生活標準與實際情況之間的比較，假使真實情況超越標準，快樂就產生；2.比較的標準會隨實際情況而有所調整；3.比較的標準因人而異。如果用判斷標準來分類，可再細分為，1.社會比較理論，係以『別人』當作是判斷的標準，特別是重要他人，如家人、同學、同事等，並著重在可觀察的及社會性的評估事件；2.適應理論，係指當事人在經歷好事情的次數日漸增多，則這事件對個人幸福與否的影響力就變小，因為個人已對這些經驗產生適應。而過去的經驗亦成為個人新的判斷標準，往後經歷的事件若未能超過新的判斷標準，則就不會使個人感到安適或不安適；3.範圍—頻率理論，與適應理論類似，認為個體對生活事件都具有某種程度的適應力，對事件的好壞也有一個平均的容忍範圍，個體是否安適則端視於自身生活事件的分佈狀況；4.抱負水準理論，此理論是實證上應用較廣的，認為安適與否取決於個人的抱負與實際處境的差異。這種差異有兩種表示方式，第一種是以差距來表示，一般而言，人的抱負水準都會高於

實際的成就水準，差距愈小，個人就愈感到安適；第二種是以比率來表示，即將實際的成就水準作為分子，抱負水準當作分母，兩者比值愈大，個人就愈感到安適；5.多元差異理論，認為人們會使用七項標準來評估他們的生活，包括個人想要的、他人所擁有的、過去最好的經驗、目前幾年的期望、個人的生活進展、個人所獲得的以及個人所需要的等七項（Michalos，1985）。

## 貳、主觀安適感的相關研究

主觀安適感研究檢視人們在情意與生活品質方面的整體評價，探討的包括正向情意、負向情意，以及生活滿意的認知評價（Diener et al., 2005）。綜觀過去探討主觀安適感的研究，主要集中在了解與主觀安適感相關的因素。這方面的研究者有些以自下而上的理論假定主觀幸福感來自於滿足人類存在的一些普遍基本的需要，因而探討許多人口學特徵與外在客觀變項對主觀安適感的影響。但根據過去的研究發現，從一個人的外在條件（如性別、收入、婚姻狀況、種族或年齡），其實對於了解這個人自認生活有多幸福是有限的（Myers & Diener, 1995）。以下整理國內目前以主觀安適感研究主體的題目做一整理。如表 2-4-1

表 2-4-1 國內主觀安適感相關研究彙整

編號	研究題目	畢業系所/年份/研究者	研究結果
1	自閉症孩童母親的日常職能活動經驗與主觀安適感	國立台灣大學/職能治療研究所/2010年 謝雅琳	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 自閉症孩童母親的充電性和愉悅性經驗較低，主觀安適感亦較差。</li> <li>2. 自閉症孩童母親的充電性和愉悅性經驗與其主觀安適感之情感和認知層面有正相關。</li> <li>3. 愉悅性經驗是母親主觀安適感的最佳預測因子。</li> <li>4. 孩童的職能參與表現和能力發展狀況則與母親的主觀安適感無關。</li> </ol>
2	體操選手知覺教練選手關係、運動動機、運動表現及主觀安適感之關係研究	國立彰化師範大學/應用運動科學研究所/2010年 黃心蒂	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 知覺教練選手關係可有效預測運動動機、運動表現、主觀安適感，以以運動動機的解釋量最大。</li> <li>2. 當選手與教練擁有較高的承諾感，其自我決定動機也越高。</li> <li>3. 運動動機與運動表現在教練選手關係與主觀安適感間，同時扮演著中介變項的角色。</li> </ol>
3	農村社區老年婦女社會支持與主觀安適感之研究	國立臺北護理康大學/護理研究所/2012年 駱俊宏	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 提升農村社區老年婦女之主觀安適感，建議醫護專業人員應該適時提供農村社區老年婦女生活上之社會支持。</li> <li>2. 婚姻狀況、訊息性支持及情緒性支持，對農村社區老年婦女主觀安適感具有預測力。</li> <li>3. 農村社區老年婦女之社會支持較多時或未婚的老年婦女，其主觀安適感愈佳。</li> <li>4. 農村社區老年婦女之不同宗教信仰在社會支持上有顯著差異</li> </ol>

4	<p>國中生之生活事件、希望感及主觀安適感之相關研究</p>	<p>國立彰化師範大學/輔導與諮商學系所/2012年 周雨虹</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國中生有中等程度的主觀安適感及希望感，負向情感則偏低。</li> <li>2. 國中女生比男生有較低的動能及較高的負向情感與負向生活事件。</li> <li>3. 二年級學生有較高的負向情感及較低的路徑式希望感。</li> <li>4. 生活事件及希望感皆與主觀安適感有顯著相關。</li> <li>5. 正向生活事件會調節負向事件對於安適感之影響。</li> </ol>
5	<p>馬來西亞華裔青少年生活壓力、社會支持與主觀安適感之相關研究——以雪隆都會區華文獨立中學為例</p>	<p>國立彰化師範大學/輔導與諮商學系所/2013年 林曉薇</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 都會區華裔青少年有中等程度的主觀安適感及社會支持，中等稍微偏下的生活壓力，但課業學習的壓力則偏中上程度。</li> <li>2. 都會區華裔青少年之女性較男性有較高的負向情感、壓力與學校工具性支持。</li> <li>3. 高年級學生有較高的課外活動與自我概念的負向壓力，也有較高的學校情緒性支持與工具性支持；初中二學生的總體壓力僅次於高中三學生，但所獲得的學校情緒性與工具性支持卻是所有年級中最低的。</li> <li>4. 主觀安適感與社會支持、生活壓力有顯著相關。五、社會支持會調節生活壓力對於主觀安適感之影響。</li> </ol>
6	<p>高中生生涯確定度、家長支持對生涯安適感和主觀安適感之影響</p>	<p>國立彰化師範大學/輔導與諮商學系所/2014年 巫孟容</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 高中生普遍有好的生涯確定度、家長支持、主觀安適感及生涯安適感，且差異不大，僅二年級學生的得分略低。</li> <li>2. 生涯確定度、家長支持對於主觀安適感及生涯安適感分別佔有影響力，然而生涯確定度雖然對於主觀安適感有解釋量，但這些解釋量卻都包含在生涯安適感裡。</li> <li>3. 生涯確定度和家長支持感對生涯安適感有顯著的影響力。</li> <li>4. 性別對於主觀安適感有影響力，這個影響是因為女生對於家長支持感受度較男生高的因素。</li> <li>5. 不同年級只對生涯安適感有影響力</li> </ol>
7	<p>國中學生人格特質、生涯確定度對生涯安適感、主觀安適感之影響研究</p>	<p>國立彰化師範大學/輔導與諮商學系所/2014年 柯佩君</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國中學生有中等以上的主觀安適感、生涯安適感、生涯確定度及正向人</li> <li>2. 性別、生涯確定度及大五人格都對生涯安適感有顯著關聯，而生涯確定度和神經質對生涯安適感最具關鍵性影響力。</li> <li>3. 生涯安適感、大五人格及生涯確定度皆對主觀安適感有顯著關聯，而生涯安適感及神經質對主觀安適感則最具關鍵影響力。</li> <li>4. 生涯確定度透過生涯安適感影響主觀安適感，而性別則是透過神經質影響生涯安適感。</li> </ol>
8	<p>國中生生活壓力、社會支持、自我韌性與主觀安適感之相關研究</p>	<p>國立彰化師範大學/輔導與諮商學系所/2014年 蔡麗貞</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國中學生的主觀安適感大致良好，屬中等以上的程度。</li> <li>2. 不同性別的國中學生在主觀安適感、生活壓力、自我韌性無明顯差異，唯在社會支持有所差異，男性國中生對社會支持的感受顯著地低於女生。</li> <li>3. 不同年級的國中學生在生活壓力分量表「課業學習」有顯著差異，三年級明顯高於一、二年級，在負向自我韌性有所差異，一年級顯著高於二三年級，其餘無差異。</li> <li>4. 國中學生的生活壓力、社會支持、自我韌性與主觀安適感之間有相關。</li> <li>5. 國中學生的年級與生活壓力、社會支持、自我韌性對於主觀安適感有顯著預測力。</li> </ol>

資料來源：研究者整理

於 90 年代許多研究者試圖以自上而下的理論來揭示人們主觀安適感的差異，並開始檢視人格對主觀安適感的影響（e.g., Cha, 2003 ; Costa & McCrae, 1980 ; DeNeve & Cooper, 1998 ; Lucas & Fujita, 2000），例如，研究發現主觀安適感與外向人格和神經質人格具有關聯，外向的人較常感受正向情意，神經質人格較常感受負向情意（陸洛 1996；黃立清、邢占軍 2005）。

此外，亦有研究關注以文化與主觀安適感的交互關係，比較不同國家之間國民主觀安適感的差異性，發現國民平均主觀安適感和國民的平均收入具關聯性（Diener & Biswas-Diener, 2002）。Diener、Suh、Lucas 和 Smith（1999）曾經探討過去 30 年來有關主觀安適感的文獻，得到的結論指出，安適的人是有幸擁有正向的個性氣質、容易看到事情的光明面、發生壞事也不會過度深陷，以及生活在一個經濟活絡發展的社會，並且擁有知己朋友和適當的資源，使其能夠朝向有價值的目標前進。有鑑於今日的學校環境比起以往，新住民子女與非新住民子女面臨著更複雜與嚴重的問題，亟需學校的諮商輔導服務，本研究所要探討的問題除了調查新住民子女與非新住民子女主觀安適感，還對照生命意義的認知在整體判斷上來推敲哪些生命意義上的價值與目標，是需要給予和協助的，更包括了解新住民子女與非新住民子女在主觀層面上如何評價自己的生活。雖然過去文獻不乏探討主觀安適感中負向情緒或心理問題等研究，但許多心理學家均認為，所謂心理健康並不是沒有心理疾病而已（Ryff & Singer, 1998）。因此本研究藉由了解主觀安適感，將可以幫助我們更清楚理解的正向心理狀態，及反映的個體內在信念，而有助於我們更加完善如何營造心理健康的學習環境及社會價值。

# 第三章 研究方法

本研究旨在探討新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感、主觀安適感之差異，並分析不同背景變項、希望感及生命意義之間的關係及內涵。因此本研究先進行文獻分析、探討與研究主題相關資料，以作為建立本研究之理論架構；其次採用問卷調查法，了解新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感之差異，並探討變項間的相互關係，以達成研究之目的。採橫斷式相關性研究設計（cross-sectional and correlational research design）。本章分為五節進行論述，第一節為研究工具、第二節為資料蒐集、第三節為研究架構、第四節為研究假設、第五節為研究流程及第六節為資料處理，分別敘述如下：

## 第一節 研究工具

本研究以結構式問卷收集資料，包括背景變項、意義意義以及希望感、主觀安適感量表等部分，分別說明如下：

一、背景變項（Demographic Variables）依據研究目的及文獻探討，本研究之基本屬性，包括性別、年級、曾接觸親人死亡經驗、曾接觸處務死亡經驗及家中排行等項目。

二、生命意義量表

本研究使用戴玉婷（2010）國中學生全人生命意義量表之建構研究，所編制之「全人生命意義量表」。此生命意義量表包含七個構面，包含生命目標、生命價值、生命自由、自我概念、宗教支持、死亡接受及靈性提升，考量正式選取題項內容，本研究量表各構層面之定義分述如下：

層面一：「生命目標」包含 1 至 8 題項，意指測量個人對人生理想、存在感、責任之態度。

層面二：「生命價值」包含 9 至 16 題項，意指測量個人是否能透過經驗、愛、助人來感受生命價值。

層面三：「生命自由」包含 17 至 24 題項，意指測量個人是否能藉由接納、自主性與超越進而使生命得以昇華。

層面四：「自我概念」包含 25 至 32 題項，意指測量個人對目前的自我價值、調適之狀態。

層面五：「宗教支持」包含 33 至 40 題項，意指測量個人對宗教的信念。

層面六：「死亡接受」包含 41 至 48 題項，意指測量個人關於死亡之接受、無懼、坦然面對之態度。

層面七：「靈性提升」包含 49 至 55 題項，意指測量個人對大自然、萬物的生存權、靈性成長提升之狀態。

本量表採 Likert 五點量表方式作為測量型態，共有七個構面 55 題，每一題以 5、4、3、2、1 分為五種程度的計分方式來計分，5 代表非常同意、4 代表同意、3 代表沒意見、2 代表不同意、1 代表很不同意。量表作答完成後只需累加即可計分，得分愈高代表生命意義各分層面程度愈佳。

### 三、希望感 (hope)：

本研究以唐淑華 (2004) 翻譯、修改與增訂 Snyder(1997) Children's Hope Scale 的「希望感量表」，全量表共有 7 題，動能分量表有 4 題，路徑分量表有 3 題，得分做為希望感的操作型定義，得分越高表示新住民子女與非新住民子女感受到希望感越高，在問卷中的標題為「我的思考與行動」。作答方式採用五點量表，「很不同意」得 1 分、「不同意」得 2 分、「沒意見」得 3 分、「同意」得 4 分、「非常同意」得 5 分。分數越高者，代表希望感程度越高。

#### 四、主觀安適感量表 (Subjective Well-Being Scale, SWBS)

本研究以 Andrew 與 Withey (1976) 認為安適感是由對生活的滿意，及感受的正向情感、負向情感等三部分做整體評估為理論基礎。並以周雨虹 (2012) 編製「國中生之生活事件、希望感及主觀安適感之相關研究」得分做為本研究之主觀安適感的操作型定義，分為生活滿意及正、負向情感二個部分。在正、負向情感方面使用翻譯自 Diener, E., Smith, H., & Fujita, F. 等人 (1995) 根據數個情感理論篩選出的 24 個情感名詞 (24 emotion terms), 24 個情感名詞由六個不同的 (discrete) 情感範疇所構成: 懼怕、生氣、悲傷、羞恥—罪惡、高興以及愛, 前四個分量表屬於負向的情感, 後二個分量表屬於正向的情感。24 個情感名詞在問卷中的標題為「一個月來心情感受」。

生活滿意度量表翻譯自 Diener 等人 (1985) 編制的生活滿意度量表 (The Satisfaction with Life Scale; SWLS)，此量表授權供公開使用

(<http://internal.psychology.illinois.edu/~ediener/SWLS.html>)。生活滿意度量表是用來評估個人對當前整體生活的認知評價，為涉及正向或負向情感的向四概念，量表總共有 5 題，採五點量表，得分越高表示對生活的滿意度越高。將負向情感的題項得分反向計分後，求得題項平均數，並加上正向情感及生活滿意度的題項平均數，再除以三，求得主觀安適感分數及其題項平均數和標準差。

本研究主觀安適感量表之信度部分，採 Likert scale 七點計分法，分別為 7 分表示「總是發生」、6 分表示「很常發生」、5 分表示「常發生」、4 分表示「一半時間」、3 分表示「不常發生」、2 分表示「很不常發生」、1 分表示「從未發生」，故由於計分的關係，本研究之憂鬱、焦慮分數愈高，表示愈憂鬱或較無焦慮；另外，「活力」、「正向安適」等次量表之題目為正向題，故計分方式為 7 分表示「總是發生」、6 分表示「很常發生」、5 分表示「常發生」、4 分表示「一半時間」、3 分表示「不常發生」、2 分表示「很不常發生」、1 分表示「從未發生」。若研究對象得分愈高，表示其

主觀安適感愈佳；反觀若研究對象得分愈低，表示其主觀安適感愈差，正向情感較低。

## 第二節 資料蒐集

### 一、母群體

本研究界定之母群體為嘉義縣市私立高職學生(不含進修學校)，依據嘉義縣學校資料庫

([http://schbase.cyc.edu.tw/schbase105/pub/stati.php?q\\_cat=sh&frm\\_no=3](http://schbase.cyc.edu.tw/schbase105/pub/stati.php?q_cat=sh&frm_no=3)，2017年1月)，全國高級中等學校主要統計表。105學年度「嘉義縣市高中職學生基本資料」顯示，嘉義縣市高中職學校共計11所，日校班級數共計280班，日校學生人數共計10,010名(如3-2-1表)，為使樣本具有代表性並兼顧學校所在地、學校類型等因素，選擇學校採取立意抽樣方式。

表 3-2-1 嘉義縣各公私立高中職學校 105 學年度班級學生暨學生人數統計表

學校名稱	班級數	學生人數	學校名稱	班級數	學生人數
國立高中職			私立高職		
國立東石高中	32	1167	私立協志工商	87	3247
國立新港藝術高中	18	561	私立萬能工商	45	2011
國立民雄農工	39	1170	私立弘德工商	7	53
縣立高中			私立中學		
縣立竹崎高中	12	351	私立同濟高中	6	165
縣立永慶高中	12	350	私立協同高中	22	935
合計				28	10010

資料來源：嘉義縣學校資料庫(2017)。統計資訊。公私立高中職學校基本資料。

[http://schbase.cyc.edu.tw/schbase105/pub/stati.php?q\\_cat=sh&frm\\_no=4](http://schbase.cyc.edu.tw/schbase105/pub/stati.php?q_cat=sh&frm_no=4)

## 二、樣本選取與抽樣方法

### (一) 預試樣本

進行預試之目的在提高問卷之信效度，為求本研究測量工具之嚴謹度，研究者於問卷修訂初稿完成後，曾商請高中同學及老師，先行協助填寫問卷並提出意見，以作為問卷修訂時的重要參考依據。為顧及母群體結構特徵的分佈狀況，本研究之預試樣本採分層立意抽樣，將母群年級、性別及科群類型，分成綜合高中、高職部等 2 種學習類型，分別各抽出新住民子女與非新住民子女，計發出 104 份問卷（男生 68 位、女生 36 位）為預試問卷研究對象，合計非新住民子女 49 人、新住民子女 55 人。共發出 104 份問卷，預試時間為 105 年 11 月間，得有效樣本計 97 份(如表 3-2-2)。

表 3-2-2 新住民子女與非新住民子女預試樣本資料 (N=104)

項目	非新住民子女	新住民子女	合計
男性	32	36	68
女性	17	19	36
合計	49	55	104

本研究對象為新住民子女與非新住民子女，於初試問卷發現全量表的 Cronbach  $\alpha$  係數為.809，在生命意義感的生命目標上， $\alpha$  係數為.777；在生命意義感的生命價值上， $\alpha$  係數為.777；在生命意義感的生命自由上， $\alpha$  係數為.776；在生命意義感的自我概念上， $\alpha$  係數為.762；在生命意義感的宗教支持上， $\alpha$  係數為.774；在生命意義感的死亡接受上， $\alpha$  係數為.785；在生命意義感的靈性提昇上， $\alpha$  係數為.771；在希望感的  $\alpha$  係數為.767；在主觀安適感的正向情感上， $\alpha$  係數為.811；在主觀安適感的負向情感上， $\alpha$  係數為.893。

表 3-2-3 生命意義、希望感及主觀安適感量表之信度分析表

各層面名稱	正式 Cronbach $\alpha$ 係數
生命目標	.782
生命價值	.777
生命自由	.776
自我概念	.762
宗教支持	.774
死亡接受	.785
靈性提昇	.771
希望感	.767
生活滿意度	.802
正向情感	.811
負向情感	.893
整體問卷係數	.809

資料來源：研究者自行整理

## (二)、正式樣本

依據吳明隆(2008)綜合相關學者論點與經驗法則研究指出，問卷調查中對於抽樣樣本數的大小，研究者可採用傳統可接受的數量與統計分析法來決定抽樣樣本大小。若是小區域型的研究，適當抽樣樣本數的大小約為 300 至 500；若是中區域型的研究，適當抽樣樣本數的大小約為 400 至 600；若是大區域型的研究，適當抽樣樣本數的大小約為 500 至 1200。於嘉義縣各公立高中職學校 105 學年度班級及學生人數統計表（表 3-2-1）得知學生數有極大的落差，因而在做研究對象的篩選上有極大困境，本研究著重於新住民子女與非新住民子女的生命意義、希望感與主觀安適感上的差異，且新住民子女數為本研究方向的重要對象與資料取得之便利性，選擇嘉義縣高職人數較多的學校為取樣研究對象。

為顧及母群體結構特徵的分佈狀況，本研究抽取嘉義縣單一高中職，每科別各抽取二班，共計學生 811 名為樣本，採計全校新住民子女得 224 名，正式問卷共發出 811 份問卷，回收 785 份，回收率為 98.16%，並針對草率填答者 65 份予以去除，廢卷率 5.4%，有效問卷計 720 份(如表 3-2-4)，所得資料以描述統計、平均數、標準差、單因子變異數分析等考驗，若 F 值達顯著水準，再以 Scheffé's 法進行事後比較，以了解各組間的差異情形進行分析。而正式施測期間於 106 年

2月10日至106年3月10日間，研究者先以電話方式與各科別之導師聯絡並徵得同意後，再親自拜訪並將其問卷交予導師發予學生填寫。

表 3-2-4 新住民子女與非新住民子女有效問卷人數統計表 (n=720)

項目	年級	非新住民子女	新住民子女	合計
男性	一年級	132(18.3%)	54(7.5%)	413(57.3%)
	二年級	78(10.8%)	26(3.6%)	
	三年級	93(12.9%)	30(4.1%)	
女性	一年級	73(10.1%)	56(7.7%)	307(42.6%)
	二年級	79(10.9%)	21(2.9%)	
	三年級	61(8.4%)	17(2.3%)	
合計		516(71.6%)	206(28.6%)	720

資料來源：研究者自行整理

一、性別：『男生』共 413 人 (57.4%)，非新住民子女共 303 人，新住民子女共 110 人；『女生』共 307 人 (42.6%)，非新住民子女 213 人，新住民子女共 94 人。

二、年級：『高中職一年級』共 315 人 (43.8%)；『高中職二年級』共 204 人 (28.3%)；『高中職三年級』共 201 人 (27.9%)。在分發問卷時，雖然均採抽樣的原則，但在施測時高三學生填答的內容部分過於草率，遂導致高中職一年級之樣本數大於二、三年級生。

三、接觸死亡經驗：無經歷過親友死亡經驗共 207 人(28.7%)；有經歷過親友死亡經驗共 513 人(71.3%)。無經歷過寵物死亡經驗共 296 人(41.1%)；有經歷過寵物死亡經驗共 424 人(58.9%)。

四、家中排行：長子女共 247 人 (34.3%)；排行在中間共 141 人 (19.6%)；老么共 275 人 (38.2%)；獨生子女共 57 人 (7.9%)。

五、新住民子女與非新住民子女數：非新住民子女共 516 人 (71.7%)；新住民子女共 204 人 (28.9%)。

### 第三節 研究架構

本研究旨在探討新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感之相關研究，以及瞭解不同背景變項之新住民子女，其希望感與主觀安適感之差異情形，與變項之間的相關性，並進一步探討新住民子女與非新住民子女主觀安適感之預測因子。根據研究目的及參考國內與國外相關文獻，擬出本研究之研究架構與變項間之相關性。如圖 3-2-1 所示。

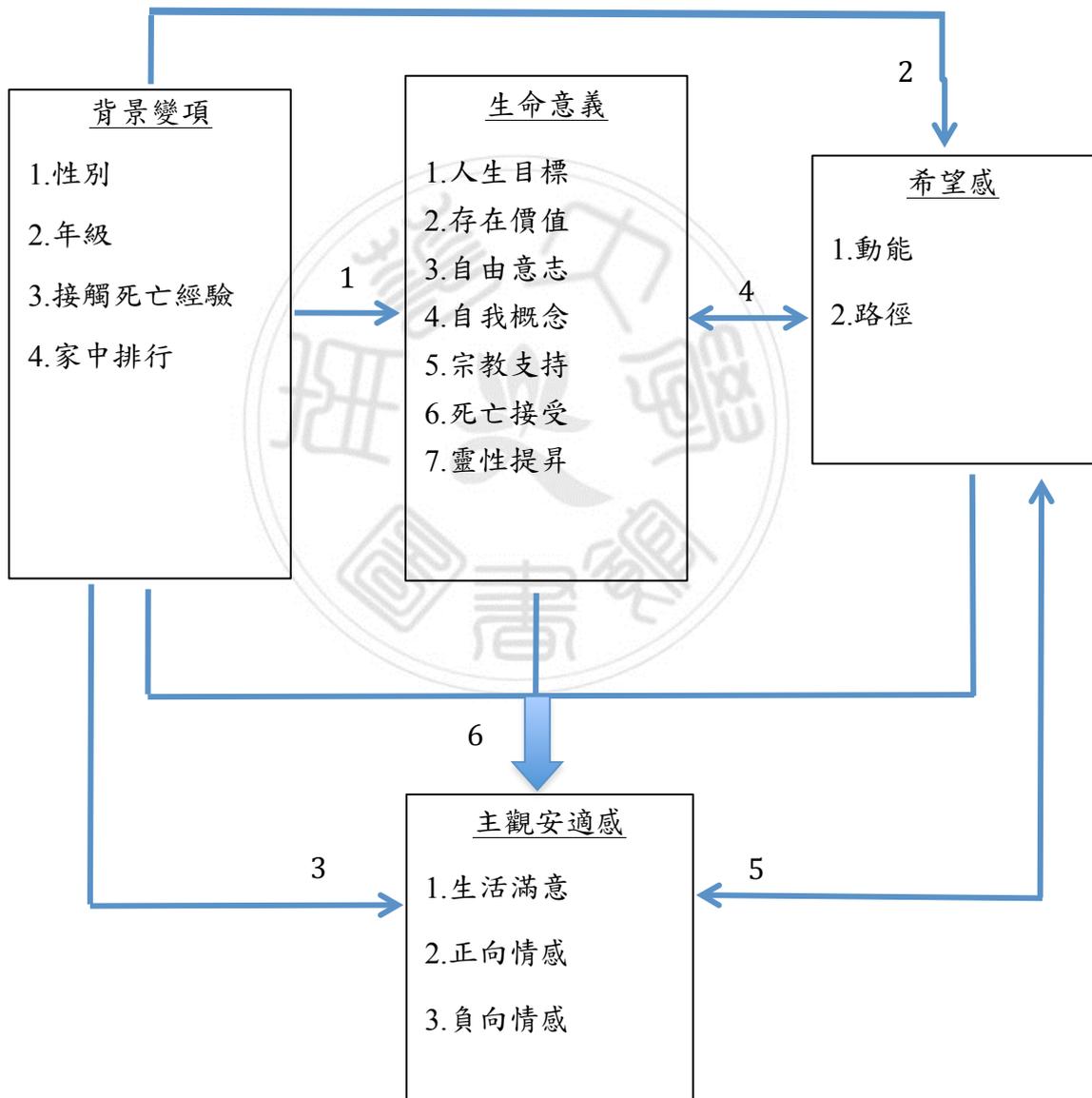


圖 3-3-1 研究架構圖

## 第四節 研究假設

根據研究問題，本研究之研究假設，分別敘述如下：

研究假設一：不同背景變項之新住民子女與非新住民子女，其生命意義有顯著差異。

研究假設二：不同背景變項之新住民子女與非新住民子女，其希望感有顯著差異。

研究假設三：不同背景變項之新住民子女與非新住民子女，其主觀安適感有顯著差異。

研究假設四：新住民子女與非新住民子女之生命意義與希望感有顯著相關性。

研究假設四：新住民子女與非新住民子女之希望感與主觀安適感有顯著相關性。

研究假設六：新住民子女與非新住民子女在生命意義與希望感對主觀安適感有顯著預測力。

## 第五節 研究流程

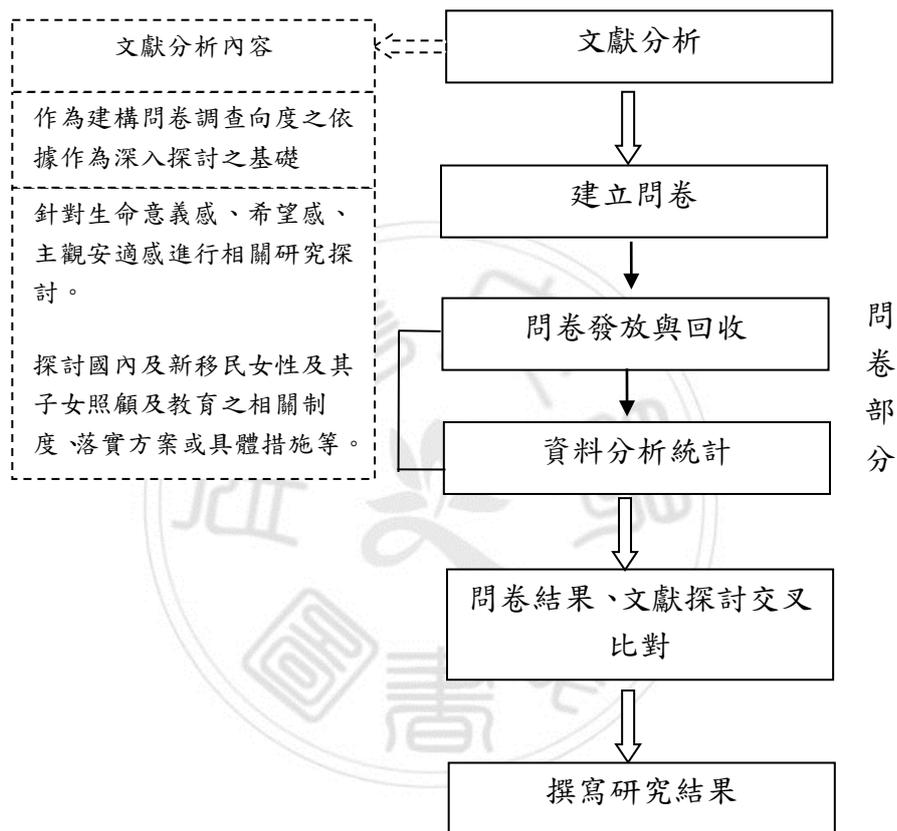


圖 3-5-1 新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感研究流程

本研究經參考相關文獻建立研究架構，尋找並修編符合研究之量表，擬定問卷初稿，進行預試，再進行正式量表調查，其實施程序如下：

### 一、蒐集文獻資料

研究者於 2015 年 11 月至 2017 年 2 月，多方蒐集資料與文獻，並從文獻資料中，針對國內外有關生命意義、希望感與主觀安適感相關研究書籍與論文。尋找研究題目，再進行文獻探討，藉以奠定本研究之理論基礎與研究架構。

### 二、確定研究題目

透過文獻蒐集與研究者實務經驗，於 2015 年 11 月至 2016 年 5 月研擬出研究主題與計畫，經與指導教授討論後，確定研究主題為「本國與新移民子女生命意義、希望感及主觀安適感差異研究」。

### 三、修編預試量表

根據文獻探討與實務經驗，參考戴玉婷所編制之「國中生全人生命意義量表」，此量表經過學者專家進行內容效度審查後，故在量表實施上有其效度及信度，且於提請論文初審時擬以此問卷實施信效度的檢核，此問卷信效度皆合於研究規範之範疇；依據文獻資料與實務工作經驗，同時參考周雨虹（2012）「國中生之生活事件、希望感及主觀安適感之相關研究」，擬採當中希望感及主觀安適感問卷內容，輔以生命意義七大層面，構成生命意義、希望感與主觀安適感之研究。

### 四、量表預試階段

於預試量表回收完成後，在 2016 年 12 月間，探討各題目描述統計表、各分量表與總分間的統計量、內部一致性分析、鑑別度分析與因素分析，進行選題，編製成正式量表。

### 五、正式施測

於 2016 年 12 月初，對預定的研究對象實施正式調查，並於 2017 年 3 月 10 日完成量表回收工作。

## 六、統計分析

量表回收後，於 2017 年 3 月，以 SPSS 23.0 中文統計套裝版進行資料處理分析。

## 七、撰寫報告

2017 年 4 月起對呈現資料結果加以解釋、比較，進行論文撰述工作並發表。



## 第六節 資料處理

本研究的資料處理採用電腦統計套裝軟體 SPSS for mac 23 版，進行資料整理與分析，以驗證問卷可信程度。

### 一、建檔檢核

#### (一) 去除無效問卷

問卷回收後，將回收之問卷逐一檢查，凡是填答不完整、未依規定填答、固定式反應答案、資料不實之問卷，視為廢卷，進而捨棄不用。

#### (二) 編碼建檔

將人工篩選過後的有效問卷，逐一分類編碼並輸入電腦建檔。

#### (三) 檢核輸入資料的正確性

1. 利用 SPSS 套裝軟體，檢查所呈現表格數值是否有不合理的地方，再加以修正。
2. 挑選有效問卷，逐題逐項核對原始資料。

### 二、資料分析

利用 SPSS 套裝軟體進行分析，驗證本研究各假設。

1. 描述統計：以平均數 (arithmetic mean,  $M$ )、標準差 (standard deviation,  $SD$ ) 及百分比分析新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感認知之現況。
2. 單因子變異數分析 (one-way ANOVA)：探討年級、出生序背景變項的新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀

安適感之認知是否有顯著差異。以上分析若達顯著差異，再以 Scheffé法進行事後比對，找出組間差異，藉以驗證問題。

3. 獨立樣本 T 檢定 (Independent-Sample T Test)：以獨立樣本 T 檢定來分析性別、是否曾面臨親人死亡經驗及是否曾面臨寵物死亡經驗變項與生命意義、希望感與主觀安適感是否具有顯著相關。
4. 皮爾遜積差相關 (Pearson Product-moment correlation)：分析新住民子女與非新住民子女在生命意義、希望感及主觀安適感各分層面的關係。
5. 以同時迴歸(simultaneous regression)：進行不同背景變項、生命意義與希望感對於主觀安適感、生活滿意度、正向情感、負向情感的預測分析。

## 第四章 研究結果與討論

本章旨在探討不同變項之新住民子女與非新住民子女之高中生根據研究目的與研究問題，將問卷進行統計分析，分述結果及討論來呈現問卷調查所獲得的研究結果。包括下列幾個部分。第一節為新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感之現況分析；第二節為不同背景變項之新住民子女與非新住民子女在生命意義、希望感及主觀安適感上的差異探討；第三節為新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感之相關關係；第四節為新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感之迴歸分析。

本研究依立意抽樣 (purposive sampling) 的原則來進行，抽取嘉義縣政府教育處轄區內某一私高中職若干名樣本為研究對象，茲將本研究嘉義縣新住民子女與非新住民子女背景變項之描述統計呈現如下，如表 4-1 所示：

表 4-1 非新住民子女與新住民子女背景變項之次數分配表 (N=720)

變項	類別	人數	百分比 (%)
1.性別	男	413	57.4%
	女	307	42.6%
2.年級	一年級	315	43.8%
	二年級	204	28.3%
	三年級	201	27.9%
3.接觸死亡經驗	有經歷親朋好友死亡經驗	207	28.7%
	無經歷親朋好友死亡經驗	513	71.3%
4.接觸死亡經驗	有經歷寵物死亡經驗	424	58.9%
	無經歷寵物死亡經驗	296	41.1%
5.家中排行	長子女	247	34.3%
	排行中間	141	19.6%
	老么	275	38.2%
	獨生子女	57	7.9%
6.是否為新住民子女	非新住民子女	516	71.7%
	新住民子女	204	28.3%

資料來源：研究者自行整理

## 第一節 新住民子女與非新住民子女生命意義、 希望感及主觀安適感之現況分析

本研究中研究對象為高中職一年級、二年級、三年級學生，主要探討其新住民子女與非新住民子女於民國 106 年 2 月至 3 月之生命意義、希望感及主觀安適感認知現況，並分析他們在各層面的表現上是否有差異，研究結果與討論如下：

### 壹、新住民子女與非新住民子女之生命意義現況分析

本研究使用『國中生全人生命意義量表』採五點計分方式，每題最高 5 分，最低 1 分，全量表共分為七個分量表，各分量有 7 到 8 題不等，共 55 題，其新住民子女與非新住民子女在生命意義認知的平均數與標準差如表 4-1-1 所述。

表 4-1-1 新住民子女與非新住民子女整體在生命意義感之平均分析摘要表(N=720)

變項構面	平均數	標準差	題數	每題平均得分
生命目標	30.72	.57	8	3.84
生命價值	28.14	.58	7	4.02
生命自由	32.64	.58	8	4.08
自我概念	30.56	.69	8	3.82
宗教支持	29.36	.67	8	3.67
死亡接受	29.12	.74	8	3.64
靈性提昇	32.08	.63	8	4.01
整體生命意義	213.40	.51	55	3.88

從上述的統計分析結果來看，本研究高中職新住民子女與非新住民子女在生命意義個層面的得分為：在整體生命意義量表總分的得分為 213.4，每題平均得分為 3.88，介於沒意見與同意之間，其中生命價值、生命自由、靈性提昇等構面各題目之平均得分高於整體生命意義量表每題平均得分，死亡接受分量表之標準

差也較其他分量表高，表示此構面研究樣本有較高的差異性，但生命目標分量表之標準差較其他分量表低，表示此構面研究樣本有較高的一致性。由整體生命意義感每題平均得分為 3.88，可知本國與新住民整體的生命意義表現得分上偏同意。

表 4-1-2 新住民子女與非新住民子女在生命意義感之平均分析摘要表 (N=720)

變項構面	對象	平均數	標準差	題數	每題平均得分
生命目標	非新住民子女	30.64	.56	8	3.83
	新住民子女	31.2	.58		3.90
	全體	30.72	.57		3.84
生命價值	非新住民子女	27.93	.59	7	3.99
	新住民子女	28.7	.57		4.10
	全體	28.14	.58		4.02
生命自由	非新住民子女	32.48	.57	8	4.06
	新住民子女	33.12	.59		4.14
	全體	32.64	.58		4.08
自我概念	非新住民子女	30.32	.68	8	3.79
	新住民子女	31.12	.70		3.89
	全體	30.56	.69		3.82
宗教支持	非新住民子女	29.2	.64	8	3.65
	新住民子女	29.52	.76		3.69
	全體	29.36	.67		3.67
死亡接受	非新住民子女	28.88	.72	8	3.61
	新住民子女	29.84	.80		3.73
	全體	29.12	.74		3.64
靈性提昇	非新住民子女	31.76	.61	8	3.97
	新住民子女	32.8	.68		4.10
	全體	32.08	.63		4.01
整體生命意義	非新住民子女	211.75	.50	55	3.85
	新住民子女	216.7	.55		3.94
	全體	213.4	.51		3.88

由表 4-1-2 得知，本研究非新住民子女在「生命自由」每題平均得分為 4.06 最高；其次為「生命價值」得分為 3.99；最低為「死亡接受」得分為 3.61。新住民子女在「生命自由」每題平均得分為 4.14 最高；其次為「生命價值」及「靈性提昇」得分為 4.10；最低為「死亡接受」得分為 3.73。其餘各層面皆高於非新住民子女，新住民子女與非新住民子女同在「生命自由」層面，表現出高度相關性，呈現平均得分高於 4.00 分。其次得分新住民子女在「靈性提昇」層面顯著平均得分高於非新住民子女有 0.13 分，亦呈現出新住民子女在靈性需求上相較高於本子女。

## 貳、新住民子女與非新住民子女之希望感現況分析

今本研究使用『希望感量表』採五點計分方式，每題最高5分，最低1分，全量表共分為兩個分量表，各分量有3到4題不等，共7題，其希望感的平均數與標準差如表4-1-3所述。

表 4-1-3 新住民子女與非新住民子女整體在希望感之平均分析摘要表 (N=720)

變項構面	平均數	標準差	題數	每題平均得分
動能	11.28	.69	3	3.76
路徑	15.32	.66	4	3.83
整體希望感	26.39	.70	7	3.77

在希望感路徑每題平均得分為3.83分整體高於，希望感動能每題平均得分3.76分。新住民子女與非新住民子女的希望感兩層面在動能上有可以提昇的空間。整體希望感量表總分的平均為26.39，每題平均得分為3.77，介於沒意見與同意之間，可知非新住民子女與新住民子女希望感的得分上偏中上。

表 4-1-4 新住民子女與非新住民子女在希望感之平均分析摘要表 (N=720)

變項構面	對象	平均數	標準差	題數	每題平均得分
動能	非新住民子女	11.16	.67	3	3.72
	新住民子女	11.55	.72		3.85
	全體	11.28	.69		3.76
路徑	非新住民子女	15.2	.64	4	3.80
	新住民子女	15.68	.69		3.92
	全體	15.32	.66		3.83
整體希望感	非新住民子女	26.18	.65	7	3.74
	新住民子女	26.95	.70		3.85
	全體	26.39	.70		3.77

非新住民子女和新住民子女在希望感的平均值、平均正確率、最小值、最大值、標準值如 4-1-4，全量表及其分量表介於 3.72 到 3.92 之間，以中間值 3 分為判斷標準，發現整體的希望感略高於中間值。新住民子女的希望感動能及路徑上平均得分為 3.85 分及 3.92 分皆高於非新住民子女和整體的平均值，從上可知新住民子女在希望感上的感受程度都較非新住民子女為佳。

### 參、新住民子女與非新住民子女整體之主觀安適感現況分析

表 4-1-5 新住民子女與非新住民子女整體在主觀安適感之平均分析摘要表(N=720)

變項構面	平均數	標準差	題數	每題平均得分
生活滿意度	17.8	.75	5	3.56
正向情感	35.6	1.46	8	4.45
負向情感 (未反向計分)	45.12	1.08	16	2.82
主觀安適感	136.09	0.73	31	4.39

表 4-1-5 為變項的描述統計及平均值比較，顯示主觀安適感、生活滿意度、正向情感等題項，屆高於中間值，此份結果與 Diener 與 Diener(1996)於 43 個國家取得代表性樣本得出的結果相近，即 86% 的主觀安適感在平均數的中間值以上。只有少數的研究發現低於中間值的生活滿意度（曾文志，2008）。

同時顯示發現負向情感之平均值為 2.82，為中下程度。與先前的研究結果同樣發現負向情感為中下程度。且研究中發現整體新住民子女與非新住民子女的主觀安適感，顯示樣本的心理健康大致良好，稱不上是幸福、快樂的，較值得欣慰且令人意外的是樣本中負向情感是較低的，與一般印象中青春期的情緒不穩（馮觀富，2005）的觀點是不同的。

表 4-1-6 新住民子女與非新住民子女整體在主觀安適感之平均分析摘要表 (N=720)

變項構面	對象	平均數	標準差	題數	每題平均得分
生活滿意度	非新住民子女	17.85	.72	5	3.57
	新住民子女	17.75	.84		3.55
	全體	17.8	.75		3.56
正向情感	非新住民子女	35.12	1.44	8	4.39
	新住民子女	36.64	1.51		4.58
	全體	35.6	1.46		4.45
負向情感 (未反向計分)	非新住民子女	44.32	1.04	16	2.77
	新住民子女	47.36	1.17		2.96
	全體	45.12	1.08		2.82
主觀安適感	非新住民子女		.71	31	4.39
	新住民子女		.80		4.39
	全體		.73		4.39

從 4-1-6 的資料可知，在生活滿意度層面非新住民子女稍高於新住民子女但差異不大，而在正向情感中新住民子女平均得分為 4.58 分高於非新住民子女達 0.19 分，凸顯出非新住民子女在正向情感中所得到的滿足不僅低於平均值，更顯現於少於新住民子女在正向思維的實踐，相同事件的發生當事人的觀點著實影響正向情感的抉擇。反觀負向情感層面，亦呈現出新住民子女平均得分 2.96 分，高於非新住民子女平均得分 2.77 分達 0.19 分。

## 第二節 不同背景變項之新住民子女與非新住民子女在生命意義、希望感及主觀安適感上的差異探討

本節主要在探討不同背景變項之對新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感的認知是否已顯著的影響。本研究所探討背景變項分別為性別、年級、出生序、是否曾面臨親人死亡經驗及是否曾面臨寵物死亡經驗為自變項，新住民子女與非新住民子女生命意義及其七個層面，希望感之動能與路徑，和主觀安適感生活滿意、正向情感、負向情感為依變項。根據問卷進行獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析，若 F 值達顯著水準，再以 Scheffé 法進行事後比較，以了解各組間的差異情形，單因子變異數分析用一驗證，分析結果輔以文獻資料於段落進行討論。

### 壹、新住民子女與非新住民子女整體對其生命意義認知的差異分析

為瞭解新住民子女與非新住民子女在生命意義各層面之差異情形，以獨立樣本 t 檢定進行差異分析，如表 4-2-1 表示各層面反應，其結果在生命目標、生命自由、自我概念、宗教支持及死亡接受尚未達顯著差異，而在生命價值 ( $t=-2.22, p<.05$ )、靈性提昇 ( $t=-2.49, p<.05$ ) 及整體生命意義 ( $t=-2.49, p<.05$ ) 上有顯著差異。由此可知，新住民子女在個人能否透過經驗、愛和助人體認到生命價值的體現。同時也展現個人對大自然及萬物的生存權有所感觸和啟發，且於靈性成長上有助於未來面臨生命事件正向的處理態度。另外，值得注意的是在死亡接受的部份，雖未達顯著差異，但新住民子女在此層面的平均數 3.72 分高於非新住民子女 3.61 分。

表 4-2-1 新住民子女與非新住民子女整體在生命意義之 t 考驗分析摘要表(N=720)

層面	組別	人數	平均數	標準差	t 值	P
生命目標	非新住民子女	516	3.83	.55	-1.61	.108
	新住民子女	204	3.90	.58		
生命價值	非新住民子女	516	3.99	.59	-2.22*	.027
	新住民子女	204	4.10	.57		
生命自由	非新住民子女	516	3.79	.57	-1.70	.090
	新住民子女	204	3.89	.59		
自我概念	非新住民子女	516	3.79	.68	-1.70	.089
	新住民子女	204	3.89	.70		
宗教支持	非新住民子女	516	3.65	.64	-.674	.501
	新住民子女	204	3.69	.76		
死亡接受	非新住民子女	516	3.61	.72	-1.95	.051
	新住民子女	204	3.72	.80		
靈性提昇	非新住民子女	516	3.97	.61	-2.49*	.013
	新住民子女	204	4.09	.68		
整體生命意義	非新住民子女	516	3.85	.50	-2.49*	.043
	新住民子女	204	3.94	.55		

註：\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

## 貳、新住民子女與非新住民子女整體不同性別對各層面差異分析

再進一步從不同性別以獨立樣本 t 檢定來分析包含生命目標、生命價值、生命自由、自我概念、宗教支持、死亡接受、靈性提昇、希望感動能、希望感路徑、希望感、生活滿意度、正向情感、負向情感及主觀安適感各層面的差異分析，如表 4-2-2。發現整體女性在生命價值 ( $t=-2.46, p<.05$ )、主觀安適感 ( $t=-2.40, p<.05$ ) 達顯著差異，尤其正向情感 ( $t=-5.59, p<.001$ ) 顯示女性對於男性有較高的正向積極思維與態度。

表 4-2-2 新住民子女與非新住民子女整體不同性別在呈現顯著層面之 t 考驗分析摘要表 (N=720)

層面	組別	人數	平均數	標準差	t 值	P
生命目標	男性	413	3.83	.58	-.109	.278
	女性	307	3.87	.54		
生命價值	男性	413	3.98	.61	-2.46*	.014
	女性	307	4.09	.55		
生命自由	男性	413	4.05	.60	-1.63	.103
	女性	307	4.12	.55		
自我概念	男性	413	3.83	.72	.148	.883
	女性	307	3.82	.65		
宗教支持	男性	413	3.70	.69	1.62	.107
	女性	307	3.62	.65		
死亡接受	男性	413	3.68	.72	1.52	.129
	女性	307	3.60	.77		
靈性提昇	男性	413	3.99	.64	-1.10	.271
	女性	307	4.03	.62		
希望感動能	男性	413	3.75	.70	-.271	.786
	女性	307	3.77	.67		
希望感路徑	男性	413	3.83	.66	-.145	.885
	女性	307	3.83	.66		
希望感	男性	413	3.76	.68	-.342	.732
	女性	307	3.78	.66		
生活滿意度	男性	413	3.59	.75	.989	.323
	女性	307	3.53	.76		
正向情感	男性	413	3.59	1.46	-5.59***	.000
	女性	307	3.53	1.40		
負向情感	男性	413	2.77	1.10	-1.82	.070
	女性	307	2.91	1.04		
主觀安適感	男性	413	3.79	.71	-2.40*	.017
	女性	307	3.89	.75		

註：\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

### 參、新住民子女與非新住民子女對希望感認知的差異分析

以獨立樣本 t 檢定來考驗新住民子女與非新住民子女在希望感路徑、希望感動能及整體希望感是否有差異，結果如表 4-2-3。在希望感路徑 ( $t=-.227, p<.05$ )、希望感動能 ( $t=-.220, p<.05$ ) 及整體希望感 ( $t=-.205, p<.05$ ) 皆達顯著差異。由此可知，新住民子女在路徑思考上優於非新住民子女，且在希望感的動能上同樣高於非新住民子女，同時於整體希望感中顯著對於實際運用希望感，對預定的學習目標，可找到多種的途徑來提升能力，並伴隨著追尋目標的動機，即使受到阻礙時也不會有負面的情緒(Snyder, 1999)。由此可知，新住民子女的希望感能幫助建立對自己正面的看法，促使個體樂觀進取、積極向學，與 Curry 等人在 1997 年的研究結論相符。

表 4-2-3 新住民子女與非新住民子女在希望感之 t 考驗分析摘要表 (N=720)

層面	組別	人數	平均數	標準差	t 值	P
希望感路徑	非新住民子女	516	3.72	.67	-2.27*	.024
	新住民子女	204	3.85	.72		
希望感動能	非新住民子女	516	3.80	.64	-2.20*	.027
	新住民子女	204	3.92	.69		
希望感	非新住民子女	516	3.74	.65	-2.05*	.041
	新住民子女	204	3.85	.70		

註：\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

#### 肆、新住民子女與非新住民子女對其主觀安適感的差異分析

表 4-2-4 說明新住民子女與非新住民子女在主觀安適感各層面上所呈現的差異情況。由表 4-2-4 可知，負向情感 ( $t=-1.98, p<.05$ ) 面向達顯著水準，且新住民子女平均數為 2.98 高於非新住民子女 2.78 分 顯示新住民子女的負向情感較高。其於生活滿意度、正向情感和主觀安適感則沒有明顯的差異。

表 4-2-4 新住民子女與非新住民子女在主觀安適感之 t 考驗分析摘要表 (N=720)

層面	組別	人數	平均數	標準差	t 值	P
生活滿意度	非新住民子女	516	3.56	.72	.267	.790
	新住民子女	204	3.55	.84		
正向情感	非新住民子女	516	4.39	1.44	-1.56	.113
	新住民子女	204	4.58	1.51		
負向情感	非新住民子女	516	2.78	1.04	-1.98*	.048
	新住民子女	204	2.98	1.24		
主觀安適感	非新住民子女	516	4.39	.71	.043	.996
	新住民子女	204	4.39	.80		

註：\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

#### 伍、新住民子女與非新住民子女曾面臨親人死亡經驗其各層面的差異分析

新住民子女與非新住民子女在曾面臨親人死亡經驗中對於各層面的差異情形如表 4-2-5。新住民子女與非新住民子女在曾面臨親人死亡經驗的其達顯著層面為生命價值 ( $t=-2.00, p<.05$ )。死亡接受 ( $t=-.233, p<.05$ ) 呈現顯著水準，此研究發現與張淑美 (1989, 1993, 1995)、林丞增 (1997)、蔡秀錦 (1991) 顯示死亡概念受本身經驗、接觸死亡相關經驗、親友與寵物的死亡經驗、動植物死亡經驗、家中談論死亡情形影響。而在生命自由層面 ( $t=-2.40, p<.05$ ) 亦呈現顯著。

表 4-2-5 整體曾面臨親人死亡經驗在各層面之 t 考驗分析摘要表 (N=720)

層面	組別	平均數	標準差	t 值	P
生命目標	無經歷	3.81	.60	-.975	.330
	有經歷	3.85	.55		
生命價值	無經歷	3.96	.59	-2.00*	.045
	有經歷	4.05	.58		
生命自由	無經歷	4.00	.59	-2.40*	.017
	有經歷	4.11	.57		
自我概念	無經歷	3.79	.63	-.894	.372
	有經歷	3.84	.71		
宗教支持	無經歷	3.66	3.66	-.007	.995
	有經歷	3.66	3.66		
死亡接受	無經歷	3.54	.74	-.233*	.020
	有經歷	3.68	.74		
靈性提昇	無經歷	3.96	.64	-1.13	.258
	有經歷	4.03	.63		
希望感動能	無經歷	3.80	.64	.90	.368
	有經歷	3.75	.71		
希望感路徑	無經歷	3.81	.62	-.427	.669
	有經歷	3.83	.67		
整體希望感	無經歷	3.77	.63	.117	.907
	有經歷	3.77	.69		
生活滿意度	無經歷	3.57	.71	.161	.872
	有經歷	3.56	.77		
正向情感	無經歷	4.37	1.51	-.860	.390
	有經歷	4.47	1.45		
負向情感	無經歷	2.79	1.08	-.64	.522
	有經歷	2.85	1.08		
主觀安適感	無經歷	4.38	.73	-.187	.852
	有經歷	4.40	.73		

註：\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\* p<.001

## 陸、新住民子女與非新住民子女整體曾面臨寵物死亡經驗其各層面的差異分析

本部分以曾面臨寵物死亡經驗為自變項，以生命意義、希望感及主觀安適感各層面為依變項進行t考驗，結果如表 4-2-6 所示。不同曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女與非新住民子女在宗教支持、希望感動能、希望感路徑、希望感、正向情感、負向情感、主觀安適感位達縣助興差異；在生命目標 ( $t=-.200, p<.05$ )、生命價值 ( $t=360, p<.001$ )、生命自由 ( $t=-2.99, p<.01$ )、自我概念 ( $t=-2.15, p<.05$ )、死亡接受 ( $t=-2.09, p<.05$ )、靈性提昇 ( $t=-2.52, p<.05$ ) 六各層面上達到顯著差異，對於差異將於綜合討論時呈現相關研究。

表 4-2-6 整體曾面臨寵物死亡經驗在各層面之 t 考驗分析摘要表 (N=720)

層面	組別	平均數	標準差	t 值	P
生命目標	無經歷	3.80	.58	-.200*	.045
	有經歷	3.88	.55		
生命價值	無經歷	3.93	.59	-3.60***	.000
	有經歷	4.09	.57		
生命自由	無經歷	4.00	.58	-2.99**	.003
	有經歷	4.13	.57		
自我概念	無經歷	3.76	.63	-2.15*	.032
	有經歷	3.87	.72		
宗教支持	無經歷	3.62	.65	-1.53	.127
	有經歷	3.69	.69		
死亡接受	無經歷	3.57	.73	-2.09*	.037
	有經歷	3.69	.75		
靈性提昇	無經歷	3.94	.64	-2.52*	.012
	有經歷	4.06	.62		
希望感動能	無經歷	3.76	.70	.093	.926
	有經歷	3.76	.68		
希望感路徑	無經歷	3.79	.66	-1.28	.203
	有經歷	3.86	.66		
整體希望感	無經歷	3.75	.67	-.721	.471
	有經歷	3.78	.67		
生活滿意度	無經歷	3.55	.74	-.257	.799
	有經歷	3.57	.77		
正向情感	無經歷	4.40	1.52	-.675	.500
	有經歷	4.48	1.43		
負向情感	無經歷	2.75	1.10	-1.57	.117
	有經歷	2.88	1.07		
主觀安適感	無經歷	4.40	.73	.275	.783
	有經歷	4.39	.74		

註：\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

### 柒、新住民子女與非新住民子女不同年級在各層面單因子變異數分析

新住民子女與非新住民子女整體在不同年級於各層面在單因子變異數差異情形如表 4-2-7。新住民子女與非新住民子女整體在不同年級其達顯著層面為生命目標( $F=4.24, p<.05$ ) 呈現出處於三年級的學生比二年級的學生更有人生理想、存在感及負責任的態度；自我概念 ( $F=3.55, p<.05$ ) 同樣三年級較二年級對目前自我價值概念較為清晰，且學會調整自己的學習態度與處世風格；死亡接受 ( $F=4.79, p<.01$ ) 三年級對於二年級更能正向看待死亡或理解到死亡是生命必然的事情，進而可以客觀地接受死亡教育的發生。

表 4-2-7 整體不同年級在呈現各層面單因子變異數分析表 (N=720)

	年級						F	事後比較
	一 (N=) 315		二 (N=) 204		三 (N=) 201			
	平均	標準差	平均	標準差	平均	標準差		
生命目標	3.87	.57	3.75	.58	3.91	.52	4.24*	三>二
生命價值	3.98	.59	4.01	.59	4.10	.57	2.80	
生命自由	4.01	.61	4.04	.54	4.14	.59	1.43	
自我概念	3.82	.67	3.74	.64	3.91	.74	3.55*	三>二
宗教支持	3.66	.67	3.65	.66	3.68	.68	.059	
死亡接受	3.69	.72	3.51	.78	3.70	.72	4.79**	三>二
靈性提昇	4.00	.65	3.96	.65	4.07	.59	1.58	
希望感動能	3.79	.69	3.69	.68	3.79	.69	1.31	
希望感路徑	3.85	.66	3.76	.67	3.88	.64	1.79	
生活滿意度	3.59	.76	3.50	.73	3.58	.79	.990	
正向情感	4.47	1.49	4.48	1.47	4.37	1.41	.325	
負向情感	2.83	1.16	2.75	1.18	2.90	.94	1.03	
主觀安適感	4.41	.78	4.41	.74	4.35	.64	.428	

註：\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

## 捌、新住民子女與非新住民子女出生序在各層面單因子變異數分析

依據背景變項中的出生序在各層面的變異數分析中皆未呈現顯著差異，表 4-2-8 為背景變項中出生序呈現較顯著差異的層面，希望感 ( $F=2.45, p>.01$ ) 層面中出現長子女 (平均數=3.83) 高於老么 (平均數=3.70) 的情形，僅就研究結果提供後續研究者，可就此議題持續進行探究。

表 4-2-8 出生序整體在呈現顯著層面單因子變異數分析表 (N=720)

年級		長子女		排行中間		老么		獨生子女		F	事後比較
平均	標準差	平均	標準差	平均	標準差	平均	標準差				
希望感	3.82	.74	3.83	.61	3.65	.58	3.61	.71	3.07* (.027)	長子女> 老么 (.133)	

註：\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

## 玖、非新住民子女於背景變項中各層面 t 考驗及變異數分析

非新住民子女在性別不同時以獨立樣本 t 檢定的統計結果如表 4-2-9，非新住民子女在不同性別時在各層面的比較研究結果顯示，生命目標、生命價值、生命自由、自我概念、宗教支持、死亡接受、靈性提昇、生活滿意度、希望感路徑、希望感動能、負向情感及主觀安適感皆未達到顯著水準，僅在正向情感

( $t=-3.68, p<.001$ ) 表現出非新住民子女中的女性平均得分 4.66 分高於男性 4.20 分，雷同於少數研究發現女性的安適感 (陸洛，1998；梁忠軒，2002；鄧清如，2005) 與生活滿意 (陳奐好，2011) 高於男性。

表 4-2-9 非新住民子女性別不同於顯著層面之 t 考驗分析摘要表 (N=516)

層面	組別	平均數	標準差	t 值	P
正向情感	男性	4.20	1.43	-3.68***	.000
	女性	4.66	1.42		

註：\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

非新住民子女在曾面臨寵物死亡經驗時以獨立樣本 t 檢定的統計結果如表 4-2-10，非新住民子女在曾面臨寵物死亡在各層面的比較研究結果顯示，生命目標、自我概念、宗教支持、死亡接受、生活滿意度、希望感路徑、希望感動能、負向情感及主觀安適感皆未達到顯著水準，非新住民子女在生命價值 ( $t=-2.34, p<.05$ )、生命自由 ( $t=-2.44, p<.05$ )、靈性提昇 ( $t=-2.60, p<.01$ ) 及整體生命意義 ( $t=-2.12, p<.05$ ) 達顯著差異。

表 4-2-10 非新住民子女曾面臨寵物死亡經驗在顯著各層面之 t 考驗分析摘要表 (N=516)

層面	組別	平均數	標準差	t 值	P
生命價值	無經歷	3.92	.60	-2.34*	.020
	有經歷	4.10	.57		
生命自由	無經歷	3.99	.57	-2.44*	.015
	有經歷	4.11	.57		
靈性提昇	無經歷	3.89	.63	-2.60**	.010
	有經歷	4.03	.59		
整體生命意義	無經歷	3.80	.48	-2.12*	.035
	有經歷	3.59	.51		

註：\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

非新住民子女在出生序以單因子變異數分析的統計結果如表 4-2-11，非新住民子女在出生序各層面的比較研究結果顯示，生命目標、生命價值、生命自由、自我概念、宗教支持、死亡接受、靈性提昇、生活滿意度、希望感路徑、希望感動能、正向情感、負向情感及主觀安適感皆未達到顯著水準，僅在希望感 ( $F=3.07, p>.05$ ) 層面中出現長子女 (平均數=3.83) 高於老么 (平均數=3.70) 的情形，僅就研究結果提供後續研究者，可就此議題持續進行探究。

表 4-2-11 非新住民子女在出生序在呈現顯著層面單因子變異數分析表 (N=516)

	年級		排行中間		老公		獨生子女		F	事後比較
	長子女	標	平均	標	平均	標準差	平均	標		
	平均	準	平均	準	平均	標準差	平均	準		
		差		差				差		
希望感	3.83	.72	3.83	.61	3.70	.61	3.66	.79	2.45 (.62)	長子女>老公 (.191)

註：\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

非新住民子女在不同年級以單因子變異數分析的統計結果如表 4-2-12，非新住民子女在出生序各層面的比較研究結果顯示，生命目標、生命自由、自我概念、宗教支持、靈性提昇、生活滿意度、希望感路徑、希望感動能、正向情感、負向情感及主觀安適感皆未達到顯著水準，僅在生命價值 (F=3.28, p>.05) 層面中出現三年級學生 (平均數=4.08) 高於一年級學生 (平均數=3.91)，死亡接受 (F=3.28, p>.05) 層面中出現三年級學生 (平均數=3.70) 高於二年級學生 (平均數=3.62)，顯現出非新住民子女三年級學生在透過經驗、愛及助人來感受生命價值的態度更為顯著，同時在關於面對死亡時能以較為無懼、坦然面對的態度來承擔。

表 4-2-12 非新住民子女在不同年級呈現顯著層面單因子變異數分析表 (N=516)

	年級						F	事後比較
	一 (N=) 315		二 (N=) 204		三 (N=) 201			
	平均	標準差	平均	標準差	平均	標準差		
生命價值	3.92	.61	4.00	.58	4.08	.56	3.28*	三>一
死亡接受	3.63	.65	3.48	.76	3.70	.68	3.86*	三>二

註：\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

#### 拾、新住民子女於背景變項中各層面 t 考驗及變異數分析

新住民子女在性別不同時以獨立樣本 t 檢定的統計結果如表 4-2-13，新住民子女在不同性別時在各層面的比較研究結果顯示，生命目標、生命自由、自我概念、宗教支持、死亡接受、靈性提昇、生活滿意度、希望感路徑、希望感動能、負向情感及主觀安適感皆未達到顯著水準，在生命價值 ( $t=-2.60, p<.05$ ) 呈現出新住民子女中的女性較男性更能透過經驗、愛及助人來感受生命價值；主觀安適感 ( $t=-2.17, p<.001$ ) 及正向情感 ( $t=-4.56, p<.001$ ) 同樣與非新住民子女表現出女性平均得分 5.10 分高於男性 4.16 分，雷同於少數研究發現女性的安適感(陸洛，1998；梁忠軒，2002；鄧清如，2005) 與生活滿意(陳奐好，2011) 高於男性。

表 4-2-13 新住民子女性別不同於顯著層面之 t 考驗分析摘要表 (N=204)

層面	組別	平均數	標準差	t 值	P
生命價值	男性	4.02	.61	-2.06*	.041
	女性	4.19	.52		
主觀安適感	男性	4.30	.81	-2.17*	.031
	女性	4.52	.77		
正向情感	男性	4.16	1.54	-4.56***	.000
	女性	5.10	1.32		

註：\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

新住民子女在曾面臨親人死亡經驗時以獨立樣本 t 檢定的統計結果如表 4-2-14，新住民子女在曾面臨親人死亡經驗時在各層面的比較研究結果顯示，生命目標、生命價值、自我概念、宗教支持、靈性提昇、生活滿意度、希望感路徑、希望感動能、負向情感及主觀安適感皆未達到顯著水準，在生命自由 ( $t=-2.15, p<.05$ ) 呈現出新住民子女中曾經歷親人死亡經驗的人可經由接納與超越進而使生命得以昇華之信念；死亡接受 ( $t=-2.66, p<.01$ ) 相較無經歷親人死亡經驗的人，在死亡之接受及面臨時可用較為坦然面對的態度；整體生命意義 ( $t=-2.02, p<.05$ ) 呈現出有經歷親人死亡經驗的人，可推論到更重視生命的品質，且盼望未來並知道自己為何而活。

表 4-2-14 新住民子女曾面臨親人死亡經驗在顯著各層面之 t 考驗分析摘要表(N=204)

層面	組別	平均數	標準差	t 值	P
生命價值	無經歷	3.99	.66	-1.88	.061
	有經歷	4.16	.55		
生命自由	無經歷	4.01	.53	-2.15*	.032
	有經歷	4.20	.60		
死亡接受	無經歷	3.51	.79	-2.66**	.008
	有經歷	3.83	.78		
整體生命意義	無經歷	3.81	.51	-2.02*	.045
	有經歷	4.00	.57		

註：\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

新住民子女在曾面臨寵物死亡經驗時以獨立樣本 t 檢定的統計結果如表 4-2-15，新住民子女在曾面臨寵物死亡經驗時在各層面的比較研究結果顯示，生命自由、自我概念、宗教支持、死亡接受、靈性提昇、生活滿意度、希望感路徑、希望感動能、正向情感、負向情感及主觀安適感皆未達到顯著水準，在生命目標 (t=-2.17, p<.05) 呈現出新住民子女中的曾經歷寵物死亡經驗的人對個人理想、目標上能清楚設計並計劃且執行每個步驟；生命價值 (t=-2.97, p<.01) 相較無經歷親人死亡經驗的人，可以更去肯定每個人的存在都有其意義與價值，亦能感受到父母對自己的愛。

表 4-2-15 新住民子女曾面臨寵物死亡經驗在顯著各層面之 t 考驗分析摘要表(N=204)

層面	組別	平均數	標準差	t 值	P
生命目標	無經歷	3.78	.65	-2.17*	.030
	有經歷	3.97	.53		
生命價值	無經歷	3.95	.57	-2.97**	.003
	有經歷	4.20	.56		
自我概念	無經歷	3.77	.68	-1.79	.076
	有經歷	3.96	.71		

註：\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

新住民子女在出生序以單因子變異數分析的統計結果如表 4-2-16，新住民子女在出生序各層面的比較研究結果顯示，生命價值、生命自由、自我概念、宗教支持、死亡接受、靈性提昇、希望感路徑、希望感動能、生活滿意度、正向情感、負向情感及主觀安適感皆未達到顯著水準，僅在生命目標（ $F=2.86, p>.05$ ）層面中出現老公（平均數=4.02）高於長子女（平均數=3.77），呈現出在家中出生序為老公的有較高人生理想，且當理想與現實發生衝突時，依然能堅持自己的理想。

表 4-2-16 新住民子女在出生序在呈現顯著層面單因子變異數分析表（N=204）

年級		排行中間		老公		獨生子女		F	事後比較	
長子女	標準差	平均	標準差	平均	標準差	平均	標準差			
生命目標	3.77	.61	3.96	.49	4.03	.53	4.02	.64	2.86* (.038)	老公>長子女 (.077)

註：\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

### 第三節 新住民子女與非新住民子女之生命意義、希望感及主觀安適感之相關

本節旨在探討新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感之各分層面之相關性，現就整體樣本數以生命意義各層面之積差相關來分析各分層面之間有何關係？在就整體樣本數以希望感及主觀安適感知各分層面來分係各分層面之間有何關係？之後再就非新住民子女與新住民子女之生命意義、希望感及主觀安適管之各分層面間積差相關分析之間的關聯分析。以上皆以 Pearson 進行相關分析，且依據吳明隆與張毓仁(2011)對相關係數的判斷標準以了解新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感其各層面之關連情形說明如下：

#### 壹、新住民子女與非新住民子女整體生命意義、希望感及主觀安適感之積差相關

由 4-3-1 之統計表分析資料可知，整體生命意義與「希望感動能」( $r=.690$ ,  $p<.001$ ) 具有中度相關、「希望感路徑」( $r=.746$ ,  $p<.001$ ) 具有高度相關、「希望感」( $r=.744$ ,  $p<.001$ ) 具有高度相關、「生活滿意度」( $r=.623$ ,  $p<.001$ ) 具有中度相關、「正向情感」( $r=.313$ ,  $p<.001$ ) 具有低度相關、「主觀安適感」( $r=.510$ ,  $p<.001$ ) 具有中度相關，與其六各層面呈現顯著正相關，表示個體在經由感受到希望感，對於自身的路徑清晰且充滿動能，且充滿主觀安適感對於生命意義都有極正向的助力。希望感動能、希望感路徑、希望感、生活滿意度、正向情感及主觀安適感等六個層面，與生命意義之「生命目標」、「生命價值」、「生命自由」、「自我概念」、「宗教支持」、「死亡接受」、「靈性提昇」等七個層面也呈現顯著的正相關。而負向情感與生命意義之「生命目標」( $r=-.220$ ,  $p<.001$ )、「生命價值」( $r=-.119$ ,  $p<.001$ )、「生命自由」( $r=-.154$ ,  $p<.001$ )、「自我概念」( $r=-.245$ ,  $p<.001$ )、「宗教支持」( $r=-.178$ ,  $p<.001$ )、「死亡接受」( $r=-.111$ ,  $p<.01$ ) 等六個層面也呈現顯著且低度的負相關。惟「靈性提昇」層面與負向情感呈現無相關。此部份靜待後續的研究者再行探討與分析。此結果也表示本國與新住民生命意義整體提昇上，皆需要有效改善目前困境的方法與策略，再透過身體的力行，且對於未來充滿希望感，相對會促使整體生命意義的正向發展。

表 4-3-1 新住民子女與非新住民子女整體生命意義、希望感及主觀安適感之相關係數 (N=720)

層面	希望感 動能	希望感 路徑	希望感	生活滿意度	正向情感	負向情感	主觀安適感
生命目標	.620***	.659***	.668***	.534***	.251***	-.220***	.456***
生命價值	.563***	.616***	.608***	.476***	.283***	-.119**	.412***
生命自由	.511***	.573***	.548***	.428***	.241***	-.154***	.385***
自我概念	.648***	.665***	.695***	.640***	.327***	-.245***	.558***
宗教支持	.532***	.551***	.571***	.556***	.182***	-.178***	.401***
死亡接受	.438***	.491***	.479***	.413***	.149***	-.111**	.299***
靈性提昇	.561***	.640***	.620***	.479***	.321***	-.069	.412***
整體生命 意義	.690***	.746***	.744***	.623***	.313***	-.179***	.510***

註：\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

由表 4-3-2 可知，新住民子女與非新住民子女整體生命意義 Pearson 積差相關皆呈現顯著正相關，整體生命意義中的「生命目標」對生命價值具有高度相關( $r=.700$ ,  $p<.01$ )。

表 4-3-2 新住民子女與非新住民子女整體生命意義 Pearson 積差相關係數摘要表 (N=720)

變項	生命目標	生命價值	生命自由	自我概念	宗教支持	死亡接受	靈性提昇
生命目標							
生命價值	.700***						
生命自由	.613***	.758***					
自我概念	.651***	.677***	.639***				
宗教支持	.533***	.580***	.570***	.661***			
死亡接受	.435***	.430***	.483***	.495***	.542***		
靈性提昇	.559***	.667***	.659***	.619***	.619***	.575***	

註：\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

由表 4-3-3 可知，新住民子女與非新住民子女整體希望感、主觀安適感之間 Pearson 積差相關各層面多數皆呈現顯著正相關，整體主觀安適感對「正向情感」具有高度相關 ( $r=.744, p<.01$ )，說明導正負面情緒的產生能有效的提升學生主觀安適感的產生。

表 4-3-3 新住民子女與非新住民子女整體希望感、主觀安適感之間 Pearson 積差相關係數摘要表(N=720)

變項	主觀安適感	生活滿意度	正向情感	負向情感	希望感	希望感動能	希望感路徑
主觀安適感							
生活滿意度	.657***						
正向情感	.744***	.269***					
負向情感	-.565***	-.270***	.031				
希望感	.548***	.680***	.314***	-.214***			
希望感動能	.519***	.644***	.274***	-.233***	.963***		
希望感路徑	.509***	.633***	.304***	-.181***	.973***	.919***	

註：\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

## 貳、非新住民子女整體生命意義、希望感及主觀安適感之積差相關

由表 4-3-4 之統計表分析資料可知，整體生命意義與「希望感動能」( $r=.667, p<.001$ ) 具有中度相關、「希望感路徑」( $r=.711, p<.001$ ) 具有高度相關、「希望感」( $r=.710, p<.001$ ) 具有高度相關、「生活滿意度」( $r=.603, p<.001$ ) 具有中度相關、「正向情感」( $r=.280, p<.001$ ) 具有低度相關、「主觀安適感」( $r=.492, p<.001$ ) 具有中度相關，與其六各層面呈現顯著正相關，表示非新住民子女同樣需要具備高希望感，讓自身有勇氣來面對生命中總總的考驗，以正向的態度來面臨及尋求方法。希望感動能、希望感路徑、希望感、生活滿意度、正向情感及主觀安適感等六個層面，與生命意義之「生命目標」、「生命價值」、「生命自由」、「自我概念」、「宗教支持」、「死亡接受」、「靈性提昇」等七個層面也呈現顯著的正相關。而負向情感與生命意義之「生命目標」( $r=-.211, p<.001$ )、「生命價值」( $r=-.124, p<.01$ )、「生命自由」( $r=-.163, p<.001$ )、「自我概念」( $r=-.261, p<.001$ )、「宗教支持」( $r=-.179, p<.001$ )、「死亡接受」( $r=-.099, p<.05$ ) 等六個層面也呈現顯著且低度的負相關。惟「靈性提昇」層面與負向情感呈現無相關。

表 4-3-4 非新住民子女整體生命意義、希望感及主觀安適感之相關係數(N=516)

層面	希望感 動能	希望感 路徑	希望感	生活滿意 度	正向情 感	負向情 感	主觀安適 感
生命目標	.625***	.657***	.669***	.523***	.212***	-.211***	.426***
生命價值	.543***	.593***	.583***	.463***	.281***	-.124**	.410***
生命自由	.468***	.518***	.497***	.398***	.207***	-.163***	.356***
自我概念	.620***	.629***	.659***	.608***	.298***	-.261***	.539***
宗教支持	.519***	.523***	.548***	.520***	.172***	-.179***	.383***
死亡接受	.401***	.438***	.419***	.370***	.129**	-.099*	.262***
靈性提昇	.556***	.622***	.605***	.489***	.330***	-.042	.412***
整體生命 意義	.667***	.711***	.710***	.603***	.280***	-.196***	.492***

註：\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

由表 4-3-5 可知，非新住民子女整體生命意義 Pearson 積差相關皆多數呈現顯著正相關，生命意義中的「生命目標」對生命價值具有高度相關( $r=.711, p < .01$ )，高於整體的平均值；且在生命意義中的「生命價值」對生命自由具有高度相關( $r=.741, p < .01$ )，略低於整體的相關係數；惟在低度相關的呈現是生命意義中的「生命價值」對死亡接受( $r=.395, p < .01$ )。

表 4-3-5 非新住民子女生命意義 Pearson 積差相關係數摘要表(N=516)

變項	生命目 標	生命價 值	生命自 由	自我概 念	宗教支 持	死亡接 受	靈性提 昇
生命目標							
生命價值	.711***						
生命自由	.587***	.741***					
自我概念	.641***	.670***	.610***				
宗教支持	.521***	.569***	.554***	.630***			
死亡接受	.419***	.395***	.471***	.434***	.500***		
靈性提昇	.574***	.691***	.662***	.613***	.616***	.546***	

註：\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

由表 4-3-6 可知，非新住民子女整體希望感、主觀安適感之間 Pearson 積差相關多數皆呈現顯著正相關，整體主觀安適感對「正向情感」具有高度相關( $r=.757$ ,  $p<.01$ )，略高於整體相關值。

表 4-3-6 非新住民子女希望感、主觀安適感之間 Pearson 積差相關係數摘要表 (N=516)

變項	主觀安適感	生活滿意度	正向情感	負向情感	希望感	希望感動能	希望感路徑
主觀安適感							
生活滿意度	.643***						
正向情感	.757***	.280***					
負向情感	-.542***	-.228***	.039				
希望感	.543***	.691***	.310***	-.197***			
希望感動能	.521***	.653***	.278***	-.223***	.964***		
希望感路徑	.499***	.641***	.293***	-.165***	.971***	.918***	

註：\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

### 參、新住民子女整體生命意義、希望感及主觀安適感之積差相關

由 4-3-7 之統計表分析資料可知，整體生命意義與「希望感動能」( $r=.738$ ,  $p<.001$ ) 具有中度相關、「希望感路徑」( $r=.826$ ,  $p<.001$ ) 具有高度相關、「希望感」( $r=.821$ ,  $p<.001$ ) 具有高度相關、「生活滿意度」( $r=.637$ ,  $p<.001$ ) 具有中度相關、「正向情感」( $r=.254$ ,  $p<.001$ ) 具有低度相關、「主觀安適感」( $r=.521$ ,  $p<.001$ ) 具有中度相關，與其六各層面呈現顯著正相關，亦呈現出新住民子女相較整體與非新住民子女，更需要表示個體在經由感受到希望感，對於自身的路徑清晰且充滿動能，且充滿主觀安適感對於生命意義都有極正向的助力。希望感動能、希望感路徑、希望感、生活滿意度、正向情感及主觀安適感等六個層面，與生命意義之「生命目標」、「生命價值」、「生命自由」、「自我概念」、「宗教支持」、「死亡接受」、「靈性提昇」等七個層面也呈現顯著的正相關。而負向情感與生命意義之「生命目標」( $r=-.261$ ,  $p<.001$ )、「生命價值」( $r=-.134$ ,  $p>.05$ )、「生命自由」( $r=-.152$ ,  $p<.05$ )、「自我概念」( $r=-.227$ ,  $p<.001$ )、「宗教支持」( $r=-.182$ ,  $p<.01$ )、「死亡接受」( $r=-.154$ ,  $p<.01$ )、「靈性提

昇」(r=-.146, p<.01) 等六個層面也呈現顯著且低度的負相關。惟「生命價值」層面與負向情感未呈現顯著相關。此部份靜待後續的研究者再行探討與分析。

表 4-3-7 新住民子女整體生命意義、希望感及主觀安適感之相關係數 (N=720)

層面	希望感動能	希望感路徑	希望感	生活滿意度	正向情感	負向情感	主觀安適感
生命目標	.601***	.660***	.661***	.567***	.337***	-.261***	.527***
生命價值	.604***	.666***	.662***	.521***	.274***	-.134	.427***
生命自由	.601***	.693***	.660***	.500***	.315***	-.152**	.450***
自我概念	.708***	.745***	.773***	.720***	.388***	-.227***	.604***
宗教支持	.560***	.606***	.617***	.625***	.200**	-.182**	.439***
死亡接受	.507***	.601***	.602***	.507***	.181*	-.154**	.383***
靈性提昇	.560***	.670***	.643***	.468***	.289***	-.146*	.419***
整體生命意義	.738***	.826***	.821***	.681***	.380***	-.164*	.557***

註：\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

由表 4-3-8 可知，新住民子女整體生命意義 Pearson 積差相關皆多數呈現顯著正相關，生命意義中的「生命價值」與生命自由具有高度相關 (r=.802, p<.01)，亦高於整體的平均值，可推論到新住民子女在承擔責任的同時，也在尋求生命的突破，期望藉著外在的肯定，來建構自身生命的價值；且在生命意義中的「生命自由」與自我概念具有高度相關 (r=.704, p<.01)，讓我們同樣感受到新住民子女在自我概念中，無形的自我束縛，外貌上、家中情形、先天的能力差異，同樣都影響著新住民子女對包容二字的解釋；同時在生命意義中的「自我概念」與宗教支持具有高度相關 (r=.704, p<.01)，宗教上的精神寄託給予了新住民子女在自我概念的架構與認同，在協助認清生命的本質同時，也調整著以不同的態度來面對同樣的難題，同樣也給了我們一個有趣的研究方向，待後續的研究者發掘與探究。

表 4-3-8 新住民子女生命意義 Pearson 積差相關係數摘要表(N=204)

變項	生命目標	生命價值	生命自由	自我概念	宗教支持	死亡接受	靈性提昇
生命目標							
生命價值	.666***						
生命自由	.673***	.802***					
自我概念	.669***	.691***	.704***				
宗教支持	.563***	.615***	.607***	.730***			
死亡接受	.465***	.510***	.504***	.633***	.623***		
靈性提昇	.518***	.603***	.650***	.628***	.629***	.628***	

註：\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

由表 4-3-9 可知，新住民子女整體希望感、主觀安適感之間 Pearson 積差相關多數皆呈現顯著正相關，整體主觀安適感與「正向情感」具有高度相關( $r=.721$ ,  $p<.01$ )，略低於整體相關值，但無論是本國或新住民子女，同樣在於正向情感的部份都是呈現高相關。

表 4-3-9 新住民子女希望感、主觀安適感之間 Pearson 積差相關係數摘要表(N=204)

變項	主觀安適感	生活滿意度	正向情感	負向情感	希望感	希望感動能	希望感路徑
主觀安適感							
生活滿意度	.685***						
正向情感	.721***	.251***					
負向情感	-.617***	-.350***	.000				
希望感	.566***	.668***	.311***	-.272***			
希望感動能	.521***	.637***	.254***	-.279***	.962***		
希望感路徑	.538***	.627***	.318***	-.237***	.976***	.921***	

註：\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

## 第四節 新住民子女與非新住民子女之生命意義、希望感及主觀安適感之迴歸分析

本節主要探討新住民子女與非新住民子女之生命意義、希望感對主觀安適感的預測力，使用同時迴歸（simultaneous regression）分析，以背景變項（性別、年級、出生序、是否曾經歷親人死亡經驗、是否曾經歷寵物死亡經驗）、生命意義（生命目標、生命價值、生命自由、自我概念、宗教支持、死亡接受、靈性提昇）、希望感（希望感動能、希望感路徑）為預測變項，了解其對主觀安適感、生活滿意度、正向情感、負向情感等四個效標變項的預測力。邱皓政（2010）指出一般在學術研究上，由於每一個解釋變項對於依變項的影響是研究者所欲探討的對象，因此不論顯著與否，皆具有學術上的價值與意義，因此多採用同時法來處理變項的選擇。背景變項、生命意義、希望感動能、希望感路徑之於主觀安適感、及其分量表之迴歸分析結果，茲分述如下：

### 壹、新住民子女與非新住民子女整體生命意義各層面對主觀安適感之預測力分析

本研究係以新住民子女與非新住民子女之生命目標、生命價值、生命自由、宗教支持、死亡接受、靈性提昇等六個分層面為預測變項，並以新住民子女與非新住民子女主觀安適感為效標變項，應用迴歸來進行聯合預測分析，分析結果如表 4-1-1 所示。因本研究所預測的變項之相關均不高，且採強迫進入迴歸分析，因而不再重複考驗共線性現象。由表 4-1-1 可知，新住民子女與非新住民子女生命意義各層面對主觀安適感皆達顯著水準，可預測整體主觀安適感、非新住民子女安適感及新住民子女安適感的預測力分別為 32.4%、30.5%、38.7%，此結果支持本研究假設。從  $\beta$  值可知整體新住民子女與非新住民子女主觀安適感，生命目標、自我概念及靈性提昇此生命意義三各分層面對於主觀安適感有調節作用。而在非新住民子女主觀安適感從  $\beta$  值可知相同於整體其生命目標、自我概念及靈性提昇同樣對於主觀安適感有其影響性。從表 4-4-1 可知新住民子女其生命意義各層面對於主觀安適感的預測力，呈現顯著水準的為生命目標及自我概念，相較於整體及非新住民子女，靈性提昇層面沒能有效預測來影響新住民子女的主觀安適感。

表 4-4-1 新住民子女與非新住民子女生命意義各層面之於主觀安適感迴歸分析結果

變項名稱	主觀安適感 (整體)			主觀安適感 (非新住民子女)			主觀安適感 (新住民子女)		
	$\beta$	R2	F	$\beta$	R2	F	$\beta$	R2	F
生命目標	.168***	.324	44.914	.123*	.305	30.356	.268**	.387	14.725
生命價值	-.047			-.007			-.088		
生命自由	-.050			-.054			-.082		
自我概念	.425***			.416***			.459***		
宗教支持	.017			.025			-.033		
死亡接受	-.030			-.033			-.016		
靈性提昇	.133**			.124*			.160		

註：\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

## 貳、新住民子女與非新住民子女整體人口變項、情境變項、希望感及生命意義對主觀安適感、生活滿意度、正向情感及負向情感之預測力分析

一、性別、希望感的動能和生命意義中生命目標及自我概念變項，對主觀安適感有顯著的預測力，而且總解釋量達到 36%，整理有達到.05 顯著的標準化係數，可知性別(-.099)、希望感動能(.224)、生命目標(.101)、自我概念(.366)，即女性較男性有較低的主觀安適感，且希望感動能越高且擁有高的生命目標和自我概念，會提高對於主觀安適感的感受。

二、出生序、希望感動能、希望感路徑、生命自由、自我概念與宗教支持變項，對生活滿意有顯著的預測力，而且總解釋量達到 51%，整理有達到.05 顯著的標準化係數，出生序排行中間(.062)、希望感動能(.297)、希望感路徑(.076)、生命自由(-.127)、自我概念(.294)、宗教支持(.154)對生活滿意度有顯著影響。

三、性別、自我概念和宗教支持及靈性提昇對於正向情感有顯著的預測力，總解釋量達到 19%，整理有達到.05 顯著的標準化係數，性別(-.202)、自我概念(.236)、宗教支持(-.106)、靈性提昇(.251)對正向情感有顯著影響。

四、年級、曾面對寵物死亡經驗、希望感動能、希望感路徑、生命目標、自我概念、靈性提昇變項對負向情感有顯著的預測力，解釋量達到 12%，整理有達到.05 顯著的標準化係數，年級二年級(-.101)、曾面臨寵物死亡經驗(-.084)、希望感動能(-.339)、希望感路徑(.272)、生命目標(-.170)、生命價值(.134)、自我概念(.223)、靈性提昇(.173)對負向情感有顯著影響。

### 參、非新住民子女人口變項、情境變項、希望感及生命意義對主觀安適感、生活滿意度、正向情感及負向情感之預測力分析

一、對於主觀安適感經迴歸分析後年級（一、二年級）、希望感動能、自我概念總解釋量達到 37%，整理有達到.05 顯著的標準化係數，年級一年級(.090)、年級二年級(.133)、希望感動能(.262)、自我概念(.362)即對主觀安適感有顯著影響。如表 4-1-3 所示。

二、希望感動能、自我概念與宗教支持變項，對生活滿意有顯著的預測力，而且總解釋量達到 50%，整理有達到.05 顯著的標準化係數，希望感動能(.280)、自我概念(.263)、宗教支持(.121)，可得知對非新住民子女的生活滿意度有顯著影響。

三、性別、年級、自我概念、宗教支持和靈性提昇對於非新住民子女的正向情感具有顯著的預測力，總解釋量達到 15%，整理有達到.05 顯著的標準化係數，性別(-.153)、年級一年級(.107)、年級二年級(.104)、自我概念(.216)、宗教支持(-.129)、靈性提昇(.276)，即上述五點對非新住民子女的正向情感有顯著影響。

四、年級、希望感動能、希望感路徑、生命目標、生命自由、自我概念、靈性提昇變項對負向情感有顯著的預測力，解釋量達到 13%，整理有達到.05 顯著的標準化係數，年級一年級(-.025)、年級二年級(-.144)、希望感動能(-.352)、希望感路徑(.286)、生命目標(-.136)、生命自由(-.134)、自我概念(-.255)、靈性提昇(.251)，即上述八點對非新住民子女的負向情感有顯著影響。

### 肆、新住民子女人口變項、情境變項、希望感及生命意義對主觀安適感、生活滿意度、正向情感及負向情感之預測力分析

一、性別、生命目標和自我概念變項，對主觀安適感有顯著的預測力，而且總解釋量達到 39%，整理有達到.05 顯著的標準化係數，性別(-.186)、生命目標(.262)、自我概念(.3999)，即女性新住民子女擁有較高的主觀安適感。如表 4-1-4 所示。

二、希望感動能、希望感路徑、生命目標、生命自由、自我概念與宗教支持變項，對生活滿意有顯著的預測力，而且總解釋量達到 55%，整理有達到.05 顯著的標準化係數，希望感動能(.369)、希望感路徑(-.148)、生命目標(.182)、生命自由(-.212)、自我概念(.393)、宗教支持(.043)，即新住民子女中如具有高希望感動能、具體可落實的生命目標、理解自我概念中的多元差異及宗教支

持對生活滿意度有顯著影響；反之具具體目標追尋的個體且擁有較高的生命自由層面卻會降低對生活的滿意度。

三、性別、自我概念對於新住民子女的正向情感具有顯著的預測力，總解釋量達到 34%，整理有達到.05 顯著的標準化係數，性別(-.307)、自我概念(.349)，即上述二點對新住民子女的正向情感有顯著影響。同時靈性提昇層面未達顯著差異，但在其數值為.209，仍可作為未來討論的層面。

四、僅生命目標對於新住民子女的負向情感具有顯著的預測力，總解釋量達到 4%，整理有達到.05 顯著的標準化係數，生命目標(-.309)即生命目標的體認能有效降低新住民子女在負向情感上的困頓與不如意。



表 4-4-2 整體背景、生命意義、動能及路徑（希望感）之於主觀安適感及其分量表之迴歸分析結果

變項名稱	主觀安適感				生活滿意度				正向情感				負向情感			
	$\beta$	R2	VIF	F	$\beta$	R2	VIF	F	$\beta$	R2	VIF	F	$\beta$	R2	VIF	F
性別（女性）	-.099**	.36	1.056	22.817***	.014	.51	1.058	42.473***	-.202***	.19	1.056	9.903***	-.061	.12	1.058	6.091***
年級（一年級）	.072		1.442		.019		1.444		.079		1.442		-.027		1.444	
年級（二年級）	.105**		1.467		.020		1.470		.074		1.467		-.101*		1.470	
背景 出生序（排行中間）	-.004		1.290		.062*		1.288		-.046		1.290		-.008		1.288	
出生序（排行老么）	.044		1.346		.038		1.342		-.001		1.346		-.059		1.342	
出生序（獨生子女）	.020		1.140		.027		1.138		.052		1.140		.051		1.138	
曾面臨親人死亡經驗	-.002		1.160		-.018		1.103		.007		1.106		.002		1.103	
曾面臨寵物死亡經驗	.051		1.090		.033		1.090		-.003		1.090		-.084*		1.090	
動能	.224**		6.924		.297***		6.917		-.065		6.924		-.339*****		6.917	
路徑	.019		8.032		.076*		8.040		.190		8.032		.272**		8.040	
生命目標	.101*		2.462		.093		2.466		-.022		2.462		-.170**		2.466	
生命價值	-.058		3.462		-.017		3.422		.017		3.431		.134*		3.422	
生命自由	-.044		2.776		-.127**		2.769		-.076		2.776		-.104		2.769	
自我概念	.366***		2.761		.294***		2.794		.236***		2.791		-.223***		2.794	
宗教支持	.004		2.246		.154***		2.253		-.106*		2.246		-.043		2.253	
死亡接受	-.026		1.790		.039		1.787		-.049		1.790		.019		1.787	
靈性提昇	0.85		2.763		.014		2.763		.251***		2.763		.173**		2.763	

註：\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

表 4-4-3 非新住民子女背景、生命意義、動能及路徑（希望感）之於主觀安適感及其分量表之迴歸分析結果

變項名稱	主觀安適感				生活滿意度				正向情感				負向情感			
	$\beta$	R2	VIF	F	$\beta$	R2	VIF	F	$\beta$	R2	VIF	F	$\beta$	R2	VIF	F
性別（女性）	-.060	.34	1.082	16.084***	.037	.50	1.083	30.370***	-.153***	.15	1.082	6.264***	-.064	.13	1.083	5.247***
年級（一年級）	.090*		1.426		.013		1.427		.107*		1.426		-.025**		1.427	
年級（二年級）	.133**		1.445		.017		1.446		.104*		1.445		-.144*		1.446	
出生序（排行中間）	.017		1.374		.055		1.375		-.024		1.374		-.029		1.375	
出生序（排行老么）	.028		1.448		.026		1.448		-.030		1.448		-.079		1.448	
出生序（獨生子女）	.018		1.162		.032		1.162		.021		1.162		.015		1.162	
曾面臨親人死亡經驗	.020		1.108		.004		1.106		.025		1.108		-.004		1.106	
曾面臨寵物死亡經驗	.049		1.095		.055		1.094		-.002		1.095		-.064		1.094	
動能	.262**		7.156		.280***		7.157		-.008		7.156		-.352**		7.157	
路徑	.010		7.850		.144		7.851		.149		7.850		.286*		7.851	
生命目標	.027		2.589		.060		2.589		-.088		2.589		-.136*		2.589	
生命價值	-.001		3.602		-.010		3.602		.081		3.602		.107		3.602	
生命自由	-.040		2.625		-.099		2.624		-.105		2.625		-.134*		2.624	
自我概念	.362***		2.600		.263***		2.600		.216***		2.600		-.255***		2.600	
宗教支持	-.018		2.176		.121**		2.176		-.129*		2.176		-.058		2.176	
死亡接受	-.016		1.674		.024		1.675		-.041		1.674		-.008		1.675	
靈性提昇	.078		2.846		.039		2.846		.276***		2.846		.251***		2.846	

註：\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

表 4-4-4 新住民子女背景、生命意義、動能及路徑（希望感）之於主觀安適感及其分量表之迴歸分析結果

變項名稱	主觀安適感				生活滿意度				正向情感				負向情感			
	$\beta$	R2	VIF	F	$\beta$	R2	VIF	F	$\beta$	R2	VIF	F	$\beta$	R2	VIF	F
性別（女性）	-.186**	.39	1.110	7.488***	-.041	.55	1.121	13.329***	-.307***	.34	1.110	4.542***	-.031	.04	1.121	1.443
年級（一年級）	.033		1.621		.061		1.631		-.016		1.621		-.047		1.631	
年級（二年級）	.049		1.623		.039		1.631		.016		1.623		-.065		1.631	
出生序（排行中間）	-.083		1.229		.069		1.237		-.122		1.229		.060		1.237	
出生序（排行老么）	.030		1.301		.021		1.300		.068		1.301		.049		1.300	
出生序（獨生子女）	-.011*		1.183		.002		1.176		.078		1.183		.131		1.176	
曾面臨親人死亡經驗	.050		1.235		.068		1.218		.043		1.235		-.015		1.218	
曾面臨寵物死亡經驗	-.080*		1.208		.012		1.214		-.048		1.208		.112		1.214	
動能	.160		6.769		.369**		6.797		-.183		6.769		-.309		6.797	
路徑	.002		9.380		-.148		9.464		.219		9.380		.172		9.465	
生命目標	.262**		2.549		.182*		2.560		.077		2.549		-.306*		2.560	
生命價值	-.128		3.371		-.011		3.341		-.118		3.371		.130		3.341	
生命自由	-.092		3.686		-.212*		3.645		.023		3.686		.053		3.645	
自我概念	.399		3.838		.393***		3.843		.349**		3.838		-.114		3.843	
宗教支持	.003		2.601		.043*		2.631		-.086		2.601		.008		2.631	
死亡接受	-.041		2.412		.058		2.377		-.086		2.412		.048		2.377	
靈性提昇	.124		2.753		.033		2.763		.209		2.753		.028		2.763	

註：\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

# 第五章 結論與建議

本研究旨在探討新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感與主觀安適感之差異研究。依據統計分析所得之結果及相關發現，提出建議。此章共分為三節，第一節為綜合討論、第二節結論及第三節為建議。

## 第一節 綜合討論

本節主要從研究結果和研究過程的發現，提出值得探討之處。根據生命意義各層面、希望感及主觀安適感的共同主題中，發現一些重要的概念加以衍伸與探討。另外，也提出一些研究結果共同主題之外的獨特經驗意涵，將其提出加以討論。以下將就研究結果與發現，提出五項討論。

### 一、新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感共同現象

(一) 不同性別於生命目標、生命自由、自我概念、宗教支持、死亡接受、靈性提昇等六層面皆未達顯著。

(二) 曾面臨親人死亡經驗的其達顯著層面為生命價值 ( $t=-2.00, p<.05$ )。死亡接受 ( $t=-.233, p<.05$ ) 呈現顯著水準，此研究發現與張淑美(1989, 1993, 1995)、林烝增(1997)、蔡秀錦(1991)顯示死亡概念受本身經驗、接觸死亡相關經驗、親友與寵物的死亡經驗、動植物死亡經驗、家中談論死亡情形影響。而在生命自由層面 ( $t=-2.40, p<.05$ ) 亦呈現顯著。而於生命目標、生命價值、自我概念、宗教支持、靈性提昇等五層面未達顯著。

(三) 曾面臨寵物死亡經驗於生命價值有顯著差異。

(四) 出生序於生命價值、生命自由、自我概念、宗教支持、死亡接受、靈性提昇等六層面無顯著差異。

(五) 不同的年級於生命目標、生命自由、宗教支持、靈性提昇等四層面皆無顯著差異。

(六) 新住民子女與非新住民子女在生命價值與生命自由層面皆呈現高相關

(七) 宗教支持及靈性提昇層面無法預測新住民與非新住民子女對生命目標的提升。

(八) 研究中發現整體新住民與非新住民子女的主觀安適感與先前的研究結果同樣發現負向情感為中下程度。顯示樣本的心理健康大致良好，稱不上是幸福、快樂的，較值得欣慰且令人意外的是樣本中負向情感是較低的，與一般印象中青春期的情緒不穩（馮觀富，2005）的觀點是不同的。

## 二、新住民與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感差異情形

(一) 就生命意義各分層面之生命目標、生命價值、生命自由、自我概念、宗教支持、死亡接受、靈性提升等，新住民子女得分均高於非新住民子女。

(二) 新住民子女於生命價值分層面不同性別中女性高於男性達顯著差異 ( $p < .05$ )。

(三) 新住民子女的希望感動能及路徑上平均得分為 3.85 分及 3.92 分皆高於本國子女和整體的平均值，從上可知新住民子女在希望感上的感受程度都較本國子女為佳。

(四) 正向情感中新住民子女平均得分為 4.58 分，高於非新住民子女達 0.19 分，凸顯出非新住民子女在正向情感中所得到的滿足不僅低於平均值，更顯現於少於新住民子女在正向思維的實踐，相同事件的發生當事人的觀點著實影響正向情感的抉擇。

## 三、背景變項對新住民子女與非新住民子女在生命意義、希望感及主觀安適感之差異情形

(一) 曾面臨親人死亡經驗中新住民子女在生命自由 ( $t = -2.16, p < .05$ )、死亡接受 ( $t = -2.661, p < .01$ ) 兩個分層面達顯著。

(二) 曾面臨寵物死亡經驗中非新住民子女在生命自由 ( $t = -2.436, p < .05$ )；新住民子女在生命目標 ( $t = -2.186, p < .05$ ) 分別呈現顯著差異。

(三) 就排行出生序而言，新住民子女在生命目標層面達顯著，老么比長子女更有生命目標 ( $F = 2.86, p < .05$ )。

(四) 各分層面相關分析中非新住民子女在生命目標與生命價值呈現高相關 ( $r=.711, p<.001$ ) ; 新住民子女在生命自由與自我概念 ( $r=.802, p<.001$ ) , 及自我概念與宗教支持呈現出高相關 ( $r=.730, p<.001$ ) 。

#### 四、新住民與非新住民子女在生命意義、希望感及主觀安適感回歸預測力

主觀安適感以性別、年級、希望感動能、生命目標和自我概念可有顯著的預測力，總解釋量為 36%。可解釋到新住民與非新住民子女同樣在男性，其主觀安適感低於女性，而且如有相較高的希望感動能及自我概念的體認，是能夠予以極大的主觀安適感。

希望感動能、希望感路徑、生命自由、自我概念與宗教支持變項，對生活滿意有顯著的預測力，而且總解釋量達到 51%，可知整體樣本中如具有高希望感動能及路徑、且具體可落實的生命目標、理解自我概念中的多元差異及宗教支持皆對生活滿意度有顯著影響；反之擁有較高的生命自由層面卻會降低對生活的滿意度程度、主觀安適感、正向情感及負向情感，更待之後的研究者再行探究。

於正、負向情感中，發現到生命意義中自我概念層面、靈性提昇層面皆呈現顯著，亦可反映出上述兩個層面其在生命意義中的重要性及必要性，唯有使個體覺察自身的不足與優勢，且接納自己、開放自己，便能有較高的正向情感與較低的負向情感。

表 5-1-1 新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感差異摘要表

變項構面	對象	性別	年級	曾面臨親人 死亡	曾面臨 寵物死 亡	顯著差異
生命目標	非新住民子女 新住民子女 全體		三>二		呈顯著： 新住民	與生命價值 有高相關
生命價值	非新住民子女 新住民子女 全體	整體女高於 男：新住民	三>一 (非)		呈顯著： 本國	新住民優於 本國；與生 命自由有高 相關
生命自由	非新住民子女 新住民子女 全體			呈顯著：新 住民	呈顯著： 本國	
自我概念	非新住民子女 新住民子女 全體		三>二	新住民	呈顯著	
宗教支持	非新住民子女 新住民子女 全體					
死亡接受	非新住民子女 新住民子女 全體		三>二； 三>二 (非)	新住民呈顯 著	呈顯著	新住民優於 本國
靈性提昇	非新住民子女 新住民子女 全體				呈顯著： 本國	
希望感路徑	非新住民子女 新住民子女 全體					新住民優於 本國
希望感動能	非新住民子女 新住民子女 全體					新住民優於 本國
主觀安適感	非新住民子女 新住民子女 全體	整體女性高 於男性：新住 民				
正向情感	非新住民子女 新住民子女 全體	整體女性高 於男性：本國 &新住民				對於主觀安 適感有高相 關
負向情感	非新住民子女 新住民子女 全體					新住民高於 本國

資料來源：研究者自行整理

## 第二節 結論

本研究獲致結論如下：

首先，研究發現人與寵物間存有的生命價值、生命自由及靈性提昇依附關係，再者，在這依附關係下，使得新住民子女與非新住民子女在遭逢失去寵物的景況時，面臨著一些心理的衝擊反應。而經歷寵物死亡這個過程，也讓他們有所感受在於付出和有意義的人生，比滿足生活所需來的重要，也促使我們探討到寵物死亡的生命事件帶給新住民子女與非新住民子女的啟發與反思。以下就分別加以說明本研究之結論與建議。

### 壹、新住民與非新住民子女同樣需要正式生命意義各層面的提升

研究中發現到新住民子女與非新住民子女於生命意義中，呈現出新住民子女於各層面顯著高於非新住民子女，讓我們不得不正視這樣的一個狀況，內在的不平靜是我們必須且必要關心與投入資源的。Lindeman 和 Verkasalo 在 1996 年指出有意義的生命歷程是構成心靈安適的基本要素之一，心靈安適需滿足四個基本要項：第一、生命的意義在於能追求不同的目標、有個人的理想、奮鬥進取心以及達成生命的任務，第二、有敏銳的觸覺去感受身旁的事物，第三、生命中所發生的事件要能合理化當成是有意義的挑戰和良好的經驗，第四、需要認同及肯定自我價值存在的意義（曾煥堂，2003）。且生命是個體覺察期獨特性，為求自我實現而去努力，期努力過程賦予個體不凡的價值與存在感（楊麗蓉，2008）。反觀目前處於教育現場的自己常聽到學生說的是，我不知道我要做什麼、我不知道自己的興趣是什麼、我不知道目標是什麼，不論是哪一個回答，都給了我一記悶棍。期望著能給學生許多的目標與正向態度，寄望著只要專心一致，每個人都可以是英雄，因為只要能夠專心一致地朝著目標前進，就會脫胎換骨，看見不同的世界、格局跟風景。而當確實成長之後，才能著手設定更遠大的目標，讓自己有不斷看到新風景的動力。

綜合上述探討分析得知，生命意義與生活目標的追尋，確實是人類生存的基本動機。新住民子女與非新住民子女的人生觀仍未定型，又因社會的多元化，價值的選擇容易產生混淆。價值觀、生活型態等受到背景變項及社會文化的影響而有明顯差異。因為生理、心理及情境的變化，使得新住民子女與非新住民子女在追尋認同的過程中，有時不免對未來產生困惑，但如何驅使青少年的生活環境有了改變，同時使青少年的生命意義感也因而有所改變，是本研究中讓研究者深深感慨的。

## 貳、新住民與非新住民子女希望感來自於對自我價值的肯定與價值的自我調節

於現況分析中粗略可觀察到非新住民子女在希望感 t 考驗是顯著低於新住民子女的，其結果相異於巫珮如（2015）研究結果，是否也讓我們再反思，希望感的低落是否為我們自身對環境的投射，所謂弱勢的新住民子女不若我們想像的脆弱。而於整體樣本的分析中亦發現到出生序排行為長子女，相較整體樣本中出生序排行老么的有更高希望感的呈現。可推論到長子女在看待事情與問題上，會趨向較為豁達光明的一面。

且於相關分析中得到希望感的動能與路徑，皆與生命意義中自我概念層面有高關連性，在題組中自我概念的形成取自兩個構成因素即「自我價值」、「調適」，且 Erikson（1963）提出心理社會發展理論，將人生分為八個階段，每一個階段都有其特定的發展以及必預完成的任務，這些任務可視為一種挑戰或危機，危機解決的成功與否，對個體將來及其生活的適應有著極大的影響（蔡明昌，1995）。說明著亦印證到個體調適自身的生命課題，並從中將挑戰視為轉機，都是新住民子女與非新住民子女於青少年時期必須且必要的過程。

### 參、安適即與自己同在

完成這研究課題，實實在在的發現到所謂的安適不是一件容易的事情，回想起觀看三個傻瓜的電影『All is well』這三個字不停在腦海中翻騰。

當拉朱正在為做不出來的項目煩惱、抱怨時，蘭徹曾說：「這麼容易退縮啊，老兄！拿起手，放在胸口，說聲『All is well』一切順利」蘭徹說：「那天我懂了，心很脆弱，你得學會哄它，不管碰到多大困難，告訴你 的心『All is well 一切順利』」拉朱：「那能解決問題嗎？」蘭徹說：「不能啊，但你獲得了解決問題的勇氣。」

我們教育工作者不也這麼期待著，或許哪一天我們的孩子都能充滿安心、自在且有解決問題的能力與勇氣。研究結果中呈現出新住民與非新住民子女中的女性，在主觀安適感上得分顯著高於男性與（鄧青如，2005；劉世華，2016；鄭志明，2017）研究結果相同，亦呈現出性別中女性沒有偏見中所設想的如此薄弱或意志不堅強。反觀男性在各層面表現的比女性數值較低，才是當下需要關注與協助提昇的。同時於迴歸分析中主觀安適感、生活滿意度、正向情感、負向情感與背景因素和希望感及生命意義各層面的分析中，發現到具備希望感動能、生命目標及自我概念高的個體，是相對高主觀安適感、絕對高生活滿意度和低負相情感的，此亦是我們需要於教育現場中可以關注與落實的層面。

### 肆、生命意義中生命自由層面對生活滿意度的負影響

自迴歸分析中生活滿意度和希望感及生命意義各層面的數據，可以見到希望感動能、自我概念、生命自由及宗教支持等四層面都呈現出顯著影響，尤其在於生命自由層面，其顯示出一個具有高生命自由認知的個體，反而惠是形成較低生活滿意度的感受，舉例而言：假設我是一個具韌性的人，我就不是一個無憂無慮的人。當中的無憂無慮即上述表達出的低生活滿意度，而具韌性反在此形容出個體雖有高度的生命自由認知，卻可能身

陷憂愁、不愉快的環境或處遇而不能自拔。這樣的研究結果，也頓時讓研究者感到不捨與難受，

因此在正念(mindfulness)思維的推行尤其重要，正念，拆解來看為「正十念」。念，意指心中的念頭、想法、思考、感受、情緒等心理的思維與變化。正，則表示現在進行式，例如：我正思考著如何進行正念。正，亦表示不偏移，而非正向或正確的意思。因此，把正念理解為正向思考其實是美麗的誤解。在正念的實踐中，不論正向或負向，都是被觀察、認識與接納的對象。兩個字合起來，因此正念，簡言之就是：維持著思維、觀點、想法、情緒、態度等，時時刻刻都能處於當下不偏不倚狀態，亦即落實活在當下的能力。自國內近年來的研究皆指出，正念思維的啟動可以使個體從覺察得到念頭到感覺念頭的停留，及覺察得到念頭或感覺的消逝。

因此學習正念可以讓新住民與非新住民子女先承認感到絕望，不讓自己陷溺其中，藉此避掉不利於自身的負面感受，啟動正念修行，好讓自己轉換絕望的能量，以得到更高層度的心靈的自由。而只要擁有自由，就能產生會快樂、自主且自在的感受，進而消免去因挫折所產生的難過、難受與不被外在理解的感受，讓新住民與非新住民子女從落實正念思維，進而提昇自我存在價值的建立與提昇。

#### 肆、寵物死亡是令人衝擊的生命事件

由「曾面臨寵物死亡經驗」的獨立樣本 t 檢定中，我們可知面臨寵物死亡乃是一件令人衝擊的生命經驗。我們可以推論到寵物死亡發生時，在內心所產生震驚會是必然也震盪的，甚至難以置信這發生的一切，而心情上經歷哀傷、悲痛與失落與愧疚，最後也接受了這樣的事實。如此的情緒反應，震驚、否認到接受這樣的情緒歷程，與遭受親人死亡事件的悲傷反應雷同，國外研究者 Cowels (1980) 更是指出寵物死亡就是一種相似於人類死

亡的反應。此也與 Celments 等人（2003）的研究雷同，失去寵物是一種悲傷與震驚的反應。那樣的震驚、否認、自責、失落到最後的接受，是遭逢寵物死亡事件的新住民子女與非新住民子女相同的情緒歷程反應。所以，我們可知失去寵物的反應，是似於人類喪親的悲傷歷程，是一種階段性的復原歷程(侯南隆，1999)。心愛寵物的離去，是那樣震撼著他們內心，帶來了哀傷與低落。而那種跟隨著死亡事件而來的自責愧疚，更是衝擊著受訪者的內心，是種自我責備的負向感覺。由此可知，寵物死亡乃會因個人自我的調適程度，以及與寵物情感關係強弱的不同，而產生有不同的衝擊效應。在研究數據中發現到對於曾經歷寵物死亡經驗的學生，其在生命目標、生命價值、生命自由、自我概念、死亡接受及靈性提昇生命意義六各層面上，皆呈現顯著得分高於整體的表現。提出飼養寵物的原則：1.營造主動陪伴承擔責任的情形；2.家長應扮演引導的角色；3.強調以平等與尊重為基礎；4.重視寵物生存的權益；5.掌握討論寵物行為的時機；6.善用家長的力量。

綜上所述，研究者認為透過人與寵物的主從關係，以承擔為己任、良性互動來進行情感交流，培養學生觀察寵物細微差異的能力，在經由家人、同儕的分享與討論中，獲得多方面的同理經驗。此種共同成長的歷程，不但能提昇學生表達與思考的能力，也能促進學生死亡概念的提升。

#### 伍、新住民子女部分未能確實填寫正確資料

在進行問卷發放與回收的過程，發覺到應收回新住民子女的問卷數短少了31份之多，因為是不記名的問卷，因故無法確實掌握問卷中未繳回與因填達不完整而成為無效問卷的是否為新住民子女的問卷。被歸為無效問卷的也多數為背景資料，母親於結婚前的國籍為本國籍或外國籍的部份漏答，而成為了無效問卷之一。再翻閱這些問卷時，學生並無因為漏答國籍的提問，而在後續各層面的回答中，隨性或未完成問卷，故未能確切獲得有效資料的同時，對於需要關懷的學生未能即時且立即的給予心理正向支持，亦讓研究者掛心不已，此為本研究中的最大遺憾。

尤其目前台灣家庭結構、文化發展隨著新住民的增加而改變，僅是接納是稍嫌不足的。於教學課堂中協助打開心胸擁抱文化差異，並欣賞多元文化主義，表現尊重且認同新住民配偶及其子女，自然會增進認同且相信自己，並對家庭懷抱正向改善的能力與信心，進而促進新住民配偶家庭的正向發展，解決新住民子女的擺脫弱勢母親血統「原罪」與「污名」，從而協助再追求生活目標上更加自主，在人際互動更有自信，並營造友善的生活環境。



### 第三節建議

根據研究結果與發現，研究者提出以下建議：

#### 壹、家庭教育才是提昇整體生命意義的根本

愛是解決一切問題的根本之道，愛的教育更應從小培養起，一個有愛人與被愛的感受更是家庭中不可或缺的重要元素。we have faith, hope and love, these three, but the greatest of these is love.現今存在的，有信、望、愛這三樣，但其中最大的是愛。(Bible (Catholic Pastoral Edition) 1 Corinthians 13:8、13)且所有形式的愛，都同樣能解決孤獨和極度痛苦(Irvin D. Yalom, 2003)。研究者為虔誠的天主教徒，在這懇切期盼身為父母的人，皆應該以愛的方式來彼此相待，從研究中可得知此生命階段的新住民與非新住民子女，生命意義上呈現出顯著的各層面多為生命價值、生命自由、自我概念及靈性提昇四個層面，此四個層面分別談的是理想、存在感、責任感、調適、自我價值、自主性與超越、接納、選擇、恐懼、焦慮與逃避，因而更清楚的見到父母的責任與義務，除了愛自己的心肝寶貝之外，更必須要有指導孩子看見理想與責任感之間的分界，亦因教導體認自我的價值，並且以宏觀的接納、選擇自身的恐懼與焦慮，不去成為一位臨陣脫逃的人。

#### 貳、對生命教育課程更需融入體驗式課程，讓新住民與非新住民子女有具體認識自己的機會。

本研究發現希望感動能，生命意義中生命目標、生命自由、自我概念與宗教支持四個分層變項，對非新住民子女生活滿意度有顯著的預測力，而且總解釋量達到 50%，同時，希望感動能，和生命意義中生命目標、生命自由、自我概念與宗教支持四個分層變項，對新住民子女生活滿意度亦有顯著的預測力，而且總解釋量更高達到 55%。我們是更該抱持著應以學生為本位，在規劃生命教育課程時，應思考下列這三個問題:「什麼是學習者需要知道的?」、「什麼是學習者想要知道的?」、「什麼是學習者能瞭解的?」

### 參、寵物陪伴在新住民與非新住民子女中可視為人生過程重要的生命課題

獨立樣本 t 考驗中呈現達最多顯著相關的因子為「曾面臨寵物死亡經驗」，讓研究者理解到經歷寵物死亡之生活經驗，更可有所作為的是探究被研究者對於走過寵物死亡事件的歷程感受。且已逝的寵物對於被研究者的意義是不同的，而飼主與寵物之間的關係，已經超越的主從，變成一種似親似友的親密互動，是一個舉足輕重，具有相當心理份量的生活伴侶。藉著這次的研究，從問卷中分析研究者看見被研究者內心深處因為曾面臨寵物死亡經驗後，那過程中的學習與成長，這正也是動物友伴教我們學會的事情。不遺忘仍有掛念，體現真正面對問題的態度與超越的精神，這是友伴動物用牠們的生命讓我們學會的事情。

### 肆、教學課程中生命意義、希望感及主觀安適感的規劃與落實

研究中發現到生命意義中生命價值、生命自由、自我概念及宗教支持等四個層面，互為影響個體希望感及主觀安適感主要因素，因此建議教師能於課堂中融入上述的教材內容，讓新住民與非新住民子女從中啟發對生命意義的體認，從而建立個人生涯的目標與規劃。教育事業常言到十年樹木、百年樹人，身為教育工作者不能不輕忽自身對於學生的重要性。Crumbaugh(1973)認為能賦予個體存在有方向感與價值感的目標，並藉實現此目標的過程，可以獲得「成為一個有價值的人」的認同感，此亦為課程設計中必要融入與落實的成分，因為教育是使人成為人的根本，我們身為教育工作者不能沒有這樣的認知。

### 伍、研究限制與未來研究之建議

#### (一)研究範圍

本研究在撰寫之初與完成之際，本研究因人力、時間及目的之限制，研究範圍僅包括嘉義縣某一高中職學校，所以研究結果的解釋及推論僅止於上述，研究結果僅代表本研究受試者的一般狀況，無法完全推論到其他地區或全體高中生。日後從事相關研究者可在不同的市或地區進行研究，以利進行

縣市間或城鄉間之比較。若條件許可，未來可擴大研究範圍至全國不同地區之高中職。

## (二)研究對象

本研究調查時僅以 104 學年度的某一高中職，其之高一、高二、高三學生為研究對象。未來研究亦或可向上、向下延伸，如國中生、高中職及五專生、大學生等，以探討不同樣本的學校生命意義、希望感及主觀安適感。此外，本研究主要研究對象為私立高中職的新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感，實際上平行延伸之公立高中、高職生亦是值得研究的對象，如此對此階段的青少年將更加完整了解。

或許未來的研究者在研究對象的設計上，可更仔細安排。避免因抽樣樣本同質性太高，而無法窺知高中生的全貌，並蒐集更多不同學校的資料，以避免樣本代表性不足的可能。

## (三)研究方法

本研究乃以問卷調查法進行量化的資料處理，所得研究結果，僅能依據統計數據進行分析討論，無法深入了解個體於學校生活適應、自我效能及各層面的轉變情形，實屬可惜。一般而言，統計數據只能探討各變項間是否有差異性或關聯性，但對其產生差異性與關聯性的心理歷程無法得知，值得教育人員進一步探究。或許可配合質化訪談的方式了解其內涵或心理歷程，以此獲得更豐富及深入的研究結果。因此建議未來可增加質性研究，將更深入瞭解不同背景變項對新住民子女與非新住民子女在生命意義、希望感及主觀安適感上的差異及三者間相互影響的心理歷程，以期能得到更細緻之研究結果，以補充量化研究不足之處。

## (四)研究工具

本研究採用的三份量表為現成問卷，雖曾諮詢過高中輔導教師及其學生，以利瞭解量表與其實際狀況是否貼近。但因時代的演變及高中職生命教育

課程的推動，或許可考慮重新編訂更適切的題目，以接近高中職新住民子女與非新住民子女的實際狀況，更能幫助教師及家長瞭解學生的生命意義、希望感及主觀安適感。因此研究者仍覺得此研究結果並未能完整了解其實際情形。建議後續研究者或可以此三份量表為參考依據，自編更貼近學生狀況之量表。如此除了可減少題數外，亦可兼顧量表之全面性與適用性，以期能更準確的反應研究結果。



## 第六章 參考文獻

內政部 (2012)。內政統計通報 102 年第 14 週 -我國 15 歲以上人口教育程度統計。http://sowf.moi.gov.tw/stat/week/list.htm。

任俊 (2006)。積極心理學。上海市：上海教育。

李孟委 (2014)。學習《廣論》經驗與生命意義關係之研究—以福智團體廣論研討班雲林縣學員經驗為例。南華大學生死學系碩士論文，未出版，嘉義縣。

李桂仙 (2006)。高雄市高職學生生命意義感、憂鬱情緒與自殺傾向關係之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。

李家蓉 (2014)。台灣媒體中新台灣之子的形象,2009-2013。國立暨南國際大學東南亞研究所碩士論文，未出版，南投縣。

李新民 (2011)。正向心理學在學校的應用。高雄市：麗文

李維純 (2007)。東南亞籍新移民女性其青少年子女自我概念發展與轉換之探討研究。國立暨南國際大學輔導與諮商研究所碩士論文，未出版，南投縣。

吳明隆 (2008)。SPSS 操作與應用問卷統計分析實務。臺北：五南。

吳明隆、張毓仁 (2011)。SPSS 與統計應用實務。臺北市：五南。

邱俐婷 (2008)。高齡者參與宗教活動與生命意義感關係之研究—以竹苗地區佛教徒為例。玄奘大學教育人力資源與發展學系碩士班碩士論文，新

竹市。

邱皓政(2010)。量化研究與統計分析-SPSS 資料分析範例。臺北市：五南。

何英奇(1990)。生命態度剖面圖之編製：信度與效度之研究。師大學報，  
35，71-94。

何郁玲(1999)。中小學教師職業倦怠、教師效能感與生命意義感關係之研究。國立彰化師範大學教育研究所，未出版，彰化縣。

沈家禾(2011)。新竹市高齡者社會參與及生命意義感之相關研究。玄奘大學成人教育與人力發展系碩士班碩士論文，新竹市。

宋秋蓉(1992)。青少年生命意義之研究。國立彰化師範大學家庭研究所碩士論文，未出版，彰化縣。

林念穎(2007)。大學生追尋生命意義之歷程。東海大學教育研究所碩士論文，未出版，臺中市。

林素霞(2003)。不同取向生教育影響國中學生自我概念、人際關係與生命意義之實驗研究。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

林薰鳳(2015)。沈木青老師之生命意義與「生命教育法」實踐之探討。南華大學生死學系哲學與生命教育碩士班碩士論文，未出版，嘉義縣。

岳玉玲(2004)。生命教育對中途之家不幸少女生命意義感影響之探討。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

周雨虹(2012)。國中生之生活事件、希望感及主觀安適感之相關研究。國

立彰化師範大學輔導與諮商學系所碩士論文，未出版，彰化縣。

孟祥森(譯)(1971)。E. Fromm 著。人類的新希望(The revolution of hope)。

臺北市：志文。

侯南隆(1999)。至親遠逝：影響喪親者悲傷復原相關因素之探討。生死學研究通訊，3，10-20。

唐淑華(2010)。從希望感模式論學業挫折之調適與因應—正向心理學提供的「第三種選擇」。臺北：心理

夏曉鵬(2002)。〈流離尋岸—資本國際化下的「外籍新娘」現象〉，臺北市：台灣社會研究叢刊。

徐嘉禧(2016)。臺中市國民中學學生對生命意義的認知。國立中興大學教師專業發展研究所碩士論文，未出版，臺中市。

陸洛(1998)：中國人幸福感之內涵、測量及相關因素探討。國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學，8卷1期，115-137頁。

陸娟(2002)。生死教育對綜合高中生命意義感教學成效之探討。南華大學生死學研究所碩士論文，嘉義縣。

教育部(2010)。教育部生命教育中程計畫(99-102年度)。臺北市：教育部。

教育部(2014)。英國生命教育現況簡介。教育部電子報607期。取自：

[http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows\\_sn=14903](http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=14903)

教育部 (2016)。「就讀國中小之新移民子女人數分布概況統計」。線上檢

索日期：民國 105 年 4 月 30 日。網址：

[http://stats.moe.gov.tw/files/analysis/son\\_of\\_foreign\\_104.pdf](http://stats.moe.gov.tw/files/analysis/son_of_foreign_104.pdf)

教育統計處 (2016)。「新住民子女就讀國中小學生人數—按性別與縣市別分」。

線上檢索日期：民國 105 年 4 月 30 日。網址：

<http://stats.moe.gov.tw/files/gender/108-1.xls>

許智香 (2003)。「論生命意義與生命教育的可能性」。教育資料與研究, 53, 61-67。

梁忠軒 (2002)。「國中生之幸福感研究」。台灣師範大學衛生教育研究所，未出版，臺北市。

張沛雯 (2003)。「那條荊棘路：特殊兒童干擾行為後的師生互動歷程之研究」。

臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。

張玉蘭 (2013)。「希望感融入國小五年級視覺藝術課程對學生希望感影響之研究」。慈濟大學教育研究所，花蓮市。

張淑美 (1999)。「中小學生死教育課程之規劃與實施」。迎向千禧年：

新世紀中小學課程改革與創新教學學術研討會，高雄。

張淑猜 (2004)。「外籍配偶子女學習本國國語文之個案研究」。國立嘉義大學

國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。

黃立清、邢占軍 (2005)。「國外有關主觀幸福感影響原因的研究」。國外社會科學, (3), 29-33.

黃兆菱（2016）。長期參與童軍運動者的正向心理歷程之研究。中國文化大學心理輔導學系碩士論文，未出版，臺北市。

黃同展（2006）。高雄縣市高中學生生命意義感、生活壓力與憂鬱情緒之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。

黃惠秋（2002）。「認識自我」生命教育課程對國中生自我概念及生命意義感之影響。慈濟大學教育研究所，未出版，花蓮縣。

黃靖茹（2009）。談青少年的情緒教育。教師之友，50（4），38-44。

黃靖茹（2016）。體驗教育對國中生自我概念及生命意義感之影響，童軍與非童軍之比較。佛光大學未來與樂活產業學系，未出版，宜蘭縣。

傅偉勳（1993）。死亡的尊嚴與生命的尊嚴。臺北：正中。

曾煥棠（2003）。生命教育—生命意義的探索與追尋。發表於國立臺灣大學、臺北市政府教育局主辦：生命教育教學資源建構計畫啟航工作坊研習手冊。

楊事娥（2010）。國民中學教師生命意義與悲傷因應智能之相關研究—以臺灣中部四縣市為例。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

楊麗蓉（2008）。高雄市國小教師宗教心理知覺與生命意義感、死亡態度之關係研究。國立高雄師範大學教育系碩士論文，未出版，高雄市。

詹火生、陳芬苓（2013）。我國婚姻移民之公民權利落實狀況研究。財團法人國家政策研究基金會。

<https://www.immigration.gov.tw/public/Data/51269314471.pdf>

詹火生、陳芬苓（2014），**我國外籍配偶弱勢情境分析之研究期末報告**。移民署委託計畫。

詹棟樑（2004）：**生命教育**。台北：師大書院。

詹勝利（1996），**臺灣地區家戶寵物飼養之初步調查**。國立臺灣大學公共關係研究所碩士論文，未出版，臺北市。

蔡明昌（1995），**老人對死亡及死亡教育態度之研究**。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

蔡坤良（2004）。**小琉球漁村老人生命意義感、死亡態度與幸福感之研究**。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

蔡敏玲(2001)。**教育質性研究報告的書寫**。國立台北師範學院學報，14，233-260。

鄧運林（2000）。**認識生命教育**。何福田主編：生命教育論叢，21-24。台北：心理。

劉安彥、陳英豪（1994）。**青少年心理學**。台北：三民。

陳金蓮（2004）。**四位外籍配偶子女學校適應之個案研究**。國立花蓮師範學院輔導研究所碩士論文，未出版，花蓮市。

陳誼芳（2015）。**國中生社會支持、希望感與復原力之相關研究**。國立政治大學教育學系碩士論文，未出版，臺北市。

陳奐妤（2011）。**國中資優生完美主義類型、生活壓力與幸福感之相關研究**。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所碩士論文，彰化市。

- 陳雅雪 (2011)。雲林縣國小新移民子女族群認同、自尊與生命意義感之相關研究。南華大學生死學系碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 戴玉婷 (2010)。國中學生全人生命意義量表之建構研究。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 謝明娟、謝進昌 (2013)。本土與新移民子女學習表現差異之後設分析研究。國立政治大學「教育與心理研究」。36 卷 3 期。119-149。
- 謝敏芳 (2004)。外籍勞工報紙形象之趨勢研究。私立淡江大學大眾傳播學所碩士論文，未出版，台北市。
- 羅詩婷 (2015)。家庭結構、同儕支持、家庭關係對青少年憂鬱情緒之影響。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- Andrews, F. M., & Withey, S. B. (1976). Social indicators of well-being. NY: Plenum Press.
- Bering, J. M. (2002). The existential theory of mind. *Review of General Psychology*, 6, 3 - 24.
- Breitbart, W. (2001). Spirituality and meaning in supportive care: Spirituality- and meaning-centered group psychotherapy interventions in advanced cancer. *Supportive Care in Cancer*. New York, NY: Springer-Verlag. doi:10.1007/s005200100289
- Carruthers, C., & Hood, C. (2004). The power of the positive: Leisure and well-being.

Therapeutic Recreation Journal, 38(2), 225-245.

Crumbaugh, J. C. ( 1973 ) . Everything to gain : A guide to self-fulfillment through  
logoanalysis. Chicago : Nelson-Hall Company.

Csikszentmihalyi, M. (2008). Flow: The psychology of optimal experience. New York,  
NY : Harper Perennial. decades of progress. Psychological Bulletin, 125(2),  
276-302.

Diener, E. (1984). Subjective well-being. Psychological Bulletin, 95, 542-575

Diener, E. (2000). Subjective well-being. The science of happiness and a proposal for  
a national index. American Psychologist, 55(1), 34 - 43.

doi:10.1037/0003-066X.55.1.34

Diener, E., & Biswas-Diener, R. (2002). Will money increase subjective well-being?  
A literature review and guide to needed research. Social Indicators  
Research, 57, 119-169.

Diener, E., Smith, H., & Fujita, F. (1995). The personality structure of affect. Journal  
of Personality and Social Psychology, 69, 130-141.

Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three  
Emmons, R. A.(1991). Personal striving, daily life events, and psychological  
and physical well-being. Journal of Personality,59 (3),453-472.

Emmons, R. A.,& McCullough, M. E. (2003). Counting blessings versus burdens: An

experimental investigation of gratitude and subjective well-being in daily life. *Journal of Personality & Social Psychology*, 84, 377-389.

Frankl, V. E. (1986). *The doctor and the soul: From psychotherapy to logotherapy*. New York: Alfred A. Knopf.

Frankl, V. E. (1988). *The will to meaning: Foundations and applications of logotherapy* (2nd ed.), New York, NY: New American Library.

Fredrickson, B. L. (1998). What good are positive emotions? *Review of General Psychology*, 2, 300-319.

Fredrickson, B. L., & Branigan, C. (2005). Positive emotions broaden the scope of attention and thought-action repertoires, *Cognition and Emotion*, 19(3), 313-332.

Hedlund, D. (1977). Personal meaning: The problem of educating for wisdom. *Personnel and Guidance Journal*, 23, 602-604.

Heine, S. J. (2006). Death and black diamonds: Meaning, mortality, and the meaning maintenance model. *Psychological Inquiry*, 17, 309 - 318.

Higgins, E. T. (2000). Social cognition: Learning about what matters in the social world. *European Journal of Social Psychology*, 30, 3 - 39.

Howden, J. W. (1992). Development and psychometric characteristics of the spirituality assessment scale. Unpublished doctoral dissertation, Denton:

Texas Woman' s University.

Levett, C. (2010). Wellbeing and happiness-Worth striving for. *Australian Nursing Journal*, 18(5), 48.

Liora, B. & Rivka, S. (2001).Sources of meaning in life for young and old Israeli Jews and Arabs. *Journal of Aging Studies*, 15(3), 253-269.

Lopez, S.J., Ciarlelli, R., Coffman, L., Stone, M., & Wyatt, L. (2000). Diagnosing for Strengths: On Measuring Hope Building Blocks. In C.R. Snyder (Eds.). *Handbook of Hope Theory, Measures and Applications* (pp.57-85) San Diego: Academic Press.

McDermott, D., & Snyder, C. R. (2000), *The great big book of hope*, Oakland, CA: New Harbinger Publications.

Michalos, A. C. (1985). Multiple discrepancies theory. *Social in Dicators Research*, 16, 3 47-414.

Myers, D. G., & Diener, E. (1995). Who is happy? *Psychological Science*, 6, 10-19.

Omodei, M. M. and A. J. Wearing: 1990, 'Need satisfaction and involvement in personal projects: Toward an integrative model of subjective well-being' , *Journal of Personality and Social Psychology* 59, pp. 762 - 769.

Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of*

Psychology, 52, 141-166.

Ryff, C. D., & Singer, B. H. (1998). Human health: New directions for the next millennium. *Psychological Inquiry*, 9, 69-85.

Snyder, C. R. (1994), *The psychology of hope*, New York, NY: Free Press.

Snyder, C. R. (2000), Hypothesis: there is hope, In C.R. Snyder (Ed.), *Handbook of hope: Theory, measures, and applications* , 3-21, San Diego, CA: Academic Press.

Snyder, C. R., Harris, C., Anderson, J. R., Holleran, S. A., Irving, L. M., Sigmon, S. T., Yoshinobu, L., Langelle, C., & Harney, P. (1991). The will and the ways: Development and validation of an individual-differences measure of hope. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 570-585.

Snyder, C. R., Lopez, S. J., & Pedrotti, J. T. (2011). *Positive psychology: The scientific and practical explorations of human strengths* (2nd ed.). New Delhi, India: Sage Publications.

Snyder, C. R., Rand, K. L., & Sigmon, D. R. (2002). Hope theory: A member of the positive psychology family. In C. R. Snyder & S. J. Lopez (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 257-276). New York, NY: Oxford University Press.

Starck, P. L. (2008), The human spirit: The search for meaning and purpose through suffering, *Human Medicine Health Care*, 8(2), -.

- Steger, M.F., Kashdan, T.B., Sullivan, B. A., & Lorentz, D.(2008). Understanding the search for meaning in life: Personality, cognitive style, and the dynamic between seeking and experiencing meaning. *Journal of Persnogality*,76, 199-228.
- Steger, M.F., Oishi, S., & Kashdan, T.B. (2009). Meaning in life across the life span: Levels and correlates of meaning in life from adolescence to older adulthood. *Journal of Positive Psychology*, 4, 43 - 52.
- Steger, M.F.,Frazier, P.,Oishi, S.,Kaler, M.(2006).The Meaning in Life Questionnaire: Assessing the presence of and search for meaning in life.*Journal of Counseling Psychology*,53(1),80-93.
- Stones, M.J. & Kozma, A. (1985). Structural Relationships Among Happiness scales: A Second Oder Factorial Study, Socail Indicators Research, Vol. 17,pp.19-28.
- Veenhoven, R.(1993).*Happiness in nations*. Rotterdam: Risbo.
- Waddell, E.L., & Jacobs-lawson, J.M. (2010). Predicting positive well-being in older men and women. *International Journal of Aging and Human Development*, 70(3), 181-197
- World Health Organization (2005). Mental health action plan for Europe: Facing the challenges, building solutions. Retrieved March 2, 2011, from [http://www.euro.who.int/\\_data/assets/pdf](http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf).

Yalom, I. D. (1980). Existential psychotherapy. New York: Basic Books.



# 附錄

國中學生全人生命意義量表 同意書

希望感量表 同意書

24 個情感名詞 使用同意書

國中生之生活事件、希望感及主觀安適感量表 同意書

施測問卷—高中職學生生活經驗預試問卷

施測問卷—高中職學生生活經驗正式問卷



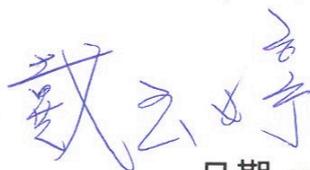
**國中學生全人生命意義量表**  
**The Development and Construction of the**  
**Holistic Meaning of Life Scale of junior high**  
**school students of Taiwan**

**使用同意書**

茲同意私立南華大學生死學系諮商組碩士班學生劉安迪，使用本人所編制之「國中學生全人生命意義感量表」，作為其碩士論文研究「本國與新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感之差異研究」之工具，並依其研究需要，做修正。

本同意書僅限於同意該量表做為上述研究之用，將來若有發表，將在適當處註明研究工具與參考文獻之出處，以符合學術論著之規定。

同意人：



日期：106年 5月 11日

## 希望感量表

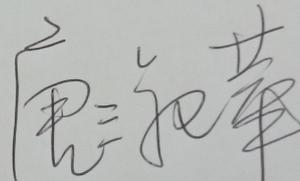
( Children's Hope Scale, CHS )

### 使用同意書

茲同意私立南華大學生死學系諮商組碩士班學生劉安迪，使用本人所編制之「希望感量表」，作為其碩士論文研究 - 「本國與新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感知差異研究」之工具，並依其研究需要，做修正。

本同意書僅限於同意該量表做為上述研究之用，將來若有發表，將在適當處註明研究工具與參考文獻之出處，以符合學術論著之規定。

同意人：



日期：2017年 5月 8日

## 24 個情感名詞使用同意書

Diener, E., Smith, H., & Fujita, F. (1995). The personality structure of affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 130-141.

謝謝您的回應

也加強了我對於研究方向的準確性

我的研究計畫是 為期一個月

讓被研究者 從不同情緒名詞選擇當時的感受

convergence between the two pleasant emotions (love and joy) and between the four unpleasant emotions (fear, anger, sadness, and shame).

藉由7點量表，來更精準反映學生的情緒

仍是請求您。讓我能使用這幾項情緒名詞，來做為研究的分層面。

謝謝



不含病毒。 [www.avast.com](http://www.avast.com)



Diener, Edward F

寄給 我

5月8日 ☆

英文

> 中文

翻譯郵件

關閉下列語言的翻譯功能：

Yes you can



國中生之生活事件、希望感及主觀安適感量表  
( Study of relationships between junior high school  
students' subjective well-being and their life events  
and hope )

使用同意書

茲同意私立南華大學生死學系諮商組碩士班學生劉安迪，使用本人所編制之「國中生之生活事件、希望感及主觀安適感量表」，作為其碩士論文研究-「新住民子女全人觀、希望感及主觀安適感的相關研究-以嘉義縣某一高職為例」之工具，並依其研究需要，做修正。

本同意書僅限於同意該量表做為上述研究之用，將來若有發表，將在適當處註明研究工具與參考文獻之出處，以符合學術論著之規定。

同意人：周兩虹

日期： 105年 11月 3日

## 上所擬列同意書

因題目之更正而與所呈現的同意書上題目相異，故特立此書。

本研究謹遵守研究倫理，一切要求皆符合研究規範與細節實施與操作。

立書人：劉安迪

表 附-1 新住民子女與非新住民子女生命意義、希望感及主觀安適感假設摘要分析表

假設	成立	不成立
假設一：不同背景變項（性別、年級、家中排行、曾經有面臨親友死亡的經驗、曾經有面臨寵物死亡的經驗）之生命意義、希望感及主觀安適感有所差異。		
1-1 不同性別的新住民子女與非新住民子女生命目標呈現顯著差異。		✓
1-2 不同性別的新住民子女與非新住民子女生命價值呈現顯著差異。	✓	
1-3 不同性別的新住民子女與非新住民子女生命自由呈現顯著差異。		✓
1-4 不同性別的新住民子女與非新住民子女自我概念呈現顯著差異。		✓
1-5 不同性別的新住民子女與非新住民子女宗教支持呈現顯著差異。		✓
1-6 不同性別的新住民子女與非新住民子女死亡接受呈現顯著差異。		✓
1-7 不同性別的新住民子女與非新住民子女靈性提昇呈現顯著差異。		✓
1-8 不同性別的新住民子女與非新住民子女生命意義呈現顯著差異。		✓
1-9 不同性別的新住民子女與非新住民子女希望感呈現顯著差異。		✓
1-10 不同性別的新住民子女與非新住民子女生活滿意度呈現顯著差異。		✓
1-11 不同性別的新住民子女與非新住民子女正向情感呈現顯著差異。	✓	
1-12 不同性別的新住民子女與非新住民子女負向情感呈現顯著差異。		✓
1-13 不同性別的新住民子女與非新住民子女主觀安適感呈現顯著差異。	✓	
1-14 不同年級的新住民子女與非新住民子女生命目標呈現顯著差異。	✓	
1-15 不同年級的新住民子女與非新住民子女生命價值呈現顯著差異。		✓
1-16 不同年級的新住民子女與非新住民子女生命自由呈現顯著差異。		✓
1-17 不同年級的新住民子女與非新住民子女自我概念呈現顯著差異。		✓
1-18 不同年級的新住民子女與非新住民子女宗教支持呈現顯著差異。		✓
1-19 不同年級的新住民子女與非新住民子女死亡接受呈現顯著差異。	✓	
1-20 不同年級的新住民子女與非新住民子女靈性提昇呈現顯著差異。		✓
1-21 不同年級的新住民子女與非新住民子女生命意義呈現顯著差異。		✓
1-22 不同年級的新住民子女與非新住民子女希望感呈現顯著差異。		✓
1-23 不同年級的新住民子女與非新住民子女生活滿意度呈現顯著差異。		✓
1-24 不同年級的新住民子女與非新住民子女正向情感呈現顯著差異。		✓
1-25 不同年級的新住民子女與非新住民子女負向情感呈現顯著差異。		✓
1-26 不同年級的新住民子女與非新住民子女主觀安適感呈現顯著差異。		✓
1-27 不同家中排行的新住民子女與非新住民子女生命目標呈現顯著差異。		✓
1-28 不同家中排行的新住民子女與非新住民子女生命價值呈現顯著差異。		✓
1-29 不同家中排行的新住民子女與非新住民子女生命自由呈現顯著差異。		✓
1-30 不同家中排行的新住民子女與非新住民子女自我概念呈現顯著差異。		✓
1-31 不同家中排行的新住民子女與非新住民子女宗教支持呈現顯著差異。		✓
1-32 不同家中排行的新住民子女與非新住民子女死亡接受呈現顯著差異。		✓
1-33 不同家中排行的新住民子女與非新住民子女靈性提昇呈現顯著差異。		✓
1-34 不同家中排行的新住民子女與非新住民子女生命意義呈現顯著差異。		✓
1-35 不同家中排行的新住民子女與非新住民子女希望感呈現顯著差異。		✓

1-36 不同家中排行的新住民子女與非新住民子女生活滿意度呈現顯著差異。	✓
1-37 不同家中排行的新住民子女與非新住民子女正向情感呈現顯著差異。	✓
1-38 不同家中排行的新住民子女與非新住民子女負向情感呈現顯著差異。	✓
1-39 不同家中排行的新住民子女與非新住民子女主觀安適感呈現顯著差異。	✓
1-40 不同曾面臨親友死亡經驗的新住民子女與非新住民子女生命目標呈現顯著差異。	✓
1-41 不同曾面臨親友死亡經驗的新住民子女與非新住民子女生命價值呈現顯著差異。	✓
1-42 不同曾面臨親友死亡經驗的新住民子女與非新住民子女生命自由呈現顯著差異。	✓
1-43 不同曾面臨親友死亡經驗的新住民子女與非新住民子女自我概念呈現顯著差異。	✓
1-44 不同曾面臨親友死亡經驗的新住民子女與非新住民子女宗教支持呈現顯著差異。	✓
1-45 不同曾面臨親友死亡經驗的新住民子女與非新住民子女死亡接受呈現顯著差異。	✓
1-46 不同曾面臨親友死亡經驗的新住民子女與非新住民子女靈性提昇呈現顯著差異。	✓
1-47 不同曾面臨親友死亡經驗的新住民子女與非新住民子女生命意義呈現顯著差異。	✓
1-48 不同曾面臨親友死亡經驗的新住民子女與非新住民子女希望感呈現顯著差異。	✓
1-49 不同曾面臨親友死亡經驗的新住民子女與非新住民子女生活滿意度呈現顯著差異。	✓
1-50 不同曾面臨親友死亡經驗的新住民子女與非新住民子女正向情感呈現顯著差異。	✓
1-51 不同曾面臨親友死亡經驗的新住民子女與非新住民子女負向情感呈現顯著差異。	✓
1-52 不同曾面臨親友死亡經驗的新住民子女與非新住民子女主觀安適感呈現顯著差異。	✓
1-53 不同曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女與非新住民子女生命目標呈現顯著差異。	✓
1-54 不同曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女與非新住民子女生命價值呈現顯著差異。	✓
1-55 不同曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女與非新住民子女生命自由呈現顯著差異。	✓
1-56 不同曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女與非新住民子女自我概念呈現顯著差異。	✓
1-57 不同曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女與非新住民子女宗教支持呈現顯著差異。	✓
1-58 不同曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女與非新住民子女死亡接受呈現顯著差異。	✓

1-59 不同曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女與非新住民子女靈性提昇呈現顯著差異。	✓
1-60 不同曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女與非新住民子女生命意義呈現顯著差異。	✓
1-61 不同曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女與非新住民子女希望感呈現顯著差異。	✓
1-62 不同曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女與非新住民子女生活滿意度呈現顯著差異。	✓
1-63 不同曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女與非新住民子女正向情感呈現顯著差異。	✓
1-64 不同曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女與非新住民子女負向情感呈現顯著差異。	✓
1-65 不同曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女與非新住民子女主觀安適感呈現顯著差異。	✓

假設 成立    不成立

假設二：新住民子女與非新住民子女不同人口變項（性別、年級、家中排行）之生命意義、希望感及主觀安適感有所差異。

2-1 不同性別的非新住民子女生命目標呈現顯著差異。	✓
2-2 不同性別的非新住民子女生命價值呈現顯著差異。	✓
2-3 不同性別的非新住民子女生命自由呈現顯著差異。	✓
2-4 不同性別的非新住民子女自我概念呈現顯著差異。	✓
2-5 不同性別的非新住民子女宗教支持呈現顯著差異。	✓
2-6 不同性別的非新住民子女死亡接受呈現顯著差異。	✓
2-7 不同性別的非新住民子女靈性提昇呈現顯著差異。	✓
2-8 不同性別的非新住民子女生命意義呈現顯著差異。	✓
2-9 不同性別的非新住民子女希望感呈現顯著差異。	✓
2-10 不同性別的非新住民子女生活滿意度呈現顯著差異。	✓
2-11 不同性別的非新住民子女正向情感呈現顯著差異。	✓
2-12 不同性別的非新住民子女負向情感呈現顯著差異。	✓
2-13 不同性別的非新住民子女主觀安適感呈現顯著差異。	✓
2-14 不同年級的非新住民子女生命目標呈現顯著差異。	✓
2-15 不同年級的非新住民子女生命價值呈現顯著差異。	✓
2-16 不同年級的非新住民子女生命自由呈現顯著差異。	✓
2-17 不同年級的非新住民子女自我概念呈現顯著差異。	✓
2-18 不同年級的非新住民子女宗教支持呈現顯著差異。	✓
2-19 不同年級的非新住民子女死亡接受呈現顯著差異。	✓
2-20 不同年級的非新住民子女靈性提昇呈現顯著差異。	✓
2-21 不同年級的非新住民子女生命意義呈現顯著差異。	✓
2-22 不同年級的非新住民子女希望感呈現顯著差異。	✓
2-23 不同年級的非新住民子女生活滿意度呈現顯著差異。	✓
2-24 不同年級的非新住民子女正向情感呈現顯著差異。	✓

2-25 不同年級的非新住民子女負向情感呈現顯著差異。	✓
2-26 不同年級的非新住民子女主觀安適感呈現顯著差異。	✓
2-27 不同家中排行的非新住民子女生命目標呈現顯著差異。	✓
2-28 不同家中排行的非新住民子女生命價值呈現顯著差異。	✓
2-29 不同家中排行的非新住民子女生命自由呈現顯著差異。	✓
2-30 不同家中排行的非新住民子女自我概念呈現顯著差異。	✓
2-31 不同家中排行的非新住民子女宗教支持呈現顯著差異。	✓
2-32 不同家中排行的非新住民子女死亡接受呈現顯著差異。	✓
2-33 不同家中排行的非新住民子女靈性提昇呈現顯著差異。	✓
2-34 不同家中排行的非新住民子女生命意義呈現顯著差異。	✓
2-35 不同家中排行的非新住民子女希望感呈現顯著差異。	✓
2-36 不同家中排行的非新住民子女生活滿意度呈現顯著差異。	✓
2-37 不同家中排行的非新住民子女正向情感呈現顯著差異。	✓
2-38 不同家中排行的非新住民子女負向情感呈現顯著差異。	✓
2-39 不同家中排行的非新住民子女主觀安適感呈現顯著差異。	✓
2-40 不同性別的新住民子女生命目標呈現顯著差異。	✓
2-41 不同性別的新住民子女生命價值呈現顯著差異。	✓
2-42 不同性別的新住民子女生命自由呈現顯著差異。	✓
2-43 不同性別的新住民子女自我概念呈現顯著差異。	✓
2-44 不同性別的新住民子女宗教支持呈現顯著差異。	✓
2-45 不同性別的新住民子女死亡接受呈現顯著差異。	✓
2-46 不同性別的新住民子女靈性提昇呈現顯著差異。	✓
2-47 不同性別的新住民子女生命意義呈現顯著差異。	✓
2-48 不同性別的新住民子女希望感呈現顯著差異。	✓
2-49 不同性別的新住民子女生活滿意度呈現顯著差異。	✓
2-50 不同性別的新住民子女正向情感呈現顯著差異。	✓
2-51 不同性別的新住民子女負向情感呈現顯著差異。	✓
2-52 不同性別的新住民子女主觀安適感呈現顯著差異。	✓
2-53 不同年級的新住民子女生命目標呈現顯著差異。	✓
2-54 不同年級的新住民子女生命價值呈現顯著差異。	✓
2-55 不同年級的新住民子女生命自由呈現顯著差異。	✓
2-56 不同年級的新住民子女自我概念呈現顯著差異。	✓
2-57 不同年級的新住民子女宗教支持呈現顯著差異。	✓
2-58 不同年級的新住民子女死亡接受呈現顯著差異。	✓
2-59 不同年級的新住民子女靈性提昇呈現顯著差異。	✓
2-60 不同年級的新住民子女生命意義呈現顯著差異。	✓
2-61 不同年級的新住民子女希望感呈現顯著差異。	✓
2-62 不同年級的新住民子女生活滿意度呈現顯著差異。	✓
2-63 不同年級的新住民子女正向情感呈現顯著差異。	✓
2-64 不同年級的新住民子女負向情感呈現顯著差異。	✓
2-65 不同年級的新住民子女主觀安適感呈現顯著差異。	✓
2-66 不同家中排行的新住民子女生命目標呈現顯著差異。	✓

2-67 不同家中排行的新住民子女生命價值呈現顯著差異。	✓
2-68 不同家中排行的新住民子女生命自由呈現顯著差異。	✓
2-69 不同家中排行的新住民子女自我概念呈現顯著差異。	✓
2-70 不同家中排行的新住民子女宗教支持呈現顯著差異。	✓
2-71 不同家中排行的新住民子女死亡接受呈現顯著差異。	✓
2-72 不同家中排行的新住民子女靈性提昇呈現顯著差異。	✓
2-73 不同家中排行的新住民子女生命意義呈現顯著差異。	✓
2-74 不同家中排行的新住民子女希望感呈現顯著差異。	✓
2-75 不同家中排行的新住民子女生活滿意度呈現顯著差異。	✓
2-76 不同家中排行的新住民子女正向情感呈現顯著差異。	✓
2-77 不同家中排行的新住民子女負向情感呈現顯著差異。	✓
2-78 不同家中排行的新住民子女主觀安適感呈現顯著差異。	✓

成立	不成立	成立
----	-----	----

假設三：新住民子女與非新住民子女不同情境變項（曾面臨親人、寵物死亡經驗）之生命意義、希望感及主觀安適感有所差異。

3-1 曾面臨親人死亡經驗的非新住民子女生命目標呈現顯著差異。	✓
3-2 曾面臨親人死亡經驗的非新住民子女生命價值呈現顯著差異。	✓
3-3 曾面臨親人死亡經驗的非新住民子女生命自由呈現顯著差異。	✓
3-4 曾面臨親人死亡經驗的非新住民子女自我概念呈現顯著差異。	✓
3-5 曾面臨親人死亡經驗的非新住民子女宗教支持呈現顯著差異。	✓
3-6 曾面臨親人死亡經驗的非新住民子女死亡接受呈現顯著差異。	✓
3-7 曾面臨親人死亡經驗的非新住民子女靈性提昇呈現顯著差異。	✓
3-8 曾面臨親人死亡經驗的非新住民子女生命意義呈現顯著差異。	✓
3-9 曾面臨親人死亡經驗的非新住民子女希望感呈現顯著差異。	✓
3-10 曾面臨親人死亡經驗的非新住民子女生活滿意度呈現顯著差異。	✓
3-11 曾面臨親人死亡經驗的非新住民子女正向情感呈現顯著差異。	✓
3-12 曾面臨親人死亡經驗的非新住民子女負向情感呈現顯著差異。	✓
3-13 曾面臨親人死亡經驗的非新住民子女主觀安適感呈現顯著差異。	✓
3-14 曾面臨寵物死亡經驗的非新住民子女生命目標呈現顯著差異。	✓
3-15 曾面臨寵物死亡經驗的非新住民子女生命價值呈現顯著差異。	✓
3-16 曾面臨寵物死亡經驗的非新住民子女生命自由呈現顯著差異。	✓
3-17 曾面臨寵物死亡經驗的非新住民子女自我概念呈現顯著差異。	✓
3-18 曾面臨寵物死亡經驗的非新住民子女宗教支持呈現顯著差異。	✓
3-19 曾面臨寵物死亡經驗的非新住民子女死亡接受呈現顯著差異。	✓
3-20 曾面臨寵物死亡經驗的非新住民子女靈性提昇呈現顯著差異。	✓
3-21 曾面臨寵物死亡經驗的非新住民子女生命意義呈現顯著差異。	✓
3-22 曾面臨寵物死亡經驗的非新住民子女希望感呈現顯著差異。	✓
3-23 曾面臨寵物死亡經驗的非新住民子女生活滿意度呈現顯著差異。	✓
3-24 曾面臨寵物死亡經驗的非新住民子女正向情感呈現顯著差異。	✓
3-25 曾面臨寵物死亡經驗的非新住民子女負向情感呈現顯著差異。	✓
3-26 曾面臨寵物死亡經驗的非新住民子女主觀安適感呈現顯著差異。	✓

3-27	曾面臨親人死亡經驗的新住民子女生命目標呈現顯著差異。	
3-28	曾面臨親人死亡經驗的新住民子女生命價值呈現顯著差異。	✓
3-29	曾面臨親人死亡經驗的新住民子女生命自由呈現顯著差異。	✓
3-30	曾面臨親人死亡經驗的新住民子女自我概念呈現顯著差異。	✓
3-31	曾面臨親人死亡經驗的新住民子女宗教支持呈現顯著差異。	✓
3-32	曾面臨親人死亡經驗的新住民子女死亡接受呈現顯著差異。	✓
3-33	曾面臨親人死亡經驗的新住民子女靈性提昇呈現顯著差異。	✓
3-34	曾面臨親人死亡經驗的新住民子女生命意義呈現顯著差異。	✓
3-35	曾面臨親人死亡經驗的新住民子女希望感呈現顯著差異。	✓
3-36	曾面臨親人死亡經驗的新住民子女生活滿意度呈現顯著差異。	✓
3-37	曾面臨親人死亡經驗的新住民子女正向情感呈現顯著差異。	✓
3-38	曾面臨親人死亡經驗的新住民子女負向情感呈現顯著差異。	✓
3-39	曾面臨親人死亡經驗的新住民子女主觀安適感呈現顯著差異。	✓
3-40	曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女生命目標呈現顯著差異。	✓
3-41	曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女生命價值呈現顯著差異。	✓
3-42	曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女生命自由呈現顯著差異。	✓
3-43	曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女自我概念呈現顯著差異。	✓
3-44	曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女宗教支持呈現顯著差異。	✓
3-45	曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女死亡接受呈現顯著差異。	✓
3-46	曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女靈性提昇呈現顯著差異。	✓
3-47	曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女生命意義呈現顯著差異。	✓
3-48	曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女希望感呈現顯著差異。	✓
3-49	曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女生活滿意度呈現顯著差異。	✓
3-50	曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女正向情感呈現顯著差異。	✓
3-51	曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女負向情感呈現顯著差異。	✓
3-52	曾面臨寵物死亡經驗的新住民子女主觀安適感呈現顯著差異。	✓

資料來源：研究者自行整理

## 高中職學生生活經驗預試問卷

親愛的同學你（妳）好

首先感謝你（妳）抽空填寫完這份問卷，這份問卷的主要目的是為了瞭解高中學生對於生命意義、希望感與主觀安適感，亟需你（妳）提供寶貴的看法與意見，敬請惠予協助。本問卷每個題目都沒有標準答案，請你（妳）根據個人的看法、感受與實際狀況填答。

本研究採不記名方式，對於你（妳）所填的資料將予以保密，其結果僅供學術研究及學術參考之用，不會對外公開，更不列入任何評分，請你（妳）放心提供真實的答案。

萬分感謝您的協助！ 敬祝！平安喜樂！

南華大學生死學系研究所

指導教授：陳增穎 博士

研究生：劉安迪

敬啟

### 第一部份 個人基本

#### 資料

1. 性別：男 女
2. 年級：一年級 二年級 三年級
3. 家中排行：老大 排行在中間 老么 獨生子女
4. 曾經有親朋好友死亡的經驗：無 有
5. 曾經有寵物死亡的經驗：無 有
6. 父母親任一方在結婚前國籍：父 本國籍 外國籍  
母 本國籍 外國籍

## 第二部份 問卷填寫

本量表的目的是幫助您瞭解自己，非考誦亦無所謂對錯，請完全依照您個人實際的情況與真實的感受作答。請仔細閱讀下列每一題的敘述，然後在適當的數字上畫○。每一題均必預作答，不要遺漏，謝謝！

(一) 填答說明 在下列句子中，請依敘述圈選出你對其內容的同意與否，這個數字是從一個極端

(例如5表示非常同意)到另一個極端(例如1表示很不同意)

例題:我覺自己身體很健康

5      4      3      2      1

非常同意

很不同意

如果您覺自己【很不健康】請將 1 圈起來。 5      4      3      2      ①

如果您覺自己【不健康】請將 2 圈起來。 5      4      3      ②      1

如果您覺自己【普通】請將 3 圈起來。 5      4      ③      2      1

如果您覺自己【健康】請將 4 圈起來。 5      ④      3      2      1

如果您覺自己【很健康】請將 5 圈起來。 ⑤      4      3      2      1

## (二) 正式填答

	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	很 不 同 意
1.在達成個人目標前，我會先想好該怎麼做。	5	4	3	2	1
2.我很清楚我未來人生的方向。	5	4	3	2	1
3.我朝向我所追尋的目標邁進。	5	4	3	2	1
4.當理想與現實發生衝突時，我依然會堅持我的理想。	5	4	3	2	1
5.我覺得自己能過有規律的生活作息。	5	4	3	2	1
6.我能做好分內的事情。	5	4	3	2	1
7.對於曾經懊悔過的事，再發生類似情況時，我相信我可以處理得更好。	5	4	3	2	1
8.我希望十年後能夢想成真。	5	4	3	2	1
9.我覺得挫折可以讓自己更了解生命的價值。	5	4	3	2	1
10.我覺得有意義的人生，比滿足自己的生活需求更重要。	5	4	3	2	1
11.當別人遇到困難時，我願意幫助他（她）	5	4	3	2	1
12.我肯定每個人的存在，都有其獨特的意義與價值。	5	4	3	2	1
13.我願意擔任幹部，為老師、同學、班級服務。	5	4	3	2	1
14.我相信最好的生活方式是幫助自己又能幫助別人。	5	4	3	2	1
15.我能感受到父母對我的愛。	5	4	3	2	1
16.我認為每個人都可以從錯誤中學習成長。	5	4	3	2	1
17.我認為遇到困難是自我突破的好機會。	5	4	3	2	1
18.不論命運好壞，我認為人都還有選擇的自由	5	4	3	2	1

	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	很 不 同 意
19.我接受同學會有學習成就高低不同的差異。	5	4	3	2	1
20.我能接受每個人有犯錯的權利。	5	4	3	2	1
21.我尊重所有的宗教活動。	5	4	3	2	1
22.我能尊重身心障礙的人士。	5	4	3	2	1
23.我能尊重包容各種不同的宗教信仰。	5	4	3	2	1
24.我能夠接納自己的優缺點。	5	4	3	2	1
25.面對不同的學習階段，我能調整自己的學習方式。	5	4	3	2	1
26.我覺得自己是個幸運的人。	5	4	3	2	1
27.我能調整自己的學習態度來面對不同老師的教學方法。	5	4	3	2	1
28.我能接受自己的身體與心理正在變化中。	5	4	3	2	1
29.我是精力充沛、富有活力的。	5	4	3	2	1
30.我對自己的外貌感到滿意。	5	4	3	2	1
31.我對我現在的情形感到滿意。	5	4	3	2	1
32.我相信人的本性是善良的。	5	4	3	2	1
33.我認為宗教信仰，有助於心靈之成長。	5	4	3	2	1
34.我認為人不應該做壞事。	5	4	3	2	1
35.我認有宗教信仰能協助我認清生命的本質。	5	4	3	2	1
36.我相信參與宗教活動會提升生命意義。	5	4	3	2	1
37.虔誠的宗教信仰給予我精神上的支持。	5	4	3	2	1
38.我認為有宗教信仰，較能以平常心面對死亡。	5	4	3	2	1

<請翻面，繼續作答！>

	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	很 不 同 意
39.我參加宗教活動是不求回報的。	5	4	3	2	1
40.我認為自己能夠正向看待死亡。	5	4	3	2	1
41.我能坦然面對家人離開的事實。	5	4	3	2	1
42.我可以自在的跟別人談論死亡話題。	5	4	3	2	1
43.死亡是生命必然的事，我不怕死亡的來臨。	5	4	3	2	1
44.我能客觀地接受死亡教育的輔導。	5	4	3	2	1
45.我認同「每個人這一生都有自己要完成的人生功課，死亡是功課完成了」	5	4	3	2	1
46.我認為死亡是件自然的事。	5	4	3	2	1
47.我能坦然面對寵物離開的事實。	5	4	3	2	1
48.在生活中追求心靈成長是理想的人生。	5	4	3	2	1
49.我認為從事有益於心靈的活動，可以提升自我。	5	4	3	2	1
50.在大自然中，我更能體會萬物宇宙萬物合一之感受。	5	4	3	2	1
51.我能接受「萬物皆有靈性」的觀念。	5	4	3	2	1
52.我認為即使是小動物都有其存在的權利。	5	4	3	2	1
53.我能尊重萬物都有生存的空間。	5	4	3	2	1
54.提升心靈層次是生命不可或缺的事。	5	4	3	2	1
55.我喜歡親近大自然。	5	4	3	2	1

< 請翻面，繼續作答！ >

## 我的思考與行動

作答說明：此部分的題目是同學們對自己的一些看法，有些可能和您實際的狀況相較，有些可能剛好相反。請根據題目，將適當的號碼圈選起來，而不要依照“我應該怎麼樣”或“我希望怎樣”來回答。您最直接的反應就是最您的意見，不要在任何一題上花太多的時間。

	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	很 不 同 意
1. 我認為我表現得很好。	5	4	3	2	1
2. 我能夠想出許多方法來獲得那些對我的生活具有重要性的事物。	5	4	3	2	1
3. 跟其他同年齡的相比，我表現的跟他們一樣好	5	4	3	2	1
4. 當我運到困難時，我會想出許多辦法來克服它們。	5	4	3	2	1
5. 我認為過去的經驗會幫助我面對未來的事情。	5	4	3	2	1
6. 即時當別人想要放棄時，我仍然認為我可以想出方法來解決這個問題。	5	4	3	2	1
7. 我對我自己很有信心	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1

## 我的日常感受

作答說明：此部分的題目是同學們的一些日常感受。請根據題目將適當的號碼圈選起來。

	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	很 不 同 意
1. 我的生活大致接近我的理想。	5	4	3	2	1
2. 我的生活狀況非常好。	5	4	3	2	1
3. 我對我的生活感到滿意。	5	4	3	2	1
4. 到目前為止，我可以得到生命中的重要事物。	5	4	3	2	1
5. 如果能再活一次，我不會想要改變我目前的生活。	5	4	3	2	1

< 請翻面，繼續作答！ >

## 我一個月的的心情感受

作答說明：此部分的題目是同學們的心情感受，請根據過去一個月的新情感受，將適當的號碼圈選起來。

題 號	很						
	從 沒 發 生	不 常 發 生	不 常 發 生	一 半 時 間	常 發 生	很 常 發 生	總 是 發 生
1. 懼怕。	1	2	3	4	5	6	7
2. 擔憂。	1	2	3	4	5	6	7
3. 焦慮。	1	2	3	4	5	6	7
4. 緊張不安。	1	2	3	4	5	6	7
5. 生氣。	1	2	3	4	5	6	7
6. 憤怒。	1	2	3	4	5	6	7
7. 厭惡。	1	2	3	4	5	6	7
8. 暴怒。	1	2	3	4	5	6	7
9. 悲傷。	1	2	3	4	5	6	7
10. 不快樂。	1	2	3	4	5	6	7
11. 沮喪。	1	2	3	4	5	6	7
12. 孤獨。	1	2	3	4	5	6	7
13. 羞恥。	1	2	3	4	5	6	7
14. 罪惡。	1	2	3	4	5	6	7
15. 懺悔。	1	2	3	4	5	6	7
16. 難堪。	1	2	3	4	5	6	7
17. 高興。	1	2	3	4	5	6	7
18. 快樂。	1	2	3	4	5	6	7
19. 滿足。	1	2	3	4	5	6	7
20. 自豪。	1	2	3	4	5	6	7
21. 喜愛。	1	2	3	4	5	6	7
22. 熱愛。	1	2	3	4	5	6	7
23. 關愛。	1	2	3	4	5	6	7
24. 疼愛。	1	2	3	4	5	6	7

量表到此結束，謝謝您的填答

## 高中職學生生活經驗正式問卷

親愛的同學你（妳）好

首先感謝你（妳）抽空填寫完這份問卷，這份問卷的主要目的是為了瞭解高中學生對於生命意義、希望感與主觀安適感，亟需你（妳）提供寶貴的看法與意見，敬請惠予協助。本問卷每個題目都沒有標準答案，請你（妳）根據個人的看法、感受與實際狀況填答。

本研究採不記名方式，對於你（妳）所填的資料將予以保密，其結果僅供學術研究及學術參考之用，不會對外公開，更不列入任何評分，請你（妳）放心提供真實的答案。

萬分感謝您的協助！ 敬祝！平安喜樂！

南華大學生死學系研究所

指導教授：陳增穎 博士

研究生：劉安迪

敬啟

### 第一部份 個人基本

#### 資料

1. 性別：男 女
2. 年級：一年級 二年級 三年級
3. 家中排行：老大 排行在中間 老么 獨生子女
4. 曾經有親朋好友死亡的經驗：無 有
5. 曾經有寵物死亡的經驗：無 有
6. 父母親任一方在結婚前國籍：父 本國籍 外國籍  
母 本國籍 外國籍

## 第二部份 問卷填寫

本量表的目的是幫助您瞭解自己，非考誦亦無所謂對錯，請完全依照您個人實際的情況與真實的感受作答。請仔細閱讀下列每一題的敘述，然後在適當的數字上畫○。每一題均必預作答，不要遺漏，謝謝！

(一) 填答說明 在下列句子中，請依敘述圈選出你對其內容的同意與否，這個數字是從一個極端

(例如5表示非常同意)到另一個極端(例如1表示很不同意)

例題 我覺得上自己身體很健康

5      4      3      2      1

非常同意

很不同意

如果您覺得上自己【很不健康】請將 1 圈起來。 5      4      3      2      ①

如果您覺得上自己【不健康】請將 2 圈起來。 5      4      3      ②      1

如果您覺得上自己【普通】請將 3 圈起來。 5      4      ③      2      1

如果您覺得上自己【健康】請將 4 圈起來。 5      ④      3      2      1

如果您覺得上自己【很健康】請將 5 圈起來。 ⑤      4      3      2      1

## (二) 正式填答

	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	很 不 同 意
1.在達成個人目標前，我會先想好該怎麼做。	5	4	3	2	1
2.我很清楚我未來人生的方向。	5	4	3	2	1
3.我朝向我所追尋的目標邁進。	5	4	3	2	1
4.當理想與現實發生衝突時，我依然會堅持我的理想。	5	4	3	2	1
5.我覺得自己能過有規律的生活作息。	5	4	3	2	1
6.我能做好分內的事情。	5	4	3	2	1
7.對於曾經懊悔過的事，再發生類似情況時，我相信我可以處理得更好。	5	4	3	2	1
8.我希望十年後能夢想成真。	5	4	3	2	1
9.我覺得挫折可以讓自己更了解生命的價值。	5	4	3	2	1
10.我覺得有意義的人生，比滿足自己的生活需求更重要。	5	4	3	2	1
11.當別人遇到困難時，我願意幫助他（她）	5	4	3	2	1
12.我肯定每個人的存在，都有其獨特的意義與價值。	5	4	3	2	1
13.我願意擔任幹部，為老師、同學、班級服務。	5	4	3	2	1
14.我相信最好的生活方式是幫助自己又能幫助別人。	5	4	3	2	1
15.我能感受到父母對我的愛。	5	4	3	2	1
16.我認為每個人都可以從錯誤中學習成長。	5	4	3	2	1
17.我認為遇到困難是自我突破的好機會。	5	4	3	2	1
18.不論命運好壞，我認為人都還有選擇的自由	5	4	3	2	1

	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	很 不 同 意
19.我接受同學會有學習成就高低不同的差異。	5	4	3	2	1
20.我能接受每個人有犯錯的權利。	5	4	3	2	1
21.我尊重所有的宗教活動。	5	4	3	2	1
22.我能尊重身心障礙的人士。	5	4	3	2	1
23.我能尊重包容各種不同的宗教信仰。	5	4	3	2	1
24.我能夠接納自己的優缺點。	5	4	3	2	1
25.面對不同的學習階段，我能調整自己的學習方式。	5	4	3	2	1
26.我覺得自己是個幸運的人。	5	4	3	2	1
27.我能調整自己的學習態度來面對不同老師的教學方法。	5	4	3	2	1
28.我能接受自己的身體與心理正在變化中。	5	4	3	2	1
29.我是精力充沛、富有活力的。	5	4	3	2	1
30.我對自己的外貌感到滿意。	5	4	3	2	1
31.我對我現在的情形感到滿意。	5	4	3	2	1
32.我相信人的本性是善良的。	5	4	3	2	1
33.我認為宗教信仰，有助於心靈之成長。	5	4	3	2	1
34.我認為人不應該做壞事。	5	4	3	2	1
35.我認有宗教信仰能協助我認清生命的本質。	5	4	3	2	1
36.我相信參與宗教活動會提升生命意義。	5	4	3	2	1
37.虔誠的宗教信仰給予我精神上的支持。	5	4	3	2	1
38.我認為有宗教信仰，較能以平常心面對死亡。	5	4	3	2	1

<請翻面，繼續作答！>

	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	很 不 同 意
39.我參加宗教活動是不求回報的。	5	4	3	2	1
40.我認為自己能夠正向看待死亡。	5	4	3	2	1
41.我能坦然面對家人離開的事實。	5	4	3	2	1
42.我可以自在的跟別人談論死亡話題。	5	4	3	2	1
43.死亡是生命必然的事，我不怕死亡的來臨。	5	4	3	2	1
44.我能客觀地接受死亡教育的輔導。	5	4	3	2	1
45.我認同「每個人這一生都有自己要完成的人生功課，死亡是功課完成了」	5	4	3	2	1
46.我認為死亡是件自然的事。	5	4	3	2	1
47.我能坦然面對寵物離開的事實。	5	4	3	2	1
48.在生活中追求心靈成長是理想的人生。	5	4	3	2	1
49.我認為從事有益於心靈的活動，可以提升自我。	5	4	3	2	1
50.在大自然中，我更能體會萬物宇宙萬物合一之感受	5	4	3	2	1
51.我能接受「萬物皆有靈性」的觀念。	5	4	3	2	1
52.我認為即使是小動物都有其存在的權利。	5	4	3	2	1
53.我能尊重萬物都有生存的空間。	5	4	3	2	1
54.提升心靈層次是生命不可或缺的事。	5	4	3	2	1
55.我喜歡親近大自然。	5	4	3	2	1

< 請翻面，繼續作答！ >

## 我的思考與行動

作答說明：此部分的題目是同學們對自己的一些看法，有些可能和您實際的狀況相較，有些可能剛好相反。請根據題目，將適當的號碼圈選起來，而不要依照“我應該怎麼樣”或“我希望怎樣”來回答。您最直接的反應就是最您的意見，不要在任何一題上花太多的時間。

	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	很 不 同 意
1. 我認為我表現得很好。	5	4	3	2	1
2. 我能夠想出許多方法來獲得那些對我的生活具有重要性的事物。	5	4	3	2	1
3. 跟其他同年齡的相比，我表現的跟他們一樣好	5	4	3	2	1
4. 當我運到困難時，我會想出許多辦法來克服它們。	5	4	3	2	1
5. 我認為過去的經驗會幫助我面對未來的事情。	5	4	3	2	1
6. 即時當別人想要放棄時，我仍然認為我可以想出方法來解決這個問題。	5	4	3	2	1
7. 我對我自己很有信心	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1

## 我的日常感受

作答說明：此部分的題目是同學們的一些日常感受。請根據題目將適當的號碼圈選起來。

	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	很 不 同 意
1. 我的生活大致接近我的理想。	5	4	3	2	1
2. 我的生活狀況非常好。	5	4	3	2	1
3. 我對我的生活感到滿意。	5	4	3	2	1
4. 到目前為止，我可以得到生命中的重要事物。	5	4	3	2	1
5. 如果能再活一次，我不會想要改變我目前的生活。	5	4	3	2	1

< 請翻面，繼續作答！ >

## 我的一個月的心情感受

作答說明：此部分的題目是同學們的心情感受，請根據過去一個月的新情感受，將適當的號碼圈選起來。

題號	很						
	從沒發生	不常發	不常發	一半時	常發	很常發	總是發
1. 懼怕。	1	2	3	4	5	6	7
2. 擔憂。	1	2	3	4	5	6	7
3. 焦慮。	1	2	3	4	5	6	7
4. 緊張不安。	1	2	3	4	5	6	7
5. 生氣。	1	2	3	4	5	6	7
6. 憤怒。	1	2	3	4	5	6	7
7. 厭惡。	1	2	3	4	5	6	7
8. 暴怒。	1	2	3	4	5	6	7
9. 悲傷。	1	2	3	4	5	6	7
10. 不快樂。	1	2	3	4	5	6	7
11. 沮喪。	1	2	3	4	5	6	7
12. 孤獨。	1	2	3	4	5	6	7
13. 羞恥。	1	2	3	4	5	6	7
14. 罪惡。	1	2	3	4	5	6	7
15. 懺悔。	1	2	3	4	5	6	7
16. 難堪。	1	2	3	4	5	6	7
17. 高興。	1	2	3	4	5	6	7
18. 快樂。	1	2	3	4	5	6	7
19. 滿足。	1	2	3	4	5	6	7
20. 自豪。	1	2	3	4	5	6	7
21. 喜愛。	1	2	3	4	5	6	7
22. 熱愛。	1	2	3	4	5	6	7
23. 關愛。	1	2	3	4	5	6	7
24. 疼愛。	1	2	3	4	5	6	7

量表到此結束，謝謝您的填答