

國立澎湖科技大學

服務業經營管理研究所

碩士論文

藝文活動參與與幸福感關係之研究-

以澎湖縣新住民為研究對象

The Relationship between Cultural Activities Involvement
and Well-Being—

A Case of New Residents in Penghu Country

研究生：江奇純

指導教授：林永清博士

中華民國一〇三年六月

藝文活動參與與幸福感關係之研究—
以澎湖縣新住民為研究對象

The Relationship between Cultural Activities Involvement and
Well-Being—A Case of New Residents in Penghu Country

研究生：江奇純

Student：Chiang Chi-Chun

指導教授：林永清 博士

Advisors：Dr. Yeong-Ching Lin



Master
in

Business Administration

June 2014

Penghu, Taiwan, Republic of China

中華民國一〇三年六月

國立澎湖科技大學研究所學位論文考試審定書

本校 _____ 服務業經營管理研究所 _____ 系(所) 碩士班

研究生 _____ 江奇純 _____ 所提之論文

藝文活動參與與幸福感關係之研究-以澎湖縣新住民為研究對象

合於 碩士 資格水準，業經本委員會評審認可。

學位考試委員會

召集人

張仁永 簽章

委員

陳建勳 林永清

指導教授

林永清 簽章

研究所所長

蔡明忠 簽章

中華民國 103 年 6 月 19 日

保存期限：永久

表單編號：

藝文活動參與與幸福感關係之研究-以澎湖縣新住民為研究對象

研究生：江奇純

指導教授：林永清 博士

國立澎湖科技大學服務業經營管理研究所碩士班

摘要

隨著全球化、國際化的迅速發展，人口遷移、跨國婚姻已成為普遍現象。而新住民人數的增加，對臺灣社會、家庭、人口結構都有影響，接踵而來的是子女教育、語言隔閡、文化融合、生活適應等問題。新住民遠渡重洋築夢而來，在跨國婚姻中，最令人關心的是她們在異鄉異地生活是否過得幸福、快樂。因此，如何改善新住民身心健康與生活品質、進而增進其幸福感是重要的研究議題。

本研究旨在瞭解新住民藝文活動參與情況，分析新住民藝文活動參與、休閒效益、休閒滿意及幸福感之間的關係。以實際居住於澎湖縣內之新住民為研究對象，藉由問卷調查方式進行訪談式普查，共訪談411位新住民，回收有效問卷411份。問卷回收後利用SPSS12.0與SmartPLS2.0進行統計分析。研究結果顯示：新住民「藝文活動參與」對「休閒效益」、「滿意度」與「幸福感」有正向顯著影響；「休閒效益」對「滿意度」具有正向顯著影響；「滿意度」對「幸福感」具有正向顯著影響；「休閒效益」對「幸福感」不具有正向顯著影響，但研究發現：新住民「休閒效益」會透過及「滿意度」間接影響幸福感，換言之，「滿意度」是新住民「休閒效益」與「幸福感」之間的中介變項。本研究針對研究發現進行討論，並對政府相關單位及未來後續研究之提出建議。

關鍵詞：藝文活動參與、休閒效益、滿意度、幸福感

The Relationship between Cultural Activities Involvement and Well-Being— A Case of New Residents in Penghu Country

Student : CHIANG CHI-CHUN

Advisors : Dr. Yeong-Ching Lin

Graduate School of Service Management
National Penghu University

ABSTRACT

With the rapid development of globalization and internationalization, immigration and international marriages have become common phenomena. To fulfill their dreams, new residents come over from abroad. The growing number of new residents has had an impact on society, families, and population composition in Taiwan. What comes along is the problems with their children's education, language barriers, cultural fusion, adaptation to the environment, etc. In fact, when it comes to international marriages, the most-concerned issue is whether the new residents live a happy life in foreign countries. Therefore, how to better the new residents' mental health and quality of life and further their sense of well-being is a significant research topic.

This study is aimed to get a better understanding of the new residents' involvement in cultural activities and analyze the relation between their involvement, leisure benefits, leisure satisfaction, and the sense of well-being. Objects of this study are the new residents who really live in Penghu County. With questionnaires, the researcher interviewed and surveyed 411 new residents, reclaiming 411 valid copies. The reclaimed questionnaires were analyzed by means of SPSS12.0 and SmartPLS2.0 to gather statistics. The results are as follows: The new residents' involvement in cultural activities has positive effects on leisure benefits, satisfaction, and the sense of

well-being, the leisure benefits have a positive influence on satisfaction, satisfaction has a positive impact on the sense of well-being, and leisure benefits don't have positive effects on the sense of well-being. On the other hand, this study has found out that leisure benefits and satisfaction can affect the sense of well-being indirectly. In other words, satisfaction acts as a variable between leisure benefits and the sense of well-being for new residents. This study will focus on the discussion of the findings and then make suggestions to the authorities concerned and the follow-up studies.

Keywords: Cultural activities involvement, Leisure benefits, Satisfaction, Well-being



誌謝

研究所的求學生涯即將隨著論文的誕生而劃下句點。雖然研究所的生活最為短暫但卻是最為精實。回想這兩年的點點滴滴，生活中充滿了快樂、笑聲、眼淚、心疼等，這些都是我生命中最珍貴的回憶。

首先感謝我的指導教授林永清老師，他總是充滿著愛心及耐心的指導與督促我，這段學習過程中，他謹慎、小心地叮嚀著我，使我獲益良多，因此我的論文才能夠如期的完成。其次，要感謝張仁家教授與陳甦彰教授在論文口試中精闢的指正與寶貴建言，使我的論文更加嚴謹與完善。

另外，更要感謝本校人文管理學院蔡明惠院長以及所有教導過我的師長們，因為一路上有您們的啟發與付出，開闊我的視野，增長我的智能，使本論文得以順利完成。還要感謝一路上互相勉勵的學習同學們，與同事、朋友們的支持與愛護。

最後感謝我的家人，尤其是我的老公和兒女們的支持，不斷地給我鼓勵與打氣，是我得以持續完成論文寫作的最大動力。衷心地感謝大家長久以來的陪伴與支持！



江奇純
於國立澎湖科技大學
2014年6月

目錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
誌謝	iv
目錄	v
表目錄	vii
圖目錄	ix
一、緒論	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究動機與目的	2
1.3 研究問題	3
1.4 名詞操作性定義	3
1.5 研究流程	4
二、文獻探討	7
2.1 新住民的現況及其相關研究	7
2.2 藝文活動及其相關研究	8
2.3 休閒效益及其相關研究	12
2.4 滿意度及其相關研究	15
2.5 幸福感及其相關研究	18
2.6 藝文活動參與、休閒效益、滿意度與幸福感的關係	22
三、研究設計與方法	25
3.1 研究架構	25
3.2 研究假設	25
3.3 研究對象與抽樣方法	26
3.4 研究工具	26
3.5 量表效度與信度	27
3.6 資料分析方法	36
四、研究結果與討論	38
4.1 敘述性統計分析	38
4.2 t 檢定(t-test)與單因子變異數分析(one-way ANOVA)	43
4.3 測量模式分析	72
4.4 結構模式分析	74
4.5 研究假設檢定結果	76
4.6 研究發現	79
五、結論與建議	84
5.1 結論	84
5.2 建議	84

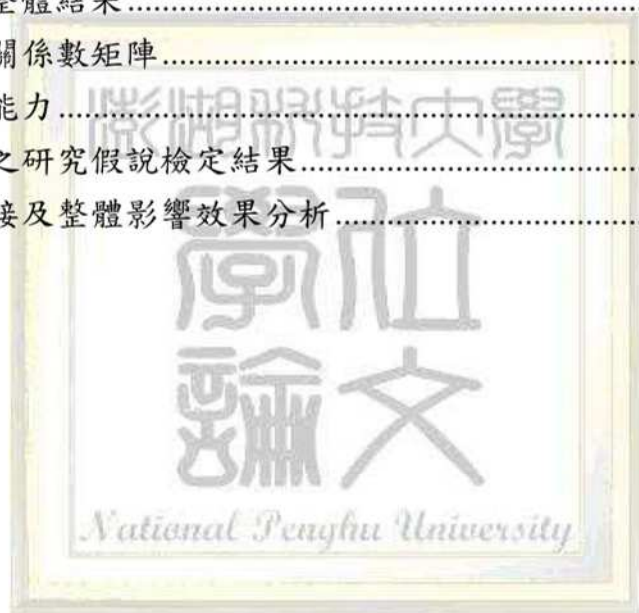
參考文獻.....	86
一、中文部分.....	86
二、英文部分.....	91
附錄一.....	95
預試問卷.....	95
正式問卷.....	102



表目錄

表 1 臺灣外籍配偶人數與大陸（含港澳）配偶人數統計表	1
表 2 「藝文活動參與意義」國內外學者觀點之彙整	11
表 3-1 藝文活動參與鑑別力分析摘要表	28
表 3-2 休閒效益鑑別力分析摘要表	29
表 3-3 滿意度鑑別力分析摘要表	29
表 3-4 幸福感鑑別力分析摘要表	31
表 3-5-1 藝文活動參與各變數之 Cronbach's α 係數與因素分析負荷值	32
表 3-5-2 休閒效益各變數之 Cronbach's α 係數與因素分析負荷值	33
表 3-5-3 滿意度各變數之 Cronbach's α 係數與因素分析負荷值	33
表 3-5-4 幸福感各變數之 Cronbach's α 係數與因素分析負荷值	34
表 4-1 研究樣本基本資料分析	39
表 4-2 受訪者藝文活動參與動機排序	40
表 4-3 受訪者最喜歡(有興趣)的藝文活動類型排序	40
表 4-4 受訪者最常參與的藝文活動類型排序	41
表 4-5 受訪者參與藝文活動的頻率與花費意願	42
表 4-6 受訪者參與藝文活動的整體滿意度與休閒效益	42
表 4-7-1 不同國籍在藝文活動參與之 t 考驗分析摘要表	43
表 4-7-2 不同婚姻狀況在藝文活動參與之單因子變異數分析摘要表	44
表 4-7-3 不同學歷在藝文活動參與之單因子變異數分析摘要表	45
表 4-7-4 不同年齡在藝文活動參與之單因子變異數分析摘要表	46
表 4-7-5 不同來臺時間在藝文活動參與之單因子變異數分析摘要表	48
表 4-7-6 不同工作情形在藝文活動參與之單因子變異數分析摘要表	49
表 4-7-7 不同家庭年平均收入在藝文活動參與之單因子變異數分析摘要表	50
表 4-8-1 不同國籍在休閒效益之 t 考驗分析摘要表	51
表 4-8-2 不同婚姻狀況在休閒效益之單因子變異數分析摘要表	52
表 4-8-3 不同學歷在休閒效益之單因子變異數分析摘要表	53
表 4-8-4 不同年齡在休閒效益之單因子變異數分析摘要表	53
表 4-8-5 不同來臺時間在休閒效益之單因子變異數分析摘要表	54
表 4-8-6 不同工作情形在休閒效益之單因子變異數分析摘要表	55
表 4-8-7 不同家庭年平均收入在休閒效益之單因子變異數分析摘要表	56
表 4-9-1 不同國籍在滿意度之 t 考驗分析摘要表	57
表 4-9-2 不同婚姻狀況在滿意度之單因子變異數分析摘要表	58
表 4-9-3 不同年齡在滿意度之單因子變異數分析摘要表	59

表 4-9-4 不同學歷在滿意度之單因子變異數分析摘要表	60
表 4-9-5 不同來臺時間在滿意度之單因子變異數分析摘要表	62
表 4-9-6 不同工作情形在滿意度之單因子變異數分析摘要表	63
表 4-9-7 不同家庭年平均收入在滿意度之單因子變異數分析摘要表	64
表 4-10-1 不同國籍在幸福感之 t 考驗分析摘要表	66
表 4-10-2 不同婚姻狀況在幸福感之單因子變異數分析摘要表	66
表 4-10-3 不同年齡在幸福感之單因子變異數分析摘要表	67
表 4-10-4 不同學歷在幸福感之單因子變異數分析摘要表	68
表 4-10-5 不同來臺時間在幸福感之單因子變異數分析摘要表	69
表 4-10-6 不同工作情形在幸福感之單因子變異數分析摘要表	70
表 4-10-7 不同家庭平均年收入在幸福感之單因子變異數分析摘要表	71
表 4-11 測量模式整體結果	73
表 4-12 構面間相關係數矩陣	74
表 4-13 模式解釋能力	75
表 4-14 結構模式之研究假說檢定結果	78
表 4-15 直接、間接及整體影響效果分析	79



圖目錄

圖 1 研究流程圖.....	6
圖 2-1 藝文活動分類圖.....	10
圖 2-2 休閒效益三因素模式圖.....	13
圖 2-3-1 休閒滿意回饋模式.....	16
圖 2-3-2 休閒滿意回饋修正模式.....	16
圖 3-1 研究架構圖.....	25



一、緒論

1.1 研究背景

隨著全球化人口快速移動與交通運輸的便捷，使得人口遷徙的情形日益普遍，跨國婚姻明顯增加。

臺灣在1970年代中期，由於婚姻市場「男多女少」的性別比例不平均，以及女性教育程度提高，婚姻觀念的改變，選擇不婚的比例逐年增加，導致男女適婚人口的不平均，社經地位較弱勢的國人男性，擇偶不易，頻而向外尋求婚姻的管道（潘淑滿，2004）。傳宗接代的壓力下，迫使臺灣男子選擇迎娶外籍配偶，解決擇偶弱勢的困境，無形中使得外籍配偶人數自1990年代以來急速增加。

臺灣解嚴後，大陸在1980年代後改革開放，使得臺灣人民得以入出境赴大陸探親、投資，增加兩岸人民間互動交流的機會，也間接造成兩岸通婚。其中，跨國婚姻以來自東南亞及大陸地區女性為最多數。

根據內政部入出國及移民署（2014）統計，自1987年1月至2014年3月底止，外籍與大陸（含港澳）配偶人數合計為48萬9,156人，外籍配偶人數為15萬8,154人，其中大陸配偶人數最多，共計33萬1,002人，佔67.67%（如表1）。

表1 臺灣外籍配偶人數與大陸（含港澳）配偶人數統計表

區域別	總計	外籍配偶		大陸、港澳地區配偶	
		合計	%	合計	%
總計	489,156	158,154	32.33	323,1002	67.67

統計時間：76年1月至103年3月底

資料來源：內政部入出國及移民署

由於移民人潮不斷的湧進，婚姻移民已成為我國移入人口主要來源，並且根據內政部戶政司統計資料顯示，截至103年5月30日新住民子女出生人數共有1萬3,086人。從臺灣社會人口結構的轉變可知其人數已遠遠超過臺灣原住民數目，外籍與大陸配偶已成為國內第五大族群。她們孕育了新一代臺灣之子，為臺灣社會注入一股新的生命力，不僅帶來多元文化的衝擊及影響，同時也將面臨子女教養與學校教育等問題。因此，有關新住民相關議題被受關注與重視。

1.2 研究動機與目的

1.2.1 研究動機

有關目前新住民被探討的議題，主要仍著重在於政策制度、子女教育、教養問題，或是生活適應等面向，但是對於她們的食、衣、住、行、育、樂等方面的議題卻是比較缺乏討論。尤其是休閒活動已經成為一種社會現象，一種基本需求，對於新住民並非如此。她們身處在一個婚姻價值扭曲、權力失衡，以及外部缺乏社會網絡支持的環境，卻因為文化、語言的隔閡，宗教信仰的不同，皆產生了許多的限制，而無法充分利用及獲得社會資源。特別是在人際關係不易建立情況下，遭受困境時，她們往往求助無門。因此，她們所承受的在心理壓力，還有社會的刻板印象都是非常嚴重，加上生活適應不良，長期無法獲得家人的支持，更容易使其對社會產生不信任與疏離感，甚至會影響家庭和諧、社會融合，親子教育等種種問題的產生（黃筱雯、廖恆立，2009）。在面對陌生環境和許多急待適應的各種情況下，透過適度的休閒活動，可以舒緩壓力，對於人際關係和生活環境也能更進一步的改善，有效提升新住民的生活適應能力（張婉縈，2007），而且在面臨多重壓力下，休閒可以扮演一個壓力宣洩的出口、人際網絡的延伸和自我權力覺醒的管道（莊玉芬，2012）。

休閒在現今社會中扮演著一個重要的角色，人們透過休閒活動，擴展生活圈，與他人有更深入交流、認識，對於生活品質也能有所提升。藝文活動是近幾年國人普遍喜好從事的休閒活動之一，例如：看電影、聽音樂會、參觀藝文展覽、博物館、觀賞戲劇演出等皆屬之，用以調劑枯燥乏味的工作與生活，漸漸地這些活動已融入人民的生活中。藝文活動有提供休閒娛樂、陶冶心靈及社會教育的功能，滿足人類心理對求知、求美及自我實現的需求，進一步提昇社會大眾對藝術文化的鑑賞力，並促進社會和諧及人類文明的拓展（賴榮平、謝玉玲、謝宏仁，2006）。因此本研究期望藉由新住民藝文活動參與激發多元文化的建構，提升休閒生活的多元化，進而瞭解新住民參與藝文活動現況並提供相關單位改善措施為本研究的動機之一。

在從事休閒活動過程中，對於新住民來說，可能會遇到一些阻礙，例如：語言不通、文化背景不同，或者是環境不熟悉、交通工具的缺乏等，這些因素都會深深地影響到她們從事休閒活動的機會或是意願。從部分研究顯示，新住民在休閒活動的參與過程中，仍然背負著家庭生活、教育子女的使命以及家庭因素的限制，無法隨心所欲選擇自己所喜愛的休閒活動。

另外，休閒能夠提升女性個人賦權，使女性能勇於去挑戰生活中不公平待遇與社會文化加諸的束縛，重新塑造自我、重建自我進而達到自我實現（周

錦宏、程士航、張正霖，2005）。因此，希望藉由本研究瞭解新住民從事藝文活動中所得到的休閒效益及滿意度，進而提升她們對藝文活動的參與率，期望讓藝文活動成為她們生活中的一部分，創造更好的生活品質，並且可以藉由藝文活動參與進而自我肯定，提升幸福感並開創美好的未來，此為本研究動機之二。

1.2.2 研究目的

本研究旨在探討澎湖縣新住民對藝文活動參與與幸福感關係，具體而言，有如下幾點研究目的：

1. 瞭解新住民對藝文活動參與情形與現況。
2. 比較不同新住民藝文活動參與的差異性。
3. 分析新住民藝文活動參與、休閒效益、滿意度與幸福感之間的關係。

1.3 研究問題

根據本研究之研究目的，本研究有如下研究問題：

1. 新住民藝文活動參與之動機與目的為何？
2. 新住民藝文活動參與之頻率為何？
3. 新住民藝文活動參與之類型為何？
4. 新住民藝文活動參與與休閒效益關係為何？
5. 新住民藝文活動參與與滿意度關係為何？
6. 新住民藝文活動參與與幸福感關係為何？
7. 新住民藝文活動參與與休閒效益與滿意度關係為何？
8. 新住民藝文活動參與與休閒效益與幸福感關係為何？
9. 新住民藝文活動參與與滿意度與幸福感關係為何？
10. 新住民「藝文活動參與」、「休閒效益」、「滿意度」與「幸福感」之間的相互關係為何？

1.4 名詞操作性定義

1. 新住民

新住民係指一個地區中最後到達該地定居的新居民或族群，通常是因為工作、就學、戰亂或是入籍等因素移居該地，是相對於原來的住民而產生的稱呼。自1990年代以來，由於跨國婚姻與日俱增，新住民的稱謂逐漸成為這些外籍配偶的稱呼。2008年，臺北縣政府將因婚姻而居住於的定名為「新住民」（李明芳，2013）。

2. 藝文活動參與

「藝文活動」，廣義來說，大凡與藝術、文化有關的一切活動均屬之；狹義的係指「在某一特定時間內，開放給民眾自由參與或觀賞，且主要以展出或演出方式為之的文化活動。」，並分為美術、音樂、戲劇、舞蹈、民俗及其他等六大類（蕭麗霞，2007）。所以，藝文活動可說是休閒的一環，參與藝文活動是一種休閒行為的實際執行，經過個人的評估、選擇，參與階段和參與投入，形成體驗的感受（龐配甄，2012）。

3. 休閒效益

休閒效益係指在參與實際休閒活動的過程中，所得到有利益於個人生理、心理、人際社交，並且亦能促進身心健康狀況等的主觀感受與體驗。高俊雄（1995）研究認為休閒效益是指在參與休閒遊憩的過程中，可以幫助參與者個人改善身心狀態，或滿足個人需求的現象，稱之為休閒效益。

4. 滿意度

本研究所稱「滿意度」即為「休閒滿意度」，係指個人在參與休閒活動時，對休閒體驗及情境所獲得正面良好感受或感受到的滿意程度(Beard & Ragheb, 1980)。黃長發（2006）指出休閒滿意度為參與休閒活動的過程中，所獲得的正向看法或是感受情形。

5. 幸福感

幸福一詞有許多不同類似的用語，大多分為兩大類，第一類是用正向情感來形容幸福-快樂、娛樂、狂喜；第二類則是用滿意和滿足來形容-生活的整體、工作、配偶、家庭等，一種心境上的反映（李維靈、施建彬、邱翔蘭，2007）。陸洛（1998）定義幸福感就是對生活品質的深思評鑑，它包含了高昂的正向情緒，以及對整體生活滿意的主觀感受，係指幸福感為對生活的體驗後，所產生的正向及負向情緒，主要為正向情緒之提升，而內涵包括生活滿意、自我肯定、自我信心等三個層面。

1.5 研究流程

本研究之研究流程如圖1-1所示，僅將研究步驟及流程說明如下：

1. 確立研究問題：依據研究動機、目的、問題及文獻探討以確立研究主題方向。
2. 文獻探討：透過圖書館館藏查詢系統、碩博士論文加值系統、期刊、及資料庫系統等方式蒐集與研究主題相關文獻資料，將文獻加以整理，分別探

討相關理論。

3. 文獻探討後始建立理論架構：首先確立及定義研究變數並釐清各變數間的關係，繼之藉以建立理論架構，並提出研究假設。
4. 研究設計：包含抽樣方式、研究工具、實施程序與分析方法的選用。
5. 選擇研究方法：根據研究目的、研究設計選擇研究方法。
6. 問卷調查：確立研究對象、抽樣方法後以問卷調查方式進行資料蒐集。
7. 資料分析：將蒐集到的資料以統計軟體進行分析與說明。
8. 研究結論與建議：根據資料分析的結果，歸納出研究結論，並且提出建議。



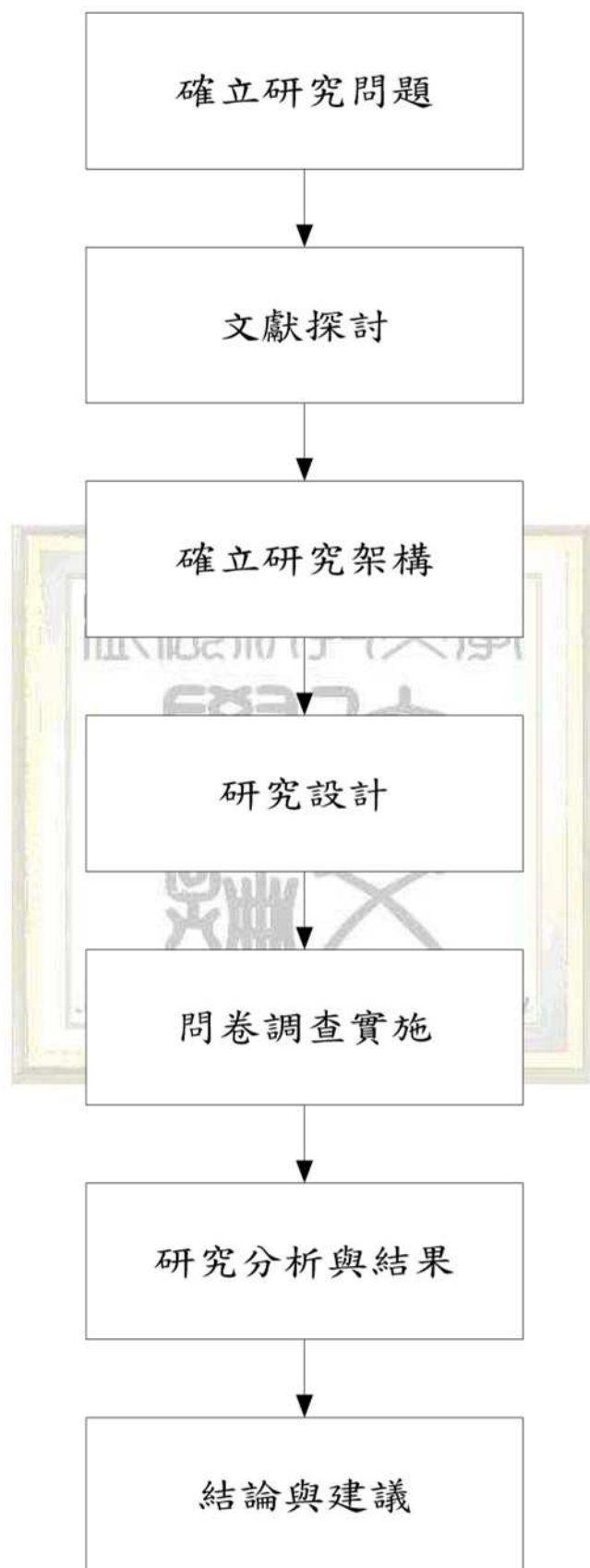


圖1 研究流程圖

二、文獻探討

2.1 新住民的現況及其相關研究

2.1.1 新住民的現況

新住民離開原生家庭遠度重洋嫁到臺灣，面對外界陌生環境，她們要積極重新適應生活習慣和一個截然不同的社會文化；而在面對婚姻與家庭時，她們卻是常常被視為傳宗接代的生育工具，或者是合法的免費外籍勞工（夏曉鵬，2002）。另一方面，她們也同時會面臨到婚姻暴力與剝削或虐待、子女教養、家庭衝突、婆媳關係緊張等壓力（陳淑芬，2003）。邱琺雯（2003）和許雅惠（2004）研究提出新移民女性因為「性別」和「族群」，使得她們成為種族、階級和性別三重劣勢的特殊族群，不僅要承擔來自原生國家的經濟壓力，還要面對來自接受社會的歧視，直接或間接的影響新住民的生活，使得她們在臺灣的社會地位往往被邊緣化。

另外，根據教育部統計102學年度新住民子女就讀國中及國小之人數為20萬9,784人，分別就讀國中者為5萬2,353人，國小之新住民子女有15萬7,431人，而原住民子女就讀國中小學生人數為7萬1,601人。由此可知，新住民子女就讀國中小學生人數已遠遠超過原住民子女就讀國中小學生人數(教育部,2014)。

從新住民子女人數的變化，可以看出臺灣整個社會人口結構的改變，學校等相關政府單位必須依據學生及家長成員結構的轉變加以調整需求，甚至延伸至國家政策層面及提升國家競爭力等施政之挑戰。

新住民因跨國婚姻來臺展開新的生活，同時又兼負家庭照顧及社會服務等角色，由於受限於語言、文化差異與生活適應等問題，以及面臨子女成長的教育與輔導需求。因此，學校、社會乃至政府對於新住民家庭應該要提供適切的關注與輔導。

2.2.2 新住民的相關研究

由於新住民家庭快速的增加，新住民的議題在目前臺灣社會備受關注。主要仍然是針對新住民生活適應，如：語言隔閡、文化差異及以子女教養等問題為研究。張婉縈（2007）以潭子鄉的外籍配偶為研究對象，探討外籍配偶的基本資料，原生國文化、生活的休閒活動，並據以建立潭子鄉外籍配偶家庭的基本資料、文化休閒活動參與及在臺生活適應現況與問題。分析文化休閒活動參與及生活適應之關聯性。另外有關探討新移民女性社會支持研究顯示，新移民女性在臺灣普遍缺乏社會支持，莊玉秀（2003）也指出大部分新移民女性在臺灣的社交範圍相當有限，包括：教會、學校、社區；此外，亦發現社會支持以先生、家人與教會給予的支持越高，其適應越良好。

然而有關於新住民幸福感相關研究卻是甚少。例如：張家禎（1999）的研究從屏東縣高樹鄉抽取170位婦女（外籍新娘86位，本地婦女84位），以問卷調查及醫師問診的方式，研究結果顯外籍新娘比本地婦女，有顯著較高的幸福感和社會支持。陳嘉誠（2000）也針對屏東縣高樹鄉抽取143位婦女（外籍新娘72位，本地婦女71位），採結構式問卷訪談法，研究結果卻顯示外籍新娘與本地婦女的幸福感沒有差異。即使是同一地區，相同研究對象，但是研究結果卻不相同。

綜合上述文獻結果發現，過去研究大多在於瞭解新住民的生活適應、社會支持的面向等，但是反觀從正向的觀點，能夠享有更幸福與更高品質的生活是絕大多數人所希望的，對於新住民更不例外。因此，除了強化對新住民的關懷輔導，更應該透過藝文活動的參與，提供新住民彼此認識、相互聯繫關懷的管道，有助於家庭感情、子女教養，以及人際溝通的能力，提昇新住民的幸福感。

2.2 藝文活動及其相關研究

2.2.1 藝文活動的定義

「藝文活動」是藝術與文學等活動的統稱。文學是藝術一項，而藝術是人類文化的表徵，更是整個文化的精緻部分（蕭麗霞，2007）。文化最重要的意義，在於透過藝文活動的傳遞與歷史建物的保存和維護，串聯時間的序列與生活空間，來承載與傳承生活的記憶（Hall & Neitz, 1993）。藝文活動是文化形式的一環，使人類在時間與空間的發展中，能產生自我存在的認知與行為準則，在自我認知的歷程中，能豐富文化的內涵，帶給人們喜樂、愉悅、成就感等情感上的滿足（陳水冰，2004）。

藝文活動不僅是關於理論的學問，同時也有關實踐與製造，是人類生活、文化的一部分。從不同藝文活動的參與，可以增加各類藝術的知識，瞭解其意義與本質，深入體會人生的意義與價值（陳瓊花，1997）。

行政院文建會（2001）對「藝文活動」的定義係指：「在某一特定時間內，開放給民眾自由參與或觀賞，且主要以展出或演出方式為之的文化活動。」

陳春壅（2000）認為藝文活動是結合藝術家創作的精緻文化，藉由作品的展演和參與者進行交流互惠，由此層面去理解和思考創作者所要傳達的意涵。

因此，本研究認為藝文活動就是一種休閒活動，係指工作、基本生存之餘可以自由支配的時間，自由選擇所想要從事的活動，藉以達到放鬆心情、解除壓力、豐富人生、增廣見聞與社會參與的功能，然而最終的目的是要從參與過程中，獲得個體不同需求之滿足。

2.2.2 藝文活動分類

藝文活動分類依據我國行政院文化建設委員會的定義（2004），將其分為視覺藝術、工藝、設計、音樂、戲劇、舞蹈、說唱、影片、民俗、語文、圖書、其他、綜藝等13大類，以下是各分類之下詳細的項目細分：

1. 視覺藝術類：繪畫（水墨、油畫、水彩等）、版畫、書法及篆刻、攝影、媒體藝術、裝置藝術、其他、綜合。
2. 工藝類：陶瓷、玻/琉璃、紙藝、雕塑、編織、其他、綜合。
3. 設計類：平面視覺、包裝、服裝、首飾、傢（飾）具、花藝、建築、其他、綜合。
4. 音樂類：演唱（獨唱、合唱、歌劇、音樂劇、流行音樂等）、國樂演奏（吹管樂器、拉弦樂器、彈撥樂器、國樂團、南北管樂等）、西樂演奏（管樂、弦樂、鍵盤樂、室內樂、交響樂團等）、打擊樂、爵士樂、宗教音樂、其他、綜合。
5. 戲劇類：傳統戲曲（歌仔戲、客家戲、北管戲、南管戲、臺灣其他劇種、平劇、中國各省劇種等）、偶戲（布袋戲/掌中戲、傀儡戲、皮影戲等）、現代戲劇（舞臺劇、默劇等）、其他、綜合。
6. 舞蹈類：現代舞、芭蕾舞、民族舞、踢躡舞、爵士舞、其他、綜合。
7. 說唱類：相聲、唸歌/相褒歌、其他、綜合。
8. 影片類：劇情片、紀錄片、動畫片/卡通片、紀實片、其他、綜合。
9. 民俗類：節慶（本國節日、廟會、客家節慶、臺灣原住民節慶等）、祭典（臺灣原住民、其他）、技藝（陣頭藝陣、民俗體育、特技、童玩、棋藝/橋藝等）、文物（常民文物、宗教文物、地方文獻、古物/古董等）、傳統美食、地方物產、古蹟/歷史建物、地方采風、其他、綜合。
10. 語文類：文學、語言、綜合。
11. 圖書類：書展、圖書館、其他、綜合。
12. 其他類：無法歸類於上述1~11類者入此。
13. 綜藝類：包含上述1~12類一種以上者入此。

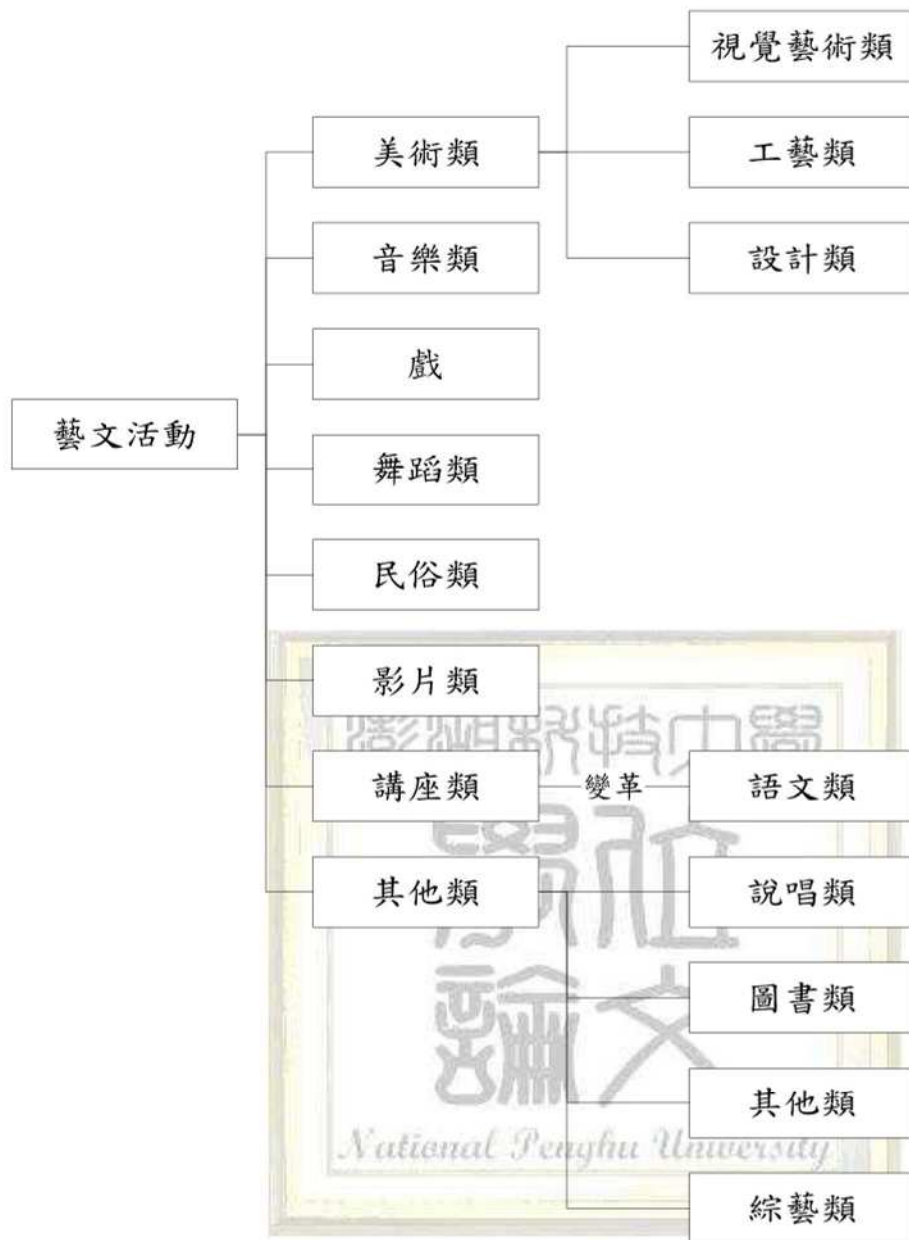


圖2-1 藝文活動分類圖

資料來源：行政院文化建設委員會（2004）

2.2.3 藝文活動參與之意義

參與是一個人或團體之中，投入個人思想、行為及資源，以使團體受到影響，而產生某種預期結果的活動（洪得惠，2003）。廣義來說，藝文活動可說是休閒的一環，參與藝文活動是一種休閒行為的實際執行，經過個人的評估、選擇，參與階段和參與投入，形成體驗的感受（龐配甄，2012）。國內外學者對於「藝文活動參與」皆有不同的看法，以下為本研究彙整國內外各學者對藝文活動參與意義之觀點，如表2所示：

表2 「藝文活動參與意義」國內外學者觀點之彙整

學者	提出觀點
陳德揚 (1990)	藝文活動的參與對提升精神生活與滿足人類更高動機之需求，都有其積極、肯定的價值。有益身心的藝文活動，除了具備娛樂的享受與經驗，更具有積極的教育性意義，甚至可以是一種療法。
Zukin (1995)	在二十一世紀的都市中，參與藝文活動不再只具有審美與精神之消極意涵，而是具備有更積極的經濟作用，成為觸動都市發展的文化策略，也是創造一文化的空間，以結合觀光事業、消費及生活時尚的重要都市再生策略(Culture strategy of development)。
洪得惠 (2003)	藝文活動的參與，雖是個人主觀的行為意識與認知表現，卻也是一種意志、心態的「自由」，可以在沒有束縛的壓力下，依其興趣與需要，選擇參與，享有自我與自主，在豐富生活內涵與提升精神層面上，藉由參與藝文活動享受愉悅和滿足的體驗，獲得更多的自我實現，所以應該視為一種「動力再生」的創造價值，其本質就在於心靈的自由與愉悅，而非無意義的消磨時間或不事生產的消極行為。
許惟傑 (2006)	藉由藝文活動的參與，無形中將居民日常生活整合在一起，並透過基礎生活領域之形成，延續地方傳統與凝聚社群共識，並發展出不同的文化空間。
蕭麗霞 (2007)	參與藝文活動，一方面可豐富個人的身心靈，另一方面又可提升生活品質，進而造就富強的國家與社會文化。
龐配甄 (2012)	藝文活動參與的意義除了有提升精神生活之外，還有能滿足人類心理之需求，並對推廣人文教育有著具體、實質之行動。

資料來源：修改自龐配甄 (2012)。

根據上述文獻研究結果得知，藝文活動參與的意義除了有提升精神生活之外，還有能滿足人類心理之需求，並對推廣人文教育有著具體、實質之行動。藝文活動就是一種休閒活動，指工作、基本生存之餘可自由支配的時間，自由抉擇所想從事的活動藉以達到放鬆心情、解除壓力、豐富人生、增廣見聞與社會參與的功能，其最終目的是從參與過程中，獲得個體不同需求之滿足。

2.2.4 藝文活動相關研究

藝文活動和人文氣息的培養，與國家的生活水準密切相關（顏維佑，2008）。近年來我國藝文活動的推廣，逐漸受到政府重視，並大力舉辦許多藝文活動、興建或規畫藝文活動相關的機構，突顯出臺灣民眾對藝文活動的需求已逐漸上升。

在國內研究也探討了許多有關藝文活動的相關議題。研究主題大不相同，例如：民眾參與藝文活動休閒取向（陳春壅，2000）、國小教師之藝文活動參與（蕭麗霞，2007）、藝文活動涉入程度、態度與體驗（許幃傑，2006）、基金會運作模式對藝文活動推廣發展影響（盧屏炆，2010）、國民中學推動社區藝文活動（陳水冰，2004）、藝文活動探討城市行銷（黃舒彥，2003）、都市藝文活動參與選擇行為（古宜靈，2000）以及基隆市青少年參與藝文活動行為之研究（鄭美玲，2011）等主題。

綜合上述文獻研究結果發現：藝文活動的重要性，無形之中已與民眾日常生活結合在一起，藉由從事的藝文活動中達到放鬆心情、解除壓力、豐富人生、增廣見聞與社會參與的功能。因此，本研究從新住民藝文活動參與瞭解其參與現況，並且藉由活動參與提高幸福感，增進生活品質。

2.3 休閒效益及其相關研究

2.3.1 休閒效益定義與內涵

效益（Benefits）為一種益處，即當個人、團體、社會、經濟、實質環境或其他情境有所改善時的狀態（Driver, Brown, & Peterson, 1991）。Rolston（1991）提出以人之觀點定義「效益」為增進人們或其生活品質之結果，且可能進一步改善其生活之社會或防止其受傷害，且Ajzen（1991）指出休閒效益被定義為達成目標的觀點，包括參與休閒所達成之目標，參與者亦相信休閒能促使目標之完成。高俊雄（1995）將休閒效益定義為針對個人參與休閒活動過程中以及參與休閒活動後的經驗，可以幫助個人改善身心狀況或滿足需求之個人主觀感受。由上述可知，休閒效益的概念可區分為個人效益及社會效益兩方面：個人效益是指對個人有直接影響的休閒效益，如生理效益、心理效益、教育效益、社交效益及美學效益等；而社會效益的範疇則是超越個人效益，對社會環境有利益的休閒效益，如經濟效益、社會福利效益及環境效益等（于志睿、林晏州，2010）。

高俊雄（1995）為提出能夠更有效解釋休閒效益變數，其研究參考休閒行為相關理論並整合國內外學者對於休閒參與者個人藉由參與休閒活動過程中，個人需求之滿或身心狀態可以獲得改善之有利結果，加以整合出休閒參

與促進個人效益之三大因素，分別為均衡生活體驗、健全生活內涵及提升生命品質，三因素構面各內含效果指標（題項）完整（如圖2-2）

本研究運用高俊雄（1995）針對所有休閒活動而非某特定休閒活動，所整合出休閒參與促進個人效益之三大因素模式，進行藝文活動參與休閒效益之研究，將藝文活動參與者之休閒效益分為均衡生活體驗、健全生活內涵和提升生命品質三個面向來探討，並且選擇高俊雄（1995）發展之休閒效益量表為研究工具。

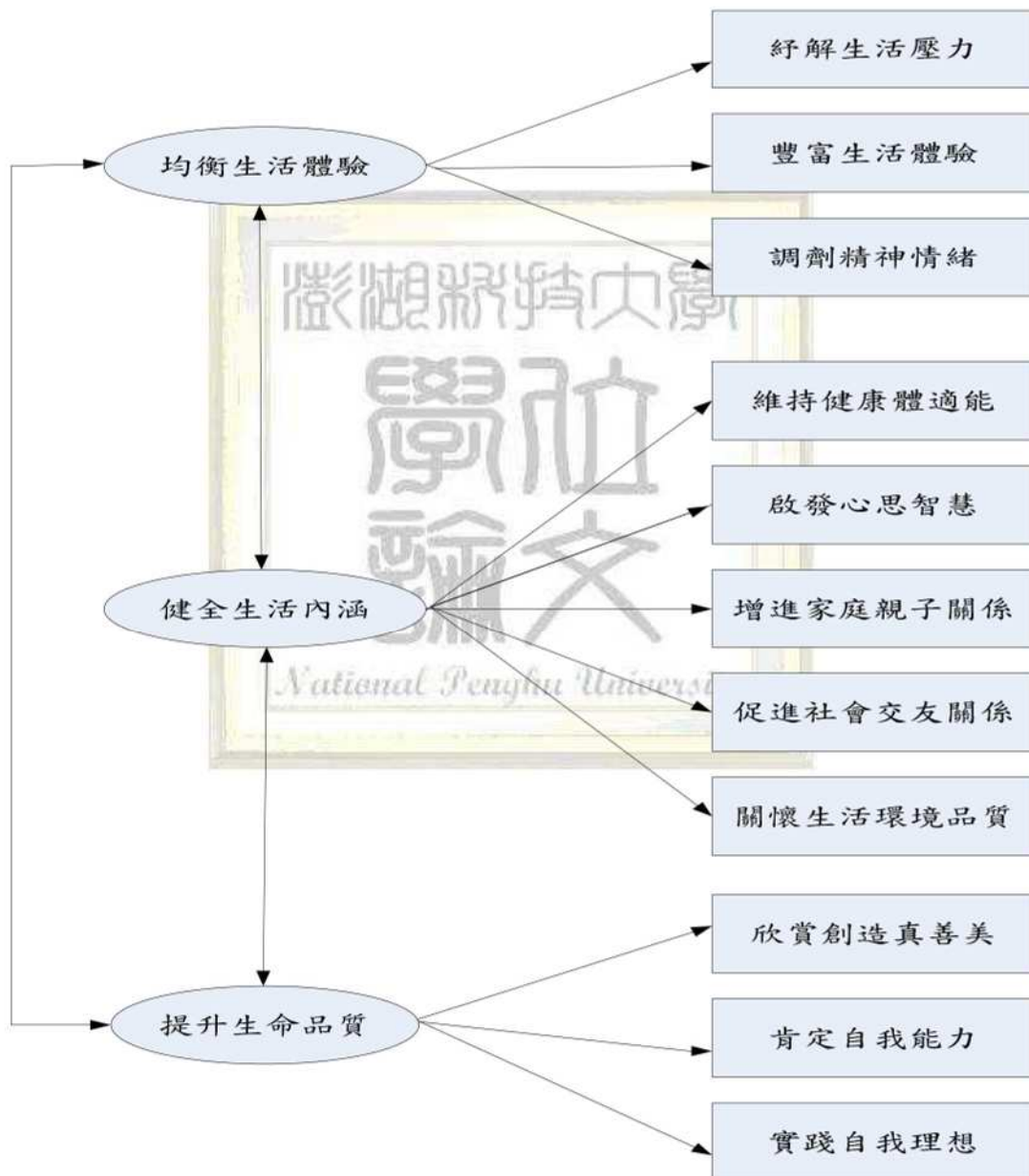


圖2-2 休閒效益三因素模式圖

資料來源：高俊雄（1995）

2.3.2 休閒效益的相關研究

休閒效益係指個人參與休閒活動的過程中以及參與後，獲得增進身體健康、休閒與放鬆、增進人際關係等主觀感受。因為個人主觀的認知感受，所以個人背景特性及活動參與特性必定也會影響藝文活動所帶來的休閒效益感受程度。有關休閒效益之相關研究結果如下：

1. 陳中雲(2001)探討國小教師休閒參與、休閒效益與工作滿意之關係研究，以453位合格教師為研究對象，研究結果顯示：
 - (1) 在休閒效益的感受方面，臺北縣國小教師在整體休閒效益感受頗高，以「心理效益」最高，而以「教育效益」的感受最低，但是在不同性別、年資、年齡、教育程度、婚姻狀況的教師，休閒效益感受並無差異，而不同職務及任教類別的教師在休閒效益感受有顯著的差異存在。
 - (2) 休閒參與、休閒效益對工作滿意有正向關係，以教育效益對工作滿意助益較高，而社交效益、休憩性休閒活動及服務性休閒活動對工作滿意亦有正向的影響。
2. 洪煌佳(2002)探討突破休閒活動之休閒效益研究中，以實驗設計225位學生為研究對象，研究結果顯示：
 - (1) 實施突破休閒活動對參與者有顯著的休閒效益感受。
 - (2) 實施突破休閒活動顯著提昇參與者的休閒效益成效。
 - (3) 實施突破休閒活動對男生與女生的休閒效益感受無顯著差異。
 - (4) 實施突破休閒活動對高、低刺激尋求動機參與者的休閒效益感受無顯著差異。
3. 馬上鈞(2002)探討休閒效益與生活壓力關係之研究，以高雄地區郊山登山者400位為研究對象，研究結果顯示：
 - (1) 登山健行者之休閒效益頗高，其生活壓力略微偏低。
 - (2) 不同背景變項登山健行者之休閒效益沒有顯著差異。
 - (3) 不同教育程度登山健行者之生活壓力有顯著差異。
 - (4) 登山健行者休閒效益與生活壓力具有典型相關。
4. 吳永發(2006)探討路跑運動參與者休閒效益，研究結果顯示：
 - (1) 不同背景變項的受試者在休閒涉入、休閒效益與幸福感上有顯著差異存在。
 - (2) 休閒涉入與休閒效益之間有典型相關存在，且有二個典型相關係數達到顯著水準。

(3) 休閒涉入與休閒效益能有效預測幸福感，其中以「社交效益」的預測力最佳。

綜合上述文獻研究結果發現，休閒效益是一個人從從事活動的過程中，對活動有所體驗，並且對個人或社會產生有益的影響（林欣慧，2002）。本研究中所指休閒效益係針對個體參與藝文活動過程中以及參與後的經驗，可以幫助個體改善身心狀況或滿足需求的個體主觀感受。

2.4 滿意度及其相關研究

2.4.1 滿意度的定義

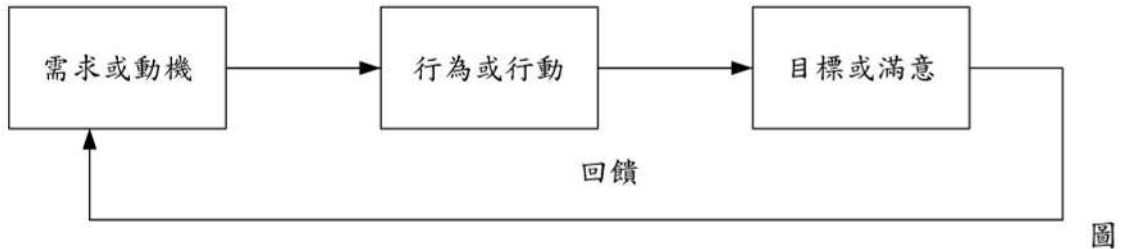
Beard & Ragheb (1980) 則認為休閒滿意度是個體經由參與休閒活動所得到的正向感，並將休閒滿意定義為個體知覺目前的休閒經驗及情境感到滿意或滿足的程度，這種正向的滿足感來自個體自身所察覺到的，或者是未察覺到的需求滿足。Franken & Van Raaij (1981) 提出休閒滿意度是一種相對的概念，用一些相對的標準來判斷，這些標準可能包含先前經驗、個體的期待、參與的成就或自活動意識到的滿意。Mannell & Kleiber (1997) 認為，對於休閒來說最直接的研究就是去測量人們在休閒情境中所經驗到的品質及內涵。休閒滿意度的貢獻在於可以有效地預測生活之品質 (Riddick & Daniel, 1984; Sneegas, 1986)。Baker and Crompton (2000) 指出滿意度起源於個人與目的地互動之後所產生的心理感覺與情感狀況。

休閒滿意度是個體經由休閒活動的參與所獲得的一種正向感，Kleiber (1996) 則認為，最直接能研究休閒的面向就是測量人們在休閒情境中經驗到什麼樣的品質和內涵，而更有效的休閒滿意度的探討，就是為了研究人們對於本身在休閒情境中所經驗到的休閒品質及內涵。Argyle (1996) 研究顯示，休閒是指人們在其空閒時間裡所做的長或是個人所選擇的目標，而非針對實際物質上的獲得。所以對人而言，休閒是一種複雜的需求滿足，藉此可帶給人們愉悅的經驗和感受。休閒活動是以目的為導向的行為，而休閒滿意為個體透過休閒活動的參與，感覺自身對於預期的需求獲得滿足之程度 (王素敏，1997)。

2.4.2 滿意度的理論

Mannell & Kleiber (1997) 則認為，休閒滿意是以心理的需求為出發，當個體在休閒情境中，是否達到滿意則會影響到休閒需求或動機，連帶的也會影響到休閒參與行為或活動。若個體休閒參與行為或行動的結果，可以滿足休閒需求或動機時，則滿意的經驗會積極的回饋，即是增強個體再次參與的

動機與行為；但如果行為的評價結果無法滿足個體需求時，則會消極地回饋與修正個體動機與行為，於是形成一種動態的滿意回饋模式，如圖 2-3-1 所示：



2-3-1 休閒滿意回饋模式

資料來源：Mannell, & Kleiber, D. A. (1997)

此休閒滿意回饋模式經過謝智謀修正後，認為情感是影響需求與動機的因素，而情感卻又受到認知與人格的影響。但是認知與人格特質的改變，不一定會產生行為，其與行為之間的媒介是情感因素，其之間的關係如圖 2-3-2 所示：

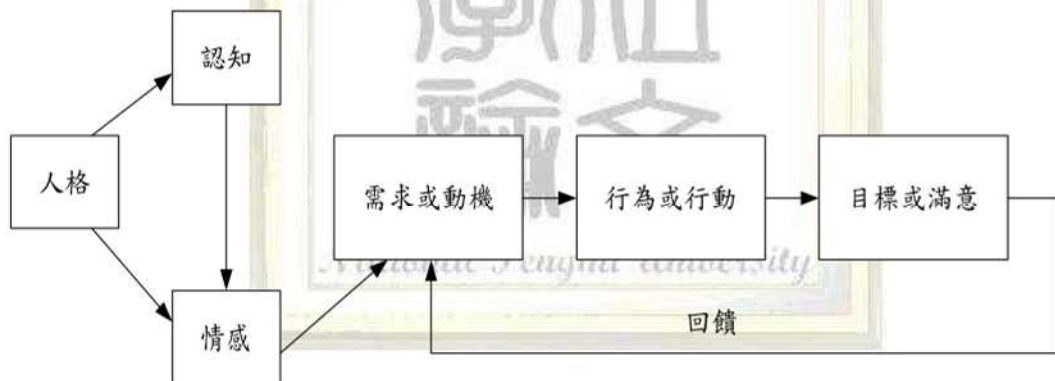


圖2-3-2 休閒滿意回饋修正模式

資料來源：謝智謀 (2002)

此外，國外學者 Beard and Ragheb (1980) 根據休閒理論的文獻設計一份測量休閒滿意度的量表 (Leisure Satisfaction Scale, LSS)，其中包含六項構面：心理、教育、社會、放鬆、生理及美學。茲說明如下：

1. 心理方面 (psychological)

主要是基於個人的「內在動機」，參與自由選擇的活動，以達到成就感，或自我實現的目的。因此，個體在從事活動以挑戰自己本身的「能力」以及「才智」，並且從中獲得成就感，表現其獨特性，及尋求自我表達。個體會

一再參加休閒活動的特徵有：能引人興趣、有吸引力的、好玩的、能產生愉悅感、幫助探索與發現。

2.教育方面 (educational)

當個體在休閒活動中不斷尋求新刺激，以便瞭解自身與周遭環境的關係，所以需要新的體驗來滿足個體的好奇心，並藉此學習新事物，拓展個人生活經驗。

3.社會方面 (social)

當個體自願參與服務團體或組織，可以發展或維持本身自由選擇的社會關係，有助於個體的社會適應，形成自然的人際關係。主要特徵如下：1.良好的社會互動與溝通；2.提供認識朋友的機會和分享良好的友誼。一般而言，參與的個體為了取得團體的認同、注意或承認，都具有以下特質：利他性、有用的、為他人提供服務等。而有助於發展個人歸屬的需求和取得社會與他人的尊重。

4.放鬆方面 (relaxative)

從休閒的功能論可知，遊戲和運動有助於恢復元氣。因此，休閒可以獲得休息、放鬆並紓解來自工作上及生活上的緊張與壓力。

5.生理方面 (physiological)

從休閒參與的功能論來看，部分休閒活動（如運動類型者）具有「生理上的挑戰性」或「恢復健康、強化肌肉及心臟功能」，並能「增進健康」、「防止肥胖」，及「可藉由休閒活動控制體重或增強體力」，此類型休閒活動能增進肌肉和心肺能力，發展體適能，達到鍛鍊身體、保持健康的目的，並能預防肥胖、控制體重，增進參與活動者的幸福。

6.美感方面 (aesthetic)

若休閒活動經過完善規劃，或活動地點經過良好的設計，可以提供活動參與者一個舒適、完善的使用空間，且環境優美宜人，則更能使參與個體感到滿意，也會使休閒體驗更有趣，感受更愉悅。

2.4.3 滿意度相關研究

參與休閒活動並不是在消磨時間，積極來說是在促進個人的生活品質，並從休閒中獲得真正的快樂與滿足。也就是說，一個能真正體會到休閒樂趣的人，才算是懂得如何生活的人。於是獲得休閒滿足感對參與休閒活動的個體而言是非常重要的，而休閒滿意度能有效地測量出個體在休閒活動參與過程及體驗中，能知覺到本身對於休閒的滿足感。有關滿意度之相關研究結果如下：

1. Riddick (1986) 探討休閒滿意度與年齡關係，研究結果顯示：性別、年齡、對休閒資源之瞭解、休閒價值觀、收入、重要他人的休閒態度，以及壓力源等都有可能影響休閒滿意度。
2. 吳珩潔 (2002) 研究結果顯示：大臺北地區民眾的不同性別、生命歷程、教育程度、婚姻狀況在休閒滿意度之因子構面上存有差異。從研究中得到休閒滿意度對於幸福感的影響亦為直接且正向的。
3. 劉盈足 (2004) 研究結果顯示：公務員的性別、年齡、婚姻狀況、家庭生活週期、工作年資、個人所得在休閒滿意度上有顯著差異。
4. 李枝樺 (2004) 在臺中縣市國小高年級學童的六種休閒參與類型和六個休閒滿意度構面間皆具有顯著相關性，休閒參與頻率愈低者，則感受到的休閒滿意度愈低。
5. 郭淑菁 (2003) 登山社員的年齡、教育程度與家庭生活週期在整體生活滿意度上有顯著差異；社會心理涉入中的重要愉悅構面、休閒滿意度、其他生活層面滿意度與整體生活滿意度及正向情緒皆呈顯著正相關。

綜合上述文獻研究結果發現，性別、年齡、教育程度、收入等會對休閒滿意度產生影響。而當休閒參與頻率越高則休閒滿意度越高，反之，休閒參與越低，則休閒滿意度越低；且休閒滿意度與幸福感間呈現正相關。

2.5 幸福感及其相關研究

2.5.1 幸福感的定義

幸福感為生活品質之重要影響因素，是描述個人根據自己對生活主觀評價，內心所經歷之幸福感受程度 (Anspaugh, Hamrick, & Rosato, 1994; Diener & Ryan, 2009)。Hurley and Schlaadt (1992) 認為幸福感是個人對健康的態度，實行健康提升之生活型態的行為進而獲得身心健康的狀態，是個人提升生活品質的重要指標。Lyubomirsky、King and Diener (2005) 提出幸福感是一種正向的態度、一種生活愉悅快樂的感受，具有提升生活品質的效用。

幸福它有許多不同的用語，一般可分為兩大類，第一類則是以正向情感來形容幸福－快樂、娛樂、狂喜；另一類則會用滿意和滿足來形容－生活的整體、工作、配偶、家庭等，是一種心境上的反映（李維靈、施建彬、邱翔蘭，2007）。Argyle（1992）指出幸福的三個主要成份包括：1.體驗快樂情緒的頻率及其強度；2.對生活整體滿意程度；3.沒有憂鬱、焦慮或其他負向的狀態。Vernon（1994）則認為幸福是一種正向的情感，反映在個人對其生活的喜歡程度，其以正、負向情感的高低情形來說明幸福感。

陸洛（1998）針對西方對幸福感（well-being）定義做一個系統性的整理，其中包含了四個階段：1.以收入、年齡、教育水準等因素作為產生幸福的依據。由於每個人對幸福的認知不同，因此難以找出一致的客觀外在標準；2.以主觀的感受與情緒的測量為焦點，評斷正負向情緒總合帶來的幸福感，但是在這一階段的研究並未考慮認知活動對幸福感的影響；3.第三階段的研究則認為，幸福感來自人們對過去一段時間的生活評估而得的整體感覺，納入了認知活動對幸福感的影響；4.第四階段則進入整合研究的狀態，同時評估對生活的滿意程度，並考慮正負向的情緒強度，包含了認知與情緒對幸福感的影響。

根據林子雯（1996）研究指出，學者對於幸福感的定義大約可分為四類：1.「情緒」觀點：幸福感來自於生活較多的正向情緒及較少負面情緒的總和，是一種單純的情緒性反應，尤其著重在正向情緒的反應；2.「認知」觀點：幸福感的高低是來自於個人認知的評價及解釋，而對生活滿意程度即是幸福程度的指標；3.「情緒與認知」觀點：幸福感應是在情緒與認知兩層面總評後所得之結果；4.「身心健康」觀點：幸福感是一種近似於身心健康的狀態，並以心理健康的測量來代表個人的幸福感。

2.5.2 幸福感相關理論

幸福並非瞬間產生的，而且幸福的感受也會因人而異。學者Csikszentmihalyi（1990）指出幸福是要靠個人的修持，事先充分準備、刻意培養與維護。美國社會心理學家Michael Argyle認為幸福是對生活滿意的反應，也就是對正向情感頻率及強度的感受（陸洛、施建彬，1998），它是一種主觀經驗，是個人透過與他人互動的歷程中所獲得的幸福感受。根據本研究文獻檢閱結果得知，幸福感之理論基礎可以從不同角度來解釋個體的幸福感受，原則上可以分為三種理論與模式，分別為需求滿足理論、特質理論與動力平衡模式。說明如下：

1.需求滿足理論（Theory of Need Gratification）

需求滿足理論認為幸福感來自個體目標達成後所產生的滿足感。國外學

者Maslow (1970) 的需求滿足理論假設人類的需要由低到高分為七個層級，分別是生理的需要 (Physiological needs)、安全感的需要 (Safety needs)、愛 (社會) 的需要 (Social needs)、尊榮感的需要 (Esteem needs)、求知的需要 (Needs to know and understand)、審美的需要 (Aesthetic needs)、自我實現的需要 (Self-actualization needs)。

需要係指藉由某種行為、商品來達到精神層面上的滿足。當上述需求被滿足後，個體即會產生滿足感，滿足後的幸福感就油然而生。其中與需求滿足理論取向相關的理論又可分為二個學派，包括：目標理論、苦樂交雜理論。

(1) 目標理論 (telic theory)

目標理論認為主觀幸福感產生於需求(needs)的滿足及目標(goals)的實現。目標理論假設每個人都有內在的需求，幸福就是由需求的滿足或目標的實現而來的 (吳靜吉、郭俊賢，1996)。Sheldon and Kasser (2001) 認為幸福感源自於因目標達成而滿足需求時所造成的幸福感。目標理論又稱為終點理論(endpoint Theory)，此理論認為幸福就像是一個目標，是個體努力追求的標的物，幸福感的產生來自目標的達成 (施建彬，1995)。

(2) 苦樂交雜理論 (Pleasure and Pain theory)

不同於目標理論將幸福看成是一種目標、結果，苦樂交雜理論認為快樂和痛苦其實是來自同一根源，因此無所匱乏的人就不能體會到真正的幸福 (Houston, 1981)。Sarvimi and Stenbock-Hult (2000) 認為只有痛苦與快樂相互平衡，才能因有高度的生活品質而感到幸福。換句話說，幸福與不幸福是伴隨在一起，只有長期體會需求被剝奪的不幸福感，隨後在需求滿足後，才有幸福感出現。

2. 特質理論 (Trait Theory)

特質理論論者認為幸福感乃因不同人格特質或記憶網絡而有不同的幸福感感受。特質理論取向相關的理論又可分為二個學派，包括：人格特質理論、連結理論。

(1) 人格特質理論 (trait theory)

人格特質理論強調幸福感來自於個人看待世事的心態，視幸福感為一種與生俱來的性情。人格特質理論論者則認為幸福感常取決於個人之人格特質 (Headey and Wearing, 1991; Lu, 1999)。目前在人格特質與幸福感之相關研究大抵都發現外向型人格特質的人具有較高的幸福感，而神經質人格特質則與幸福感呈現負相關 (Headey and Wearing, 1991; 施建彬, 1995; 陸洛, 1996;)

黃惠玲，2008）。所以，人格因素被認為是幸福感最可靠、有力的預測指標（王燕，2007）。

（2）連結理論（association theory）

此派學者從認知和記憶的觀點來解釋有部分的人特別容易感到幸福的原因，他們認為生活事件本身應該是中性的，唯有經過個體的認知、解釋後，事件才有意義。施建彬（1995）指出幸福感較高的人，擁有以幸福感為核心的記憶網，當生活事件發生時，它會透過幸福記憶網提取資料，誘發幸福感的發生。因此，個體能夠建立強大的正向記憶連結網路並且學會習慣以正向角度思考時，大多可以獲得快樂與幸福感（王淑女，2011）。

3.動力平衡模式（Dynamic Equilibrium Theory）

動力平衡模式論者認為幸福感源自於生活事件的影響。Heady and Wearing（1989）認為幸福感除受長期而穩定的人格特質影響外，還會受到短期正負向生活事件的影響。此理論認為幸福感在大部分時間中，因受到人格特質因素的影響，而呈現穩定平衡的狀態，然而當生活中發生特別或不同於過往經驗的事件時，個人幸福感將隨之改變（施建彬，1995）。

上述幸福感的理論可代表三種不同的思考模式，分別是由上而下（top-down）、由下而上（bottom-up）與整合性（Integrated）。需求滿足理論乃由下到上的去思考個體之目標與需求是否被滿足；特質理論係從人格特質及記憶網絡面去由上而下的思考人格特質及記憶網絡對個體幸福感之影響；動力平衡模式則從整合之觀點去說明幸福感是一種同時受到人格特質及生活事件影響的動力平衡狀態。而從上述幸福感的理論亦可知，個體幸福感取決於其目標與需求是否被滿足，其人格特質是否較為正向，以及特殊生活事件的影響。並未有單一理論或是單一因素可以完全解釋影響個體幸福感之來源。

2.5.3 幸福感相關研究

Mancini（1978）研究發現在休閒滿意和幸福感之間存在一個正向的關聯。Riddick（1986）指出個人由休閒活動中所知覺的滿意會影響其心理健康，且休閒滿意比對工作、家庭、健康或收入方面的滿意更能影響心理幸福感。施建彬和陸洛（1997）影響幸福的主要有幾個層面：1.滿意，包含對不同領域的滿意；2.愉悅；3.苦惱包含焦慮及憂鬱；4.健康。因此，休閒活動產生的滿意也是幸福感的來源。有關幸福感之相關研究結果如下：

1. 林子雯（1996）探討成人學生多重角色與幸福感之相關研究中以參加大學成人教育之城人為對象，結果發現：
 - （1）不同性別、教育程度、最小孩子年齡的成年人其角色衝突及幸福感均沒有顯著差異存在。
 - （2）不同年齡、婚姻狀況、育兒狀況、就業狀況、家庭收入、居住狀況之成年人其角色衝突與幸福感均有顯著差異存在。
2. 吳珩潔（2002）在大臺北地區民眾休閒滿意度與幸福感之研究中，針對在臺北縣市活動之十五歲以上民眾為研究對象，結果發現：
 - （1）大臺北地區民眾幸福感之生活滿意度方面得分高於中等滿意。
 - （2）男性在生理心理體驗高於女性。
 - （3）不同教育程度、生命歷程、婚姻、性別、在休閒滿意度及幸福感皆有差異。

綜合上述文獻研究結果發現，影響幸福感高低之相關因素很多，包含身體健康、生活滿意、社會支持、人際關係、生活品質等變項。本研究以新住民為研究對象，將探討其生活滿意、人際關係、自我肯定與身心健康各因素之現況與因素間是否有差異存在。

2.6 藝文活動參與、休閒效益、滿意度與幸福感的關係

于志睿、林晏州（2010）研究顯示在休閒效益的感受方面，遛狗活動者之整體休閒效益感受頗高，成為許多飼主不可或缺且經常參與之休閒活動。Dupuis and Smale（1995）提出從事休閒活動對幸福感有正向關聯，對情緒沮喪有負向相關，休閒參與情形程度越高，所獲得心理幸福感知程度越高，沮喪情緒感受程度越低。休閒活動越能滿足個人需求，例如自我表現、自我實現、獲得成就感，休閒效益之效果越明顯。Caldwell, Smith, and Weissinger（1992）探討休閒對大學生心理、身體、人際互動幸福感受之影響，由於大學生為了達到家庭關係維持的目標、校園學習的需求、人際互動關係在生活上保持平衡狀態的改善，過程中承受壓力程度高，表示休閒涉入程度越高，則越能感知心理、身體、人際互動帶來之效益，進而促進求學生活幸福感受。

Yang、Chen、Hsueh、Tan and Chen（2012）建構大學生休閒與幸福感之關係模式，發現休閒涉入對休閒效益以及幸福感有直接影響之效果，休閒效益對幸福感有直接影響之效果。

許惠玲（2008）發現休閒效益與幸福感受到休閒涉入之正向影響，幸福感亦受到休閒效益之正向影響。蔡瑋娟、王慶田、盧廷峻與黃孟立（2009）探討休閒涉入、休閒效益與幸福感等三者相互關係情形，得知休閒涉入與休

閒效益、休閒涉入與幸福感及休閒效益與幸福感間，皆具有顯著的相關存在，休閒涉入與休閒效益可以有效預測幸福感，且預測幸福感的解釋力達39.6%。

Argyle (1987) 認為個體可藉由休閒活動的參與產生幸福感。龐配甄 (2012) 藝文活動可說是休閒的一環，參與藝文活動是一種休閒行為的實際執行，經過個人的評估、選擇，參與階段和參與投入，形成體驗的感受。因此，藝文活動參與對幸福感有正向顯著影響。

Yoshitaka Iwasaki (2007) 指出休閒活動有提升生活品質的心理功能，第一是透多元的休閒活動可營造出正向的情緒和幸福感，第二則是藉由參與休閒活動能夠建構正向自我認同感和自尊。戴有德、許惠玲與紀欽舜 (2008) 在參與登山健行之高齡者其休閒涉入、休閒效益及幸福感關係之研究中發現，持續涉入特定的休閒活動，可舒緩壓力，減少負面情緒產生，提高生活滿意度，由此可知，休閒涉入與幸福感兩者之間應有關係存在。

葉建助 (2010) 研究指出溯溪活動的休閒涉入與休閒效益對於幸福感卻有正面的提升效果。由此可知，休閒效益與幸福感有正向顯著影響。由上述文獻研究結果回顧，本研究推論出以下假設：

H1：藝文活動參與對休閒效益有正向顯著影響。

H3：藝文活動參與對幸福感有正向顯著影響。

H5：休閒效益對幸福感有正向顯著影響。

鄭賀文 (2010) 研究參與休閒活動會增加休閒效益，進而提升生活滿意度。另外，Ragheb and Griffith (1982) 研究顯示休閒滿意度高則生活滿意度亦高。因此休閒效益與滿意度有正向顯著影響。

Ragheb (1993) 指出休閒參與及休閒滿意度愈高，幸福感程度亦愈高，且休閒參與和休閒滿意呈正相關。吳崇旗、謝智謀與王偉琴 (2006) 在建構休閒參與、休閒滿意及主觀幸福感之線性結構關係模式之驗證指出，休閒參與及休閒滿意間，以及休閒滿意及主觀幸福感間有者中度的正向相關，而休閒參與及主觀幸福感間有者低度的正向相關。巫雅菁 (2001) 針對大學生幸福感之研究指出，休閒滿意度愈高其幸福感也愈高。吳龍山與黃仲凌 (2009) 在探討臺灣地區民眾運動休閒參與涉入程度、休閒滿意與幸福感之相關研究結果指出，臺灣地區民眾在參與運動休閒時，涉入程度、休閒滿意及幸福感三個構面兩兩之間呈現顯著正相關。由上述文獻回顧結果，本研究推論出以下假設：

H2：藝文活動參與對滿意度有正向顯著影響。

H4：休閒效益對滿意度有正向顯著影響。

H6：滿意度對幸福感有正向顯著影響。



三、研究設計與方法

本研究旨在探討澎湖縣新住民藝文活動參與、休閒效益、滿意度及幸福感之間相關情形。本研究為達研究目的，驗證研究假設，以問卷調查方式蒐集資料。本章將依研究目的及文獻探討結果，建立本研究之研究架構及研究假設，再依次說明研究對象與抽樣方法、研究工具及資料分析。

3.1 研究架構

本研究以藝文活動為主題，探討澎湖縣新住民在參與藝文活動情形、休閒效益、滿意度及幸福感的相互關係。其研究架構圖如圖3-1所示。

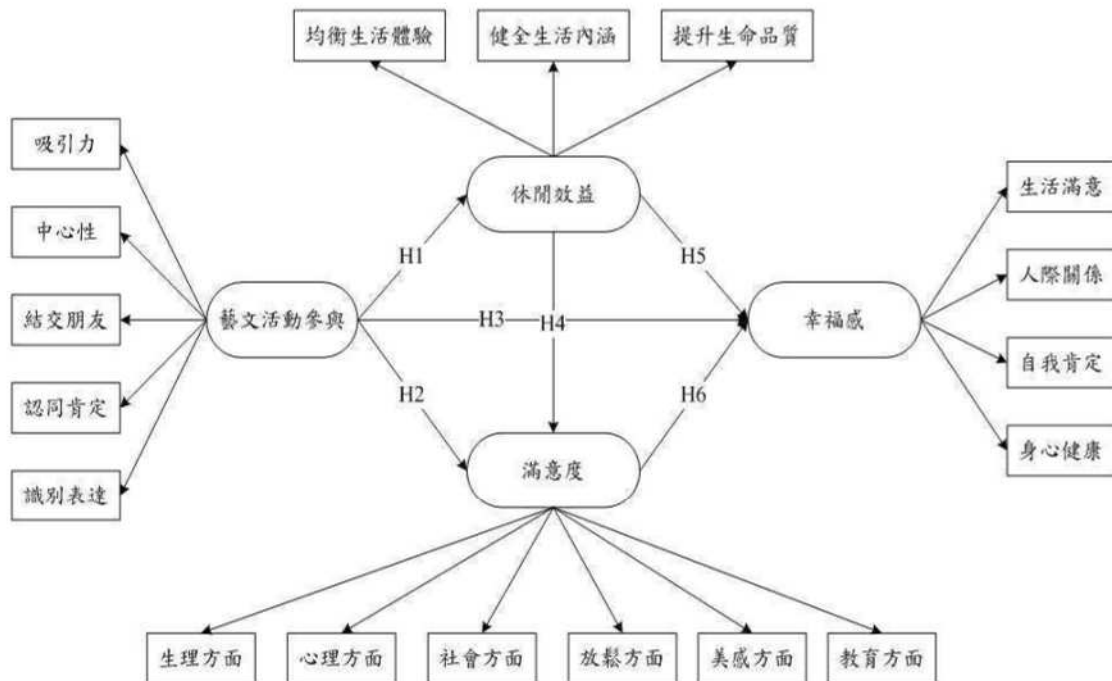


圖3-1 研究架構圖

3.2 研究假設

依據研究目的、文獻探討結果與研究架構，本研究提出如下研究假設：

- H1：藝文活動參與對休閒效益有正向顯著影響。
- H2：藝文活動參與對滿意度有正向顯著影響。
- H3：藝文活動參與對幸福感有正向顯著影響。
- H4：休閒效益對滿意度有正向顯著影響。
- H5：休閒效益對幸福感有正向顯著影響。
- H6：滿意度對幸福感有正向顯著影響。

3.3 研究對象與抽樣方法

本研究主要透過問卷調查方式，瞭解澎湖縣新住民對藝文活動參與之現況；探討澎湖縣新住民對藝文活動的滿意程度；並分析澎湖縣新住民藝文活動參與之情形、休閒效益、滿意度與幸福感之間的關係。研究對象係以澎湖縣1,714名新住民（包含澎湖本島及離島新住民）為研究樣本。然而本研究將以目前實際居住於澎湖縣本島的新住民透過訪談方式進行普查，並且藉由內政部入出國及移民署澎湖縣專勤隊同仁，執行新住民訪查勤務之便，實施問卷調查，主要是透過通譯及家人從旁協助填答問卷，總共發放411份問卷調查，問卷回收率為100%。

3.4 研究工具

本研究所使用之問卷，主要分為六個部分，茲說明如下：

1. 個人基本資料：包括國籍、婚姻狀況、年齡、學歷、來臺時間、工作情形及家庭年平均收入進行調查。
2. 藝文活動參與情況

休閒活動參與是指實際參與休閒活動的情形，以達到社會及個人的功能（Parker, 1971）。本研究之藝文活動參與的情形，包括：參與動機、頻率、最喜愛及最常參加之藝文活動類型、花費意願等。

3. 藝文活動參與量表

本研究量表乃參考Jinhee Jun et al. (2012)、張良漢、吳崇旗與王偉琴（2006）以及Kyle、Absher、Noman、Hammit&Jodice (in press) 的休閒涉入修正量表（A Modified Involvement Scale, MIS）改編而成，量表共分成吸引力、中心性、結交朋友、認同肯定與識別表達。其計分方式採李克特（Likert）五點量表，依照受試者對每一題所描述的感受，從「非常不符合」、「不符合」、「部分符合」、「符合」及「非常符合」圈選最符合的選項，分別給予 1、2、3、4、5 分。受試者在該量表所得總分愈高者，表示個人藝文活動參與程度愈佳；反之，總得分愈低，表示其所藝文活動參與程度愈差。

4. 休閒效益量表

本研究量表是引用高俊雄（1995）針對所有休閒活動而非某特定休閒活動，所整合出休閒參與促進個人效益之三大因素模式，進行休閒活動參與休閒效益之研究。本研究將藝文活動參與者之休閒效益分為均衡生活體驗、健全生活內涵和提升生命品質三個面向來探討，其計分方式採李克特（Likert）五點量表，依照受試者對每一題所描述的感受，從「非

常不符合」、「不符合」、「部分符合」、「符合」及「非常符合」圈選最符合的選項，分別給予 1、2、3、4、5 分。受試者在該量表所得總分愈高者，表示個人參與藝文活動所獲得的休閒效益感受愈佳；反之，總得分愈低，表示其所獲得的休閒效益愈差。

5. 滿意度量表

本研究所指滿意度量表是引用 Beard & Ragheb (1980) 發展出的「休閒滿意度量表」(Leisure Satisfaction Scale, LSS)，其中共包含六個構面：生理方面、心理方面、教育方面、社會方面、放鬆方面、美感方面。分別以這六個構面來探討，主要目的在瞭解新住民參與藝文活動之滿意程度，計分方式採李克特(Likert)五點量表，依照受試者對每一題所描述的感受，從「非常不符合」、「不符合」、「部分符合」、「符合」及「非常符合」圈選最符合的選項，分別給予 1、2、3、4、5 分。受試者在該量表所得總分愈高者，表示個人參與藝文活動活動所獲得滿意度愈佳；反之，總得分愈低，表示其所獲得的滿意度愈差。

6. 幸福感量表

本研究量表採用「幸福感量表」，係採用自林子雯(1996)修編自 Argyle (1987)編製的牛津幸福感量表(Oxford Happiness Inventory, OHI)而成的「幸福感量表」作為衡量的工具，為配合本研究之需加以修編而成，共計四個潛在變項包含有二十四個測量題項。量表涵蓋四個構面分別為生活滿意、人際關係、自我肯定與身心健康。其計分方式為採李克特(Likert)五點量表，從「非常不同意」到「非常同意」，分別給予 1、2、3、4、5 分，所有題項全部採用正向題。受試者在本量表總得分愈高，表示其幸福感愈強；反之，總得分愈低，表示其幸福感愈弱。

3.5 量表效度與信度

3.5.1 效度檢驗

1. 項目分析

本研究使用統計軟體 SPSS12.0 進行項目分析(Item analysis)以及信度分析考驗量表的鑑別力。透過項目分析刪除不具鑑別力之題項，以確保量表中各題項能鑑別不同受訪者的反應程度。其分析之方法為運用極端組比較法，說明如下：1. 求出量表總分；2. 按照總分遞增排序；3. 進行高低分組（得分前27%為高分組，得分後27%為低分組）；4. 以獨立樣本 t 檢定考驗高分組與低分組在題項上的差異性，以「決斷值(critical ratio, 簡稱CR值)」達顯著水準 ($\alpha < 0.05$ 或 $\alpha < 0.01$)，以及各題項與量表總分相關係數 > 0.3 ，

做為各題項是否刪除之標準依據（吳明隆，2007）。

此外，本研究之信度檢驗是以 Cronbach's α 係數加以考驗，藉以了解其量表內容是否趨於一致性及穩定性。經由嚴謹的量表建構過程，建議一份信度係數佳的量表，其分量表之Cronbach's α 係數要大於0.7，總量表之Cronbach's α 係數要大於0.8； α 係數愈大，即內部一致性愈高，亦表示衡量工具愈穩定（吳明隆，2007）。

（1）藝文活動參與

「藝文活動參與」量表中，各題項之決斷值介於($t = 3.940 \sim 7.711$)，與量表總分相關係數介於($r = 0.207 \sim 0.607$)，各題項信度介於 0.798 ~ 0.828 之間。經分析結果顯示各題項與量表總分相關係數 <0.3 予以刪除，故刪除 C9 與 C15 題項，詳如表3-1。

表3-1 藝文活動參與鑑別力分析摘要表

題項	決斷值	與量表 總分相關	信度
C1 參加藝文活動是我做過最享受的事情之一。	5.989***	0.497	0.805
C2 參加藝文活動對我而言是非常重要的。	4.844***	0.425	0.810
C3 參加藝文活動是我做過最滿意的事情之一。	4.501***	0.369	0.815
C4 我發現我生活上很多事情的安排，常會以藝文活動為中心。	4.840***	0.506	0.805
C5 參加藝文相關活動，常成為我生活中的重心。	4.393***	0.432	0.810
C6 有其他活動選擇時，我仍會以參加藝文活動為優先。	5.621***	0.424	0.810
C7 我很高興能與朋友共同討論藝文活動相關內容。	7.711***	0.549	0.803
C8 我的朋友來源大部分都與藝文活動有關聯。	4.471***	0.300	0.818
C9 參與藝文活動能提供我交朋友的機會。	3.940***	0.207	0.828
C10 當我參加藝文活動時，我能充分表現自我。	6.435***	0.607	0.798
C11 我認同所有與藝文活動有關的意念(Image)。	6.632***	0.563	0.800
C12 參加藝文活動時，我不會太在意別人對我的看法。	7.676***	0.498	0.805
C13 參與藝文活動過程中，可以更清楚地認識一個人。	6.619***	0.576	0.801
C14 參與藝文活動能讓我充分展現自我。	5.102***	0.439	0.809
C15 當我參與藝文活動時，其他人常可藉此方式瞭解我。	4.055***	0.280	0.820

註：*= $p < 0.05$ ，**= $p < 0.01$ ，***= $p < 0.001$

(2) 休閒效益

「休閒效益」量表中，各題項之決斷值介於($t = 4.646 \sim 12.370$)，與量表總分相關係數介於($r = 0.246 \sim 0.700$)，各題項信度介於 $0.828 \sim 0.865$ 之間。經分析結果顯示各題項與量表總分相關係數 < 0.3 予以刪除，故刪除 D8 題項，詳如表3-2。

表3-2 休閒效益鑑別力分析摘要表

題項	決斷值	與量表 總分相關	信度
D1 參與藝文活動讓我紓解生活壓力	10.451***	0.700	0.829
D2 參與藝文活動可以豐富我的生活體驗。	8.079***	0.663	0.832
D3 參與藝文活動可以調劑我的精神情緒。	12.370***	0.694	0.828
D4 參與藝文活動可以讓我維持健康的體能。	8.964***	0.636	0.836
D5 參與藝文活動能讓我啟發心思智慧。	6.358***	0.509	0.844
D6 參與藝文活動可以讓我增進家庭親子關係。	7.735***	0.572	0.839
D7 參與藝文活動可以讓我增進社會交友關係	8.612***	0.481	0.846
D8 參與藝文活動能讓我關心生活環境品質。	4.646***	0.246	0.865
C9 參與藝文活動讓我欣賞與創造生命的真善美。	5.830***	0.507	0.844
D10 參與藝文活動可以肯定自我能力。	6.772***	0.498	0.845
D11 參與藝文活動可以實踐自我理想。	7.530***	0.500	0.845

註： $*=p<0.05$, $**=p<0.01$, $***=p<0.001$

(3) 滿意度

「滿意度」量表中，各題項之決斷值介於($t = 3.771 \sim 9.994$)，與量表總分相關係數介於($r = 0.254 \sim 0.666$)，各題項信度介於 $0.882 \sim 0.893$ 之間。經分析結果顯示各題項與量表總分相關係數 < 0.3 予以刪除，故刪除 E8、E12 與 E20 題項，詳如表3-3。

表3-3 滿意度鑑別力分析摘要表

題項	決斷值	與量表 總分相關	信度
E1 參與藝文活動幫助我維持身體健康。	6.232***	0.451	0.887
E2 參與藝文活動使我的身體獲得休息。	7.085***	0.478	0.887
E3 參與藝文活動能開發我的體能。	7.344***	0.545	0.885

題項	決斷值	與量表 總分相關	信度
E4 參與藝文活動對我的體能很有挑戰性。	4.228***	0.320	0.891
E5 參與藝文活動讓我更有自信心。	8.081***	0.595	0.884
E6 參與藝文活動讓我更有成就感。	6.175***	0.488	0.886
E7 參與藝文活動對我而言是非常有趣的。	9.723***	0.658	0.882
E8 我能運用不同的技巧和能力於我的藝文活動中。	3.960***	0.255	0.892
E9 參與藝文活動幫助我了解其他人。	8.080***	0.522	0.886
E10 參與藝文活動幫助我結交知心朋友。	7.151***	0.457	0.887
E11 參與藝文活動時我所遇到的人是友善的。	8.762***	0.619	0.883
E12 空閒時我經常結交喜愛從事藝文活動的朋友。	3.771***	0.293	0.891
E13 參與藝文活動幫助我身心放鬆。	9.628***	0.666	0.883
E14 參與藝文活動幫助我紓解壓力。	7.411***	0.610	0.884
E15 參與藝文活動有助於我穩定情緒。	6.099***	0.453	0.887
E16 參與藝文活動的原因是因為我的喜好。	5.257***	0.388	0.889
E17 我參與藝文活動的地方是乾淨的。	5.256***	0.425	0.888
E18 我參與藝文活動的地方是有趣的。	4.667***	0.361	0.889
E19 我參與藝文活動的地方是優美的。	6.356***	0.395	0.889
E20 我參與藝文活動的地方是有良好的設計。	3.847***	0.254	0.893
E21 參與藝文活動讓我更了解自己。	9.295***	0.621	0.883
E22 參與藝文活動讓我更肯定自己。	7.662***	0.546	0.885
E23 參與藝文活動使我增廣見聞。	7.373***	0.555	0.885
E24 參與藝文活動提供我嘗試新事物的機會。	9.774***	0.595	0.883

註：*= $p < 0.05$, **= $p < 0.01$, ***= $p < 0.001$

(4) 幸福感

「幸福感」量表中，各題項之決斷值介於($t = 3.348 \sim 10.550$)，與量表總分相關係數介於($r = 0.193 \sim 0.589$)，各題項信度介於 $0.875 \sim 0.886$ 之間。經分析結果顯示各題項與量表總分相關係數 < 0.3 予以刪除，故刪除 F1 題項，詳如表3-4。

表3-4 幸福感鑑別力分析摘要表

題項	決斷值	與量表 總分相關	信度
F1 我的理想可以獲得實現。	3.348***	0.193	0.886
F2 我認為世上的事情是美好的	5.611***	0.353	0.881
F3 我認為這個世界是一個好地方。	9.002***	0.575	0.876
F4 我喜歡我的生活	7.914***	0.561	0.876
F5 我的生活有目標、意義。	7.869***	0.505	0.878
F6 我對現在生活中的事感到滿意。	6.267***	0.431	0.880
F7 我覺得生活有保障及安全感。	10.550***	0.591	0.875
F8 我有興趣關心其他人的事。	5.439***	0.449	0.879
F9 我可以帶給別人幸福。	6.949***	0.524	0.877
F10 我認為生活是有回饋的。	6.536***	0.421	0.880
F11 我對別人有愛心。	6.246***	0.405	0.880
F12 我覺得和朋友在一起很有趣。	6.296***	0.439	0.879
F13 我喜歡幫助別人。	6.603***	0.430	0.880
F14 我可以控制我的生活。	5.634***	0.411	0.880
F15 我的參與使事情變好。	5.426***	0.394	0.881
F16 我有能力解決生活中的問題。	6.790***	0.520	0.877
F17 我喜歡我自己。	8.109***	0.589	0.875
F18 我認為我有吸引力	6.137***	0.492	0.878
F19 我對自己很有信心。	4.866***	0.404	0.881
F20 我的健康狀況良好。	4.753***	0.402	0.880
F21 我有好的飲食習慣。	6.119***	0.561	0.876
F22 我常保持輕鬆自在的心情。	7.039***	0.485	0.878
F23 我經常定時從事運動。	6.074***	0.525	0.877
F24 我的睡眠充足。	4.978***	0.416	0.880

註：*= $p<0.05$, **= $p<0.01$, ***= $p<0.001$

2. 因素分析

建構效度指的是量表可以衡量出理論的概念、結構或特質的程度。一般為了要確認量表的建構效度，需要做收斂效度（Convergent Validity）以及區別效度（Discriminate Validity）的檢測。收斂效度是指衡量每個構面的收斂度，即相關的因素是否都會歸於同一構面的程度；區別效度則是說不同構

面間的關係，檢定其衡量的因素是否有適當地區到各自不同的構面中。本研究則採用因素分析來檢測區別效度和收斂效度。

本研究採用因素分析中的主要成分法及正交轉軸法中的最大變異法來檢定建構效度，並且根據因素負荷量(Factor Loading)來判定問項是否具有區別效度與收斂效度。從本研究各變數因素分析結果顯示(如表3-5-1至3-5-4所示)，所有問項之因素負荷量皆大於 0.45，只有在休閒效益量表中D4 (0.403) 題項，未達到標準，故刪除該題項。由此可知，本研究量表具有很好的建構效度。

表3-5-1 藝文活動參與各變數之Cronbach's α 係數與因素分析負荷值

題項	Factor Loading	Cronbach's α
C1	0.715	0.823
C2	0.694	
C3	0.697	
C4	0.656	
C5	0.674	
C6	0.709	
C7	0.706	
C8	0.806	
C9	0.651	
C10	0.543	
C11	0.743	
C12	0.667	
C13	0.626	
C14	0.537	
C15	0.610	

資料來源：本研究自行整理

表3-5-2 休閒效益各變數之Cronbach' s α 係數與因素分析負荷值

題項	Factor Loading	Cronbach's α
D1	0.840	0.811
D2	0.774	
D3	0.630	
D4	0.403	
D5	0.715	
D6	0.754	
D7	0.810	
D8	0.615	
D9	0.699	
D10	0.710	
D11	0.757	

資料來源：本研究自行整理

表3-5-3 滿意度各變數之Cronbach' s α 係數與因素分析負荷值

題項	Factor Loading	Cronbach's α
E1	0.818	0.866
E2	0.824	
E3	0.579	
E4	0.704	
E5	0.717	
E6	0.779	
E7	0.566	
E8	0.556	
E9	0.690	
E10	0.811	
E11	0.533	
E12	0.739	
E13	0.608	
E14	0.636	
E15	0.683	
E16	0.590	
E17	0.682	

題項	Factor Loading	Cronbach's α
E18	0.748	
E19	0.806	
E20	0.644	
E21	0.745	
E22	0.823	
E23	0.558	
E24	0.676	

資料來源：本研究自行整理

表3-5-4 幸福感各變數之Cronbach' s α 係數與因素分析負荷值

題項	Factor Loading	Cronbach's α
F1	0.810	
F2	0.739	
F3	0.551	
F4	0.739	
F5	0.777	
F6	0.704	
F7	0.717	
F8	0.577	
F9	0.576	
F10	0.518	0.879
F11	0.775	
F12	0.660	
F13	0.690	
F14	0.603	
F15	0.661	
F16	0.704	
F17	0.570	
F18	0.833	
F19	0.818	

題項	Factor Loading	Cronbach's α
F20	0.829	
F21	0.737	
F22	0.482	
F23	0.732	
F24	0.687	

資料來源：本研究自行整理

3.5.2 信度檢驗

信度 (Reliability) 即是測量的可靠性 (Trustworthiness)，係指測量結果的一致性 (Consistency) 或穩定性 (Stability) (邱皓政, 2006)。一般而言，全體總量表的信度係數最好在0.80以上，如果在0.70至0.80之間，還算可以接受的範圍；如果是分量表，其信度係數最好在0.70以上 (吳明隆, 2007)。

預試問卷部分，Cronbach's α 係數，藝文活動參與量表為0.82；休閒效益量表為0.81；藝文活動滿意度量表為0.87；幸福感量表為0.88。經過統計分析修正後，正式問卷部分，Cronbach's α 係數，藝文活動參與量表為0.81；休閒效益量表為0.80；藝文活動滿意度量表為0.86；幸福感量表為0.88，如表3-6所示。由此可知，本研究信度係數皆在0.80以上，表示本研究問卷題項具有一致性與穩定性。

表3-6 預試問卷及正式問卷信度分析

量表	預試問卷	正式問卷
	(Cronbach's α)	(Cronbach's α)
藝文活動參與	0.82	0.81
休閒效益	0.81	0.80
藝文活動滿意度	0.87	0.86
幸福感	0.88	0.88

資料來源：本研究整理

3.6 資料分析方法

本研究為檢驗研究假設，使用 SPSS 12.0 for Windows 版統計軟體及 SmartPLS 結構方程模式分析軟體做為資料分析工具。

1. 敘述性統計 (Descriptive analysis)

本研究所採用的敘述性統計內容有次數分配 (frequency distribution)、百分比 (proportions)、平均數 (mean) 及標準差 (standard deviation) 等分析，以瞭解樣本人口基本資料的分布情形，以及所比例與現況。

2. t 檢定與單因子變異數分析

t 檢定是用於檢定兩組不同樣本在某一等距以上的依變項測量值的平均是否有明顯差異，來了解樣本在依變項上的平均數高低、是否會有自變項之不同而產生差異。單因子變異數分析主要在比較三個或三個以上的樣本平均數，以一個因子或變數做為自變項，執行某一個依變數的變異數分析。本研究檢定受測者個人不同變項在藝文活動參與、休閒效益、滿意度及幸福感構念各變數間之平均值是否有顯著性差異。

3. 複選題分析

如果受訪者的答案不只一個選項，在統計上即所謂的複選題。複選題分析須先定義集合，然後才可進行次數分配或交叉分析。本研究第二部分第一題為複選題，第一題是藝文活動參與動機，有 9 個選項，受訪者最多可以勾選 3 選項。利用 SPSS 複選題分析統計方法，以次數分配值為基準，可受訪者的意見加以排序。

4. 項目分析 (Item analysis)

項目分析即在求出問卷每一題項的決斷值 (CR 值)，刪除不具鑑別力之題項，以確保量表中各題項能鑑別不同受試者的反應程度。經由加總、排序，將前後 27 % 的高、低分組之得分平均進行差異比較，以所得「決斷值 (CR 值)」達顯著水準 ($\alpha < 0.05$ 或 $\alpha < 0.01$) 及各題項與量表總分相關係數 > 0.3 ，做為各題項是否刪除之標準依據 (吳明隆, 2007)。

5. 信度分析 (Reliability analysis)

信度即是測量的可靠性 (trustworthiness)，係指測量結果的一致性 (consistency) 或穩定性 (stability) (邱皓政, 2006)。一份信度係數佳的量表或問卷，其總量表的信度係數最好在 0.80 以上，如果在 0.70 至 0.80 之間，

還算可以接受的範圍；如果是分量表，其信度係數最好在0.70以上，如果是在0.60至0.70之間，還算是可以接受使用，如果分量表（構面）的內部一致性 α 係數在0.60以下或總量表的信度係數在0.80以下，應考量重新修訂量表或增刪題項（吳明隆，2007）。

6.效度分析（Validity analysis）

效度（Validity）即測量的正確性，指測量或其他工具能正確測得其所欲測量的特質或功能之程度（邱皓政，2006）。

- （1）內容效度（Content validity）：反映測量工具本身內容廣度的適切程度，又稱邏輯效度（Logical validity）。
- （2）建構效度：指測量工具能測得一個抽象概念或特質的程度。建構效度的檢驗，必須建立在特定的理論基礎之上，透過理論的澄清，引導出各項關於潛在特質或行為表現的基本假設，並以實徵的方法，查核測量結果是否符合理論假設的內涵。

7.偏最小平方法（Partial least squares,PLS）

偏最小平方法（Partial least squares,PLS），是一種探測或建構預測性模型的分析技術，由其是對於潛在變數之間的因果模型（causal model）分析，優於一般的線性結構關係模式（LISREL），不受資料分配的限制。PLS 可克服有限的觀察值、遺漏值及預測變數間的相關程度高等所產生的共線性問題。在 PLS 的分析與估計步驟上分為兩階段：

- （1）針對測量模型進行信度分析與效度分析。
- （2）針對結構模型進行路徑係數檢定與模型預測能力估計。主要是為了檢驗衡量變項是否具有信度與效度，以確認各衡量指標對研究變項解釋的適當性，進而再對各研究變項間的關係進行檢驗，具體指出各研究變項的關係，來檢定本研究架構的各項假設（Hulland, 1999）。

四、研究結果與討論

本章主要根據研究調查所收集的資料，進行統計之推論、分析及說明，包含受訪者背景變項敘述性統計分析、現況分析、測量模式分析、結構模式、及研究假說之驗證進一步的討論等分述。

4.1 敘述性統計分析

4.1.1 研究樣本基本資料

本節以回收之411份有效樣本，進行各項基本資料的統計分析，採以描述性統計方式，來說明樣本之原國籍、婚姻狀況、年齡、學歷、來臺時間、目前工作情形、家庭年平均收入7項分布如表4-1所示，茲說明如下：

1. 原國籍：外籍人士受訪者為254人，佔總樣本數之61.8%；中國大陸地區人民受訪者為157人，佔總樣本數之38.2%。
2. 婚姻狀況：以「已婚」受訪者最多324人，其次為「喪偶（36人）」、「離婚（32人）」，最少為「其他（9人）」。
3. 年齡：以「30歲-39歲」者最多（53.5%），其次為「40歲-49歲（18%）」、「20歲-29歲（16.8%）」、「50歲以上（7.3%）」，最少為「20歲以下（4.1%）」。
4. 學歷：以「國中」者最多（35.3%），其次為「高中、職（30.4%）」、「小學（含）以下（18.7%）」，最少為「大學以上（15.6%）」。
5. 來臺時間：以「10-19年」者最多（45.3%），其次為「5-9年（37.7%）」、「5年以下（12.9%）」，最少為「20年以上（0.2%）」。
6. 目前工作情形：以「固定工作」者最多（33.3%），其次為「沒有工作（31.9%）」、「臨時工作（27.7%）」，最少為「其他（7.1%）」。
7. 家庭年平均收入：以「20萬元以下」者最多（30.4%），其次為「200,000-399,999元（29.4%）」、「400,000-599,999元（24.6%）」、「600,000-799,999元（10.7%）」，最少為「80萬元以上（4.9%）」。

表4-1 研究樣本基本資料分析

變項	類別	樣本數	百分比
原國籍	外籍人士	254	61.8
	大陸人民	157	38.2
婚姻狀況	已婚	334	81.3
	離婚	32	7.8
	喪偶	36	8.8
	其他	9	2.2
年齡	20歲以下	17	4.1
	20歲-29歲	69	16.8
	30歲-39歲	220	53.5
	40歲-49歲	74	18.0
	50歲以上	31	7.5
學歷	小學(含)以下	77	18.7
	國中	145	35.3
	高中(職)	125	30.4
	大學(專)以上	64	15.6
來臺時間	5年以下	53	12.9
	5-9年	155	37.7
	10-19年	186	45.3
	20年以上	17	4.1
目前工作情形	沒有工作	131	31.9
	從事臨時性工作	114	27.7
	有固定工作	137	33.3
	其他	29	7.1
家庭 年平均收入	20萬元以下	125	30.4
	200,000-390,000元	121	29.4
	400,000-599,999元	101	24.6
	600,000-799,999元	44	10.7
	80萬元以上	20	4.9

資料來源：本研究自行整理

4.1.2 受訪新住民藝文活動參與的情形

1. 受訪者藝文活動參與動機

由表4-2可知受訪新住民藝文活動參與的主要動機為「親子活動」(37.3%)；其次為「社交互動」(36.6%)與「自我成長」(35.4%)。由於複選題關係，以411有效樣本為基礎，「Pac of Cases」之加總數字為222.6%，表示最多可答三項之複選題當中，每個人平均答了2.226個答案。

表4-2 受訪者藝文活動參與動機排序

選項	次數分配	百分比	Pac of Cases	排序
知識探究	93	10.3	22.9	6
舒壓解悶	139	15.3	34.2	4
社交互動	149	16.4	36.6	2
健康需要	48	5.3	11.8	8
自我成長	144	15.9	35.4	3
親子活動	152	16.8	37.3	1
興趣使然	57	6.3	14.0	7
生活無聊	118	13.0	29.0	5
其他	6	0.7	1.5	9
總答案數	906	100	222.6	
樣本數	411			

資料來源：本研究自行整理

2. 受訪者最喜歡(有興趣)及最常參與的藝文活動類型

由表4-3及4-4可知受訪新住民最喜歡的藝文活動類型為「舞蹈類」(19.2%)；其次為「音樂類」(16.3%)與「民俗類」(13.9%)。其最常見的藝文活動類型為「民俗類」(37%)；其次為「戲劇類」(24.3%)與「音樂類」(8.8%)。

表4-3 受訪者最喜歡(有興趣)的藝文活動類型排序

選項	次數	百分比	排序
美術類	31	7.5	7
音樂類	67	16.3	2
舞蹈類	79	19.2	1
戲劇類	54	13.1	4
民俗類	57	13.9	3

選項	次數	百分比	排序
影片類	46	11.2	6
語文類	50	12.2	5
其他類	27	6.6	8
總和	411	100	

資料來源：本研究自行整理

表4-4 受訪者最常參與的藝文活動類型排序

選項	次數	百分比	排序
美術類	15	3.6	8
音樂類	36	8.8	3
舞蹈類	35	8.5	4
戲劇類	100	24.3	2
民俗類	152	37.0	1
影片類	17	4.1	7
語文類	30	7.3	5
其他類	26	6.3	6
總和	411	100	

資料來源：本研究自行整理

3. 受訪者參與藝文活動的頻率與花費意願

由表4-5可知受訪新住民參與藝文活動的頻率，「幾乎不」者有101人，佔24.6%；「很少」者有144人，佔35%；「有時\偶爾」者有120人，佔29.2%；「經常」者有41人，佔10%；「總是\很常」者有5人，佔1.2%。花費意願部分，「是」者有156人，佔38%；「否」者有255人，佔62%。

表4-5 受訪者參與藝文活動的頻率與花費意願

變項	選項	次數	百分比
參與頻率	幾乎不	101	24.6
	很少	144	35.0
	有時/偶爾	120	29.2
	經常	41	10.0
	總是/很常	5	1.2
花費意願	是	156	38
	否	255	62

資料來源：本研究自行整理

4. 參與藝文活動整體的滿意度與休閒效益

由表4-6可知受訪新住民參與藝文活動的整體滿意度與休閒效益，「非常不滿意」者有6人，佔1.5%；「不滿意」者有57人，佔13.9%；「普通」者有183人，佔44.5%；「滿意」者有136人，佔33.1%；「非常滿意」者有29人，佔7.1%。受訪新住民參與藝文活動休閒效益「非常不同意」者有1人，佔0.2%；「不同意」者有32人，佔7.8%；「普通」者有160人，佔38.9%；「同意」者有159人，佔38.7%；「非常同意」者有59人，佔14.4%。

表4-6 受訪者參與藝文活動的整體滿意度與休閒效益

變項	選項	次數	百分比
滿意度	非常不滿意	6	1.5
	不滿意	57	13.9
	普通	183	44.5
	滿意	136	33.1
	非常滿意	29	7.1
休閒效益	非常不同意	1	.2
	不同意	32	7.8
	普通	160	38.9
	同意	159	38.7
	非常同意	59	14.4

資料來源：本研究自行整理

4.2 t 檢定(t-test)與單因子變異數分析(one-way ANOVA)

4.2.1 澎湖縣新住民在藝文活動參與量表各構面之差異性考驗

本節就澎湖縣新住民在藝文活動參與量表各構面進行差異性考驗，在「國籍」方面進行獨立樣本 t 檢定 (t-test)，分析其差異性，在「婚姻狀況」、「年齡」、「學歷」、「工作情形」及「來臺時間」等方面進行單因子變異數分析(one-way ANOVA)及雪費 (Scheffe' s) 事後比較，分析其差異性，其中「婚姻狀況」、「年齡」、「學歷」及「家庭年平均收入」基本資料樣本數過少，吳明隆、涂金堂 (2006) 建議該狀況發生時，應將組別合併，因此本研究於差異性考驗時，將「婚姻狀況」之「同居」與「其他」合併為「其他」、「年齡」之「50歲-59歲」與「60歲以上」合併為「50歲以上」、「學歷」之「大學(專)」與「研究所以上」合併為「大學(專)以上」、「家庭年平均收入」之「800,000~999,999元」與「100萬元以上」合併為「80萬元以上」。

1.不同國籍的澎湖縣新住民在藝文活動參與量表各構面的差異性考驗

本研究經由獨立樣本 t 檢定 (t-test) 後得知，發現不同國籍的澎湖縣新住民，於藝文活動參與量表，在「吸引力」、「中心性」、「結交朋友」、「認同肯定」、「識別表達」構面上，均無達到顯著差異 ($p > 0.05$)，如表 4-7-1 所示。

表4-7-1 不同國籍在藝文活動參與之 t 考驗分析摘要表

因素構面	國籍	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
吸引力	外籍人士	254	3.56	0.71	-0.645	0.519
	大陸人民	157	3.60	0.76		
中心性	外籍人士	254	3.22	0.75	0.222	0.824
	大陸人民	157	3.20	0.66		
結交朋友	外籍人士	254	3.30	0.81	-0.502	0.616
	大陸人民	157	3.34	0.67		
認同肯定	外籍人士	254	3.69	0.77	-1.761	0.079
	大陸人民	157	3.82	0.71		
識別表達	外籍人士	254	3.32	0.83	-0.681	0.496
	大陸人民	157	3.38	0.68		

註：***= $p < 0.001$, **= $p < 0.01$, *= $p < 0.05$

2.不同婚姻狀況的澎湖縣新住民在藝文活動參與量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同婚姻狀況之澎湖縣新住民，於藝文活動參與量表，在「吸引力」、「中心性」、「結交朋友」、「認同肯定」與「識別表達」等構面上，僅有「中心性」、「結交朋友」達到顯著差異 ($p<0.05$)，進行雪費 (Scheffe' s) 事後比較後，發現於「中心性」中「已婚 ($M=3.22$)」得分高於「其他 ($M=2.30$)」，「結交朋友」中「離婚 ($M=3.44$)」得分高於「其他 ($M=2.67$)」如表4-7-2所示。

表4-7-2 不同婚姻狀況在藝文活動參與之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					雪費 事後 比較	
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值		P 值
吸引 力	已婚	3.56	0.72	組間	0.503	3	0.168	0.313	0.816	
	離婚	3.67	0.87	組內	218.255	407	0.536			
	喪偶	3.53	0.66	總和	218.758	410				
	其他	3.70	0.96							
中心 性	已婚	3.22	0.69	組間	8.649	3	2.883	5.836**	0.001	1>4
	離婚	3.40	0.75	組內	201.046	407	0.494			
	喪偶	3.23	0.76	總和	209.695	410				
	其他	2.30	0.70							
結交 朋友	已婚	3.08	0.84	組間	6.408	3	2.136	2.820*	0.039	2>4
	離婚	3.44	1.00	組內	308.250	407	0.757			
	喪偶	3.28	1.00	總和	314.658	410				
	其他	2.67	0.94							
認同 肯定	已婚	3.71	0.75	組間	1.800	3	0.600	1.063	0.365	
	離婚	3.95	0.81	組內	229.725	407	0.564			
	喪偶	3.77	0.73	總和	231.525	410				
	其他	3.78	0.62							
識別 表達	已婚	3.46	0.80	組間	0.996	3	0.332	0.524	0.666	
	離婚	3.64	0.85	組內	257.933	407	0.634			
	喪偶	3.44	0.76	總和	258.928	410				
	其他	3.44	0.68							

註：***= $p<0.001$,**= $p<0.01$,*= $p<0.5$ ，1=已婚、2=離婚、3=喪偶、4=其他

3.不同學歷的澎湖縣新住民在藝文活動參與量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同學歷之澎湖縣新住民，於藝文活動參與量表，在「吸引力」、「中心性」、「結交朋友」、「認同肯定」與「識別表達」等構面上，僅有「認同肯定」達到顯著差異 ($p<0.01$)，進行雪費 (Scheffe' s) 事後比較後，發現於「結交朋友」中「大學 (M=3.21)」得分高於「國中 (M=2.95)」，「認同肯定」中「高中 (M=3.84)」得分高於「小學 (M=3.48)」；「大學 (M=3.90)」得分高於「小學 (M=3.48)」，如表4-7-3所示。

表4-7-3 不同學歷在藝文活動參與之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析				F 值	P 值	雪費 事後 比較
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方			
吸引 力	小學以下	3.45	0.83	組間	2.292	3	0.764	1.436	0.232	
	國中	3.59	0.72	組內	216.466	407	0.532			
	高中	3.57	0.72	總和	218.758	410				
	大學以上	3.70	0.64							
中心 性	小學以下	3.14	0.76	組間	1.510	3	0.503	0.984	0.400	
	國中	3.17	0.70	組內	208.185	407	0.512			
	高中	3.29	0.71	總和	209.695	410				
	大學以上	3.23	0.70							
結交 朋友	小學以下	3.21	0.93	組間	9.760	3	3.253	4.343**	0.005	4>2
	國中	2.95	0.88	組內	304.898	407	0.749			
	高中	3.11	0.82	總和	314.658	410				
	大學以上	3.40	0.85							
認同 肯定	小學以下	3.48	0.87	組間	8.131	3	2.710	4.938**	0.002	3>1 4>1
	國中	3.72	0.74	組內	223.395	407	0.549			
	高中	3.84	0.66	總和	231.525	410				
	大學以上	3.90	0.72							
識別 表達	小學以下	3.41	0.90	組間	3.205	3	1.068	1.701	0.166	
	國中	3.38	0.75	組內	255.723	407	0.628			

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析						雪費 事後 比較
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值	
	高中	3.58	0.79	總和	258.928	410				
	大學以上	3.54	0.76							

註：***= $p<0.001$,**= $p<0.01$,*= $p<0.05$

1=小學以下、2=國中、3=高中、4=大學以上

4.不同年齡的澎湖縣新住民在藝文活動參與量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同年齡之澎湖縣新住民，於藝文活動參與量表，在「吸引力」、「中心性」、「結交朋友」、「認同肯定」與「識別表達」等構面上，僅有「吸引力」、「認同肯定」達到顯著差異($p<0.01$)，進行雪費 (Scheffe' s) 事後比較後，發現於「吸引力」中無顯著差異；而於「認同肯定」中「50歲以上 (M=4.01)」得分高於「20-29歲 (M=3.45)」，如表4-7-4所示。

表4-7-4 不同年齡在藝文活動參與之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析						雪費 事後 比較
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值	
吸 引 力	20歲以下	3.73	0.65	組間	5.397	4	1.349	2.568*	0.038	n.s
	20-29歲	3.37	0.75	組內	213.361	406	0.526			
	30-39歲	3.56	0.69	總和	218.758	410				
	40-49歲	3.70	0.82							
	50歲以上	3.74	0.69							
中 心 性	20歲以下	3.45	0.44	組間	2.929	4	0.732	1.438	0.221	
	20-29歲	3.06	0.76	組內	206.766	406	0.509			
	30-39歲	3.23	0.70	總和	209.695	410				
	40-49歲	3.21	0.73							
	50歲以上	3.30	0.75							
結 交 朋 友	20歲以下	3.03	0.70	組間	2.767	4	0.692	0.901	0.464	
	20-29歲	3.01	0.77	組內	311.891	406	0.768			
	30-39歲	3.13	0.94	總和	314.658	410				

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析						雪費 事後 比較
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值	
	40-49 歲	3.11	0.81							
	50 歲以上	3.35	0.84							
認同 肯定	20 歲以下	3.73	0.60	組間	8.640	4	2.160	3.935**	0.004	5>2
	20-29 歲	3.45	0.75	組內	222.885	406	.549			
	30-39 歲	3.76	0.75	總和	231.525	410				
	40-49 歲	3.83	0.74							
	50 歲以上	4.01	0.73							
識別 表達	20 歲以下	3.56	0.56	組間	0.202	4	0.050	0.079	0.989	
	20-29 歲	3.49	0.83	組內	258.727	406	0.637			
	30-39 歲	3.46	0.84	總和	258.928	410				
	40-49 歲	3.46	0.70							
	50 歲以上	3.50	0.73							

註：***= $p<0.001$, **= $p<0.01$, *= $p<0.05$

1=20 歲以下、2=20-29 歲、3=30-39 歲、4=40-49 歲、5=50 歲以上

5.不同來臺時間的澎湖縣新住民在藝文活動參與量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同來臺時間之澎湖縣新住民，於藝文活動參與量表，在「吸引力」、「中心性」、「結交朋友」、「認同肯定」與「識別表達」等構面上，「吸引力」、「認同肯定」達到顯著差異 ($p<0.05$)，進行雪費 (Scheffe's) 事後比較後，發現於「吸引力」中「10-19年 (M=3.66)」得分高於「5年以下 (M=3.34)」；與「認同肯定」中亦「10-19年 (M=3.83)」得分高於「5年以下 (M=3.48)」，如表4-7-5所示。

表4-7-5 不同來臺時間在藝文活動參與之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					雪費 事後 比較	
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值		P 值
吸引 力	5年以下	3.34	0.67	組間	5.140	3	1.713	3.264*	0.021	3>1
	5-9年	3.53	0.71	組內	213.618	407	0.525			
	10-19年	3.66	0.74	總和	218.758	410				
	20年以上	3.75	0.90							
中心 性	5年以下	3.08	0.64	組間	3.027	3	1.009	1.987	0.115	
	5-9年	3.15	0.73	組內	206.668	407	0.508			
	10-19年	3.28	0.72	總和	209.695	410				
	20年以上	3.39	0.68							
結交 朋友	5年以下	3.14	0.76	組間	4.511	3	1.504	1.973	0.117	
	5-9年	3.02	0.88	組內	310.147	407	0.762			
	10-19年	3.16	0.91	總和	314.658	410				
	20年以上	3.50	0.61							
認同 肯定	5年以下	3.48	0.65	組間	5.506	3	1.835	3.305*	0.020	3>1
	5-9年	3.73	0.76	組內	226.020	407	0.555			
	10-19年	3.83	0.75	總和	231.525	410				
	20年以上	3.61	0.82							
識別 表達	5年以下	3.57	0.71	組間	1.369	3	0.456	0.721	0.540	
	5-9年	3.42	0.84	組內	257.560	407	0.633			
	10-19年	3.50	0.79	總和	258.928	410				
	20年以上	3.35	0.72							

註：***= $p<0.001$,**= $p<0.01$,*= $p<0.05$

1=5年以下、2=5-9年、3=10-19年、4=20年以上

6.不同工作情形的澎湖縣新住民在藝文活動參與量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同工作情形之澎湖縣新住民，於藝文活動參與量表，在「吸引力」、「中心性」、「結交朋友」、「認同肯定」與「識別表達」等構面上，皆無達到顯著差異 ($p<0.05$)，因此不進行雪費 (Scheffe's) 事後比較，如表4-7-6所示。

表4-7-6 不同工作情形在藝文活動參與之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值
吸 引 力	沒有工作	3.54	0.71	組間	1.099	3	0.366	0.685	0.562
	臨時性工作	3.53	0.72	組內	217.659	407	0.535		
	有固定工作	3.62	0.76	總和	218.758	410			
	其他	3.70	0.74						
中 心 性	沒有工作	3.13	0.66	組間	3.479	3	1.160	2.289	0.078
	臨時性工作	3.16	0.71	組內	206.216	407	0.507		
	有固定工作	3.28	0.76	總和	209.695	410			
	其他	3.46	0.74						
結 交 朋 友	沒有工作	3.21	0.82	組間	5.285	3	1.762	2.318	0.075
	臨時性工作	3.08	0.91	組內	309.373	407	0.760		
	有固定工作	3.00	0.89	總和	314.658	410			
	其他	3.40	0.86						
認 同 肯 定	沒有工作	3.73	0.71	組間	3.947	3	1.316	2.353	0.072
	臨時性工作	3.66	0.70	組內	227.578	407	0.559		
	有固定工作	3.75	0.79	總和	231.525	410			
	其他	4.07	0.89						
識 別 表 達	沒有工作	3.52	0.79	組間	0.871	3	0.290	0.458	0.712
	臨時性工作	3.47	0.83	組內	258.058	407	0.634		
	有固定工作	3.46	0.80	總和	258.928	410			
	其他	3.33	0.66						

註：***= $p<0.001$,**= $p<0.01$,*= $p<0.05$

1=沒有工作、2=臨時性工作、3=有固定工作、4=其他

7.不同家庭年平均收入的澎湖縣新住民在藝文活動參與量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同家庭年平均收入之澎湖縣新住民，於藝文活動參與量表，在「吸引力」、「中心性」、「結交朋友」、「認同肯定」與「識別表達」等構面上，僅有「結交朋友」達到顯著差異 ($p<0.01$)，進行雪費 (Scheffe' s) 事後比較後，發

現於「結交朋友」中「20萬元以下 (M=3.33)」得分高於「600,000~799,999元 (M=3.11)」，如表4-7-7所示。

表4-7-7 不同家庭年平均收入在藝文活動參與之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					雪費 事後 比較	
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值		P 值
吸引 力	20萬元以下	3.51	0.73	組間	1.738	4	0.43	0.813	0.518	
	200,000~399,999元	3.57	0.68	組內	217.020	406	0.54			
	400,000~599,999元	3.58	0.71	總和	218.758	410				
	600,000~799,999元	3.73	0.84							
	80萬元以上	3.63	0.87							
中心 性	20萬元以下	3.29	0.79	組間	1.214	4	0.30	0.591	0.669	
	200,000~399,999元	3.19	0.63	組內	208.481	406	0.51			
	400,000~599,999元	3.19	0.68	總和	209.695	410				
	600,000~799,999元	3.11	0.75							
	80萬元以上	3.22	0.85							
結交 朋友	20萬元以下	3.33	0.94	組間	10.826	4	2.71	3.617**	0.007	1>4
	200,000~399,999元	3.07	0.82	組內	303.832	406	0.75			
	400,000~599,999元	3.01	0.83	總和	314.658	410				
	600,000~799,999元	2.83	0.94							
	80萬元以上	3.25	0.62							
認同 肯定	20萬元以下	3.74	0.79	組間	2.400	4	0.60	1.063	0.374	
	200,000~399,999元	3.63	0.72	組內	229.125	406	0.56			
	400,000~599,999元	3.82	0.66	總和	231.525	410				
	600,000~799,999元	3.77	0.92							
	80萬元以上	3.88	0.74							
識別 表達	20萬元以下	3.54	0.89	組間	1.756	4	0.44	0.693	0.597	
	200,000~399,999元	3.43	0.79	組內	257.172	406	0.63			
	400,000~599,999元	3.50	0.72	總和	258.928	410				
	600,000~799,999元	3.33	0.72							
	80萬元以上	3.50	0.67							

註：***= $p < 0.001$, **= $p < 0.01$, *= $p < 0.05$

1=20 萬元以下、2=200,000~390,000 元、3=400,000~599,999 元、
4=600,000~799,999 元、5=80 萬元以上

4.2.2 澎湖縣新住民在休閒效益量表各構面之差異性考驗

本節就澎湖縣新住民在藝文活動參與量表各構面進行差異性考驗，在「國籍」方面進行獨立樣本 t 檢定 (t-test)，分析其差異性，在「婚姻狀況」、「年齡」、「學歷」、「工作情形」及「來臺時間」等方面進行單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 及雪費 (Scheffe' s) 事後比較，分析其差異性，其中「婚姻狀況」、「年齡」、「學歷」及「家庭年平均收入」基本資料樣本數過少，吳明隆、涂金堂 (2006) 建議該狀況發生時，應將組別合併，因此本研究於差異性考驗時，將「婚姻狀況」之「同居」與「其他」合併為「其他」、「年齡」之「50歲-59歲」與「60歲以上」合併為「50歲以上」、「學歷」之「大學(專)」與「研究所以上」合併為「大學(專)以上」、「家庭年平均收入」之「800,000~999,999元」與「100萬元以上」合併為「80萬元以上」。

1. 不同國籍的澎湖縣新住民在休閒效益量表各構面的差異性考驗

本研究經由獨立樣本 t 檢定 (t-test) 後得知，發現不同國籍的澎湖縣新住民，於休閒效益量表，在「均衡生活經驗」、「健全生活內涵」、「提升生命品質」等構面上，均無達到顯著差異 ($p>0.05$)，如表4-8-1所示。

表4-8-1 不同國籍在休閒效益之 t 考驗分析摘要表

因素構面	國籍	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
均衡生活 經驗	外籍人士	254	3.89	0.72	-0.595	0.533
	大陸人民	157	3.93	0.67		
健全生活 內涵	外籍人士	254	3.73	0.67	-1.167	0.777
	大陸人民	157	3.81	0.65		
提升生命 品質	外籍人士	254	3.48	0.73	0.324	0.137
	大陸人民	157	3.46	0.65		

註：***= $p<0.001$,**= $p<0.01$,*= $p<0.05$

2. 不同婚姻狀況的澎湖縣新住民在藝文活動參與量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同婚姻狀況之澎湖縣新住民，於休閒效益量表，在「均衡生活經驗」、「健全生

活內涵」與「提升生命品質」等構面上，皆無達到顯著差異 ($p>0.05$)，因此不進行雪費 (Scheffe' s) 事後比較，如表4-8-2所示。

表4-8-2 不同婚姻狀況在休閒效益之單因子變異數分析摘要表

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析					
				變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F值	P值
均衡生活經驗	已婚	3.90	0.67	組間	.694	3	0.231	0.471	0.703
	離婚	3.91	0.97	組內	199.890	407	0.491		
	喪偶	4.00	0.69	總和	200.584	410			
	其他	3.70	0.61						
健全生活內涵	已婚	3.78	0.64	組間	1.044	3	0.348	0.789	0.501
	離婚	3.66	0.90	組內	179.600	407	0.441		
	喪偶	3.78	0.66	總和	180.644	410			
	其他	3.50	0.75						
提升生命品質	已婚	3.47	0.67	組間	3.449	3	1.150	2.375	0.070
	離婚	3.60	0.98	組內	196.997	407	0.484		
	喪偶	3.55	0.56	總和	200.447	410			
	其他	2.93	0.80						

註：***= $p<0.001$, **= $p<0.01$, *= $p<0.05$

3.不同學歷的澎湖縣新住民在休閒效益量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同學歷之澎湖縣新住民，於休閒效益量表，在「均衡生活經驗」、「健全生活內涵」與「提升生命品質」等構面上，均有達到顯著差異 ($p<0.05$)，進行雪費 (Scheffe' s) 事後比較後，發現於「均衡生活經驗」中「高中 (M=3.99)」得分高於「小學 (M=3.66)」；於「健全生活內涵」中「大學 (M=3.77)」得分高於「小學 (M=3.57)」；於「提升生命品質」中「高中 (M=3.61)」得分高於「小學 (M=3.34)」與「國中 (M=3.41)」，如表4-8-3所示。

表4-8-3 不同學歷在休閒效益之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					雪費 事後 比較	
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值		P 值
均衡 生活 經驗	小學以下	3.66	0.83	組間	7.871	3	2.624	5.541**	0.001	3>1
	國中	3.88	0.70	組內	192.714	407	0.473			
	高中	3.99	0.65	總和	200.584	410				
	大學以上	4.09	0.55							
健全 生活 內涵	小學以下	3.57	0.79	組間	7.021	3	2.340	5.486**	0.001	4>1
	國中	3.71	0.65	組內	173.623	407	0.427			
	高中	3.94	0.63	總和	180.644	410				
	大學以上	3.77	0.50							
提升 生命 品質	小學以下	3.34	0.78	組間	4.085	3	1.362	2.823*	0.039	3>1,2
	國中	3.41	0.60	組內	196.361	407	0.482			
	高中	3.61	0.68	總和	200.447	410				
	大學以上	3.51	0.81							

註：***= $p<0.001$, **= $p<0.01$, *= $p<0.05$

1=小學以下、2=國中、3=高中、4=大學以上

4.不同年齡的澎湖縣新住民在休閒效益量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同年齡之澎湖縣新住民，於休閒效益量表，在「均衡生活經驗」、「健全生活內涵」與「提升生命品質」等構面上，皆無達到顯著差異 ($p>0.05$)，因此不進行雪費(Scheffe' s)事後比較，如表4-8-4所示。

表4-8-4 不同年齡在休閒效益之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值
均衡 生活 經驗	20歲以下	3.88	0.73	組間	3.658	4	0.914	1.885	0.112
	20-29歲	3.74	0.69	組內	196.927	406	0.485		
	30-39歲	3.95	0.69	總和	200.584	410			
	40-49歲	3.86	0.73						
	50歲以上	4.11	0.63						

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值
健全 生活 內涵	20歲以下	3.71	0.66	組間	.264	4	0.066	0.149	0.964
	20-29歲	3.74	0.68	組內	180.380	406	0.444		
	30-39歲	3.78	0.65	總和	180.644	410			
	40-49歲	3.73	0.75						
	50歲以上	3.81	0.57						
提升 生命 品質	20歲以下	3.33	0.61	組間	2.950	4	0.738	1.516	0.197
	20-29歲	3.31	0.67	組內	197.497	406	0.486		
	30-39歲	3.49	0.71	總和	200.447	410			
	40-49歲	3.57	0.71						
	50歲以上	3.54	0.69						

註：***= $p < 0.001$, **= $p < 0.01$, *= $p < 0.05$

5.不同來臺時間的澎湖縣新住民在休閒效益量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同來臺時間之澎湖縣新住民，於休閒效益量表，在「均衡生活經驗」、「健全生活內涵」與「提升生命品質」等構面上，皆無達到顯著差異 ($p > 0.05$)，因此不進行雪費 (Scheffe's) 事後比較，如表4-8-5所示。

表4-8-5 不同來臺時間在休閒效益之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值
均衡 生活 經驗	5年以下	3.72	0.72	組間	2.255	3	0.752	1.542	0.203
	5-9年	3.95	0.64	組內	198.330	407	0.487		
	10-19年	3.92	0.73	總和	200.584	410			
	20年以上	3.90	0.79						
健全 生活 內涵	5年以下	3.68	0.68	組間	.899	3	0.300	0.678	0.566
	5-9年	3.81	0.66	組內	179.745	407	0.442		
	10-19年	3.74	0.65	總和	180.644	410			
	20年以上	3.82	0.86						

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值
提升 生命 品質	5 年以下	3.33	0.70	組間	1.507	3	0.502	1.028	0.380
	5-9 年	3.47	0.67	組內	198.939	407	0.489		
	10-19 年	3.52	0.70	總和	200.447	410			
	20 年以上	3.43	0.90						

註：***= $p<0.001$,**= $p<0.01$,*= $p<0.05$

6.不同工作情形的澎湖縣新住民在休閒效益量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同工作情形之澎湖縣新住民，於休閒效益量表，「均衡生活經驗」、「健全生活內涵」與「提升生命品質」等構面上，在「均衡生活經驗」有達到顯著差異 ($p<0.05$)，進行雪費 (Scheffe's) 事後比較後，發現「均衡生活經驗」中無顯著差異存在，如表4-8-6所示。

表4-8-6 不同工作情形在休閒效益之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析						雪費 事後 比較
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值	
均衡 生活 經驗	沒有工作	3.91	0.62	組間	4.235	3	1.412	2.926	0.034	n.s
	臨時性工作	3.78	0.75	組內	196.349	407	0.482			
	有固定工作	3.94	0.69	總和	200.584	410				
	其他	4.18	0.76							
健全 生活 內涵	沒有工作	3.86	0.56	組間	1.828	3	0.609	1.707	0.165	
	臨時性工作	3.72	0.63	組內	145.319	407	0.357			
	有固定工作	3.72	0.58	總和	147.147	410				
	其他	3.80	0.71							
提升 生命 品質	沒有工作	3.51	0.67	組間	1.031	3	0.344	0.701	0.552	
	臨時性工作	3.40	0.71	組內	199.416	407	0.490			
	有固定工作	3.48	0.71	總和	200.447	410				
	其他	3.55	0.74							

註：***= $p<0.001$,**= $p<0.01$,*= $p<0.05$ ，n.s=無差異

7.不同家庭年平均收入的澎湖縣新住民在休閒效益量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同家庭年平均收入之澎湖縣新住民，於休閒效益量表，在「均衡生活經驗」、「健全生活內涵」與「提升生命品質」等構面上，皆無達到顯著差異 ($p>0.05$)，因此不進行雪費 (Scheffe' s) 事後比較，如表4-8-7所示。

表4-8-7 不同家庭年平均收入在休閒效益之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 標		變異數分析					
		均 數	準 差	變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值
均衡 生活 經驗	20萬元以下	3.87	0.71	組間	0.735	4	0.184	0.373	0.828
	200,000~399,999元	3.91	0.72	組內	199.850	406	0.492		
	400,000~599,999元	3.88	0.66	總和	200.584	410			
	600,000~799,999元	4.00	0.80						
	80萬元以上	4.00	0.50						
健全 生活 內涵	20萬元以下	3.78	0.67	組間	0.709	4	0.177	0.400	0.809
	200,000~399,999元	3.75	0.72	組內	179.934	406	0.443		
	400,000~599,999元	3.78	0.58	總和	180.644	410			
	600,000~799,999元	3.66	0.68						
	80萬元以上	3.85	0.71						
提升 生命 品質	20萬元以下	3.53	0.71	組間	1.187	4	0.297	0.605	0.659
	200,000~399,999元	3.49	0.71	組內	199.259	406	0.491		
	400,000~599,999元	3.42	0.65	總和	200.447	410			
	600,000~799,999元	3.38	0.76						
	80萬元以上	3.50	0.67						

註：***= $p<0.001$,**= $p<0.01$,*= $p<0.05$

4.2.3 澎湖縣新住民在滿意度量表各構面之差異性考驗

本節就澎湖縣新住民在藝文活動參與量表各構面進行差異性考驗，在「國籍」方面進行獨立樣本 t 檢定 (t-test)，分析其差異性，在「婚姻狀況」、「年齡」、「學歷」、「工作情形」及「來臺時間」等方面進行單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 及雪費 (Scheffe' s) 事後比較，分析其差異性，其中「婚姻狀況」、「年齡」、「學歷」及「家庭年平均收入」基本資料樣本數過少，吳明隆、涂金堂 (2006) 建議該狀況發生時，應將組別合

併，因此本研究於差異性考驗時，將「婚姻狀況」之「同居」與「其他」合併為「其他」、「年齡」之「50歲-59歲」與「60歲以上」合併為「50歲以上」、「學歷」之「大學（專）」與「研究所以上」合併為「大學（專）以上」、「家庭年平均收入」之「800,000~999,999元」與「100萬元以上」合併為「80萬元以上」。

1.不同國籍的澎湖縣新住民在滿意度量表各構面的差異性考驗

本研究經由獨立樣本 t 檢定 (t-test) 後得知，發現不同國籍的澎湖縣新住民，於滿意度量表，在「生理方面」、「心理方面」、「社會方面」、「放鬆方面」等構面上，無達到顯著差異 ($p>0.05$)，如表4-9-1所示。

表4-9-1 不同國籍在滿意度之 t 考驗分析摘要表

因素構面	國籍	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
生理方面	外籍人士	254	3.65	0.61	1.106	0.121
	大陸人民	157	3.58	0.67		
心理方面	外籍人士	254	3.68	0.68	-4.048	0.855
	大陸人民	157	3.96	0.67		
社會方面	外籍人士	254	3.82	0.64	-2.365	0.688
	大陸人民	157	3.97	0.68		
放鬆方面	外籍人士	254	3.83	0.65	-2.644	0.195
	大陸人民	157	4.00	0.61		
美感方面	外籍人士	254	3.53	0.75	1.205*	0.033
	大陸人民	157	3.44	0.65		
教育方面	外籍人士	254	3.68	0.70	-3.989**	0.006
	大陸人民	157	3.94	0.57		

註：***= $p<0.001$,**= $p<0.01$,*= $p<0.05$

2.不同婚姻狀況的澎湖縣新住民在滿意度量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同婚姻狀況之澎湖縣新住民，於滿意度量表，在「生理方面」、「心理方面」、「社會方面」、「放鬆方面」、「美感方面」與「教育方面」等構面上，皆無達到顯著差異 ($p>0.05$)，因此不進行雪費 (Scheffe' s) 事後比較，如表4-9-2所示。

表4-9-2 不同婚姻狀況在滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析					
				變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F值	P值
生理方面	已婚	3.61	0.63	組間	0.640	3	0.213	0.526	0.665
	離婚	3.64	0.71	組內	164.907	407	0.405		
	喪偶	3.75	0.64	總和	165.547	410			
	其他	3.61	0.65						
心理方面	已婚	3.81	0.67	組間	1.955	3	0.652	1.363	0.254
	離婚	3.88	0.92	組內	194.659	407	0.478		
	喪偶	3.59	0.65	總和	196.614	410			
	其他	3.63	0.81						
社會方面	已婚	3.84	0.66	組間	2.833	3	0.944	2.191	0.089
	離婚	3.92	0.67	組內	175.422	407	0.431		
	喪偶	4.09	0.58	總和	178.255	410			
	其他	4.15	0.56						
放鬆方面	已婚	3.93	0.62	組間	1.325	3	0.442	1.072	0.361
	離婚	3.77	0.76	組內	167.735	407	0.412		
	喪偶	3.81	0.66	總和	169.060	410			
	其他	3.75	0.79						
美感方面	已婚	3.48	0.70	組間	2.834	3	0.945	1.865	0.135
	離婚	3.75	0.83	組內	206.130	407	0.506		
	喪偶	3.47	0.70	總和	208.964	410			
	其他	3.22	0.75						
教育方面	已婚	3.78	0.65	組間	.124	3	0.041	0.093	0.964
	離婚	3.77	0.84	組內	181.150	407	0.445		
	喪偶	3.73	0.70	總和	181.275	410			
	其他	3.83	0.59						

註：***= $p < 0.001$, **= $p < 0.01$, *= $p < 0.05$

3.不同年齡的澎湖縣新住民在滿意度量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知, 發現不同年齡狀況之澎湖縣新住民, 於滿意度量表, 在「生理方面」、「心理方面」、「社會方面」、「放鬆方面」、「美感方面」與「教育方面」等構面上, 僅

有「心理方面」達到顯著差異 ($p < 0.05$)，進行雪費 (Scheffe's) 事後比較後，發現「心理方面」中無顯著差異存在，如表4-9-3所示。

表4-9-3 不同年齡在滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析				F 值	P 值	雪費 事後 比較
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方			
生理 方面	20歲以下	3.44	0.56	組間	3.160	4	0.79	1.975	0.097	
	20-29歲	3.52	0.60	組內	162.387	406	0.40			
	30-39歲	3.66	0.66	總和	165.547	410				
	40-49歲	3.58	0.62							
	50歲以上	3.84	0.59							
心理 方面	20歲以下	3.71	0.55	組間	4.777	4	1.12	2.527*	0.040	n.s
	20-29歲	3.59	0.74	組內	191.837	406	0.47			
	30-39歲	3.80	0.68	總和	196.614	410				
	40-49歲	3.86	0.68							
	50歲以上	4.02	0.70							
社會 方面	20歲以下	3.67	0.73	組間	1.505	4	0.38	0.864	0.485	
	20-29歲	3.81	0.68	組內	176.750	406	0.44			
	30-39歲	3.88	0.65	總和	178.255	410				
	40-49歲	3.96	0.71							
	50歲以上	3.88	0.51							
放鬆 方面	20歲以下	3.96	0.69	組間	1.783	4	0.45	1.082	0.365	
	20-29歲	3.79	0.69	組內	167.276	406	0.41			
	30-39歲	3.90	0.62	總和	169.060	410				
	40-49歲	4.00	0.64							
	50歲以上	3.83	0.62							
美感 方面	20歲以下	3.41	0.53	組間	1.015	4	0.25	0.495	0.739	
	20-29歲	3.43	0.71	組內	207.949	406	0.51			
	30-39歲	3.54	0.71	總和	208.964	410				
	40-49歲	3.47	0.78							
	50歲以上	3.44	0.71							
	20歲以下	3.78	0.62	組間	3.279	4	0.82	1.870	0.115	

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					雪費 事後 比較
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	
教育 方面	20-29 歲	3.59	0.67	組內	177.996	406	0.44		
	30-39 歲	3.81	0.68	總和	181.275	410			
	40-49 歲	3.86	0.64						
	50 歲以上	3.78	0.59						

註：***= $p < 0.001$, **= $p < 0.01$, *= $p < 0.05$ ，n.s.=無差異

4.不同學歷的澎湖縣新住民在滿意度量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同學歷之澎湖縣新住民，於滿意度量表，在「生理方面」、「心理方面」、「社會方面」、「放鬆方面」、「美感方面」與「教育方面」等構面上，僅有「社會方面」與「教育方面」達到顯著差異 ($p < 0.05$)，進行雪費 (Scheffe' s) 事後比較後，發現「社會方面」與「教育方面」中無顯著差異存在，如表4-9-4 所示。

表4-9-4 不同學歷在滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					雪費 事後 比較	
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值		P 值
生理 方面	小學以下	3.56	0.77	組間	2.315	3	0.772	1.924	0.125	
	國中	3.57	0.60	組內	163.232	407	0.401			
	高中	3.66	0.64	總和	165.547	410				
	大學以上	3.77	0.51							
心理 方面	小學以下	3.70	0.76	組間	1.631	3	0.544	1.135	0.335	
	國中	3.76	0.66	組內	194.982	407	0.479			
	高中	3.84	0.72	總和	196.614	410				
	大學以上	3.88	0.63							
社會 方面	小學以下	3.72	0.70	組間	4.374	3	1.458	3.413*	0.018	n.s
	國中	3.82	0.67	組內	173.881	407	0.427			
	高中	3.95	0.63	總和	178.255	410				
	大學以上	4.03	0.60							

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析						雪費 事後 比較
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值	
放鬆 方面	小學以下	3.85	0.72	組間	1.947	3	0.649	1.580	0.194	
	國中	3.84	0.64	組內	167.113	407	0.411			
	高中	4.00	0.60	總和	169.060	410				
	大學以上	3.90	0.61							
美感 方面	小學以下	3.43	0.74	組間	3.412	3	1.137	2.252	0.082	
	國中	3.42	0.74	組內	205.552	407	0.505			
	高中	3.54	0.67	總和	208.964	410				
	大學以上	3.67	0.69							
教育 方面	小學以下	3.63	0.67	組間	3.613	3	1.204	2.759*	0.042	n.s
	國中	3.74	0.70	組內	177.661	407	0.437			
	高中	3.89	0.63	總和	181.275	410				
	大學以上	3.84	0.63							

註：***= $p < 0.001$, **= $p < 0.01$, *= $p < 0.05$, n.s=無差異

5.不同來臺時間的澎湖縣新住民在滿意度量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同來臺時間之澎湖縣新住民，於滿意度量表，在「生理方面」、「心理方面」、「社會方面」、「放鬆方面」、「美感方面」與「教育方面」等構面上，皆無達到顯著差異 ($p > 0.05$)，因此不進行雪費 (Scheffe's) 事後比較，如表 4-9-5 所示。

表4-9-5 不同來臺時間在滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值
生理 方面	5年以下	3.47	0.60	組間	1.964	3	0.655	1.629	0.182
	5-9年	3.67	0.63	組內	163.583	407	0.402		
	10-19年	3.62	0.66	總和	165.547	410			
	20年以上	3.78	0.45						
心理 方面	5年以下	3.81	0.69	組間	.138	3	0.046	0.095	0.963
	5-9年	3.78	0.71	組內	196.476	407	0.483		
	10-19年	3.78	0.69	總和	196.614	410			
	20年以上	3.86	0.64						
社會 方面	5年以下	3.75	0.64	組間	1.091	3	0.364	0.835	0.475
	5-9年	3.92	0.65	組內	177.165	407	0.435		
	10-19年	3.87	0.68	總和	178.255	410			
	20年以上	3.88	0.51						
放鬆 方面	5年以下	3.78	0.64	組間	2.315	3	0.772	1.883	0.132
	5-9年	3.95	0.63	組內	166.745	407	0.410		
	10-19年	3.91	0.66	總和	169.060	410			
	20年以上	3.65	0.54						
美感 方面	5年以下	3.53	0.67	組間	1.461	3	0.487	0.955	0.414
	5-9年	3.44	0.69	組內	207.503	407	.510		
	10-19年	3.55	0.74	總和	208.964	410			
	20年以上	3.35	0.74						
教育 方面	5年以下	3.66	0.62	組間	1.760	3	0.587	1.330	0.264
	5-9年	3.85	0.62	組內	179.515	407	0.441		
	10-19年	3.75	0.72	總和	181.275	410			
	20年以上	3.79	0.44						

註：***= $p < 0.001$, **= $p < 0.01$, *= $p < 0.05$

6.不同工作情形的澎湖縣新住民在滿意度量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同工作情形之澎湖縣新住民，於滿意度量表，在「生理方面」、「心理方面」、

「社會方面」、「放鬆方面」、「美感方面」與「教育方面」等構面上，僅有「心理方面」達到顯著差異 ($p<0.05$)，進行雪費 (Scheffe' s) 事後比較後，發現於「心理方面」中無顯著差異存在，如表4-9-6所示。

表4-9-6 不同工作情形在滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					雪費 事後 比較	
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值		P 值
生理 方面	沒有工作	3.66	0.60	組間	0.458	3	0.153	0.377	0.77	
	臨時性工作	3.58	0.65	組內	165.089	407	0.406			
	有固定工作	3.62	0.66	總和	165.547	410				
	其他	3.69	0.61							
心理 方面	沒有工作	3.91	0.67	組間	4.377	3	1.46	3.519*	0.015	n.s
	臨時性工作	3.77	0.72	組內	168.730	407	0.415			
	有固定工作	3.69	0.65	總和	173.107	410				
	其他	3.80	0.80							
社會 方面	沒有工作	3.92	0.62	組間	0.772	3	0.257	0.714	0.544	
	臨時性工作	3.83	0.67	組內	146.746	407	0.361			
	有固定工作	3.90	0.71	總和	147.518	410				
	其他	3.74	0.51							
放鬆 方面	沒有工作	3.97	0.62	組間	2.113	3	0.704	1.717	0.163	
	臨時性工作	3.91	0.62	組內	166.946	407	0.410			
	有固定工作	3.87	0.68	總和	169.060	410				
	其他	3.68	0.65							
美感 方面	沒有工作	3.49	0.66	組間	0.212	3	0.071	0.148	0.931	
	臨時性工作	3.51	0.72	組內	193.867	407	0.476			
	有固定工作	3.52	0.74	總和	194.078	410				
	其他	3.36	0.84							
教育 方面	沒有工作	3.88	0.57	組間	2.677	3	0.892	2.034	0.109	
	臨時性工作	3.80	0.75	組內	178.597	407	0.439			
	有固定工作	3.70	0.68	總和	181.275	410				
	其他	3.63	0.64							

註：***= $p<0.001$ ，**= $p<0.01$ ，*= $p<0.05$ ，n.s=無顯著差異

7.不同家庭年平均收入的澎湖縣新住民在滿意度量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同家庭年平均收入之澎湖縣新住民，於滿意度量表，在「生理方面」、「心理方面」、「社會方面」、「放鬆方面」、「美感方面」與「教育方面」等構面上，僅有「社會方面」達到顯著差異 ($p<0.05$)，進行雪費 (Scheffe' s) 事後比較後，發現於「社會方面」中無顯著差異存在，如表4-9-7所示。

表4-9-7 不同家庭年平均收入在滿意度之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					雪費 事後 比較	
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值		P 值
生理 方面	20萬元以下	3.73	0.68	組間	2.767	4	0.692	1.726	0.143	
	200,000~399,999元	3.64	0.57	組內	162.780	406	0.401			
	400,000~599,999元	3.51	0.62	總和	165.547	410				
	600,000~799,999元	3.57	0.66							
	80萬元以上	3.56	0.67							
心理 方面	20萬元以下	3.79	0.71	組間	1.249	4	0.312	0.649	0.628	
	200,000~399,999元	3.78	0.70	組內	195.365	406	0.481			
	400,000~599,999元	3.74	0.66	總和	196.614	410				
	600,000~799,999元	3.86	0.72							
	80萬元以上	3.98	0.64							
社會 方面	20萬元以下	3.91	0.63	組間	4.723	4	1.181	2.763*	0.027	n.s
	200,000~399,999元	3.98	0.70	組內	173.532	406	0.427			
	400,000~599,999元	3.73	0.62	總和	178.255	410				
	600,000~799,999元	3.76	0.68							
	80萬元以上	4.05	0.62							
放鬆 方面	20萬元以下	3.86	0.65	組間	0.830	4	0.208	0.501	0.735	
	200,000~399,999元	3.95	0.65	組內	168.230	406	0.414			
	400,000~599,999元	3.86	0.59	總和	169.060	410				
	600,000~799,999元	3.95	0.75							
	80萬元以上	3.95	0.55							
美感	20萬元以下	3.61	0.78	組間	4.551	4	1.138	2.260	0.062	
	200,000~399,999元	3.48	0.67	組內	204.413	406	0.503			

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析						雪費 事後 比較	
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值		
方面	400,000~599,999元	3.50	0.67	總和	208.964	410					
	600,000~799,999元	3.28	0.72								
	80萬元以上	3.30	0.65								
教育 方面	20萬元以下	3.82	0.72	組間	1.334	4	0.333	0.752	0.557		
	200,000~399,999元	3.82	0.70	組內	179.941	406	0.443				
	400,000~599,999元	3.70	0.57	總和	181.275	410					
	600,000~799,999元	3.72	0.65								
	80萬元以上	3.86	0.61								

註：***= $p < 0.001$, **= $p < 0.01$, *= $p < 0.05$, n.s=無差異

4.2.4 澎湖縣新住民在幸福感量表各構面之差異性考驗

本節就澎湖縣新住民在藝文活動參與量表各構面進行差異性考驗，在「國籍」方面進行獨立樣本 t 檢定 (t-test)，分析其差異性，在「婚姻狀況」、「年齡」、「學歷」、「工作情形」及「來臺時間」等方面進行單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 及雪費 (Scheffe's) 事後比較，分析其差異性，其中「婚姻狀況」、「年齡」、「學歷」及「家庭年平均收入」基本資料樣本數過少，吳明隆、涂金堂 (2006) 建議該狀況發生時，應將組別合併，因此本研究於差異性考驗時，將「婚姻狀況」之「同居」與「其他」合併為「其他」、「年齡」之「50歲-59歲」與「60歲以上」合併為「50歲以上」、「學歷」之「大學(專)」與「研究所以上」合併為「大學(專)以上」、「家庭年平均收入」之「800,000~999,999元」與「100萬元以上」合併為「80萬元以上」。

1. 不同國籍的澎湖縣新住民在幸福感量表各構面的差異性考驗

本研究經由獨立樣本 t 檢定 (t-test) 後得知，發現不同國籍的澎湖縣新住民，於幸福感量表，在「生活滿意」、「人際關係」、「自我肯定」、「身心健康」等構面上，均無達到顯著差異 ($p > 0.05$)，如表4-10-1所示。

表4-10-1 不同國籍在幸福感之 t 考驗分析摘要表

因素構面	國籍	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
生活滿意	外籍人士	254	3.63	0.64	1.298	0.403
	大陸人民	157	3.55	0.67		
人際關係	外籍人士	254	3.76	0.58	-2.772	0.151
	大陸人民	157	3.92	0.54		
自我肯定	外籍人士	254	3.58	0.62	-0.852	0.669
	大陸人民	157	3.63	0.63		
身心健康	外籍人士	254	3.64	0.64	0.054	0.714
	大陸人民	157	3.64	0.66		

註：***= $p < 0.001$, **= $p < 0.01$, *= $p < 0.05$

2. 不同婚姻狀況的澎湖縣新住民在幸福感量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同婚姻狀況之澎湖縣新住民，於幸福感量表，在「生活滿意」、「人際關係」、「自我肯定」與「身心健康」等構面上，僅有「自我肯定」有達到顯著差異 ($p < 0.05$)，進行雪費 (Scheffe's) 事後比較後，發現「自我肯定」中顯著差異存在，如表4-10-2所示。

表4-10-2 不同婚姻狀況在幸福感之單因子變異數分析摘要表

因素構面	變項	變異數分析							雪費事後比較	
		平均數	標準差	變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值		P 值
生活滿意	已婚	3.58	0.66	組間	2.498	3	0.833	1.985	0.116	
	離婚	3.84	0.63	組內	170.706	407	0.419			
	喪偶	3.60	0.55	總和	173.204	410				
	其他	3.37	0.63							
人際關係	已婚	3.85	0.56	組間	2.515	3	0.838	2.618	0.051	
	離婚	3.74	0.63	組內	130.332	407	0.320			
	喪偶	3.70	0.56	總和	132.847	410				
	其他	3.41	0.55							
自我	已婚	3.58	0.62	組間	3.285	3	1.095	2.871*	0.036	n.s
	離婚	3.88	0.59	組內	155.211	407	0.381			

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析						雪費 事後 比較
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值	
肯定	喪偶	3.47	0.61	總和	158.496	410				
	其他	3.67	0.57							
身心 健康	已婚	3.66	0.63	組間	2.040	3	0.680	1.643	0.179	
	離婚	3.68	0.72	組內	168.449	407	0.414			
	喪偶	3.53	0.69	總和	170.490	410				
	其他	3.24	0.55							

註：***= $p < 0.001$, **= $p < 0.01$, *= $p < 0.05$, n.s=無差異

3.不同年齡的澎湖縣新住民在幸福感量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同年齡之澎湖縣新住民，於幸福感量表，在「生活滿意」、「人際關係」、「自我肯定」與「身心健康」等構面上，皆無達到顯著差異 ($p > 0.05$)，因此不進行雪費 (Scheffe's) 事後比較，如表4-10-3所示。

表4-10-3 不同年齡在幸福感之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值
生活 滿意	20歲以下	3.61	0.57	組間	0.456	4	0.114	0.268	0.898
	20-29歲	3.53	0.67	組內	172.747	406	0.425		
	30-39歲	3.61	0.68	總和	173.204	410			
	40-49歲	3.59	0.59						
	50歲以上	3.66	0.55						
人際 關係	20歲以下	3.93	0.40	組間	0.601	4	0.150	0.461	0.764
	20-29歲	3.77	0.55	組內	132.246	406	0.326		
	30-39歲	3.81	0.58	總和	132.847	410			
	40-49歲	3.86	0.62						
	50歲以上	3.83	0.52						
自我 肯定	20歲以下	3.53	0.49	組間	0.624	4	0.156	0.401	0.808
	20-29歲	3.68	0.69	組內	157.872	406	0.389		
	30-39歲	3.59	0.62	總和	158.496	410			

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值
	40-49 歲	3.57	0.62						
	50 歲以上	3.58	0.53						
身心 健康	20 歲以下	3.71	0.48	組間	0.168	4	0.042	0.100	0.982
	20-29 歲	3.65	0.59	組內	170.322	406	0.420		
	30-39 歲	3.65	0.65	總和	170.490	410			
	40-49 歲	3.61	0.69						
	50 歲以上	3.63	0.71						

註：***= $p<0.001$,**= $p<0.01$,*= $p<0.05$

4.不同學歷的澎湖縣新住民在幸福感量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同學歷之澎湖縣新住民，於幸福感量表，在「生活滿意」、「人際關係」、「自我肯定」與「身心健康」等構面上，僅有「自我肯定」有達到顯著差異 ($p<0.05$)，進行雪費 (Scheffe' s) 事後比較後，發現於「自我肯定」中無顯著差異存在，如表 4-10-4 所示。

表4-10-4 不同學歷在幸福感之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析						雪費 事後 比較
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值	
生活 滿意	小學以下	3.50	0.71	組間	1.113	3	0.371	0.877	0.453	
	國中	3.60	0.64	組內	172.091	407	0.423			
	高中	3.63	0.63	總和	173.204	410				
	大學以上	3.66	0.63							
人際 關係	小學以下	3.74	0.68	組間	1.248	3	0.416	1.287	0.278	
	國中	3.78	0.53	組內	131.599	407	0.323			
	高中	3.88	0.57	總和	132.847	410				
	大學以上	3.88	0.51							
自我 肯定	小學以下	3.50	0.67	組間	3.341	3	1.114	2.922*	0.034	n.s
	國中	3.53	0.60	組內	155.155	407	0.381			
	高中(職)	3.66	0.67	總和	158.496	410				

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析						雪費 事後 比較
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值	
	大學(專)	3.75	0.48							
身心 健康	小學以下	3.54	0.65	組間	2.013	3	0.671	1.621	0.184	
	國中	3.68	0.66	組內	168.477	407	0.414			
	高中	3.70	0.63	總和	170.490	410				
	大學以上	3.55	0.64							

註：***= $p<0.001$,**= $p<0.01$,*= $p<0.05$ ，n.s=無差異

5.不同來臺時間的澎湖縣新住民在幸福感量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析(one-way ANOVA)後得知，發現不同來臺時間之澎湖縣新住民，於幸福感量表，在「生活滿意」、「人際關係」、「自我肯定」與「身心健康」等構面上，僅有「自我肯定」中有達到顯著差異($p<0.05$)，進行雪費(Scheffe's)事後比較後，發現於「自我肯定」中無顯著差異存在，如表4-10-5所示。

表4-10-5 不同來臺時間在幸福感之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析						雪費 事後 比較
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值	
生活 滿意	5年以下	3.45	0.64	組間	1.893	3	0.631	1.499	0.214	
	5-9年	3.59	0.65	組內	171.311	407	0.421			
	10-19年	3.63	0.66	總和	173.204	410				
	20年以上	3.78	0.54							
人際 關係	5年以下	3.81	0.55	組間	0.433	3	0.144	0.444	0.722	
	5-9年	3.78	0.54	組內	132.414	407	0.325			
	10-19年	3.85	0.61	總和	132.847	410				
	20年以上	3.79	0.50							
自我 肯定	5年以下	3.79	0.65	組間	3.524	3	1.175	3.085*	0.027	n.s
	5-9年	3.54	0.63	組內	154.972	407	0.381			
	10-19年	3.57	0.61	總和	158.496	410				
	20年以上	3.82	0.43							

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					雪費 事後 比較	
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值		P 值
身心 健康	5年以下	3.63	0.59	組間	0.418	3	0.139	0.333	0.801	
	5-9年	3.68	0.65	組內	170.072	407	0.418			
	10-19年	3.62	0.68	總和	170.490	410				
	20年以上	3.56	0.38							

註：***= $p<0.001$,**= $p<0.01$,*= $p<0.05$ ，n.s=無差異

6.不同工作情形的澎湖縣新住民在幸福感量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同工作情形之澎湖縣新住民，於幸福感量表，在「生活滿意」、「人際關係」、「自我肯定」與「身心健康」等構面上，僅有「人際關係」有達到顯著差異 ($p<0.05$)，進行雪費 (Scheffe's) 事後比較後，發現於「人際關係」中無顯著差異存在，如表4-10-6所示。

表4-10-6 不同工作情形在幸福感之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					雪費 事後 比較	
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值		P 值
生活 滿意	沒有工作	3.58	0.69	組間	0.741	3	0.247	0.583	0.627	
	臨時性工作	3.56	0.64	組內	172.463	407	0.424			
	有固定工作	3.61	0.65	總和	173.204	410				
	其他	3.74	0.50							
人際 關係	沒有工作	3.94	0.52	組間	2.941	3	0.980	3.072*	0.028	n.s
	臨時性工作	3.76	0.66	組內	129.906	407	0.319			
	有固定工作	3.76	0.53	總和	132.847	410				
	其他	3.75	0.50							
自我 肯定	沒有工作	3.68	0.62	組間	2.368	3	0.789	2.057	0.105	
	臨時性工作	3.49	0.67	組內	156.128	407	0.384			
	有固定工作	3.61	0.58	總和	158.496	410				
	其他	3.55	0.55							
	沒有工作	3.69	0.63	組間	1.157	3	0.386	0.927	0.428	

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					雪費 事後 比較
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	
身心 健康	臨時性工作	3.56	0.68	組內	169.332	407	0.416		
	有固定工作	3.65	0.61	總和	170.490	410			
	其他	3.68	0.73						

註：***= $p < 0.001$, **= $p < 0.01$, *= $p < 0.05$, n.s=無差異

7.不同家庭年平均收入的澎湖縣新住民在幸福感量表各構面的差異性考驗

本研究經由單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 後得知，發現不同家庭年平均收入之澎湖縣新住民，於幸福感量表，在「生活滿意」、「人際關係」、「自我肯定」與「身心健康」等構面上，均無達到顯著差異 ($p > 0.05$)，因此不進行雪費 (Scheffe's) 事後比較，如表4-10-7所示。

表4-10-7 不同家庭平均年收入在幸福感之單因子變異數分析摘要表

因素 構面	變項	平 均 數	標 準 差	變異數分析					
				變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值
生活 滿意	20萬元以下	3.68	0.69	組間	1.531	4	0.383	0.905	0.461
	200,000~399,999元	3.53	0.61	組內	171.673	406	0.423		
	400,000~599,999元	3.60	0.60	總和	173.204	410			
	600,000~799,999元	3.56	0.72						
	80萬元以上	3.53	0.76						
人際 關係	20萬元以下	3.78	0.66	組間	1.317	4	0.329	1.016	0.399
	200,000~399,999元	3.77	0.53	組內	131.530	406	0.324		
	400,000~599,999元	3.88	0.52	總和	132.847	410			
	600,000~799,999元	3.91	0.54						
	80萬元以上	3.80	0.48						
自我 肯定	20萬元以下	3.64	0.65	組間	1.355	4	0.339	0.875	0.479
	200,000~399,999元	3.65	0.61	組內	157.141	406	0.387		
	400,000~599,999元	3.53	0.66	總和	158.496	410			
	600,000~799,999元	3.51	0.54						
	80萬元以上	3.56	0.45						
	20萬元以下	3.65	0.73	組間	0.266	4	0.067	0.159	0.959

因素 構面	變項	平 標		變異數分析					
		均 數	準 差	變異 來源	離均差 平方和	自由 度	均方	F 值	P 值
身心 健康	200,000~399,999元	3.66	0.58	組內	170.223	406	0.419		
	400,000~599,999元	3.60	0.62	總和	170.490	410			
	600,000~799,999元	3.66	0.66						
	80萬元以上	3.62	0.60						

註：***= $p < 0.001$, **= $p < 0.01$, *= $p < 0.05$

4.3 測量模式分析

本研究在整體研究模型的分析工具是採用SmartPLS軟體(Ringle et al., 2005), SmartPLS是一種圖形路徑建模應用軟體，通常被用來評估研究模型心理性質的研究假設之尺度與假設的檢定。而偏最小平方法(Partial Least Squares, PLS)是一種結構方程模式(Structural Equation Modeling, SEM)的分析技術，是以迴歸分析為基礎。PLS除了在三階模型上有較精確的分析處理之外，還可以同時處理形成性指標(formative)與反映性指標(reflective)的模型結構，且對於變數必須符合常態分配，以及隨機性的要求較為寬鬆(Chin and Newsted, 1999)。PLS的統計分析，可以同時檢驗研究工具之測量模型，以及研究構面所組成之結構模型。

4.3.1 信度分析

信度(Reliability)是指測量問卷各問項之可信度，主要以Cronbach's α 值來衡量問卷問項之結果的一致性或穩定性。主要是在判斷問卷題項間的符合性，及測量標準誤大小，若針對同一問項進行兩次以上的測量，其再次測量之結果相似程度越高，則表示信度越高。因此，當Cronbach's α 值若達0.7以上，即代表測量結果具有高信度，若介於0.7~0.35之間則表示中信度，若低於0.35則代表低信度，應拒絕並刪除較低相關面向(林清山, 1993; Champney, 1995)。

本研究採取Hair et al. (2010)所提出的判斷準則，考量個別衡量變項的信度(individual item reliability)、潛在變項組成信度(CR)及Cronbach's α 值與平均變異萃取(AVE)等三項指標，在信度方面，依次驗證如下：(1)個別衡量變項的信度：考慮每個衡量變項的信度，亦即每個衡量變項能被潛在變項所解釋的程度，Hair et al. (2010)建議因素負荷應該都在0.5以上，根

據表4-11，本研究所有衡量變項之因素負荷都大於 0.5，表示本研究的衡量變項具有良好的信度。(2)潛在變項組成信度 (CR) 及 Cronbach's α 值：指構面內部變數的一致性，若潛在變項的 CR 值及Cronbach's α 值越高，其衡量變項是高度相關的，表示他們都在衡量相同的潛在變項，愈能測出該潛在變項。Hair et al. (2010) 建議組合信度 CR 值及 Cronbach's α 值須大於 0.7，根據表4-11，本研究潛在變項之 CR 值介於0.8085~0.8427及Cronbach's α 值介於 0.7052~0.7773，皆大於0.7，表示本研究的潛在變項具有良好的內部一致性，且穩定性高。

表4-11 測量模式整體結果

潛在變項	觀察變項	因素負荷量	Cronbach's α	CR	AVE
藝文 活動參與	中心性	0.591*	0.71	0.81	0.46
	吸引力	0.646*			
	結交朋友	0.685*			
	認同肯定	0.729*			
	識別表達	0.728*			
休閒效益	均衡生活體驗	0.845*	0.72	0.84	0.64
	健全生活內涵	0.772*			
	提升生命品質	0.784*			
滿意度	生理方面	0.691*	0.78	0.84	0.48
	心理方面	0.728*			
	社會方面	0.716*			
	放鬆方面	0.672*			
	教育方面	0.740*			
	美感方面	0.576*			
幸福感	自我肯定	0.725*	0.76	0.84	0.58
	身心健康	0.727*			
	生活滿意	0.794*			
	人際關係	0.806*			

資料來源：本研究自行整理

4.3.2 效度分析

效度(Validity)指的是測量問卷問項之正確性，表示測量工具是否能符合所欲測量能力或功能之程度。效度的種類可分為三種類型：內容效度(Content

Validity)、效標關聯效度(Criterion Validity)及建構效度(Construct Validity)。其中，內容效度是指測量工具內容的適切性；效標關聯效度是指測量工具能預測與估計之能力，又可分為預測效度與同時效度；建構效度是指測量工具能推論或衡量抽象概念或特質的能力，又可分為收斂效度與區別效度(林清山，1993)。

在收斂效度(Convergent Validity)部分，Hair et al. (2010) 指出平均萃取變異量 (AVE)：代表衡量變項能測得多少百分比潛在變項之值，不僅可用以判斷信度，同時亦代表區別效度，本研究結果顯示如表4-11，在 AVE 值部分，結果發現四個衡量變項均符合標準，表示具有良好的收斂效度。而根據 Fornell and Larcker (1981)指出，當 AVE 之值低於 0.5 時，若構面之組合信度高於 0.6 以上，仍具有收斂效度。

在區別效度方面，若一個測量模型具有區別效度，其潛在變項間的關係程度必需小於潛在變項內的關係程度，因此利用變項間的相關矩陣來加以檢定，Hair et al. (2010) 之建議準則為潛在變項的平均變異萃取量 (AVE) 之開根號值需大其他不同變項間的相關係數。本研究各變項 AVE 之開根號值，從 0.758~0.860，其值皆大於潛在變項間之相關係數值，顯示本研究各潛在變項應為明顯不同，具有良好的區別效度（如表 4-12 所示）。

表4-12 構面間相關係數矩陣

潛在變項	休閒效益	滿意度	幸福感	藝文活動參與
AVE	0.6414	0.4751	0.5834	0.4593
休閒效益	0.8000			
滿意度	0.6294	0.6892		
幸福感	0.3692	0.5590	0.7638	
藝文活動參與	0.5823	0.5924	0.4211	0.6777

說明：對角線是 AVE 的開根號值，非對角線為各變項間的相關係數。此開根號值若大於水平或垂直欄的相關係數值，則代表具備區別效度。

4.4 結構模式分析

本研究使用 SmartPLS 2.0 的結構模型進行路徑係數檢定及預測力估計。路徑係數檢定是使用 SmartPLS 軟體預設的檢定方法 BootStrap；而模型的預測力估計則是使用 R^2 來判定。其相關研究分析結果如下所示：

1.路徑係數檢定

首先檢定結構模型中每條因果關係之標準化路徑係數是否達到統計顯著水準。路徑係數係分析各個構面之間的關係強度以及對各變數之間的關係進行假說之檢定。因為 PLS 不提供路徑係數之顯著性檢定的 P 值，所以為了估計路徑係數是否顯著，Boonen and Stine (1992)建議採用 BootStrap 方法，其則是利用 t 值來推估路徑係數的顯著性，進行判斷假說是否成立(Russell, 2001)。而本研究在 Bootstrapping 分析的部份，設置 100 子樣本(subsamples)來推估路徑係數以便判斷本研究假說是否達到顯著。

2.模型預測力估計

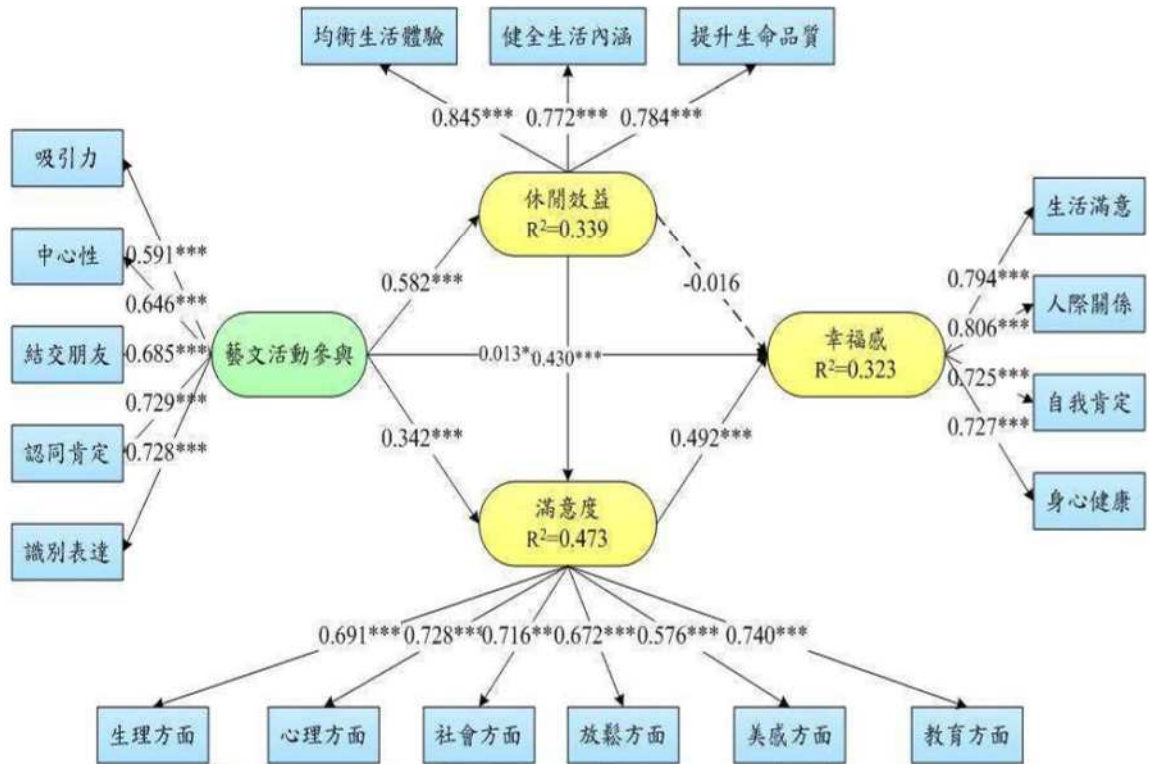
結構模型是建立來解釋研究模型的因果結構，模型的預測力估計即是使用 R^2 來判定。模型預測力估計是利用 SmartPLS 2.0 的 Algorithm 法來做分析，但是 PLS 只能透過 R^2 來檢定整個模式的預測程度。而 R^2 指的是外生變數對於內生變數所能解釋變異量的百分比，代表研究模型的解釋能力，其標準值介於 0~1 之間，當 R^2 值愈大，則表示此模型的解釋能力愈佳。本研究之結果發現，休閒效益受到藝文活動參與的正向顯著影響，休閒效益的變異解釋力為 33.9%；滿意度受到藝文活動參與與休閒效益的正向顯著影響，滿意度的變異解釋力為 47.3%；幸福感受到藝文活動參與與滿意度的正向顯著影響，幸福感的變異解釋力為 32.3%，表示本研究模式具有解釋力，如表 4-13 所示。

表4-13 模式解釋能力

構面	R^2
藝文活動參與	--
休閒效益	0.339
滿意度	0.473
幸福感	0.323

資料來源：本研究自行整理

本研究整體研究架構的路徑分析之結果顯示如圖4所示，其中虛線部份表示 p 值為不顯著；實線則表示 p 值為顯著。



顯著水準：* = $p < 0.05$, ** = $p < 0.01$, *** = $p < 0.001$

圖 4 整體結構模式關係路徑分析

4.5 研究假設檢定結果

根據研究架構所提出的 6 個假設及其圖4（統計上顯著以實線表示）所呈現的整體模式關係路徑檢定的結果顯示，除了假設 5：「休閒效益」對於「幸福感」的影響未達 0.05 的顯著水準外，其餘 4 條路徑關係均呈現顯著。本研究假設之檢定結果分析整理如表 4-14 所示。

4.5.1 假設檢定

H1：藝文活動參與對休閒效益有正向顯著影響。

由表 4-14 及圖 4 整體模式關係路徑分析圖中可以得知，藝文活動參與會顯著影響到休閒效益，藝文活動參與對於新住民的休閒效益的路徑係數為 0.586， t 值為 15.651，達到統計上的顯著水準 ($p < 0.001$)，具有正向的影響，因此，假設 H1 成立。

H2：藝文活動參與對滿意度有正向顯著影響。

由表 4-14 及圖 4 整體模式關係路徑分析圖中可以得知，「藝文活動參與」會顯著影響到「滿意度」，藝文活動參與對於新住民的滿意度的路徑係數為 0.342，t 值為 7.185，達到統計上的顯著水準 ($p < 0.001$)，具有正向的影響，因此，假設 H2 成立。

H3：藝文活動參與對幸福感有正向顯著影響。

由表 4-14 及圖 4 整體模式關係路徑分析圖中可以得知，「藝文活動參與」會顯著影響到「幸福感」，從本研究中發現藝文活動參與對於新住民的幸福感的係數為 0.130，t 值為 2.019，達到統計上的顯著水準 ($p < 0.05$)，具有正向的影響，因此，假設 H3 成立。

H4：休閒效益對滿意度有有正向顯著影響。

由表 4-14 及圖 4 整體模式關係路徑分析圖中可以得知，「休閒效益」會顯著影響到「滿意度」，休閒效益對於新住民的滿意度的路徑係數為 0.430，t 值為 9.021，達到統計上的顯著水準 ($p < 0.001$)，具有正向的影響，因此，假設 H4 成立。

H5：休閒效益對幸福感有有正向顯著影響。

由表 4-14 及圖 4 整體模式關係路徑分析圖中可以得知，「休閒效益」會顯著影響到「幸福感」，休閒效益對於新住民的幸福感的係數為 -0.016，t 值為 0.259 (小於 1.96)，未達到統計上的顯著水準 ($p < 0.05$)，因此，假設 H5 不成立。

H6：滿意度對幸福感有有正向顯著影響。

由表 4-14 及圖 4 整體模式關係路徑分析圖中可以得知，「滿意度」會顯著影響到「幸福感」，滿意度對於新住民的幸福感的係數為 0.492，t 值為 8.252，達到統計上的顯著水準 ($p < 0.001$)，具有正向的影響，因此，假設 H6 成立。

表4-14 結構模式之研究假說檢定結果

假設	路徑關係	路徑係數	t 值	檢定結果
H1	藝文活動參與→休閒效益	0.582***	t=15.651	成立
H2	藝文活動參與→滿意度	0.342***	t=7.185	成立
H3	藝文活動參與→幸福感	0.130*	t=2.019	成立
H4	休閒效益→滿意度	0.430***	t=9.021	成立
H5	休閒效益→幸福感	-0.016	t=0.259	不成立
H6	滿意度→幸福感	0.492***	t=8.252	成立

註：* = $p < 0.05$, ** = $p < 0.01$, *** = $p < 0.001$

4.5.2 直接效果與間接效果

在直接效果部份，由表4-15 可以得知，藝文活動參與對休閒效益0.582；藝文活動參與對滿意度的直接效果為0.342；而藝文活動參與對幸福感的直接效果為0.13，由此可知藝文活動參與對於休閒效益的直接影響性較大；休閒效益對滿意度的直接效果為0.43；休閒效益對幸福感的直接效果為-0.016，由此可知休閒效益對於滿意度的直接影響性較大；滿意度對幸福感的直接效果為0.492。

在間接效果部份，由表4-15 可以得知，藝文活動透過休閒效益而間接影響滿意度的效果為0.25，由此可知休閒效益為介於藝文活動參與與滿意度的中介變項；藝文活動參與透過滿意度間接影響幸福感的效果為0.399，由此可知滿意度為介於藝文活動參與與幸福感的中介變項；休閒效益透過滿意度間接影響幸福感的效果為0.179，由此可知滿意度為介於休閒效益與幸福感的中介變項。

整體效果部份，由表4-15 可以得知，在休閒效益整體效果之影響過程中，最重要的為藝文活動參與（0.582）。在滿意度整體效果之影響過程中，最重要的為藝文活動參與（0.592），其次為休閒效益（0.43）。在幸福感整體效果之影響的最重要因素為滿意度（0.492），其次為藝文活動參與（0.412），最後為休閒效益（0.195）。

綜合上述分析，本研究結果顯示，澎湖縣新住民休閒效益無法直接正向影響幸福感，且為負向關係（直接效果為-0.016）。因此，新住民參與藝文活動而產生休閒效益（間接效果為0.179），進而透過滿意度的獲得與感受來提

高幸福感。亦即，休閒效益要影響幸福感，勢必要透過唯一間接路徑「滿意度」的「中介效果」，才能產生幸福感。

表4-15 直接、間接及整體影響效果分析

影響路徑	直接效果	間接效果	整體效果
藝文活動參與→休閒效益	0.582	--	0.582
藝文活動參與→滿意度	0.342	0.250	0.592
藝文活動參與→幸福感	0.130	0.399	0.412
休閒效益→滿意度	0.430	--	0.430
休閒效益→幸福感	-0.016	0.179	0.195
滿意度→幸福感	0.492	--	0.492

資料來源：本研究自行整理。

4.6 研究發現

4.6.1 藝文活動參與的現況

1. 藝文活動參與的主要動機為「親子活動」(37.3%)；其次為「社交互動」(36.6%)與「自我成長」(35.4%)。
2. 最喜歡的藝文活動類型為「舞蹈類」(19.2%)；其次為「音樂類」(16.3%)與「民俗類」(13.9%)。其最常參加的藝文活動類型為「民俗類」(37%)；其次為「戲劇類」(24.3%)與「音樂類」(8.8%)。
3. 參與藝文活動的頻率，「幾乎不」者有101人，佔24.6%；「很少」者有144人，佔35%；「有時\偶爾」者有120人，佔29.2%；「經常」者有41人，佔10%；「總是\很常」者有5人，佔1.2%。花費意願部分，「是」者有156人，佔38%；「否」者有255人，佔62%。研究結果發現，受訪新住民大多數仍是不願意花費參與藝文活動。
4. 對參與藝文活動整體滿意度與休閒效益，「非常不滿意」者有6人，佔1.5%；「不滿意」者有57人，佔13.9%；「普通」者有183人，佔44.5%；「滿意」者有136人，佔33.1%；「非常滿意」者有29人，佔7.1%。受訪新住民參與藝文活動休閒效益「非常不同意」者僅有1人，佔0.2%；「不同意」者有32人，佔7.8%；「普通」者有160人，佔38.9%；「同意」者有159人，佔38.7%；「非常同意」者有59人，佔14.4%。

4.6.2 不同個人背景變項之新住民在藝文活動參與、休閒效益、滿意度與幸福感之差異情形分析

本節主要在探討不同個人背景變項之新住民在藝文活動參與、休閒效益、滿意度與幸福感之差異情形，首先採用獨立樣本T檢定，考驗國籍的差異，而年齡、學歷、來臺時間、工作情形、家庭年平均收入則以單因子變異數分析和事後比較進行考驗，歸納出本研究結果如下：

1. 不同個人背景變項新住民在藝文活動參與的差異情形

- (1) 不同婚姻狀況在藝文活動參與之變項「中心性」與「結交朋友」中有顯著差異存在，於「中心性」變項中婚姻狀況「已婚」高於「其他」；於「結交朋友」變項中婚姻狀況「離婚」高於「其他」。經由本研究結果推測，已婚之新住民在生活上的安排，常會以藝文活動為中心並且優先選擇。主要因素是配合親子活動，增加家庭親子關係，而從藝文活動中可以結交來自相同國家的朋友，互相交流、分享資訊。離婚之新住民感情受創傷，無法得到臺灣家人的支持與陪伴，因此在生活的安排上，自然會寄託於藝文活動並視為一個重要的考慮項目，甚至在結交朋友、生活瑣事上皆與藝文活動相互牽連。
- (2) 不同學歷在藝文活動參與之變項「結交朋友」與「認同肯定」中有顯著差異存在，於「結交朋友」變項中學歷「大學以上」高於「國中」；於「認同肯定」變項中學歷「高中」高於「小學」、「大學」高於「小學」。經由本研究結果推測，學歷的高低會影響新住民對於藝文活動參與之涉入程度。新住民透過藝文活動的參與從中能夠獲得認同的感受，並且拓展生活圈結交新朋友。
- (3) 不同年齡在藝文活動參與之變項「認同肯定」中有顯著差異存在，於「認同肯定」變項中年齡「50歲以上」高於「20-29歲」。經由本研究結果推測，年齡較大的新住民透過藝文活動的參與獲得較高的認同感，累積豐富的經驗，因而充分的表現自我。換言之，年齡較輕的新住民在藝文活動參與的經驗不足，無法深刻體認藝文活動傳達的意念。
- (4) 不同來臺時間在藝文活動參與之變項「吸引力」與「認同肯定」中有顯著差異存在，於「吸引力」變項中來臺時間「10-19年」高於「5年以下」。經由本研究結果推測，來臺時間長短影響新住民藝文活動的參與，來臺時間較長之新住民在參與藝文活動中感到滿意並且享受其中。換言之，來臺時間較短之新住民，來到陌生的環境，難免心生恐懼，又加上語言、風俗民情的迥異，對她們而言參與藝文活動是否可以真正帶來愉悅與樂趣？

(5) 不同家庭年平均收入在藝文活動參與之變項「結交朋友」中有顯著差異存在，於「結交朋友」變項中「20萬元以下」高於「600,000~799,999元」。個人參與休閒活動對生活滿意會有正面影響，換言之，涉入程度愈深，休閒滿意度愈高。當個人如欲獲得滿意的休閒生活比必須主動且持續的涉入，更重要的是要有他人的支持與鼓勵（許建民、高俊雄，2006）。因此本研究推測，受訪之新住民多數者為經濟拮据，且其配偶為社會階層較低者，在心裡上可能會因此而感到自卑，所以她們透過藝文活動之參與重新獲得他人肯定，培養興趣，認識新的朋友。

2.不同個人背景變項新住民在休閒效益之差異情形

不同學歷在休閒效益之變項「均衡生活經驗」、「健全生活內涵」與「提升生命品質」中有顯著差異存在，於「均衡生活經驗」變項中「高中」高於「小學」、「大學」高於「小學」；於「健全生活內涵」變項中「大學」高於「小學」；於「提升生命品質」中「高中」高於「國中」且高於「小學」。經由本研究結果推測，教育程度較高之新住民對於個人生活品質較為重視，她們會主動尋求資訊與管道，重視自己的權益，因此她們會藉由藝文活動之參與調劑身心，豐富生活經驗，增進家庭親子關係與肯定自我能力等。

3.不同個人背景變項新住民在滿意度之差異情形

不同國籍在滿意度之變項「美感方面」、「教育方面」有顯著差異存在。經由本研究結果推測，大陸地區人民與外籍人士於參與藝文活動過程中對藝文活動是否經過完善規劃，或活動地點經過良好的設計提供活動參與者舒適、完善的使用空間的滿意程度不同，主要是外籍新之新住民多數來自生活環境雜亂、經濟落後之國家，對於休閒活動並不普遍亦不重視。另外，語言的隔閡易造成外籍之新住民在藝文活動中無法真正瞭解自身與周遭環境的關係，甚至無法融入情境學習的新事物，進而滿足自己好奇心。

4.不同個人背景變項新住民在幸福感之差異情形

本研究驗證結果未發現不同個人背景變項在幸福感中有顯著差異存在。

4.6.3 藝文活動參與與幸福感關係之影響模式

本研究藝文活動參與與幸福感關係之影響模式，經結構模式路徑分析後，本研究發現如下：

1.藝文活動參與對休閒效益具有正向顯著影響

本研究實證發現，新住民「藝文活動參與」會顯著正向影響其「休閒效益」。于志睿、林晏州（2010）研究顯示：在休閒效益的感受方面，遛狗活動者之整體休閒效益感受頗高，且為經常參與之休閒活動。Caldwell, Smith, and

eissinger (1992) 探討休閒對於大學生心理、身體、人際互動幸福感受之影響，當休閒涉入程度愈高，則愈能感受心理、身體、人際互動所帶來之效益，影響求學生活幸福感受，與本研究發現相符。

2. 藝文活動參與對滿意度具有正向顯著影響

本研究實證發現，新住民「藝文活動參與」會顯著正向影響其「休閒滿意度」，因此，當新住民參與藝文活動過程中，所感受到的愉快、興趣、專注等心理狀態程度愈高，則其所獲得的滿意度愈高。胡家欣(2000)、吳龍山與黃仲凌(2009)的研究發現：休閒涉入、休閒滿意與幸福感呈顯著正相關，與本研究發現相符。

3. 藝文活動參與對幸福感具有正向顯著影響

本研究經實證發現，新住民「藝文活動參與」會正向顯著影響其「幸福感」。Argyle(1987)認為個體可藉由休閒活動的參與產生幸福感；龐配甄(2012)研究亦指出：參與藝文活動是一種休閒行為的實際執行，經過個人的評估、選擇，參與階段和參與投入，形成體驗的感受，藝文活動參與對幸福感有正向顯著影響，與本研究結果相符。

4. 休閒效益對滿意度具有正向顯著影響

本研究經實證發現，新住民其「休閒效益」會正向顯著影響其「滿意度」。Lu & Argyle (1994) 研究指出，休閒滿意度與幸福感有顯著相關及能有效預測幸福感。換言之，從事休閒活動獲得較佳的休閒利益，自然會提升休閒滿意度，而幸福感就油然而生。大學生知覺休閒利益愈多，休閒滿意度會趨向正向的反映，透過休閒活動的樂趣，可改善心理狀態與平衡情緒，進而產生幸福感(林百也、李貞、黃長發，2008)，與本研究結果相符。

5. 滿意度對幸福感具有正向顯著影響

本研究經實證發現，新住民其「滿意度」會正向顯著影響其「幸福感」。Ragheb (1993)、巫雅菁(2001)等研究指出「休閒滿意度」會正向影響「幸福感」；蔡添元(2006)研究指出，休閒運動滿意度對生活滿意度與正向情感具有顯著的預測作用，休閒運動愈滿意，生活滿意就愈高，正向情感經歷也就愈多，顯示休閒運動滿意度會影響個體之幸福感與獲致正向情感，皆與本研究結果相符。

6. 休閒效益對幸福感無正向顯著影響

本研究經實證發現，新住民其「休閒效益」對「幸福感」無正向顯著影響，而「休閒效益」會以「滿意度」為中介變項對「幸福感」產生間接影響。黃長發(2007)研究指出，休閒利益與幸福感彼此之間關係密切，具有顯著的相關存在。同時，許多實證研究亦認為休閒利益與幸福感存在顯著相關(吳

科驩，2006；Currie, 2004）。綜合上述研究可知與本研究結果並不一致，因此，本研究推測，新住民遠離原生家庭，身處異鄉，獨自面對陌生的環境，忍受思鄉之苦，即使參與藝文活動從中獲得休閒效益，但是仍然內心裡仍然無法真正的感受到快樂、愉悅。



五、結論與建議

5.1 結論

經由上述研究結果發現，本研究歸納出以下二點結論：

1. 研究發現

新住民藝文活動參與的主要動機為「親子活動」；其次為「社交互動」與「自我成長」。最喜歡的藝文活動類型為「舞蹈類」；其次為「音樂類」與「民俗類」。其最常見的藝文活動類型為「民俗類」；其次為「戲劇類」與「音樂類」。從參與藝文活動的頻率來看「很少」者為多數；花費意願則為「否」者為多數；對於參與藝文活動整體滿意度及休閒效益，皆以「普通」者為多數。

2. 研究驗證

(1) 「藝文活動參與」對「休閒效益」、「滿意度」與「幸福感」皆有正向顯著的影響（H1、H2與H3成立）；「休閒效益」對「滿意度」有正向顯著的影響（H4成立）；「休閒效益」對「幸福感」沒有正向顯著的影響（H5不成立）；「滿意度」對「幸福感」有正向顯著的影響（H6成立）。

(2) 研究證實「休閒效益」對「幸福感」沒有直接影響，但會透過「滿意度」對「幸福感」產生間接影響，換言之，「滿意度」是「休閒效益」與「幸福感」的中介變項，而且在間接影響中具有「完全中介效果」。

5.2 建議

幸福感是評估生活品質的綜合性心理指標，更是每個人生活的重要需求，新住民也不例外，在這多元文化的社會，對於不同族群的文化差異應學習欣賞與尊重，瞭解她們的生活品質與心理健康，同時也呼籲政府等相關單位能重視新住民這個弱勢族群，並提供更多的支持與照顧，協助其生活能更加幸福快樂。本研究提供以下建議，以供政府及承辦相關業務單位參考：

1. 配合新住民的需求

本研究發現，新住民參與藝文活動的主要動機為「親子活動」，其次為「社交互動」與「自我成長」。從參與動機得知，政府及相關單位應該提供親子活動休憩場所以及親子活動空間，並且定期舉辦各項相關學習課程、活動，拓展生活圈與自我成長。從參與的頻率與花費意願可知，大多新住民忙於照顧家庭與工作賺錢等，活動時間無法配合，更不願意花錢。因此，在節目表演之安排上應該多提供老少咸宜的親子活動。政府及相關單位應該對本縣之新住民進行作息時間與背景資料的調查，並彈性調整活動的辦理時段，以提高新住民對藝文活動之參與率與學習機會。

2. 規劃與推動適切的教育課程、活動

本研究發現，不同個人背景變項新住民在藝文活動參與、休閒效益與滿意度皆有顯著差異。但是最主要的影響因素是語言的隔閡，換句話說，除了加強各國民小學辦理的外籍配偶基本教育班，以及鄉鎮市公所辦理的外籍配偶生活適應輔導班，協助新住民語言學習與生活適應之外，政府及相關單位應該大力的推動藝文教育，舉辦藝文活動，以開發藝術資源、鼓勵藝術創作，結合多元文化的發展，提升新住民之生活品質，增進其幸福感，開創美好的未來。

3. 後續研究方向之建議

(1) 研究區域

本研究選取的樣本僅限於澎湖縣內本島。建議未來的相關研究可擴大研究地區，進行調查臺灣北部、中部、東部與南部地區等，並針對地區之不同來比較分析，使研究結果更為客觀，增加其推論性。

(2) 研究設計

本研究以橫斷面的方式蒐集資料，僅收集到某一時間點的資料，並未考慮到隨著時間演變，是否會影響到藝文活動參與對休閒效益、滿意度及幸福感的關係。另外，因受試者的填答情境無法完全控制，可能產生誤解題意狀況，且無法深入了解其實際的心理狀況與影響因素，故研究中會有一些誤差及研究限制會影響研究結果。建議未來研究者在研究方法上，另可增加質性的研究部分，例如：焦點團體的深入訪談、個別訪談、或與重要關係人訪談、半結構式問卷等，質量並重，使得研究結果更臻完善、有意義。

參考文獻

一、中文部分

- 于志睿、林晏州(2010)。遛狗活動之休閒效益。**戶外遊憩研究** 23(4), 25-49。
- 王鴻達、陳維智、李居旺(2011)。飛盤運動參與者休閒涉入、流暢體驗與幸福感之關係研究。**運動與遊憩研究**, 6(2), 37-54。
- 王淑女(2011)。**國中教師自我復原力、教師效能感與幸福感關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學教育研究所, 彰化市。
- 王燕(2007)。國內主觀幸福感的研究進展。**科學對社會學的影響**, 2, 9-12。
- 中華民國文化部(2013)。行政院文建會-2004年文化白皮書、2013年文化白皮書【線上論壇】。取自
<http://www.moc.gov.tw/main.do?method=find&checkIn=1>。上網日期: 102年9月18日。
- 內政部入出國及移民署全球資訊網(2014)。首頁-業務統計-統計資料-2014年3月底【線上論壇】。取自 <http://www.immigration.gov.tw/welcome.htm>。上網日期: 103年6月19日。
- 內政部戶政司全球資訊網。首頁-統計資料-2014年5月【線上論壇】。取自 http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346。上網日期: 103年6月19日。
- 古宜靈(2000)。**都市藝文活動參與選擇行為之研究**(未出之版博士論文)。國立臺北大學都市計劃研究所, 臺北。
- 余民寧(2006)。**潛在變項模式: SIMPLIS的應用**。臺北: 高等教育。
- 李維靈、施建彬、邱翔蘭(2007)。退休老人休閒活動參與及幸福感之相關研究。**人文暨社會科學期刊**, 3(2), 27-35。
- 李明芳(2013)。我國新住民及其子女教育與輔導政策之探討。**幼兒教育學術專題**, 309, 54-78。
- 李美萱(2004)。**護理人員休閒參與、工作無聊感與生活滿意之研究**(未出版之碩士論文)。朝陽科技大學休閒事業管理學系, 臺中。
- 李枝樺(2004)。**臺中縣市國小高年級休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之相關研究**(未出版之碩士論文)。臺中師範學院環境教育研究所, 臺中。
- 巫雅菁(2001)。**大學生幸福感之研究**(未出之版碩士論文)。國立高雄師範大學輔導研究所, 高雄。
- 侯錦雄(1990)。**遊憩區遊憩動機與遊憩認知間關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣大學, 臺北。
- 林清山(1993)。**多變量分析統計法**。臺北: 東華。

- 林子雯 (1996)。成人學生多重角色與幸福感之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄。
- 林欣慧 (2002)。解說成效對休閒效益體驗之影響研究-以登山健行為例 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北。
- 林宜蔓 (2003)。游泳者持續參與在休閒效益與幸福感之研究 (未出版之碩士論文)。雲林科技大學休閒運動研究所，雲林。
- 林百也、李貞、黃長發 (2008)。大學院校學生休閒利益、休閒滿意度及幸福感之研究。2008 年國際體育運動與健康休閒發展趨勢研討會專刊，711-728。
- 吳崇旗、謝智謀與王偉琴 (2006)。休閒參與、休閒滿意及主觀幸福感之線性結構關係模式建構與驗證。休閒運動期刊，5，153-165。
- 吳珍妮、吳淑女 (2013)。網球運動者之休閒動機、休閒涉入與幸福感的相關研究。運動與遊憩研究，7 (4)，99-120。
- 吳靜吉、郭俊賢 (1996)。大學生快樂來源量表之建立。測驗年刊，43，263-278。
- 吳永發 (2006)。路跑運動參與者持續涉入、休閒效益與幸福感之研究。(未出版之碩士論文)。國立體育學院，桃園。
- 吳科驊 (2006)。登山健行者休閒參與動機、持續涉入、休閒效益與幸福感之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣體育學院體育研究所，臺北。
- 吳明隆 (2007)。SPSS 統計應學習實務：問卷分析與應用統計。新北市：加樺國際。
- 吳龍山、黃仲凌 (2009)。臺灣地區民眾運動休閒參與涉入程度、休閒滿意與幸福感之相關研究。嶺東體育暨休閒學刊，7，141-155。
- 張良漢、吳崇旗、王偉琴 (2006)。登山健行經驗對活動參與之研究。大專體育學刊。8 (4)，37-49。
- 張家禎 (1999)。南臺灣外籍新娘家庭功能、幸福感與相關因子之探討。國科會專題研究計畫成果報告(編號：NSC 88-2314-B-037-066)。
- 洪惟泉 (2001)。不同學業成就專校學生休閒活動參與狀況之差異比較 (未出版之碩士論文)。中國文化大學，臺北。
- 洪佳煌 (2002)。突破休閒活動之休閒效益研究 (未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 邱琺雯 (2003)。性別與移動。臺北市：時英出版社。
- 邱皓政 (2006)。社會與行為科學的量化研究與統計分析。臺北市：五南
- 施建彬 (1995)。幸福感來源與相關因素之探討 (未出版之碩士論文)。高雄醫學院行為科學研究所，高雄。

- 施建彬、陸洛(譯)(1997)。**幸福心理學**(原作者:Michael Argyle)。臺北市: 巨流。(原著出版年:1987)
- 陳春壅(2000)。**民眾參與藝文活動休閒取向之研究-宜蘭縣**(未出版之碩士論文)。中國文化大學藝術研究所,臺北。
- 陳中雲(2001)。**國小教師休閒參與、休閒效益與工作滿意之關係研究以臺北縣公立國民小學教師為例**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學,臺北市。
- 陳水冰(2004)。**三重市國民中學推動社區藝文活動之策略規劃**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學社會教育學系,臺北。
- 夏曉鶻(2000)。**資本國際化下的國際婚姻—以臺灣的“外籍新娘”現象為例**。臺灣社會研究,39,45-92。
- 夏曉鶻(2002)。**流離尋岸—資本國際化下的「外籍新娘」現象**。臺北市臺灣社會研究雜誌社。
- 高俊雄(1995)。**休閒利益三因素模式**。戶外遊憩研究,8(1),15-28。
- 黃芳銘(2007)。**結構方程模式:理論與應用**。臺北市:五南。
- 黃振紅(2005)。**不同學制大專技職生參與休閒運動與幸福感之相關研究**。體育學報,38(2),121-136。
- 黃長發(2006)。**大學生休閒滿意度與幸福感關係之研究**。運動休閒餐旅研究,1(1),25-41。
- 黃長發(2007)。**大學生休閒利益感受與幸福感之研究**。臺灣體育運動管理學報,5,178-194。
- 黃筱雯、廖恆立(2009)。**新移民女性休閒阻礙之初探**。健康休閒暨觀光餐飲產官學研討會,5,142-150。
- 黃舒彥(2003)。**從藝文活動探討城市行銷—以臺北市為例**(未出版碩士論文)。國立中山大學傳播管理研究所,高雄。
- 黃惠玲(2008)。**國小女教師人格特質工作壓力與主觀幸福感之相關研究**(未出版碩士論文)。國立新竹教育大學人資處輔導教學碩士班,新竹市。
- 葉建助(2010)。**溯溪參與者休閒涉入、休閒效益與幸福感之研究**(未出版之碩士論文)。國立東華大學體育學系,花蓮。
- 蔡瑋娟、王慶田、盧廷峻、黃孟立(2009)。**臺南縣國小教師休閒涉入、休閒效益及幸福感相關之研究**。休閒運動健康評論,1(1),10-22。
- 蔡添元(2007)。**國小學童休閒運動滿意度對親子關係與幸福感之影響-以臺中縣國小高年級學生為例**(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學家庭教育研究所,嘉義。

- 張婉縈 (2007)。外藉配偶的文化休閒活動與生活適應之研究 (未出版之碩士論文)。朝陽科技大學，臺中。
- 教育部全球資訊網 (2014)。【線上論壇】。取自
<http://www.edu.tw/Default.aspx?WID=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf>。
- 許惠玲 (2008)。參與登山健行之高齡者其休閒涉入、休閒效益及幸福感關係之研究—以高雄縣市郊山為例 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 許雅惠 (2004)。臺灣媳婦越南情：一個質性研究的觀察。社區發展季刊，105，176-196。
- 許惟傑 (2006)。藝文活動參與者之涉入程度、態度與體驗之研究—以高雄市為例 (未出版之碩士論文)。高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所，高雄。
- 許建民、高俊雄 (2006)。青少年參與動機模式之研究。大專體育學刊，8(3)，51-63。
- 馬上鈞 (2002)。休閒效益與生活壓力關係之研究—以高雄地區郊山登山者為例 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 莊玉秀 (2003)。東南亞籍跨國婚姻婦女在臺文化適應與其參與教育或動關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄。
- 陸洛 (1998)。中國人幸福感之內涵測量及相關因素探討。國家科學委員會研究彙刊-人文及社會科學，8(1)，115-137。
- 葉乃靜 (2007)。結構與資訊行為：臺灣越南配偶研究。圖書資訊學研究，2(1)，81-96。
- 鄧建中 (2002)。綜合高中教師休閒需求及參與之研究綜合高中教師休閒需求及參與之研究 (未出版碩士論文)。朝陽科技大學休閒事業管理研究所，臺中。
- 鄭賀文 (2010)。探討臺灣離島幼稚園教師休閒活動、休閒效益與生活滿意度關係之研究—以金馬地區為例 (未出版碩士論文)。銘傳大學觀光研究所，臺北。
- 鄭美玲 (2011)。基隆市青少年參與藝文活動行為之研究 (未出版碩士論文)。國立臺北教育大學文化創意產業經營學系，臺北。
- 謝智謀 (2002)。休閒行為研究，國立體育學院體育研究所教材。

- 劉盈足 (2005)。公務員周末之休閒涉入與其休閒滿意度關係之探討-以彰化地區鄉鎮市公所為例 (未出版碩士論文)。大葉大學休閒事業管理學系，彰化。
- 鍾志強 (1997)。雲林科技大學學生選修體育運動相關課程動機及滿意度之研究。體育學報，24，73-81。
- 蕭麗霞 (2007)。高雄市國小教師之藝文活動參與、文化觀光涉入及其環境屬性認知之研究 (未出版碩士論文)。國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理所，高雄。
- 盧屏矧 (2010)。基金會運作模式對藝文活動推廣發展影響之研究—以「財團法人臺北愛樂文教基金會、新港文教基金會、擊樂文教基金會」為例 (未出版碩士論文)。南華大學出版與文化事業管理研究所，嘉義。
- 顏維佑 (2008)。臺灣藝文活動與基本經濟相關性研究—以文建會資料為例 (未出版碩士論文)。國立暨南國際大學經濟學研究所，南投。
- 戴有德、許惠玲、紀欽舜 (2008)。參與登山健行之高齡者其休閒涉入、休閒效益及幸福感關係之研究—以高雄縣市郊山為例。中華觀光管理學會暨臺灣休閒與遊憩學會聯合學術研討會，臺南。
- 龐配甄 (2012)。高雄市國小教師藝文活動參與類型喜好、涉入程度與參與動機之研究 (未出版之碩士論文)。臺南大學音樂學系音樂科教學研究所，臺南。



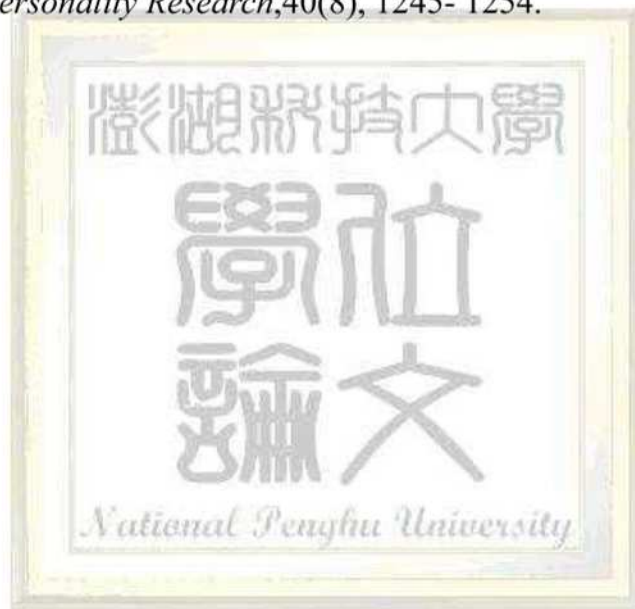
二、英文部分

- Ajzen, I. (1991). Benefits of Leisure: A Social Psychological Perspective. In Argyle, M. (1987). *The psychology of happiness*. London and New York: Methuen.
- Argyle, M. (1992). *The social psychology of everyday life*. London: Routledge.
- Anspaugh, D. J., Hamrick, M. H., & Rosato, F. D. (1994). *Wellness: Concepts and applications* (2nd ed.). St. Louis, MO: Mosby-Year Book.
- Bammel, G., & Burrus-Bammel, L. L. (1996). *Leisure and human behavior* (2th ed.) .Dubuque, IA: William C. Brown Publishers.
- Beard, J. G., & Ragheb, M. G. (1980). *Measuring leisure satisfaction*. *Journal of Leisure Research*, 12 (1), 20-33.
- Bobby, G. (1995). The importance of leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 12, 279-299.
- Baker, D. A. & J. L. Crompton, (2000). Quality, satisfaction and behavioral intention, *Annals of Tourism Research*, 27(3), 785-804.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York: Harper & Row.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York: Harper & Row.
- Champney, L. (1995). *Introduction to Quantitative Political Science*. New York: Harper Collins College.
- Chang, S., & Gibson, H. J. (2011). Physically active leisure and tourism connection: Leisure involvement and choice of tourism activities among paddlers. *Leisure Sciences*, 33162-181
- Currie, J. (2004). Motherhood, stress and the exercise experience: freedom or constraint? *Leisure Studies*, 23(12), 225-242
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, J., & Griffin, S. (1985), The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 4(1),71-75
- Driver, B. L., Brown, P. J., & Peterson, G. L. (1991). *Benefits of leisure*. State College. PA: Venture Publishing, Inc.
- Dupuis, S. L. & Sinale, B. J. A. (1995). An examination of relationship between psychological well-being and depression and leisure activity participation among older adults. *Society and Leisure*, 18(1), 67-92.

- Edginton, C. R. et al. (1995). *Leisure and life satisfaction: foundational Education Resources Information Center*. Retrieved February (2011) from http://www.eric.ed.gov/.ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/0000019b/80/1b/d3/93.pdf
- Fry, P. S. (2000). Religious involvement, spirituality and personal meaning for life: Existential predictors of psychological wellbeing in community residing and institutional care elders. *Aging & Mental Health*, 4(4), 375-387.
- Fornell, C. and Larcker, D.F., (1981) "Structural equation models with unobservable variables and measurement errors", *Journal of Marketing Research*, 18, 2, 39–50,
- Henry, N. J. (1989). *A qualitative study about perceptions of lifestyle And life satisfaction among older adults*. Unpublished doctoral dissertation, Syracuse University.
- Ho, C., Sasidharan, V., Elmendorf, W., Willits, F. K., Graefe, A., & Godbey, G. (2005). Gender and ethnic variations in urban park preferences, visitation and perceived benefits. *Journal of Leisure Research*, 37(3), 281-306.
- Hair, J. F., Jr., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis: A global perspective (7th ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.
- Headey, B. & Wearing, A. (1991). Subjective well-being: *A stocks and flows framework*. In F. Strack, M. Argyle, & N. Schwarz (Eds.). *Subjective well-being: An interdisciplinary perspective*
- Jinhee Jun ,Gerard T. Kyle, Symeon P. Vlachopoulos Nicholas D. Theodorakis, James D. Absher, William E. Hammtt (2012) Reassessing the Structure of Enduring Leisure Involvement .*Leisure Sciences*, 34,1–18, Copyright C _ Taylor & Francis Group, LLC
- Kelly, J. R. (1991) . Sociological perspectives on recreation benefits. In B. L. Kum , S. P. K., & Dileep, P. (2006) . Academic life satisfaction scale (ALSS) and its effectiveness in predicting academic success [Online Submission].
- Kyle, G. T., Absher, J. D., & Hammitt, W. E. (2005) . *An examinagtion of the motiveation enduring involvement relationship*. Paper presented in the 2005 Northeastern Recreation Research Symposium, Bolton Landing, NY.
- Kyle, G. T., Absher, J. D., Noman, W., Hammitt, W. E. & Jodice, L. (in press). A modified involvement scale. *Leisure Studies*.

- Lee, H. S., & Shepley, M. M. (2012). Perceived neighborhood environments and leisure-time walking among Korean adults: *An application of the theory of planned behavior*. *Health Environments Research & Design Journal*, 5(2), 99-110.
- Lu, L., & Argyle, M. (1994). Leisure satisfaction and happiness as a function of leisure activity. *The Kaohsiung Journal of Medical Sciences*, 10 (2), 89-96.
- Lu, L. (1999). Personal or environmental causes of happiness: A longitudinal analysis. *The Journal of Social Psychology*, 139(1), 79-90.
- Melamed, S. & Meir, E. I. (1995). The Benefits of Personality-Leisure Congruence: Evidence and Implications. *Journal of Leisure Research*, 27(1), 25-40.
- Mannell, R. C., & Stynes, D. J. (1991). *A retrospective: The benefits of leisure*. In B. L. Driver, P. J. Brown, & G. L. Peterson (Eds.), *Benefits of leisure*, (pp. 461-473). State College, PA: Venture Publishing.
- McPherson, B. D. (1991). *Aging and leisure: A life cycle perspective*. In B. L. Mannell, R. C., & Kleiber, D. A. (1997). *A social psychology of leisure*. State College, PA: Venture.
- Maslow, A. H. (1970). A theory of human motivation. *Psychological review*. 50 (4), 70-396.
- Orthner, D. K., & Mancini, J. A. (1991). *Benefits of leisure for family bonding*. In B. L. Driver, P. J. Brown, & G. L. Peterson (Eds.), *Benefits of leisure*, (pp. 289-302). State College, PA: Venture Publishing.
- Philipp, S. F. (1997). Race, gender, and leisure benefits. *Journal of Leisure Science*, 19(3), 191-207.
- Raine-Eudy, Ruth (2000). using structural equation modeling to test for differential reliability and validity: an empirical demonstration. *structural equation modeling*, 7(1), 124-141.
- Rolston, H. (1991). *Creation and recreation: Environmental benefits and human leisure*. In B. L. Driver, P. J. Brown, & G. L. Peterson (Eds.), *Benefits of leisure*, 393-406. State College, PA: Venture Publishing.
- Ringle, C., Wende, S., & Will, A. (2005). *SmartPLS (Version 2.0 M3)*. Hamburg, Germany: SmartPLS.
- Shichman and Cooper (1984). *Life Satisfaction and Sex-Role Concept*. Teachers College Columbia University

- Sarvimi, A., & Stenbock-Hult, B. (2000). Quality of life in old age described as a sense of well-being meaning and value. *Journal of Advanced Nursing*, 32,1025-1033.
- Sheldon, K. M., & Kasser, T. (2001). Goals, congruence, and positive well-being: New empirical support for humanistic theories. *Journal of Humanistic Psychology*, 41,30-50.
- Wankel, L. M., & Berger, D. J. (1991). *The personal and social benefits of sport and physical activity*. In B. L. Driver, P. J. Brown, & G. L. Peterson (Eds.), *Benefits of leisure*, (pp. 121-144). State College, PA: Venture Publishing.
- Yang, W. C., Chen, K. C., Hsueh, Y. S., Tan, C. P., & Chen, C. M. (2012). The relationship between leisure and well-being in Taiwanese college students. *Society for Personality Research*,40(8), 1245- 1254.



預試問卷

親愛的受訪者：您好

首先感謝您的協助，撥冗填寫這份問卷。本問卷旨在瞭解新住民參與藝文活動的休閒效益、滿意程度、以及對生活狀況的感受情形，並以此作為了解藝文活動參與和幸福感關係之研究依據。問卷以不記名方式實施，您填答的意見，僅供學術統計分析之用，敬請安心作答。問卷結果可供縣府相關單位，作為未來施政與決策之參考，最後再次感謝您的熱心協助。敬祝 身體健康、平安順心
國立澎湖科技大學服務業經營管理研究所

指導教授：林永清 博士

研究生：江奇純 敬上

※ **藝文活動**：此處藝文活動係指澎湖縣本島所舉辦的各項藝術、文化、表演等活動而言，實質活動類型包括美術、音樂、舞蹈、戲劇表演、民俗技藝(包含各類型綜合藝術表演)等。

第一部份：基本資料

【說明】以下是有關您的基本資料，請您依個人的情況在□內打✓。

一、原國籍：

(1) 外籍人士，國別：_____

(2) 中國大陸地區人民，省別：_____

二、婚姻狀況： (1) 已婚 (2) 離婚 (3) 喪偶 (4) 同居 (5) 其他_____

三、年齡：

(1) 20 歲以下 (2) 20 歲-29 歲 (3) 30 歲-39 歲 (4) 40 歲-49 歲

(5) 50 歲-59 歲 (6) 60 歲(含)以上

四、學歷：

(1) 小學(含)以下 (2) 國中 (3) 高中(職) (4) 大學(專) (5) 研究所以上

五、來臺時間： (1) 5 年以下 (2) 5~9 年 (3) 10~19 年 (4) 20 年以上

六、目前工作情形：

(1) 沒有工作 (2) 從事臨時性工作 (3) 有固定工作 (4) 其他_____

七、家庭年平均收入(新臺幣)：

(1) 20 萬元以下 (2) 200,000~399,999 元 (3) 400,000~599,999 元

(4) 600,000~799,999 元 (5) 800,000~999,999 元 (6) 100 萬元以上

第二部份：藝文活動參與情形

一、您參與藝文活動的主要動機為何？【複選，至多選3題】

- (1) 知識探究 (2) 舒壓解悶 (3) 社交互動 (4) 健康需要 (5) 自我成長
 (6) 親子活動 (7) 興趣使然 (8) 生活無聊 (9) 其他_____

二、您最喜歡(有興趣)參與的藝文活動的類型為何？

- (1) 美術類(視覺藝術、工藝、設計類等)
 (2) 音樂類(演唱、演奏、打擊樂等)
 (3) 舞蹈類(現代舞、民族舞、芭蕾舞等)
 (4) 戲劇類(地方劇團表演、傳統地方戲劇、舞臺劇等)
 (5) 民俗類(節慶活動、陣頭技藝、古蹟建物、地方物產等)
 (6) 影片類(劇情、紀錄、動畫片等)
 (7) 語文類(文學、語言等)
 (8) 其他類(說唱、圖書、綜藝表演等)
 (9) 其他

三、您最常參與的藝文活動類型為何？

- (1) 美術類(視覺藝術、工藝、設計類等)
 (2) 音樂類(演唱、演奏、打擊樂等)
 (3) 舞蹈類(現代舞、民族舞、芭蕾舞等)
 (4) 戲劇類(地方劇團表演、傳統地方戲劇、舞臺劇等)
 (5) 民俗類(節慶、陣頭技藝、古蹟建物、地方物產等)
 (6) 影片類(劇情、紀錄、動畫片等)
 (7) 語文類(文學、語言等)
 (8) 其他類(說唱、圖書、綜藝表演等)
 (9) 其他

四、您參與本縣所舉辦的各項藝文活動的頻率為何？

- (1) 幾乎不 (2) 很少 (3) 有時/偶爾 (4) 經常 (5) 總是/很常

六、您是否願意花錢參與本縣所舉辦的各項藝文活動？ (1) 是 (2) 否

七、整體而言，本縣所舉辦的各項藝文活動您的滿意度為何？

- (1) 非常不滿意 (2) 不滿意 (3) 普通 (4) 滿意 (5) 非常滿意

八、整體而言，本縣所舉辦的各項藝文表演活動能讓您得到休閒效益？

- (1) 非常不同意 (2) 不同意 (3) 普通 (4) 同意 (5) 非常同意

第三部分：藝文活動參與量表

【說明】以下的問題是想瞭解您參與藝文活動之參與程度，請您根據下列問題，依您同意程度在□內打✓，1~5分，分數愈高者表示愈同意。

	非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
藝文活動參與					
一、吸引力(Attraction)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1 參加藝文活動是我做過最享受的事情之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 參加藝文活動對我而言是非常重要的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 參加藝文活動是我做過最滿意的事情之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、中心性(Centrality)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1 我發現我生活上很多事情的安排，常會以藝文活動為中心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 參加藝文相關活動，常成為我生活中的重心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 有其他活動選擇時，我仍會以參加藝文活動為優先。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、結交朋友(Social Bonding)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1 我很高興能與朋友共同討論藝文活動相關內容。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 我的朋友來源大部分都與藝文活動有關聯。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 參與藝文活動能提供我交朋友的機會。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、認同肯定(Identity Affirmation)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1 當我參加藝文活動時，我能充分表現自我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 我認同藝文活動中所有相關意念(Image)的傳達。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 參加藝文活動時，我不會太在意別人對我的看法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、識別表達(Identity Expression)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1 參與藝文活動過程中，可以更清楚地認識一個人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 參與藝文活動能讓我充分展現自我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 當我參與藝文活動時，其他人常可藉此方式瞭解我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第四部份：休閒效益量表

【說明】以下的問題是想瞭解您參與藝文活動之休閒效益情形，請您根據下列問題，依您同意程度在□內打✓，1~5分，分數愈高者表示愈同意。

休閒效益		非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
一、均衡生活體驗		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動讓我紓解生活壓力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	參與藝文活動可以豐富我的生活體驗。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	參與藝文活動可以調劑我的精神情緒。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、健全生活內涵		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動可以讓我維持健康的體能。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	參與藝文活動能讓我啟發心思智慧。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	參與藝文活動可以讓我增進家庭親子關係。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	參與藝文活動可以讓我增進社會交友關係。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	參與藝文活動能讓我關心生活環境品質。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、提升生命品質		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動能夠讓我欣賞與創造生命的真善美。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	參與藝文活動可以讓我肯定自我能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	參與藝文活動可以讓我實踐自我理想。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第五部份：藝文活動滿意度量表

【說明】以下的問題是想瞭解您參與藝文活動之滿意程度，請您根據下列問題，依您同意程度在□內打✓，1~5分，分數愈高者表示愈同意。

藝文活動滿意度		非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
---------	--	------------------	--------	--------	-------------	-----------------------

一、生理方面		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動幫助我維持身體健康。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	參與藝文活動使我的身體獲得休息。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	參與藝文活動能開發我的體能。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	參與藝文活動對我的體能很有挑戰性。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、心理方面		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動讓我更有自信心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	參與藝文活動讓我更有成就感。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	參與藝文活動對我而言是非常有趣的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	我能運用不同的技巧和能力於我的藝文活動中。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、社會方面		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動幫助我了解其他人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	參與藝文活動幫助我結交知心朋友。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	參與藝文活動時我所遇到的人是友善的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	空閒時我經常結交喜愛從事藝文活動的朋友。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、放鬆方面		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動幫助我身心放鬆。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	參與藝文活動幫助我紓解壓力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	參與藝文活動有助於我穩定情緒。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	參與藝文活動的原因是因為我的喜好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、美感方面		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	我參與藝文活動的地方是乾淨的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	我參與藝文活動的地方是有趣的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	我參與藝文活動的地方是優美的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	我參與藝文活動的地方是有良好的設計。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、教育效益		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動讓我更了解自己。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	參與藝文活動讓我更肯定自己。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	參與藝文活動使我增廣見聞。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	參與藝文活動提供我嘗試新事物的機會。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第六部份：幸福感量表

【說明】以下的問題是想瞭解您參與藝文活動對生活狀況的感受情形，請您根據下列問題，依您同意程度在□內打✓，1~5分，分數愈高者表示愈同意。

幸福感		非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
一、生活滿意		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	我的理想可以獲得實現。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	我認為世上的事情是美好的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	我認為這個世界是一個好地方。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	我喜歡我的生活。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	我的生活有目標、意義。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	我對現在生活中的事感到滿意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	我覺得生活有保障及安全感。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、人際關係		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	我有興趣關心其他人的事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	我可以帶給別人幸福。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	我認為生活是有回饋的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	我對別人有愛心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	我覺得和朋友在一起很有趣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	我喜歡幫助別人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、自我肯定		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	我可以控制我的生活。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	我的參與使事情變好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	我有能力解決生活中的問題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	我喜歡我自己。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	我認為我有吸引力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	我對自己很有信心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、身心健康		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	我的健康狀況良好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2	我有好的飲食習慣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	我常保持輕鬆自在的心情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	我經常定時從事運動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	我的睡眠充足。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【本問卷到此全部結束，非常感謝您撥冗作答】



正式問卷

親愛的受訪者：您好

首先感謝您的協助，撥冗填寫這份問卷。本問卷旨在瞭解新住民參與藝文活動的休閒效益、滿意程度、以及對生活狀況的感受情形，並以此作為了解藝文活動參與和幸福關係之研究依據。問卷以不記名方式實施，您填答的意見，僅供學術統計分析之用，敬請安心作答。問卷結果可供縣府相關單位，作為未來施政與決策之參考，最後再次感謝您的熱心協助。敬祝 身體健康、平安順心
國立澎湖科技大學服務業經營管理研究所

指導教授：林永清 博士

研究生：江奇純 敬上

※ **藝文活動**：此處藝文活動係指澎湖縣本島所舉辦的各項藝術、文化、表演等活動而言，實質活動類型包括美術、音樂、舞蹈、戲劇表演、民俗技藝(包含各類型綜合藝術表演)等。

第一部份：基本資料

【說明】以下是有關您的基本資料，請您依個人的情況在□內打✓。

一、原國籍：

(1) 外籍人士，國別：_____

(2) 中國大陸地區人民，省別：_____

二、婚姻狀況： (1) 已婚 (2) 離婚 (3) 喪偶 (4) 同居 (5) 其他_____

三、年齡：

(1) 20 歲以下 (2) 20 歲-29 歲 (3) 30 歲-39 歲 (4) 40 歲-49 歲

(5) 50 歲-59 歲 (6) 60 歲(含)以上

四、學歷：

(1) 小學(含)以下 (2) 國中 (3) 高中(職) (4) 大學(專) (5) 研究所以上

五、來臺時間： (1) 5 年以下 (2) 5~9 年 (3) 10~19 年 (4) 20 年以上

六、目前工作情形：

(1) 沒有工作 (2) 從事臨時性工作 (3) 有固定工作 (4) 其他_____

七、家庭年平均收入(新臺幣)：

(1) 20 萬元以下 (2) 200,000~399,999 元 (3) 400,000~599,999 元

(4) 600,000~799,999 元 (5) 800,000~999,999 元 (6) 100 萬元以上

第二部份：藝文活動參與情形

一、您參與藝文活動的主要動機為何？【複選，至多選3題】

- (1)知識探究 (2)舒壓解悶 (3)社交互動 (4)健康需要 (5)自我成長
 (6)親子活動 (7)興趣使然 (8)生活無聊 (9)其他_____

二、您最喜歡(有興趣)參與的藝文活動的類型為何？

- (1)美術類(視覺藝術、工藝、設計類等)
 (2)音樂類(演唱、演奏、打擊樂等)
 (3)舞蹈類(現代舞、民族舞、芭蕾舞等)
 (4)戲劇類(地方劇團表演、傳統地方戲劇、舞臺劇等)
 (5)民俗類(節慶活動、陣頭技藝、古蹟建物、地方物產等)
 (6)影片類(劇情、紀錄、動畫片等)
 (7)語文類(文學、語言等)
 (8)其他類(說唱、圖書、綜藝表演等)
 (9)其他

三、您最常參與的藝文活動類型為何？

- (1)美術類(視覺藝術、工藝、設計類等)
 (2)音樂類(演唱、演奏、打擊樂等)
 (3)舞蹈類(現代舞、民族舞、芭蕾舞等)
 (4)戲劇類(地方劇團表演、傳統地方戲劇、舞臺劇等)
 (5)民俗類(節慶、陣頭技藝、古蹟建物、地方物產等)
 (6)影片類(劇情、紀錄、動畫片等)
 (7)語文類(文學、語言等)
 (8)其他類(說唱、圖書、綜藝表演等)
 (9)其他

四、您參與本縣所舉辦的各項藝文活動的頻率為何？

- (1)幾乎不 (2)很少 (3)有時/偶爾 (4)經常 (5)總是/很常

六、您是否願意花錢參與本縣所舉辦的各項藝文活動？ (1)是 (2)否

七、整體而言，本縣所舉辦的各項藝文活動您的滿意度為何？

- (1)非常不滿意 (2)不滿意 (3)普通 (4)滿意 (5)非常滿意

八、整體而言，本縣所舉辦的各項藝文表演活動能讓您得到休閒效益？

- (1)非常不同意 (2)不同意 (3)普通 (4)同意 (5)非常同意

第三部分：藝文活動參與量表

【說明】以下的問題是想瞭解您參與藝文活動之參與程度，請您根據下列問題，依您同意程度在□內打✓，1~5分，分數愈高者表示愈同意。

	非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
藝文活動參與					
一、吸引力(Attraction)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1 參加藝文活動是我做過最享受的事情之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 參加藝文活動對我而言是非常重要的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 參加藝文活動是我做過最滿意的事情之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、中心性(Centrality)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1 我發現我生活上很多事情的安排，常會以藝文活動為中心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 參加藝文相關活動，常成為我生活中的重心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 有其他活動選擇時，我仍會以參加藝文活動為優先。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、結交朋友(Social Bonding)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1 我很高興能與朋友共同討論藝文活動相關內容。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 我的朋友來源大部分都與藝文活動有關聯。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、認同肯定(Identity Affirmation)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1 當我參加藝文活動時，我能充分表現自我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 我認同藝文活動中所有相關意念(Image)的傳達。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 參加藝文活動時，我不會太在意別人對我的看法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、識別表達(Identity Expression)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1 參與藝文活動過程中，可以更清楚地認識一個人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 參與藝文活動能讓我充分展現自我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第四部份：休閒效益量表

【說明】以下的問題是想瞭解您參與藝文活動之休閒效益情形，請您根據下列問題，依您同意程度在□內打✓，1~5分，分數愈高者表示愈同意。

休閒效益		非	同	普	不	非
		常			同	常
		同	意	通	意	同
		意	意	通	意	意
一、均衡生活體驗		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動讓我紓解生活壓力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	參與藝文活動可以豐富我的生活體驗。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	參與藝文活動可以調劑我的精神情緒。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、健全生活內涵		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動能讓我啟發心思智慧。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	參與藝文活動可以讓我增進家庭親子關係。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	參與藝文活動可以讓我增進社會交友關係。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	參與藝文活動能讓我關心生活環境品質。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、提升生命品質		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動可以讓我肯定自我能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	參與藝文活動可以讓我實踐自我理想。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第五部份：藝文活動滿意度量表

【說明】以下的問題是想瞭解您參與藝文活動之滿意程度，請您根據下列問題，依您同意程度在□內打✓，1~5分，分數愈高者表示愈同意。

藝文活動滿意度		非	同	普	不	非
		常			同	常
		同	意	通	意	同
		意	意	通	意	意
一、生理方面		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動幫助我維持身體健康。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	參與藝文活動使我的身體獲得休息。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	參與藝文活動能開發我的體能。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	參與藝文活動對我的體能很有挑戰性。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、心理方面		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動讓我更有自信心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2	參與藝文活動讓我更有成就感。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	參與藝文活動對我而言是非常有趣的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、社會方面		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動幫助我了解其他人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	參與藝文活動幫助我結交知心朋友。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	參與藝文活動時我所遇到的人是友善的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、放鬆方面		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動幫助我身心放鬆。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	參與藝文活動幫助我紓解壓力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	參與藝文活動有助於我穩定情緒。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	參與藝文活動的原因是因為我的喜好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、美感方面		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	我參與藝文活動的地方是乾淨的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	我參與藝文活動的地方是有趣的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	我參與藝文活動的地方是優美的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、教育效益		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	參與藝文活動讓我更了解自己。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	參與藝文活動讓我更肯定自己。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	參與藝文活動使我增廣見聞。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	參與藝文活動提供我嘗試新事物的機會。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第六部份：幸福感量表

【說明】以下的問題是想瞭解您參與藝文活動對生活狀況的感受情形，請您根據下列問題，依您同意程度在□內打✓，1~5分，分數愈高者表示愈同意。

		非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
幸福感						
一、生活滿意		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	我認為世上的事情是美好的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	我認為這個世界是一個好地方。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	我喜歡我的生活。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	我的生活有目標、意義。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	我對現在生活中的事感到滿意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6	我覺得生活有保障及安全感。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、人際關係		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	我有興趣關心其他人的事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	我可以帶給別人幸福。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	我認為生活是有回饋的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	我對別人有愛心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	我覺得和朋友在一起很有趣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	我喜歡幫助別人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、自我肯定		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	我可以控制我的生活。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	我的參與使事情變好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	我有能力解決生活中的問題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	我喜歡我自己。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	我認為我有吸引力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	我對自己很有信心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、身心健康		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	我的健康狀況良好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	我有好的飲食習慣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	我常保持輕鬆自在的心情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	我經常定時從事運動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	我的睡眠充足。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【本問卷到此全部結束，非常感謝您撥冗作答】