

國立東華大學  
幼兒教育學系碩士學位班  
碩士論文

指導教授：高傳正博士

新住民家庭父職角色之研究 以一位  
花蓮縣新住民家庭父親為例

A Study on the Role of the Fatherhood of A  
New Resident Family



研究生：李秀蓁撰

中華民國 99 年 5 月

## 謝 誌

碩士論文終於寫完了，讀研究所的日子也畫下了句點，突然覺得似乎有些不捨。回想起這一段在職進修埋頭苦讀的路程，真的有一些不為人知的辛苦，在期間曾經數度想要放棄，但總覺得做任何事情，都應該要有始有終，所以就咬著牙撐過去了，畢竟工作、家庭及學業三者想要兼顧真的不容易。

這段時間在工作上經歷了接任園長職務，也換了 4 位的幼教伙伴；而在私下則經歷了人生最痛心的事情——姊姊及父親的往生，尤其父親是在我論文口考的前一個星期不幸車禍往生，讓我驚慌失措，不知如何著手進行口考的準備，然而母親忍著傷痛，堅定地希望我能夠完成學業，而我做到了，希望能夠告慰父親在天之靈。

這一段研究所生涯要感謝的人真的很多很多，感謝我的指導教授高傳正老師總是替我解惑及提醒該注意的事情，並且不厭其煩地教導我這個不怎麼靈光的學生，感謝施淑娟教授及林適湖教授擔任我的口試委員，並且給予我許多寶貴的意見，而三位教授對我的指導及幫助，我將永記在心。另外，感謝我的研究所同學淑美、雅惠、麗媛、滋貴、草雲、靜宜在我最需要幫忙時伸出溫暖的手，尤其是班長淑美總是會主動打電話關心我的近況，讓我真的很感動，也更加督促我用功及前進的動力。還有，感謝在工作上一直支持我的高金山校長，總是體恤我需要常請假；以及感謝常常替我分憂解勞並且合作無間的幼教好伙伴詹淑靜老師，總是不斷地給我加油打氣、給我信心，是大家對我的關心及支持才讓我能夠有今天的成績。更要感謝我的研究對象阿森一家人以及接受訪談的老師，沒有你們的熱心參與，就沒有今天的論文了，真的萬分感謝。

最後，我要感謝的是我的家人，感謝我的父母親幫我照顧兒子茂茂，在你們無微不至及充滿愛的照顧下，茂茂才能夠快樂成長、彬彬有禮，也才讓我能夠無後顧之憂的讀研究所；感謝我的先生立仁，總是給我最大的空間及支持，讓我可以隨心所欲的做自己想做的事情，並且在我研究計畫審查會及論文口考時全程參與及幫忙，讓我能夠心無旁騖地做好準備；更感謝兒子茂茂這麼乖巧可愛，我這個媽媽總是沒有時間陪伴孩子，茂茂辛苦了，媽咪會好好地補償你。千言萬語湧上心頭，不是隻字片語就能夠形容，我想用兩個字來做結語吧！就是“感恩”。

## 摘 要

本研究旨在瞭解新住民家庭之父職角色。主要是探究經由婚姻仲介而結合的跨國婚姻家庭，其父職角色的歷程及現況為何，並探究父親教養子女之學習經驗以及父職角色扮演上產生之困境為何。本研究以一位 46 歲務農之台灣男子為研究對象，其妻為越南籍女子，兩人經由婚姻仲介結婚 9 年，育有二女。本研究採用質性研究的個案研究法，資料蒐集方式則是包括了深度訪談、觀察記錄以及文件蒐集，來詮釋與分析新住民家庭之父職角色之狀況。本研究結果發現：(一) 個案父職角色的詮釋是非常負責任的，對於家庭與子女教養擔負起完全的責任(二) 父親教養子女之經驗方面，在生活照顧上，個案的兩個女兒生活起居都很規律，作息正常；在學校課業上個案會教導學校課業，陪伴孩子做功課，聯絡簿一定會簽名，並配合老師課程需要及規定；在親子互動上，個案和孩子們相處感覺像是“兄妹”一般親近，互動良好；在親師溝通上，個案配合支持及肯定老師，也積極參與學校辦理之各項親職活動。(三) 在父親對子女教養所產生之困境方面，個案擔憂自身學歷不高及經濟狀況差而影響子女的功課及發展。(四) 在原生家庭對父親的影響方面，個案的父母是共同參與子女教養且無重男輕女的觀念，故並不排斥個案擔負起子女教養的責任。(五) 在影響個案願意參與子女教養的因素方面，個案因外籍妻子中文程度差且到外縣市工作，再加上個案自身平權的觀念，故對於擔負子女教養責任有高度的意願。本研究分為三個方向(家庭、學校及社會)提出建議：(一) 在家庭方面，鼓勵新住民家庭的父親參與子女教養的工作，由於新住民在中文識字方面明顯比先生差，故在學校課業上，可以由父親來教導子女功課，而與老師親師溝通的聯絡簿也由父親來過目，以達到有效的親師溝通橋樑。(二) 在學校方面，可以規劃及推動有關父職角色及父親參與子女教養的親職教育活動及課程，讓父親學習如何和孩子相處及照顧孩子。(三) 社會(政府)方面：成立父職教育相關的服務單位，提供父職專業教育。另外，要落實兩性平權教育及法規，以保障新住民家庭的性別平等權。在子女教育方面，給予教育經費的補助與支持。

關鍵字：新住民、父職角色、子女教養

## Abstract

The purpose of this research is to understand the role of the father in the new resident family. It is mainly to study the course of the fatherhood and its current status, and to explore the learning experience of the father parenting and the difficulties of the fatherhood role-playing through marriage brokers. The subject of this study is a 46-year-old male Taiwanese farmer, his wife is from Vietnam, and they have been married for 9 years through marriage broker, they have two daughters. Case study is used, data collection includes in-depth interviews, observations and document collection to interpret and analyze the fatherhood and its current status of the new resident family. The results of this study are: (a) The role of fatherhood in this study is very responsible and taking full responsibility for the family and child rearing (b) Regarding the father's experience in the child-rearing and life care, the two daughters in this study has regular daily life and normal daily activities ; the father taught his daughters school work, accompanied them to do homework, certainly signed the contact books and met the needs and requirements of teacher's courses accordingly; in parent-child interaction, the father and his daughters has very good interaction and get along like the "brothers and sisters"; the father supports and coordinates with the teachers ,he is also actively participated in school activities for parents. (c) The predicament for the father to raise his children is the concerns of his own poor education and financial hardship that might affect their children's homework and future development. (d) The new resident family doesn't change the father's perspective of taking on the responsibility of child rearing; both parents are participating in raising their daughters without gender preference. (e) The factors that might affect the father to participate in his daughters' education consist of his foreign wife's less proficiency in Chinese language and work outside the county as well as his own equal right concepts; therefore the father bears a high mark of willingness to be responsible for raising his daughters. This study proposes some recommendations: (a) Encouraging the father of the new resident family to participate in the work of raising children, due to the significantly lower Chinese literacy of the new resident, it is better for the father to communicate with the teacher and to oversee the homework and the school contact books in order to have more effective communication between parents and teachers. (b) The schools can plan and promote the parenting education and curriculum related to both the role of fatherhood and father involvement in child rearing, so the father can learn how to get along and care for their children. (c) Establishing service departments associated with fatherhood education and also provides professional fatherhood education. In addition; implement gender equality education and legislation to protect the gender equality rights of new resident families. Regarding the children's education, provide financial aid and support.

**Keywords:** new residents, the role of fatherhood, children's education

# 目次

謝誌.....	I
中文摘要.....	II
英文摘要.....	III
目次.....	IV
<b>第一章 緒論.....</b>	<b>1</b>
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與研究問題.....	3
第三節 名詞釋義.....	4
<b>第二章 文獻探討.....</b>	<b>5</b>
第一節 新住民家庭.....	5
第二節 父職角色.....	10
第三節 相關實證研究.....	14
<b>第三章 研究設計與實施.....</b>	<b>25</b>
第一節 研究方法.....	25
第二節 研究對象.....	28
第三節 研究場域.....	30
第四節 資料蒐集.....	32
第五節 資料整理與分析.....	35

第六節 研究的信度及效度.....	36
<b>第四章 研究結果與討論.....</b>	<b>37</b>
第一節 原生家庭對於父職角色扮演的影響.....	37
第二節 子女教養的經驗.....	39
第三節 父親對子女教養的擔憂.....	48
第四節 父職角色扮演的狀況.....	50
第五節 影響子女教養的因素探討.....	52
<b>第五章 結論與建議.....</b>	<b>55</b>
第一節 結論.....	55
第二節 建議.....	58
第三節 未來研究的方向及建議.....	59
<b>參考書目.....</b>	<b>60</b>
<b>附錄一.....</b>	<b>68</b>
<b>附錄二.....</b>	<b>72</b>

# 第一章 緒論

## 第一節 研究背景與動機

臺灣近年來，跨國婚姻家庭愈來愈多，而在幼稚園任教十幾年的我，更能感受這樣的的不同。記得在十幾年前剛到了目前任教的學校，在進入這個鄉村時，發現四周都是一望無際的稻田，這裡的居民大部分是種田的農夫，族群以勤儉的客家人為主。在剛任教的前幾年，我就已經接觸到新住民的家庭，當時一整班只有個位數小朋友的母親為外籍，而且多為印尼籍的華僑及大陸籍，記得那時候和大陸籍的母親溝通是沒有問題的，而對於印尼籍的母親，由於多為華僑，且會說客家話，因此當國語無法溝通時，只要用客家話溝通即可，所以溝通上是沒有障礙的。外籍母親是全職的家庭主婦，並沒有出外工作，因此教養子女的責任則由母親來負責。在三、四年前開始，新住民家庭的幼兒有明顯增加的趨勢，而且母親以越南籍為主，一直到現在，班上三十位幼兒，已有十五位的母親為外籍，而且母親全為越南籍。

在我們的鄉村裡，一個星期會有一次的流動夜市，曾幾何時，去逛夜市時，彷彿到了另外一個國度…，夜市的街道到處都能聽到越南話，越南籍母親會帶孩子去逛夜市，而且會三五成群聚在一起用著自己的母語聊天。對我而言，班上越南籍的母親和以往我所接觸到的外籍母親有著很大的不同，越南籍的母親幾乎都有工作，而且工作時間長，早上一大早就出門，且很晚才下班，所以很少有機會接觸到她們，而本園並無幼童交通車，所以上下學皆由家長接送，因此，接送孩子的工作都交由家中其他成員，如：父親、祖父母、姑姑…等。而與其他地區不同的是，這裡的越南籍母親大多都是將工作所得寄回越南老家，鮮少有負責家中經濟的，父親大多為農夫，是家中經濟支柱，故新住民家庭之幼兒教養的工作，母親因工作忙而無法兼顧，因此，有些父親則一肩扛起教養子女的責任。

在我的班級裡，有些父親是每天接送孩子上下學的，所以，孩子在學校的狀況，老師都是與父親做親師溝通，親師聯絡簿及通知單也都是由父親來填寫及過目，各項親職活動的參與，甚至於是專為新住民辦理之親職及親子活動，都是由父親帶著孩子

來參加…，當然並不是班上所有新住民家庭的父親都是願意父兼母職的，有些父親仍然認為孩子的教養是母親的責任，這種傳統的「男主外，女主內」的想法根深蒂固，所以，父母親皆沒有時間教養照顧孩子，因此，造成孩子在生活及學習狀況上都明顯低落。

由於看到了實際班上的新住民家庭的父職角色扮演的狀況，所以，認為這是一個值得探討的議題。國內有許多有關新住民家庭的研究，但是大多以新住民為研究對象，如新住民識字方面（潘秀如，2007；李一凡，2007；江喬瑛，2006；劉雅玲，2006；黃志隆，2006；劉保祿，2006；邱怡雯，2006；吳國松，2005；陳永成，2005；謝明昭，2005；游惠茹，2005；徐意淳，2004；張維琴，2003；蔡秀珠，2003；李俊男，2003；黃正治，2003；廖雅婷，2002；林君諭，2002；賴建達，2001；吳美雲，2000）；外籍配偶生活調適方面（陳倍瑢，2007；黃俊杰，2007；陳恕烈，2007；張素貞，2007；黃雅惠，2006；葉秀菊，2006；張雅祝，2005；姜涵淋，2005；葉淑慧，2004；王秀喜，2004；吳金鳳，2004；朱玉玲，2001；呂美紅，2000），鮮少探討有關新住民家庭的父親角色之研究，而探討父職角色的研究，又大都以本國婚姻為主，故本研究實有其探究之必要，並且可提供日後對於新住民家庭子女教養課題之決策參考及協助。

## 第二節 研究目的與研究問題

### 壹、研究目的

基於上述研究背景與動機，本研究旨在探究新住民家庭的父職角色，其目的如下：

- 一、探討新住民家庭中父職角色之現況。
- 二、探討新住民家庭中父親教養子女之經驗。
- 三、探討新住民家庭中父職角色扮演衍生之困境及所需協助事項。

### 貳、研究問題

承上述，為達成本研究之目的，本研究欲探討的問題為：

- 一、新住民家庭中原生家庭對於父職角色扮演的影響為何？
- 二、新住民家庭中父親教養子女之生活照顧與生活教育、學校學習與課業、親子互動、親師溝通？
- 三、新住民家庭中父職角色扮演可能產生之困境為何？

## 第三節 名詞釋義

### 壹、新住民家庭

「新住民」此名詞其實是經歷了許多的演變而來，最早期大家慣稱為「外籍新娘」，但這種稱呼其中隱含著歧視、輕蔑的意味，內政部在民國 92 年，統一這些從外地遠嫁至台灣的媳婦稱為「外籍配偶」(林燕宗，2005)。但「外籍」有排外的意味，而「配偶」似乎又是以台灣男性為主，故婦女新知基金會舉辦了正名活動，由這些來自東南亞的外籍配偶選出她們最喜歡的名稱，改以「新移民」稱之(夏曉鶯，2005)。近來國人為了避免造成對外籍與大陸配偶的有色眼光與歧視的態度漸稱外籍配偶與大陸配偶為「新住民」，而稱由台灣男士與外籍或大陸配偶組成的家庭為「新住民家庭」(翁毓秀，2006)。本研究中新住民家庭係指越南籍女性經過合法婚姻程序與台灣籍男性結婚所組成的家庭。

### 貳、父職角色

「角色」是一個社會團體對於一個人或一群人期望所表現出來的行為模式(鄭麗珍，1988)。黃慧森(2001)對於父職角色的定義指出，現代的父親不但要照顧子女及分擔家事，還要教導子女功課，並且與子女溝通互動。親職角色是指父母親在養育子女時所應該具備的任務之角色扮演(林妙娟，1989)。梁志彬(2002)認為父職角色是父親在親職表現上表現出特有的行為態度。而本研究中所謂的父職角色是指在新住民之配偶(也就是新住民家庭中的父親)在親職參與上所表現的行為態度。

### 參、個案研究

本研究是採用個案研究法是質性的研究方法，即是以單一新住民家庭中新住民媽媽之配偶，也就是爸爸為研究對象，並且是在自然的情況下，經由半結構式的深度訪談、參與觀察及文件資料蒐集的方式，來探討研究對象之父職角色。

## 第二章 文獻探討

本研究旨在瞭解新住民家庭之父職角色。主要是探究經由婚姻仲介而結合的跨國婚姻家庭，其父職角色的歷程及現況，並探究父親教養子女之學習經驗以及父職角色扮演上產生之困境。研究者將本章分為三節，先探討新住民家庭形成之因及其特性，接著探究父母教養子女之策略，然後再探討父親參與子女教養之意涵，並以國內外相關之研究印證析論之。

### 第一節 新住民家庭

#### 壹、台灣新住民形成之因

台灣男性娶東南亞女性組成新住民家庭的原因，可從三個角度來解釋（鄭予靜，2004）

##### 一、婚姻市場的交換觀點

在婚姻的市場中，大家會以自己所擁有的資源及條件來吸引異性青睞，來換取一個較适合自己付出代價結婚人選（蔡文輝，1999）。而對於擇偶條件較差且常常失敗的男性而言，在選擇結婚伴侶時，多半會以成功的機率做為考量，以降低失敗的壓力。而在台灣的農村地區，由於人口外流嚴重，再加上男女性別比率不均，所以使得農村及邊陲地區從事勞動工作、學歷低、身心障礙之男性，在台灣擇偶條件不利，婚配較難成功者，紛紛轉向低度開發的國家（如：東南亞地區）尋找婚配的對象，在此一機制中，透過了婚姻仲介、職業媒人的牽線，解決了許多在台灣處於擇偶弱勢的婚姻困境（黃馨慧，2005）

##### 二、跨國婚姻的推拉理論

跨國婚姻也是屬於人口遷移的一環，依據「推拉理論」（push and pull theory）分析，推的因素可能是戰爭、種族歧視、貧窮及人口過多等，而拉的因素可能是生活品質好、宗教言論自由、經濟機會等。而遷移的主要因素

是爲了經濟動機 (Tobalo, M.P.,1976)。

### 三、資本全球化的推波助瀾，改變了東南亞女性在台灣男性擇偶條件的排列順序：

日本學者 Ishii (1996) 曾經指出有許多亞洲較貧窮國家的女性會爲了經濟的原因而希望能夠嫁給日本男性。而夏曉鵬 (1997) 也曾指出在美濃地區的印尼藉妻子之所以會選擇嫁到台灣來，是因爲在印尼相當貧困，且印尼男性由於一夫多妻，所以責任感輕，而台灣經濟發達，生活優渥，且外籍妻子大都希望能夠寄錢回娘家貼補家用。因此，劉美芳 (2001) 認爲貧窮、家庭壓力及媒體的傳播，均是影響外籍女性嫁來的台灣的因素。

除了上述原因造成跨國婚姻日趨增加之外，曾美嘉 (2006)、黃木蘭 (2004) 和夏曉鵬 (1997) 亦指出有四大原因

#### 一、現代女性教育程度及工作能力提升

台灣是一個父系的社會結構，故形成了男尊女卑的家庭型態 (高淑貴，1998)。但隨著國人教育程度的提升，女性在工作上的能力已經和男性一樣，甚至能力更強，因此，更能擁有自主權及經濟能力。

#### 二、傳統的門當戶對觀念

台灣傳統結婚條件，男性不論是在年紀、經濟及學歷都要比女性高，因此使得一些擇偶條件差或是身心障礙的男性陷入婚姻困境，因此，轉而往條件較弱勢的國家選擇伴侶。

#### 三、婚姻仲介興起

台灣的婚姻仲介公司，是讓在適婚或是過了適婚年齡且在台灣找不到婚姻伴侶之男性，經由婚姻仲介的媒合，娶得經濟較台灣弱勢的東南亞國家女性。社會學者認爲，將開發中國家的女性嫁至較高度開發國家的跨國婚姻，是資本主義下的「婚姻商品」(黃木蘭，2004)。

#### 四、台商往東南亞國家投資

90 年代初期，我國政府積極推動南向政策，使得台灣與東南亞國家往來密切，也因此促進了台灣投資人與勞工娶東南亞國家女性的趨勢 (夏曉鵬，1997)。

## 貳、新住民家庭的特點

根據鍾重發（2004）、呂美紅（2001）和周美珍（2001）指出迎娶外籍女子的男性有以下幾個特點：

### 一、教育程度較低

迎娶外籍女子的男性普遍教育程度較低，也由於教育程度低，使他在台灣較無法娶到本國籍的太太，因此轉而迎娶外籍女子。

### 二、結婚的年齡較大

新住民家庭的夫妻，普遍都有「老夫少妻」的現象，先生的結婚年齡普遍比台灣婚齡男性高，而外籍妻子的年齡又普遍比台灣婚齡女性低。

### 三、家庭收入較低

大部份的新住民家庭的收入都不高，經濟狀況屬於中下階層，而呂美紅（2001）也指出外籍配偶家庭收入愈高，新住民的生活適應就愈好。

### 四、職業屬於中下階級

迎娶外籍妻子的男性，其職業大部份以勞動力為主的工、農階為多，另外漁村也有許多從事漁業工作的男性選擇迎娶外籍女性。

### 五、婚前認識的時間短

新住民家庭夫妻在婚前的認識時間相當短，呂美紅（2001）指出外籍配偶家庭夫妻在婚前認識 15 天以內就結婚的，高達 6 成以上。

### 六、婚後很快生小孩

新住民結婚後距離子女出生的時間真的相當短。根據周美珍（2001）指出外籍配偶約有 85%是在結婚兩年內生育。而新住民普遍於結婚時都相當年輕，不過，傳宗接代本來就是多數台灣男性娶外籍妻子的主因。

鄭予靜（2004）、蕭昭娟（2000）、鄭雅雯（2000）、邱淑雯（2000）、楊淑朱（2006）和賴麗珍（2006）認為外籍配偶家庭容易產生問題與現象如下。

#### 一、新住民家庭社經地位較低

娶外籍女性之台灣男性普遍社經地位低，而且多居於農村或邊陲地帶，他們大多從事低技術性工作，如：工人、農夫等。

## 二、婚姻仲介誇大不實資訊，與現實落差過大

台灣的婚姻仲介者，良莠不齊，有許多婚仲介者完全以營利為主，對於仲介之男女雙方提供誇大不實的的訊息，使得外籍女性原本認為嫁的是多金的臺灣男性，結果嫁過來後才知道並非是婚姻仲介者所說的那樣，除了對婚姻失望、還要面對社區居民的歧視及先生親友的不信任，其身心壓力更難調適。

## 三、兩國文化差異：語言、生活習慣與風俗民情

### (一) 語言差異

蕭昭娟(2000)對於彰化縣社頭鄉外籍配偶的研究發現，這些剛嫁過來的外籍配偶，常因不會說國語及台語，而因此與先生無法溝通，導至婚姻出現問題，甚至婚姻破裂。而鄭雅雯(2000)對於台南市之外籍配偶的研究結果也有類似的問題出現。因此，跨國婚姻會出現問題，都是因為語言障礙。

### (二) 生活習慣與風俗民情差異

新住民在婚姻中不但要面對新的家庭組合，還要面對兩國的文化差異，更要面對與婆媳及姑嫂等姻親的人際關係問題，使得婚姻生活更加複雜，鄭雅雯(2000)認為外籍配偶對於與夫家家人相處及生活習慣在適應上較為困難。邱淑雯(2000)指出東南亞籍新住民結婚後被要求相當程度的在地化以符合台灣的生活習慣及夫家的日常作息。但兩國的文化差異大，有時甚至會因此而有磨擦。就以越南籍的新住民來說，越南社會以生女為貴，女兒結婚後是改善家中經濟的唯一管道，因此，越南籍的新住民總是天天早出晚歸的工作，並且將在台灣所賺得的薪水，幾乎全數寄回越南娘家，在許多較偏遠的鄉村，許多外籍配偶家庭的媽媽由於幾乎天天都在工作，孩子大都是交給阿公、阿媽，甚至於哥哥、姐姐在帶(楊淑朱，2006)。對越南籍女性來說女兒對娘家的金錢援助是理所當然、天經地義的事，但相對於台灣的夫家家人親戚、甚至於鄰居，會覺得這是不對的事，因而不諒解、甚至責怪新住民不帶小孩只顧著自己去賺錢，而賺錢又只往娘家送，這就是文化差異而產生衝突的例子。

#### 四、新住民家庭子女教養問題

娶外籍妻子的台灣男子結婚的主要目的之一就是爲了傳宗接代，新住民大都會被鼓勵生育，有些甚至要生到兒子，才能考慮節育的問題。新住民不但要適應婆媳關係，對於教養子女更會面臨到一些壓力及衝突。有許多新住民對於教養子女是沒有權利決定的，甚至是夫家家人親戚都可以介入子女教養問題，再加上新住民本身語言及文化上的差異，會造成與夫家有更大的衝突產生。賴麗珍（2006）指出外籍配偶家庭會產生文化調適及親職的問題。

#### 五、社會歧視問題以及家庭對於新住民之限制

娶外籍女性之台灣男子常會被大眾認是在台灣娶不到老婆，所以才要去東南亞花錢買老婆的社會觀感，另外，又得承受害怕及防止外籍妻子逃家不回的壓力。而新住民則因爲不是本國籍，所以社會上有些人會對其有歧視的狀況發生，再加上媒體報導塑造出逃婚及騙婚的形象，所以除了社區居民以外，甚至於夫家的人都對其產生歧視眼光。另外，夫家也常常會限制新住民與同鄉朋友一同出遊及互通電話，因此，新住民家庭由於彼此的不信任、不了解而導致更多的家庭問題。

## 第二節 父職角色

### 壹、父職角色的意義

我國傳統的父職角色是「嚴父」的形象（余書麟，1994），與子女的互動是「上下威權」的關係（楊孝榮，1980）。父親在過去是家庭經濟的來源及提供者，而現代的父親除了要養家之外，在母親也要出外工作的趨勢之下，父親增加了子女教養的新角色（鍾思嘉，1993）。陳政見（2000）認為父親具備不同功能的角色，是決策者、資訊者、傾聽者、照顧者、示範者、引導者與捍衛者。而郭佳華（2002）指出現代父職角色的內涵是：一、做個新好男人（也就是兼具男性及女性的特質），提供孩子學習正確的性別角色模式；二、有良好的親子關係，與孩子有效溝通，並給予孩子適切的教養；三、與妻子共同分擔親職工作；四、經營良好的夫妻關係，讓孩子有一個很好的成長環境。

國外的學者也提出父職角色內涵不同的見解，Stoop（1990）認為父親要能隨著孩子年齡的成長而有不同的角色。

- 一、出生至五歲：父親是個養護者，讓孩子覺得安全及有價值。
- 二、六至十二歲：父親是個規範者，以身教代替言教。
- 三、十二至十八歲：父親是個戰士與保護者，與孩子們並肩面對挑戰。
- 四、即將成人：父親是個精神導師，協助子女規畫生涯。

Levin 和 Pitt（1995）認為「負責任的父職」（responsible fathering）是指

- 一、經濟及情緒都足以養育孩子時才生小孩。
- 二、有了孩子，能夠盡法律所賦予之職責。
- 三、與懷孕的妻子分擔對於孩子的生理與情緒的照顧工作。
- 四、與懷孕的妻子共同支持孩子在經濟上的需要。

而 LeMaster（1974）認為父親的角色，有以下幾點。

- 一、在我們所處的社會，父親的角色對於男人來說並不是很重要的，男人的成就表現是在於事業成功與否，男人是養家的人，而女人不管是否有職業，其主要職責就是照顧子女，男人在工作上可表現出父親的榜樣、價值觀與責任。

二、父親與子女之間的關係，並不像母親與子女之間那種血肉相連的過程的關係，母親從懷胎十月到生產，與子女氣息相通，因此，母親與子女的感情很親密是自然的，而父親與子女就必須要培養感情。

三、男人婚姻美滿與否和父親的角色有很大的關係，也就是說明如果男人不是一個好丈夫，就很難成爲一個好父親，所以幸福美滿的婚姻會讓其對父親的角色更有信心及把握。

身爲一個好父親，不應該僅能夠社會所期望的父親角色，除了在家務上分攤母親教養子女的責任以及學習親職知能技巧之外，還要能夠投注感情，以促進夫妻及親子間的情感交流（Emery&Tuer，1993）。因此，父親角色對於孩子及新住民家庭之母職角色都有很大的影響，分述如下。

### 一、對於孩子

父親缺席（father absence）的孩子比較容易有焦慮、膽怯、偏執及高度敏感的特性，因此適應及學業都會有不好的影響（Inamura,1988）；就幼兒發展的觀點來說，父親參與子女教養，對幼兒情緒及社會化有極大的影響（曾美嘉，2006）。

#### （一）性別認同

心理學家佛洛伊德的理論三至六歲的幼兒正處於性器（The phallic stage），在此時期是在發展性別角色認同，幼兒透過戀父情結（Electra complex）、戀母情結（Oedipus complex），對自己同性的父母產生性別認同學習（黃慧真，1996）

#### （二）社會化

社會學習論班度拉（Albert Bandura）則認爲父親對於孩子是正向積極的教養態度時，孩子較容易對於父親產生認同感，並且發展出內在道德感，以增進孩子的利社會行爲；而父母親如果可以讓孩子在一個很有道德觀念的家庭環境中成長，則較能夠培養出道德健全的孩子（劉秀娟、林明寬譯，1996）。

#### （三）激勵成就動機

在認知發展上，余書麟（1994）指出父親角色會影響孩子的成就動機和表現，舉凡功課成績優良者，與父親的關係較爲密切。父親若有教育性的教導男孩，則男孩在工作上及認知上會有較好的表現，亦會產生男性化之認知，進而

影響未來孩子對扮演父親角色的認知（王佩玲，1993）。

## 二、對於新住民家庭之母職角色

新住民普遍皆有子女教養的困擾，此時若有先生支持，就可以減輕新住民的心理壓力（王光宗，2004），所以台籍父親若能扮演好父職角色，對於新住民母職參與一定正向的影響，莊玉秀（2003）指出新住民能認同與適應文化的關鍵因素在於台籍先生的支持。在新住民家庭中，父親協助來自異鄉的新住民教養子女，不但可以增進夫妻情感，亦可促進孩子健全發展，對新住民來說更是一大幫助。

## 參、影響父職角色之因素

### 一、父親的因素

就心理分析理論來說，父親角色的扮演，是始自年幼重複的經驗與增強以及生長程中重要男性角色的認同歷程所致(Chodorow, 1978)。因此，原生家庭會影響父職角色的扮演。除此之外，父親本身亦要自覺，李正傑（2001）指出，已婚的男性只要願意負起父職的任務，即使必須面對自身的工作壓力以及父職能力不足，都可以克服。

### 二、妻子的因素

妻子多重角色及工作型態的需求，都會迫使丈夫必須分工與參與子女教養（黃怡謹，2002）。因此，妻子被迫投入職場是男性必須參與親職工作的重要因素之一。

### 三、孩子的因素

子女數、子女性別、子女年齡、子女排行均會影響父職的參與。陳秀如（2001）指出父職參與度，子女數少參與度比子女數多的高、高年級參與度比低年級高。Lamb（1997）指出父親對兒子的參與度較女兒高。而鄭惠環（2004）研究發現獨生子女其父子互動關係較非獨生子女者高，排行老大參與度比排行中間及老么來得高。

#### 四、社會因素

高淑貴（1988）台灣的社會文化仍然有著「男主外，女主內」的傳統思維，這種思維深深影響著父職角色的發展及父親對於子女教養之參與度。因此這樣刻板印象讓台灣的男性爲了維持家庭經濟而疲於奔命，而沒有時間參與父職。

王叢桂（2000）指出高度參與子女教養的父親之背後因素如下。

- 一、對於家庭的承諾。
- 二、觀察並了解負面家庭對子女的影響。
- 三、配偶的支持。
- 四、參與子女教養的正面回饋。
- 五、由於自身父職的疏忽導致家庭的危機。
- 六、本身早年經過缺乏父職的狀況。

## 第四節 相關實證研究

### 壹、父親參與子女教養之相關研究

有關父親參與子女教養的研究相當多，研究者將以往一些與父親參與子女教養（父職角色）之相關實證研究，將其作者、年份、論文名稱、研究方法及其研究結果略述如下表。

表 1 父親參與子女教養相關研究

研究者 (年代)	論文 主題	研究 方法	研究結果
吳翠倩 (2006)	高雄市幼稚園學童 父親參與 親職教育 需求與參 與意願之 研究	問卷調 查法	1.父親對於親職教育需求與參與意願「幼兒發展與教育」需求的層面較高；教育活動實施方式以「參與式活動方式」需求的層面較高；親職教育參與意願阻礙原因以「因外在因素所引起的阻礙」的層面認同程度較高。 2.學童父親對親職教育需求因教育程度、子女之出生序、母親就業之不同在參與上有顯著差異。 3.學童父親對參與親職教育意願因子女出生序為老大之參與程度較高。 4.學童父親對親職教育活動實施方式期待因子女出生序為老大、母親就業之不同有較高之認同程度。 5.學童父親對親職教育需求、實施方式與參與意願具有顯著正相關；父親參與意願阻礙原因與參與意願具有部分顯著相關。
龐秀英	阿美族父	質性研	1.阿美族父親認同父職角色與教養子女的責任。

(2006) 親之父職 認知探討	究	2.家庭倫理觀念濃厚，家族支持系統堅固。 3.尊重配偶，共同參與子女教養。 4.重視子女教育，並鼓勵其適性發展。 5.現實競爭下文化傳承的困難。
李奕昕 (2006) 職業軍人 之父職角 色實踐之 研究	問卷調 查法	1.職業軍人的父職角色認同認為最重要的依序如下：經濟支持、關懷陪伴、生活照料、教育引導。 2.職業軍人的配偶支持父職參與對父職角色認同與實踐之生活照料間的關係產生調節作用。 3.職業軍人的父職角色實踐不因「教育程度」、「子女數」、「職務性質」、「單位性質」、「配偶就業」、「自身年齡」、「家庭型態」、「家庭生命週期」、「平均家間隔天數」的不同而有所差異。
吳財龍 (2006) 志願役軍 官離婚單 親家長父 職經驗之 研究	質性研 究	1.單親成因是配偶無法認清軍人工作特質的現實面。 2.部隊的支持是重要的資源。 3.單親父職角色已經重新再建構了。 4.單親父職角色具有相當鮮明的軍人性格。 5.軍職與親職角色仍不斷地拉扯。 6.更加堅定了續留軍中的意願。 7.軍人單親角色雖然受到侷限，對子女的關懷卻更加重視。 8.尋求部隊資源協助時仍產生出矛盾心理。
陳錦賢 (2005) 國小學童 父親之父 職角色期 望及父職 實踐差距 與其幸福	問卷調 查法	1.父親的幸福程度以「自信」層面最高，而「負向情緒」層面最低。 2.父親幸福感受偏向正面評價。 3.父親的幸福感因「教育程度」、「工作時數」、「年齡」、「職業類別」、「婚姻狀況」之不同而所有差異。 4.父親之父職角色期望高於其本身之父職實驗。

感之相關 研究			<p>5.父親之父職角色期望與父職實踐差距以「課業指導」層面最高，「經濟支持」層面最低。</p> <p>6.父親之父職角色期望與父職實踐差距因「教育程度」、「年齡」之不同而有所差異。</p> <p>7.父親之父職角色期望與父職實踐之間差距愈低者，其幸福感愈高。</p>
張百蓮 (2005)	男性受刑 人父職教 育讀書會 方案設計 與評估	準實驗 研究法	<p>1.父職教育讀書會方案的實施，可以提高男性受型人父職角色的期望。</p> <p>2.從男性受型人活動學習的情形及回饋資料發現男性受刑人自覺在父職角色的認知上有了改變。</p> <p>3.男性受刑人對父職教育讀書會方案感到滿意。</p>
許惠雯 (2004)	理想父職 之探討— 兒童心目 中的好爸 爸	質性研 究	<p>1.兒童期待理想父職能夠增加學業的指導、遊戲與活動的參與時間及數量。</p> <p>2.兒童期待理想父職能夠直接地投入子女的的學業指導、遊戲與活動。</p> <p>3. 兒童期待理想父職是能夠兼具情感性和工具性角色。</p>
陳靜芬 (2004)	父職角色 參與對國 小高年級 學童學業 成就、同儕 互動關係 之研究— 以高雄 市某國小 為例。	問卷調 查法	<p>1.國小高年級學童其父職角色的參與屬中等程度，其中以參與生活照顧責任層面為最高。</p> <p>2.和父母同住、父親教育背景高、父親與子女相處時間多的學童，其父職角色參與程度較高。</p> <p>3.和父母同住、父親教育背景高、父親與子女相處時間多的學童，其學業成就的表現較優。</p> <p>4.親子生活討論互動程度高以及適度的協助子女選擇規劃的學童，其學業成就的表現較優。</p> <p>5.父職角色參與程度高之國小高年級學童，其學業成就的表現較佳。</p>

6. 國小高年級學童同儕互動屬中等程度，以「遊戲／聯合活動」為最多。
7. 父親教育背景為高中職及專科之學童其正向關係同儕互動程度較父親教育背景為國中(含)以下學童高。
8. 親子相處時間多的學童易發展出正向關係的同儕互動之行爲。

謝延仁 (2003)	兒童保護 案件中施 虐父親其 父職角色 之研究～ 以身體虐 待或疏忽 者為例	質性研 究法	<p>一、父職角色的形成：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 父母教養模式的傳承及反省修正。</li> <li>2. 對於傳統文化「養不教，父之過」及「養兒防老」的認同。</li> <li>3. 父母、手足、子女學校老師及社工等重要他人給予建議。</li> <li>4. 自己在父職實踐的過程中教養經驗的反饋。</li> <li>5. 以所處的社會處境為鑑。</li> </ol> <p>二、父親參與的三種面向</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 親職參與上可能會呈現出「部分參與」到「完全參與」的狀況。</li> <li>2. 在親職分工上可能會呈現出對於配偶的「順從」至「衝突」，以至於到對配偶施加「控制」的互動關係</li> <li>3. 在與子女的親子互動關係可能會呈現出從「疏離」到「控制」的情況。</li> </ol> <p>三、影響父親父職參與的七種因素：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 受到經濟困窘之影響，以家庭經濟維持為主。</li> <li>2. 受到與配偶之間的權力狀況影響，即親職分工上擁有權力者，可支配對方負擔親職內容。</li> <li>3. 受到自己內在教養觀念的影響。</li> <li>4. 受子女行爲發展狀況之影響，而產生相應的親職參</li> </ol>
---------------	---	-----------	--

與之行爲。

5.受到有無可行的親職替代的影響。

6.受家庭維繫觀念之影響，會產生相對應的親職參與行爲。

7.受顧及面子之心理因素影響，而積極參與對子女行爲的教養。

---

梁志彬 男受刑人 問卷調 1.男受刑人的父職角色認知居於中等以上程度。  
(2002) 父職角色 查法 2.教育程度在大學程度的男受刑人，其父職角色認知較  
認知之相 高。  
關研究 3.朋友的社會支持愈高的男受刑人，其父職角色認知較  
高。

---

陳安琪 以批判女 質性研 1.傳統父權文化形塑，依舊傳衍複製在現代中年父親的  
(2003) 性主義觀 究法 家庭生活中。  
點探討中 2.上代傳統經濟供應者的父親角色已不足應付現代社  
年父親父 會的親職需求，父職教養實踐層面亦產生跨世代的轉  
職角色實 化調整。  
踐與父子 3.教育學識的提升啓發中年父親對自我經驗的覺察與  
關係之跨 省思；而妻子的觀念導引及影響亦是促進男性對自我  
世代影 角色的家庭定位與父子關係的敏感度。  
響。

---

蕭春媚 當爸爸是 質性研 1.幼兒父親對父職角色的認知：  
(2000) 怎麼一回 究法 隨著社會結構轉變，雙薪家庭增加，父親對子女教養  
事？-大學 工作也相對地增加，對於自我父職角色定義的內涵，  
教育程度 由傳統的養家者角色，擴充到實際照顧子女的參與  
之幼兒父 者。  
親對父職 2.幼兒父親對教養的看法：  
角色及教 對於子女教養的目標上，著重於孩子現在成長之過程

養的看法

及未來社會適應的期待上。教養方式則較關注在對孩子的學習、要求、管教策略、情感表達和孩子的心理層次。

3.幼兒父親對父職角色與教養看法的影響因素：

影響父親對父職角色與教養看法的因素，其層面包括：社會資源、社會文化環境、爸爸的職場、其個人成長的經驗、家人與朋友等。

---

黃慧森 高職男生 問卷調  
(2000) 父職角色 查法  
知覺與認  
同之研究-  
以屏東縣  
為例。

1.高職男生對父職角色各分層面的知覺情況，以「養家及身教」的層面為最高，而最低則是「教育與栽培」的層面。

2.高職男生的個人背景變項中，會影響父職角色知覺情況的是居住地區與性別特質這兩項；會影響父職角色認

同情況的僅有性別特質這一項。

3.高職男生父親父職變項之中，以父母婚姻狀況、父親社經地位、父子互動時間、父親管教方式與父子關係等五項會影響其對父職角色整體層面及其各分層面的知覺狀況；而對父職角色整層與其各分層面的認同情形有影響的是父子關係、父親管教方式、父親社經地位等三項。

4.高職男生的個人背景變項與父親父職變項之中，以父子關係、父子互動時間、父親管教方式以及居住地區等四項最能夠預測其對父職角色整體層面及其各分層面的知覺狀況；而最能預測其對父職角色整層與其各分層面的認同情形是以父母婚姻狀況、父親管教方式與父子關係等三項。

---

資料來源：研究者自行整理（2009）

綜合上述有關父親參與子女教養之相關實證研究，研究者整理得知大致可分為三類：父親管教態度與方式、父親的教養經驗以及父職角色實踐狀況。分述如下：

### 一、父親管教態度與方式

綜合上述有關父親參與子女教養之相關實證研究，研究者發現，父親管教態度與方式會隨著子女的不同年齡的階段，而有所改變，在孩子較年幼時，父親除了經濟上的提供之外，也會適度管教，並給予適當的支持，但到了青少年時期，父親則有了兩種不同管教態度，即開明權威或忽視冷漠。

### 二、父親教養經驗

綜合上述有關父親參與子女教養之相關實證研究，研究者發現，有關父親教養經驗之研究，多以質性研究的訪談方式呈現，除了探討父職角色的經驗，也能夠學習父職角色的認知與責任，更能夠讓父親了解及釐清自己對子女教養的方式是否對子女的發展有益處。父親教養經驗呈現「主導者」及「放任者」兩極化的態度。

### 三、父職角色實踐狀況

綜合上述有關父親參與子女教養之相關實證研究，研究者發現，有關父職角色實踐之研究，多以量化研究的問卷調查方式進行分析，研究者發展父職教養實踐層面產生跨世代的轉化調整，因為上一代傳統經濟供應者的父親角色已不足應付現代社會的親職需求。而父職角色的實踐以「經濟支持」層面為主。

綜合上述之相關實證研究之研究結果，研究者統整得知影響父職參與的因素有以下幾點。

- 一、原生家庭對於父職角色的認知，傳統的「男主外，女主內」的社會價值，讓現代父親的在觀念上有了衝突及矛盾。
- 二、影響父職參與的因素還包含了：工作壓力、時間不足、配偶支持度、親職知能不足、社會支持度等都有相當顯著的影響。
- 三、除了上述之因素以外，父親的年齡、社經地位、教育程度、職業等以及子女的年齡、排行等亦會影響父親參與子女教養的狀況。

## 貳、新住民家庭父親參與子女教養之相關研究

雖然有關父親參與子女教養的研究相當多，但是鮮少有探究新住民家庭父親參與子女教養之研究，研究者將以往少數幾篇與新住民家庭父親參與子女教養（父職角色）之相關實證研究，將其作者、年份、論文名稱、研究方法及其研究結果略述如下表。

表 2 新住民家庭父親參與子女教養之相關研究

研究者 (年代)	論文 主題	研究 方法	研究結果
張庭娟 (2008)	新移民家庭父親角色現況與親職教育需求	質性研究	1.社經地位處於中下階層，工作壓力大、工作時數較長 2.臺灣男性角色竭盡心力呵護、照顧其新移民配偶。 3.父親一職仍扮演傳統經濟支持者的角色。 4.原生父親成爲其扮演父親角色的最大借鏡與參考。 5.扮演經濟支持者的父親在教養子女部分有矛盾的時間與工作之間的掙扎。 6.父親需要親職教育的支持，使其獲得更多育兒知識以及教養的資訊。
曾美嘉 (2006)	跨國婚姻家庭父親角色及子女教養經驗之探究	質性研究	1.原生家庭父親角色的文化再製。在教養態度上，原生家庭的父親是提供受訪者最初與最直接的父親角色模仿對象。 2.父親擔任家庭中的協調角色。尤其是新移民女性與夫家人間的人際互動。 3.在傳統的父親角色中呈現出鞏固父權主義的特徵。 4.教養經驗呈現「主導者」及「放任者」兩極化的態度。 5.需要建立完善的親職教育及社會福利制度以加強及提供支持父親參與子女教養工作。

賴麗珍	外籍新娘	質性研	1.父親扮演多元且吃重的父職角色，是家庭經濟供給
(2006)	配偶的父	究	者，是父兼母職的裸姆爸爸，是嚴格的老師爸爸。
	職角色之		2.影響父親父職參與的因素主要包括自身的人格特、與
	研究		外籍妻子的互動關係以及夫家家庭成員的影響。
			3.跨國婚姻家庭經常發生文化衝突的問題，其外籍妻子
			在台的語言適應、飲食習慣、婆媳相處、育兒方式……
			等常與丈夫及夫家家人產生誤解及衝突，而丈夫努力地
			居中調解，在某種程度上也直接或間接地影響其父職角
			色的扮演。
鄭予靜	台灣爸爸	質性研	1.丈夫對越南妻子主要的要求及期待是「照顧子女」及
(2004)	的父職經	究法	「料理家務」。
	驗—分析		2.跨國婚姻的生育需求與生育行為已成為台灣未來人
	台越跨文		口的主要補充來源。
	化家庭之		3.越南妻子工作雖然所得很低，但對夫家及越南娘家的
	親職互動		經濟都有助益。
			4.若政府與民間單位能夠多給這些家庭物質資源與精
			神關懷，則這些家庭會安穩許多，對於社會亦有安定作
			用。
			5.對於親職角色，父親的認知大多維持刻板傳統的「男
			主外，女主內」觀念。
			6.父親會盡力提供子女學習的環境及機會，至於孩子未
			來的發展，則一切順其自然。

資料來源：研究者自行整理（2009）

綜合上述之相關實證研究之研究結果，研究者統整得知影響新住民家庭父職參與的因素有以下幾點：

## 一、新住民家庭父親仍是家中經濟的主要支持者

綜合上述有關新住民家庭父親參與子教養之相關實證研究，研究者發現，新住民家庭的父親仍是家中經濟的主要供給者，而大部份之新住民家庭父親其社經地位是屬於較為中下階層，工作時間長，且大都是勞動性質，比較難以照顧子女，因此，子女教養的責任自然就落在新住民母親的肩上了。

## 二、原生家庭影響新住民家庭父親父職角色的扮演

綜合上述有關新住民家庭父親參與子教養之相關實證研究，研究者發現，新住民家庭的父親父職角色的扮演深受到其原生家庭的影響，原生家庭的父親提供了新住民家庭父親模仿及學習的對象，因此，成爲原生家庭父親角色的文化再製。

## 三、新住民家庭父親仍有刻板的「男主外，女主內」的傳統觀念

綜合上述有關新住民家庭父親參與子教養之相關實證研究，研究者發現，新住民家庭父親對於新住民母親的要求主要在於照顧子女及料理家務上，因此仍有著「男主外，女主內」的刻板傳統思維。

## 四、新住民家庭父親參與子女教養的經驗與方式

綜合上述有關新住民家庭父親參與子教養之相關實證研究，研究者發現，新住民家庭父親對於參與子女教養的經驗與方式其實是呈現兩極化，即「主導者」與「放任者」的態度，而父親參與子女教養的責任，角色是多元且吃重的，有時也會因爲工時長及沒時間教養子女而產生強烈矛盾。

## 五、新住民家庭父親參與子女教養的工作需要更完整親職教育及社會福利的幫助

綜合上述有關親新住民家庭父親參與子教養之相關實證研究，研究者發現，新住民家庭父親參與子女教養的工作需要有更完整的父職教育課程提供父親學習如何教養子女，而社會福利的適時幫助，如：子女優先入園、經濟上的協助等。才能夠讓更多的新住民家庭父親樂於參與子女教養的工作。



## 第三章 研究設計與實施

本研究主要在瞭解新住民家庭中父職角色之經驗，因此本章係根據研究目的及從檢視國內外相關文獻開始，以對台灣新住民家庭狀況及父職角色有初步的理解，運用質性個案研究半結構式深度訪談的方式進行資料的蒐集，對研究對象之父職角色以及對於子女的教養經驗情形做深度的探討與了解。本章將從研究方法、研究對象、研究場域、資料蒐集、資料分析、研究的確信度等方面分節討論及詳細的描述。

### 第一節 研究方法

本研究主要是在探討台灣男性在與迎娶越南妻子組成新住民家庭之後，對於不同文化的衝擊及子女的教養，其父職角色之現況及子女教養情形。本研究採用質性的個案研究方法。因為在研究者任教之班級裡，有一位新住民家庭父親其在教養子女方面有別於其他家庭是以母親來做子女照顧及教養的工作，這位新住民家庭父親每天接送孩子上下學，與學校老師有良好且積極的親師溝通及互動，積極參與幼稚園各項活動，如：班親會、親子活動等，在家亦輔導子女課業及生活教育，其子女教養狀況，與一般新住民家庭顯著不同，故有其研究之意義。本論文之研究方法是先將文獻探討中國內外的相關資料加以整理歸納，從中獲取之理論作為本研究的先期了解，再將質性研究中深度訪談的方法蒐集「新住民家庭父職角色」的相關資料，形成本研究之重要依據。

質性研究是研究者本身就是研究工具，在自然的情境下蒐集多種資料的方式，對於某種社會現象做整體性的研究，運用歸納分析資料並且形成理論架構，經由與研究對象之互動來對於其行為和意義建構得到解釋性的理解（陳向明，2002）。質性研究的最大廣義解釋是產生描述性之資料，而描述的內容包括人們說出的話、寫出的字及可以觀察到之行為（黃瑞琴，1997）。所以，質的研究就是著眼於研究者及被研究者在日常生活中，描述及詮釋之意義（陳伯璋，2000）。林佩璇（2003）指出要去了解一個「個案」，可判斷之具體因素有二：第一、它是一個有界限之系統；第二、這個

系統中存在某種之行為型態，可讓研究者藉由這種行為型態及活動性質以了解系統之過程特性及其複雜性；故將個案研究法的特色歸納如下；(1)自然類推：將個人之經驗融入個案之發現中，而產生了新的理解。(2)歸納理性：個案研究是研究者之興趣在理解及發現一現象，而不作假設之考驗。(3) 啟發之作用：個案研究對於研究對象之再了解，以產生新之洞察力來探究原先不知道之變項及關係是有幫助的。(4) 豐富描述：對於探討的本質和事件作完整的文字描寫。(5) 獨特性：著重於個案之獨特性。(6) 經驗理解：研究者試著了解行動者的價值觀和參與架構。(7) 整體性：以一個完整的情境脈絡之下來掌握研究對象。另外，當研究者想要了解某些特定人士、特定問題、特定的情境時，個案研究就特別有用處（吳芝儀、李奉儒，1995）。而劉曜源（2000）認為在質的研究中，若能詳細描述研究場所及參與者的文化、背景、情境，則會對於外在信度的提升將有很大的助益。Yin（尚榮安譯，2001）提到當研究問題是屬於「如何」（How）及「為什麼」（Why）的探討時，研究者對於行為事件當時的情境探制很低，並且所關注的問題焦點是當時真實的情境脈絡及現象時，採用個案研究是最佳的方法。Yin（尚榮安譯，2001）亦強調個案研究是具備「特殊性」及「獨特性」。本研究以訪談、參與觀察和文件資料進行資料蒐集。參與觀察是交織著研究者的觀看、聆聽、發問和訪談。密集的訪談則包了研究者和訪談對象之間長期和重複的接觸（Lofland & Lofland, 1984, p.13）。

訪談可分為「非結構式」、「半結構式」及「結構式」三種，在訪談對象方面則可分「個人的深度訪談」及「團體的焦點訪談」，而且是在任何時點及地點、針對任何事情，不限時間的進行對話（歐用生，1989）。本研究根據研究目的—瞭解新住民家庭父親教養子女之學習經驗，擬用「半結構式」個人的深度訪談方式來做為本研究的研究方法。而所謂的半結構式訪談是先由研究者訂定訪談大綱，在談話的內容上並沒有很嚴格的限制，大部份都是依據訪談的進度，再適時的追加問題及修訂改正問題（黃瑞琴，2004）。Burgess（1984）認為深度訪談中研究者本身就是研究工具，所以此種對話是有目的的，將此種對話作為主要手段，然後再用其他方式，使研究者與訪談對象依據主題，進行深入的探討，並且進而從過程中能夠了解訪談對象的觀念、想法及感受，藉以得到更多、更詳盡的資料（黃政傑，1996）。

研究者經由訪談，並且從外在來進行研究，此稱為客觀的觀察者(胡幼慧，1996)。本研究主要是以「半結構」的深度訪談方式，所以，研究者必須進入研究現場去觀察訪談對象的狀況，研究者所選擇的訪談地點大多在學校，並且是在子女放學後的時間，因此在正式開始訪談之前，就可以藉此空檔觀察研究對象與子女之間的互動及相處模式，然後在訪談結束後便可以馬上記錄所見所聞之狀，做為研究資料的來源。

## 第二節 研究對象

### 一、選擇原則

本研究的研究對象選取是採取立意取樣（purposive sampling）的方式來選擇訪談對象並進行邀約。所謂的「立意取樣」是指研究者直接選擇符合自己所做的研究的條件之研究對象，並且可以提供豐富的資料及樣本，進行深入的探究及瞭解個案之想法及看法（高淑清，2007）。而所謂的豐富資料之個案，是指這些樣本中含有大量對研究目的相當重要之內容及訊息（吳芝儀、李奉儒，1995）。研究者從自身任教之幼稚園中選擇適當的對象來參與研究訪談並逐漸充實資料的蒐集範圍。

本研究主要是在探討新住民家庭之父親角色，所以在研究的對象的選取上，以具有雙親之新住民家中育有子女之父親，且子女目前正就讀幼稚園者，做為本研究深入訪談之研究對象。在選樣的過程中，研究者由於自身是幼稚園教師，所以就近從自己任教之幼稚園選擇符合本研究樣本需求之對象，並且先行與父親溝通接觸，確定其願意配合研究訪談之進行，並且在時間上願意且得以抽空進行訪談。

### 二、研究對象背景描述

本研究之研究對象阿森（化名）現年 46 歲的台灣男士，教育程度為國中畢業，其妻子阿玲（化名）為越南籍現年 30 歲，教育程度國小畢業，研究對象夫妻結婚 9 年，目前育有二女。研究對象的兩個女兒，大女兒小芸（化名）就讀小學二年級，小女兒小玉（化名）就讀幼稚園大班。研究對象是以務農為主要工作，在農忙之餘，偶爾會打零工；研究對象的妻子，目前在外縣市工作，從事服務業，大約每二個月至三個月會回來看小孩一次，孩子的教養及生活起居則皆由研究對象來承擔。研究對象夫妻是透過婚姻仲介方式認識彼此，目前研究對象夫妻與台灣公婆同住，但孩子的日常生活起居皆由研究對象來照顧，其就讀幼稚園大班之女（化名小玉），學習狀況很好，並沒有任何學習上的問題，小玉是個健康、活潑、積極學習的小女孩，在幼稚園和教師、幼童們的互動良好，在家中與父母親的依附關係及互動也很好。每天研究對象會陪著孩子走路到學校來，在老師未到校時，則會和小玉一起看書，等待老師到校和班

上小朋友去走操場運動時，研究對象常常會陪著小玉一起走操場，而放學時亦由研究對象來接小玉及姐姐一同回家。平時的通知單都是由研究對象簽名，而學習單則皆由研究對象在旁教導完成，對於幼稚園所舉辦的各項活動，研究對象都會參與，故其是一位積極參與孩子學習的父親。

## 第三節 研究場域

### 壹、選擇研究場域

本研究是針對不同的訪談對象而做不同研究場域的選擇，但都能讓訪談之對象感到自在為考量原則。因此為了蒐集本研究所需要之資料，研究者選擇的研究場域主要是研究對象的家、研究對象孩子的學校，這些場域就是研究者觀察的場所或訪談的地點，這些環境對於訪談對象而言，都是相當熟悉的地方，故能降低恐懼及不自在，比較能暢所欲言，表達心中真正的感受及想法。

### 貳、進入研究場域

#### 一、研究對象的家

研究者在徵求研究對象夫妻的同意之後，進入其家中進行觀察及訪談。研究者在進行訪談的同時，會同時注意研究對象家中平時居家的生活小細節，並且也會間接觀察研究對象及家中其他家庭成員之間的互動狀況。由於研究者為其女小芸及小玉於幼稚園之教師，因此與研究對象夫妻已熟識，也和研究對象之女小芸及小玉有相當好的關係及互動，故不致於會造成研究對象夫妻及孩子對於研究者的排斥。

#### 二、研究對象孩子的學校

研究者進入研究對象孩子的學校，主要的目的是要訪談孩子的師長，對觀察孩子在學校班級中的行為表現及學習狀況。由於研究者為研究對象孩子學校班級之教師，故在進行觀察時，班上的孩子對研究者的存在及介入都視為當然，故能夠一如往常地進行學習區學習及操作教具，不會有反常的狀況發生。因班上有另一名教師（唐老師），故先行將研究的計畫及目的告知唐老師，取得其認同後，再找尋適當之時間與唐老師進行訪談。

#### 三、研究倫理

為了保有及尊重研究對象及研究參與者的隱私權，本研究恪守研究倫理，以人性道德為出發點，在蒐集資料之前，會徵求研究者的同意，並告知本研究的目

的及內容，以及私人資料會保密且不公開、不外洩，只做為研究使用，並且在處理資料皆以匿名為原則，使研究對象能夠在十分了解此一研究的自由意志下作出對自己最適合、對自己有利的選擇。並且聲明研究者不是來評論受訪者，而是來理解受訪者的，故研究對象所回答的問題並無對錯之分。

## 第四節 資料蒐集

本研究的資料是研究者在自然情境且不受外力干擾之狀況下蒐集而來，資料的來源分為訪談、觀察及相關的文件資料三個部分，藉由資料的蒐集來對研究對象的父職角色扮演及教養經驗做全盤的了解。

### 壹、訪談

本研究是以半結構式的訪談（semistructured interviews），又稱「引導式的訪談」資料的蒐集，分述如下。

#### 一、設計訪談大綱

研究者在每一次對訪談對象進行訪談工作之前，都會事先擬定好所要訪內容的大綱（附錄一），就如同是研究者的備忘錄，以使訪談過程可以流暢順利且不至於內容空洞、無法掌握重點。在整個訪談過程當中，研究者所擬定的訪談大綱要避免過度加入主觀想法且不該有暗示性濃厚及已預設立場之題目產生。要以開放式的題目並且要掌握簡潔、扼要、具體、彈性的原則（賴麗珍，2006）。而研究者的訪談大綱是從讀了許多相關文獻中分析統整而來的資料，在進行訪談過程中，由於研究對象的外籍妻子在家時間非常短且中文說得不好，所以在訪談的過程中訪談大綱有做了許多的修正及更改。

#### 二、確定訪談對象

本研究的訪談對象包含了研究對象阿森之外，還包括了研究對象的家庭成員：研究對象之越南籍妻子阿玲、研究對象的大女兒小芸及小女兒小玉之外，也將小芸的導師呂老師及小玉的幼稚園老師唐老師列為訪談的對象（附錄二）。研究者將研究對象自己的敘述及與研究對象關係較密切的人對研究對象父職角色的描述來呈現出研究對象父職角色之全貌。

#### 三、實施程序

本研究深度訪談為主，輔以參與觀察。在訪談方面，每次訪談約為 1 個小時至 1 個半小時，對於研究對象阿森共進行了 7 次的訪談，對於研究對象的越南籍

妻子只進行一次訪談（因為媽媽在外地工作，鮮少回家，且國語聽說能力較差），對於大女兒小芸進行了 4 次訪談，對於小女兒小玉進行了 3 次訪談，對於呂老師（小芸班的導師）進行了 4 次訪談，對於唐老師（小玉的幼稚園老師）進行了 4 次訪談。

#### 四、選擇合適的訪談地點及時間

研究者除了在安排訪談前先徵詢受訪者的意見，取得同意外，還必須要和受訪者商討訪談的地點及時間，讓受訪者可以在很輕鬆自在的時間及空間來進行訪談。針對研究對象及其家人之訪談地點以他們的住家為主，對於學校師長則以學校教室為主，而時間以配合受訪者的作息來選擇較合適的時間進行訪談。

#### 五、掌握訪談原則

在進行訪談之時研究者會與受訪對象閒話家常，以營造輕鬆自在的交談氣氛，並且以真心誠懇的方式，來和受訪者成為像朋友般的關係，並讓受訪者能夠感受到研究者並非在挖掘受訪者內心世界，若在進行訪談時，受訪者顯示出不耐煩、心不在焉或答題時停頓很久…等情況，則考慮結束此次訪談，若受訪者答題時顯示出有些抗拒或是不感興趣，研究者會作檢討並改變問題及訪問技巧。

### 貳、觀察

本研究的主要觀察方式如下

#### 一、訪談過程中的觀察

在訪談的過程中，研究者會特別地留意受訪者當日的心情以及其答題時的反應（包括：肢體動作、音調起伏及面部表情），並且逐一的用文字記錄下來，以補充訪談過程中受訪者所傳達的非語言訊息。

#### 二、到家探訪的觀察

研究者會利用到研究對象家中探訪時，觀察研究對象夫妻間的相處（如：對話方式及用語、肢體接觸、家中活動情形及家庭氣氛…等），以及研究對象親子間的互動（如：親子遊戲、親子活動、交談方式、肢體動作…等），還有孩子在家從事的活動（如：吃飯、遊戲、作功課、看電視…等），並且還觀察手足間的

相處（如：合作、協助、吵架、爭執…等）。

### 三、在學校班級的觀察

研究者會在學校班級內觀察研究對象孩子的同儕互動、學習狀況及與老師的相處，並且使用軼事記錄法將觀察內容詳實地記錄，每次觀察 20 分鐘，共觀察 3 次。研究者預計以三個月且每週一次約 30 分鐘的觀察時間。

## 參、相關的文件資料

本研究亦蒐集相關的文件資料如下。

### 一、家庭的文件資料

即是研究對象及其家庭成員的文字資料及居家生活或家庭活動照片…等，研究者根據這些家庭的文件資料透露出的訊息，可了解研究對象及其家庭成員的生活狀況及互動情形。

### 二、親師溝通的文件資料

透過學校班級老師所提供的親師溝通文件如：週訊及連絡簿，經由閱讀這些文件資料可讓研究者了解研究對象對孩子在學校最在意的焦點為何，同時也可了解孩子在校的學習狀況。

### 三、孩子的相關作品

蒐集研究者有關家或父親的塗鴨作品之作品說明，或請帶班老師在課程中安排有關父親的繪本導讀，並經由研究對象孩子對於繪本的口頭描述及分享的內容，研究者分析出孩子對於父親及家庭的想法及感覺。

## 第五節 資料整理與分析

### 壹、資料整理

本研究之資料整理步驟如下

#### 一、抄謄訪談逐字稿

研究者將訪談內容寫成逐字稿並編號，研究者的編號方式第一碼為表示受訪對象，以英文大寫字母表示，A 是研究對象阿森、B 是研究對象的越南籍妻子阿玲、C 是研究對象的大女兒小芸、D 是研究對象的小女兒小玉、E 是小芸的導師呂老師、F 是小玉的幼稚園老師唐老師。再來是訪談的日期，以阿拉伯數字月日記載，最後是對話（用阿拉數字表示）。例如：10 月 13 日和爸爸訪談 02 段的對話，則記載為 A101302。研究對象所說的語句以標楷體字表示，而訪談對象非口語之訊息，如大小聲、沉默、笑聲等，則以括號斜體加粗體的方式標註於逐字稿中，如大小聲會在括號中形容聲音激動、高亢，沉默則以…約幾秒或幾分，而笑聲則在括號中形容張嘴大笑、嘴角微揚沒有出聲。

#### 二、觀察紀錄

研究者在觀察親子互動的狀況也會編號，以“觀”開頭代碼表示為研究者之觀察紀錄，例如：觀 092801 即表示此代碼為研究者於 9 月 28 日之觀察紀錄 01 段。

### 貳、資料分析

本研究所有的資料經過了閱讀分析，並且透過了訪談錄音、閱讀紀錄、並將訪談之內容抄謄成逐字稿的編碼登錄過程後，主題概念已經漸漸清晰顯現，接下來依資料的相異性及類屬，將資料分類、轉換後，再進一步地去探討內在所隱含的詮釋與意義。

## 第六節 研究的信度及效度

本研究主要是在呈現研究對象其父職角色的教養經驗，因此對於研究對象的父職經驗做了全盤性的描述，在研究的信度及效度方面亦做了更嚴謹的評估。爲了提高研究資料的確信程度，本研究運用下列三種檢驗方式：

### 壹、掌握情境脈絡

研究者將訪談過程中研究對象述說及語氣或肢體動作…等，用文字記錄下來，以便能夠還原訪談時的情境，呈現錄音內容的完整性，讓資料更完整、更真實。並且透過研究者親自寫逐字稿，避免因資料錯誤或資料不夠完整而影響效度。

### 貳、研究對象意見回饋

研究者在資料蒐集及分析時，會視情況需要而將訪談資料、逐字稿及研究者對於資料的詮釋…等請研究對象過目，並且請他提供意見及寫下看法，以期能夠更貼近研究對象的觀點，避免研究者的主觀詮釋，讓蒐集的資料更加客觀，以增加研究的信度。

### 參、三角檢定法交互檢核印證

三角檢定法是要將不同資料的方法及來源所蒐集到的資料，經由交互檢核印證的方式提高資料闡釋的可信度（潘淑滿，2003）。本研究在訪談資料的蒐集上，除了研究對象以外，還訪談了研究對象的妻子、媽媽、孩子及孩子學校的老師…等，並且藉由這些與研究對象關係較密切之人士對研究對象父職角色的經驗及想法作互檢核比對的依據，本研究還採用了別的資料來源，如：觀察紀錄及文件資料，以便與訪談資料作交互印證，故可提昇資料的可信度。

## 第四章 研究結果與討論

### 第一節 原生家庭對於父職角色扮演的影響

對於阿森來說他的父親是較權威的，教育子女是用打罵的方式，不過，他和父親之間的相處是很融洽的，而阿森對於子女教養的方式並不同於他的父親，孩子做錯事時他會用罵的方式，雖然他不打孩子，但也不會溺愛孩子，讓孩子予所予求。阿森的父母從小對於阿森的照顧並沒有以母親為主要教養者，而是父母共同來教養子女，所以這對於阿森日後能夠父兼母職負起子女教養的責任有很大的影響。張庭娟(2008)及曾美嘉(2006)指出原生家庭父親的角色會影響日後父親的教養方式，原生父親會成為新住民家庭父親扮演父職角色的最大參考與借鏡，原生家庭是父親角色文化的再製。

阿森：「阿公（阿森的爸爸）對我是會罵啊！會打啊！小時候不會教功課，他（阿森的爸爸）對功課是不會要求啦！我不會像他這樣，我不會打小孩，不乖會罵而已，不要理他（小孩）就好了；不過，我和他（阿森的爸爸）相處得還是很好啊！」（A100702）

阿森：「我不會要什麼給什麼，她們（孩子）很乖，不會要求什麼，不會要玩具那些，不會」（A100704）

阿森：「小時候我們什麼都是自己長大的啦！（笑了一會兒）」「阿公、阿媽的照顧一樣啦！不會阿媽照顧得多，都是一樣的照顧，阿公不會不管啊！」（A100703）

從阿森的訪談得知，他的父母親對於子女的課業並不那麼在乎，而且對於阿森來說，他認為小時候是自己打理、照顧自己，而父母對於他的照顧，其實是一樣的，並不會像一般家庭中，母親對於子女的照顧比父親來得多，甚至於是完全都是由母親來

照顧及教養子女。這一點是很特別的，也是影響阿森父職角色的重要觀念，所以阿森並不覺得子女教養一定要由妻子（母親）來擔任。不過，對於子女的教養方式，阿森就和他父親炯然不同了，因為他覺得孩子不聽話的時候，只要用言語責罵的方式就好了，不要體罰（打）孩子。

## 第二節 子女教養的經驗

### 壹、生活照顧與生活教育

阿森對於孩子的生活起居照顧得無微不至，所以孩子們每天都是早睡早起，從未遲到，功課也都能按時繳交，上課的精神狀態都很好，每天都會吃早餐，更難得的是阿森每天都會煮晚餐給孩子吃，對他而言，孩子還是自己才能照顧得好，所以他從不假他人之手，雖然阿森的爸爸媽媽及弟弟都與他同住一起，不過，孩子全是由他自己來照顧，而且對於兩個孩子的要求是一致、公平的。賴麗珍（2006）的研究結果指出父親的角色是多元的，又是褓姆、又是家庭教師，和阿森是很雷同的。

阿森：「早上我起來（起床），她們就跟著起來，所以都很早（起床），

有時小芸會比較早，5 點多就起來了，她們不會賴床 」

「早餐在外面吃，我會帶她們去早餐店吃，吃完就到學校。」

「小玉很愛撒嬌，小芸不會，小玉很會撒嬌要我跟她上來（學校），我就會上來，那個時候老師都還沒有來，我就會陪她們一下子，小玉很依賴 」

「放學時我會去接她們，農忙期或去打零工時，我還是會去接她們，因為曾經要阿媽去接，結果阿媽忘了，一直到 5 點多才去接 」

「放學後在家寫功課，寫好才能出去玩 ，功課寫好我會檢查、簽名。」

「晚餐我自己煮，煮給小芸、小玉吃，吃飯沒有和阿公阿媽一起，他們（阿公阿媽）自己煮跟我弟弟（阿森的弟弟比阿森早結婚），我的孩子都自己照顧，他們（阿公、阿媽、弟弟）不會幫忙（照顧子女）。」

「吃完晚餐後就去洗澡，她們自己洗（澡），她們不會讓我進去（笑 ），她們兩個一起洗，洗好後她們會一起玩，有時也會看

電視，然後想睡覺時就去睡了，大概是九點的時候。」

「對於兩個孩子，我的要求都一樣 該做什麼就要做什麼，不會不一樣啦！」(A090901)

小芸：「早上都是我自己起來(床)，就是看到爸爸起來，我就起來我沒有遲到過。」

「早餐有時候是在家裡吃，然後有時候外面吃，家裡是爸爸煮的」(C090901)

小玉：「早上是爸爸叫我起床 我都不會遲到 很早就到學校。」

「爸爸會帶我去外面吃早餐」(D090901)

呂老師：「小芸的作息時間很正常，她爸爸是全心全意介入她的生活 全心全意的愛孩子」

「她爸爸給她的是身教，是刻苦耐勞」

「爸爸接送孩子是非常的準時的 他不會讓孩子在焦慮的等家裡的人來接，他非常的守時。」(E092301)

唐老師：「小玉都很早到，爸爸很早就帶她過來 如果老師還沒來，爸爸就會在教室裡面陪她，等到老師來才離開，還有就是她來學校時，如果班上師生在進行走操場活動時，爸爸也會陪著小玉一起走操場，放學時爸爸也都很準時來接。」(F092501)

除了阿森自己的敘述，以及小芸、小玉兩個女兒的說明以外，研究者從觀察中發現阿森對於孩子無微不至的照顧及關愛。

「爸爸帶孩子到學校，將小芸送至教室裡，然後再和小玉一起走操場」(觀 092301)

「爸爸在放學的前 10 分鐘已到教室前等待接小玉，而小玉看到爸爸就

一直笑，然後告知老師“爸爸來了”，老師和小朋友向小玉說再見，小玉拿了書包，快速的跑進爸爸的懷裡。」(觀 092901)

在生活方面，阿森覺得孩子的禮貌方面做得不好，是需要再加強及改變的地方。而在處理兩個孩子的爭執及衝突時，他並不會有年紀大的要讓年紀小的孩子這種觀念，他對待兩個孩子是公平的，孰對孰錯才是重點。而在子女教養方面，他認為太太是比他嚴厲多了，他對待孩子的方式較溫和。在賴麗珍(2006)研究中個案仍然有“大的讓小的”之觀念，而和本研究的個案不同，本研究個案是公平一致的。

阿森：「我比較沒有要求(孩子)禮貌，她們看到人都不會叫，這點教得不好」(A090902)

呂老師：「小芸很守規矩、很有禮貌也很懂事，而且懂得應對進退。她的自理能力很好，像她的抽屜永遠是整理的、乾乾淨淨的，而且會珍惜東西。」(E092302)

阿森：「兩個孩子吵架時，我會告訴她們說我要用打的哦！用嚇他們的(方式)，再吵就要打人」

「她們吵架時，我不會要小芸讓小玉(大的讓小的)，要看是什麼事情」

「我太太對待小孩是比較嚴厲的，比我還嚴厲」

「像是吃飯，她們兩個吃不下了，(阿森太太)還是要她們繼續吃，她(阿森太太)認為孩子要(該)吃多少，就要她們吃多少」

「她會罵小孩，但是她不會打小孩啦！」(A090903)

阿玲：「我比老公兇啊！可是我不在家(在外地工作)，回去的時候，捨不得(罵)啊！」(B102201)

## 貳、學校學習與課業

兩個孩子的學習及課業都是由阿森一手包辦，阿森認為自己教導孩子就可以，就算是在農忙期仍能抽出時間來教導孩子功課，所以他覺得孩子不需要去安親班，而且他也認為孩子的課業成績都還不錯，當然，另一方面也是考慮經濟狀況不好，所以也不想再多花錢，因此，就算孩子想要學些才藝，上才藝課程，也是得考慮到經濟的狀況。這與賴麗珍（2006）研究個案一樣是由父親擔負起子女的課業學習，父親是孩子的最佳家庭教師是相同的。

阿森：「孩子的家庭作業及學習單都是我在教的，在教的時候還好，沒有遇過我不會的（作業），我沒有想過（孩子）要送去安親班，自己來（教）就好了，經濟（沈默一下子）也是有影響啦。」  
「就算是農忙期時 嗯 現在農忙期都是機器在用啊，也不會說很忙啦！所以，自己教啦！」（A090904）

呂老師：「爸爸是很認真在教小芸。」  
「孩子的聯絡簿爸爸都是準時簽，從來沒有不簽的，所以我給的任何事項，他（爸爸）通通都瞭若指掌。」（E092303）

唐老師：「聯絡簿和通知單都是爸爸簽名及過目 而孩子的學習單看得出爸爸有指導，有時會幫她加個東西或是註解 爸爸有陪著她一起寫。」（F092503）

阿森：「孩子的成績方面還可以啦！沒有比較差的。」（A093002）

呂老師：「她在畫畫方面是不錯的，數學有稍微差一點，需要再加強練習。」（E092304）

唐老師：「小玉在各個方面都表現得不錯，畫畫方面很好。」（F092504）

阿森：「她們自己不會想去上才藝班，就算想要去，也要考慮到經濟問題。」(A093003)

小芸：「爸爸會陪我寫作業，不會的爸爸也會教我 我不會想去安親班，想跟爸爸一起」(C090902)

小玉：「每天都是爸爸陪我寫作業，我很喜歡爸爸陪我寫作業 嗯 我不想去安親班，我要跟爸爸一起」  
「不會的（功課）爸爸會教我」  
「我希望媽媽教，可是媽媽不會教」(D090902)

對於孩子考試成績考不好，阿森並不會因此而對孩子生氣，可能是因為這樣，所以孩子才不會怕爸爸，對於不會的問題也會要阿森教導。而在考試前，阿森也會幫忙孩子複習功課，並且督促她們要看書，並且陪伴在孩子身邊。

阿森：「孩子成績考不好，我不會生氣，也不會罵她們」「她們不會的（功課）會問（我） 她們會問這題怎麼做怎麼做 她們都會問」  
「她們不會怕我（笑著想）」(A093004)

小芸：「考不好，爸爸不會打我或罵我」(C093001)

阿森：「考試前，我會要她們看書，不會的問我，我會規定她們 要考試時，聯絡簿都有第幾課至第幾課，交待她們要看，我會在（她們）旁邊。」(A100701)

小芸：「我會自己複習功課，爸爸在旁邊陪我」(C100701)

呂老師：「爸爸是有在幫忙孩子複習功課的」(E100102)

### 參、親子互動

對於孩子，阿森都是用嚇阻或罵的方式，姑且不論他的方式是否正確，他卻從不打孩子，而且在罵孩子時都是出自於對孩子安全的顧慮。另外，阿森用了一個很好的處罰方式，就是禁止孩子出去玩，來剝奪她們喜愛做的事，可能也會有很好的成效。

阿森：「我沒有處罰過孩子用打的，只有用罵的而已，像是說跑來跑去會跌倒，(爸爸)會揍人哦！這樣講嚇嚇她們，還有她們曾經從家裡追到馬路上，我就罵了，因為很危險」

「有時候我會告訴她們不能出去玩，因為做錯事情」(A102102)

小芸：「妹妹(小玉)一直打我，我追妹妹，爸爸就罵我」

「我喜歡爸爸，他會教我寫功課，帶我去玩，去羅山(瀑布)」  
(E102101)

小玉：「做錯事情，爸爸會罵 我會聽」

「爸爸不會很兇」

「我喜歡爸爸，他都陪我作功課、陪我玩」(D102101)

呂老師：「小芸爸爸會和孩子玩在一起，但是該兇的時候也很兇」

(E100103)

阿森和孩子之間的關係就像是“兄妹”，而不像是父女，不論是在校園裡或在街上，總是會看到他們父女三人快樂嬉笑的樣子，他們三人在一起總是帶著笑容，可見他們之間的相處是多麼的融洽幸福。而且阿森常會利用假日帶著孩

子們出去玩，來增進親子之間的關係。

阿森：「我和孩子 像兄妹 (笑得很開心)」(A102103)

唐老師：「小玉和爸爸的相處感覺上已經不像父女的關係，而是讓人感覺像是兄弟姊妹的關係了」

「假日常常看到爸爸帶著她們(孩子)出去玩」(F090201)

阿森：「我都利用週三下午及星期六、星期日，等她們(孩子)功課寫好，就去羅山瀑布、池上牧野渡假村、大坡池啦！去那裡玩啊！她們都很高興 (笑得很開心)」(A101404)

#### 肆、親師溝通

阿森很關心孩子的狀況，雖然平常他到學校接送小孩時，並不會主動和老師聊天，但當他知道孩子在學校有狀況，就會直接來找老師做親師溝通，對於老師所交待的事項，他也都能夠一一做到，對老師也很認同及支持，而且需要家長配合的事項，他都一定會配合。

阿森：「我不會到學校和老師聊天，除非有需要(孩子有狀況時)」  
(A102804)

阿森：「孩子(在學校)有狀況，我會當面去找老師，像有一次，六年級的哥哥(從樓上)下來抓小芸，她有跟我說，我就去問老師，才知道那是糾察隊,(從樓上)下來抓玩盪秋千用跳的小朋友(即是做危險動作) 我要問清楚什麼情形啊！」(A093001)

呂老師：「爸爸對於老師的教學都非常的配合，而且她爸爸真的是“隨傳隨到”，我一打(電話)告知孩子有狀況，像有一次小芸嘔吐不舒服，他馬上就來帶去看醫生」

「爸爸不會跟我抱怨任何事情，他對老師真的很服從、很配合，但是他不會主動找我講話啦！他一定是我問他什麼事情，他也很少在聯絡簿上寫什麼事情 我是覺得他是默默的支持，沒有任何的意見，但是就是關於學校要配合的，他一定是一馬當先都到啦！」(E100501)

唐老師：「孩子如果在學校有狀況，他（爸爸）就會立即來找老師，當面問清楚，不過，平常他不會主動和老師談話，除非是老師先找他說話」

「不論是功課或是其他方面（生活教育）跟爸爸提（孩子狀況），爸爸都會注意」(F100603)

學校所舉辦各類親職活動，他幾乎每一場都參加，所以，對於他的親職角色扮演有一定程度的幫助；而且學校的親職（子）教育活動，多半是婆婆媽媽來參加，他不但是少數的父親身份參與的，更是可以讓學校頒“全勤獎”給他的認真家長。

阿森：「我都會參加學校（親職）活動，如果在割稻，就沒辦法來啦 參加這些活動，多多少少都會（對我）有幫助」「我太太沒時間來啊！」(A111104)

小玉：「爸爸會參加（活動）和我一起 我喜歡爸爸來」(D111101)

呂老師：「對於學校的各項親職（子）活動，他一定都到。」(E110502)

唐老師：「爸爸對於學校所辦理的親職（子）活動，幾乎是場場都到」  
(F100704)

「晚上 6 點 55 分，爸爸和小芸、小玉一起到學校來，準備參加班親會  
(晚上 7 點開始)」(觀 a091001)

由於阿森的太太在外地工作，所以阿森一肩扛起照顧孩子的重責，從一大早起床、照料孩子吃早餐、上學校、放學接孩子回家、煮晚餐給孩子吃、陪孩子寫功課、就寢…以及假日安排出遊等，都是由阿森一手包辦；阿森和孩子的感情很好，所以孩子都很喜歡和爸爸在一起；而對於兩個孩子的管教方式是一致公平的，不用體罰(打)的處罰方式，讓孩子不會怕爸爸，和爸爸就像是兄妹一般；對於學校方面，阿森是默默支持且全力配合老師的好家長，而對於學校所舉辦的親職活動，阿森更是場場都到，所以這對阿森的親職角色扮演有很大的益處及幫助。

### 第三節 父親對子女教養的擔憂

阿森是做農的，稻子收割一年有兩次，所以他只有一年兩次的收入，再加上家中仍是阿公（阿森的爸爸）在當家，收入是阿公給的，還要分給阿森的弟弟，因此經濟上並不充裕，再加上鄉下地方打零工的機會愈來愈少，所以，在沒有收入的時候，都是靠太太來支撐家中經濟。張庭娟(2008)指出新移民家庭普遍社經地位較為低落，大都屬於中下階層。張庭娟（2008）也提及扮演經濟支持者的父親在教養子女部分有矛盾的時間與工作之間的掙扎，但是在本研究中，阿森會儘量在工作忙錄（農忙期）時仍抽出時間來陪伴孩子及照顧孩子的課業，這是和張庭娟（2008）的研究不同的地方。雖然在學業上阿森可以教孩子，但是當孩子愈來愈大、功課愈來愈難，只有國中畢業的他，可能無法再教導孩子功課了，阿森雖然會擔心，但是孩子若要補習又擔心經濟無力負擔，孩子長大後若想要打工，阿森又會不捨，可見得阿森對孩子的疼愛及對經濟壓力的無奈。對於孩子日後的發展，他認為順其自然，讓孩子自由選擇自己想做的事就可以了，並不需要照著他的想法或是期望來走。鄭予靜（2004）指出父親會盡力提供子女學習的環境及機會，至於孩子未來的發展，則一切順其自然。和本研究是一樣的。

阿森：「我不會擔心孩子功課不好，以後沒有好的工作啦！讓她順其自然好了，看她們以後想做什麼就做什麼就好了。」(A102803)

阿森：「我只有國中畢業，現在還可以教（小孩）啦！（小孩還在小學階段）以後就只能靠她們自己摸索了（沈默一會兒）也是會擔心啦！」(A110402)

阿森：「現在啊經濟不好，所以現在靠老婆啊！我跟她（太太）拿錢，她（太太）會罵人咧！說叫我去找零工都不要！可是零工現在沒有了，難找啊！我是作農的，一年兩次啊（稻子收割），但是錢是阿公在掌管啊！阿公會給一些而已！（神情落寞）」

「以後如果她們(孩子)要補習 到時候再打算啦！ 也是會煩惱啦！  
經濟有壓力啊！」

「她們年紀還小，就算長大了一點，要去打工，我也不希望啊！」  
( A110403 )

呂老師：「小芸的家庭經濟狀況並不好，雖然不至於挨餓受凍，但卻也沒有什麼多餘的錢，像有一次我跟爸爸說要小芸留下來上課輔，每個月需繳伍佰元，她爸爸有些猶豫，最後爸爸帶媽媽到校來決定是否上課輔，而由媽媽付了費用 」( E092301 )

在經濟方面，阿森有別於其他新住民家庭父親是家中經濟來源，因為除了一年兩次的稻米收割期是有收入的（又必須與阿森和父親及弟弟分），其餘時間，經濟上是靠阿玲（阿森的妻子）來支撐的，所以對於阿森來說，經濟壓力是會讓他覺得憂心的，因為日後孩子漸漸長大，怕無法給她們較好的教育資源（如：去補習），而阿森自身的學歷低，又無法在孩子升國中後，給予課業教導，因此，阿森對於孩子未來的教養是其擔憂的原因。

## 第四節 父職角色扮演的狀況

### 壹、稱職的父職角色扮演

阿森的父職角色扮演得很稱職，除了父兼母職負責孩子的生活照顧，也會輔導子女的課業學習，所以子女的師長們對於阿森的評價很高，都認為他很成功，是值得新住民家庭的爸爸們學習的。

阿森：「我這個爸爸做的 還是不行啦！我想還要再努力這樣子，現在我是在和她們（孩子）學習，在功課方面，我知道有人不這麼想。」(A102101)

阿玲：「爸爸教得不好啦！我都覺得他不會教（小笑一下）是老師教得比較好啊！聽到老師說我們小孩很乖、功課不錯，我好高興」(B102902)

呂老師：「小芸的爸爸做得很稱職，而且是無怨無悔、心甘情願的」  
「他很負責，而且還父兼母職」  
「有一次下雨天來接孩子，他騎摩托車穿雨衣淋得全身溼，孩子被他包得緊緊的，是不會淋雨的，就覺得這個爸爸滿偉大的」  
「這個爸爸做得真的很不錯，我對他的評價很高」(E100502)

唐老師：「爸爸在父親這個職責角色扮演得很不錯，他在太太到外地工作，然後單獨撫養照顧兩個小孩，而且很盡心地在為孩子付出，以父親的角色來看，他已經很成功了」(F100901)

### 貳、與其他新住民家庭父親的不同

阿森了解阿玲無法教育子女的狀況一出外工作、中文不好，故主動負起子

女教養的責任，不會認為這是女人該做的工作，也沒有男尊女卑的父權觀念，所以相對地比較尊重太太，並樂意分擔子女教養的重責，這和一般新住民家庭父親在觀念上有顯著的不同。張庭娟(2008)指出新移民家庭的子女照顧及教養責任大都落在外籍妻子的身上。

呂老師：「小芸爸爸對於子女教養很盡責，而且任勞任怨，不像這裡其他娶越南籍老婆的爸爸把管教權全部交給外籍媽媽，而有的媽媽也不上進，她甚至連字也不要認，她不想學，所以，聯絡簿媽媽會簽，但內容寫些什麼，根本就不懂」  
「小芸爸爸不會去喝酒或是出去聊是非，他不是在家裡，就是在田裡，而且他沒有大男人主義的傳統思維，似乎也不怎麼在乎“男主內，女主外”的這種模式，其他爸爸是男權至上，而小芸爸爸感覺上是比較尊重媽媽的」(E110501)

唐老師：「一般娶外籍媽媽的爸爸多半是不管子女教養的，然而外籍母親因為不識字及語言溝通不良，會造成孩子學習上的困境，而在這個情況下，爸爸如果可以取而代之，負起子女教養之責任，陪著孩子學習，對孩子是有極大的幫助的，而小玉爸爸就是個最好的例子」(F110602)

阿森是很稱職的爸爸，是新住民家庭父親角色的好典範，由於新住民家庭中的外籍妻子，對於說中文及認中文字大都不太好，這時就會造成孩子在課業學習上及親師溝通上的一大困境，不但會造成孩子學業低落，而在親師互動上也無法達到有效溝通，親師溝通不良，對於孩子的不良狀況無法得到解決，實在令人擔憂。而阿森主動擔起子女教養的責任，在孩子的課業學習上給予指導及陪伴學習，並且和老師可以有效進行親師溝通，對孩子絕對會有很大的幫助。

## 第五節 影響子女教養的因素探討

### 壹、外籍太太中文程度差，台籍丈夫負起教導子女課業的職務

阿森對於擔負起子女教養的責任並不覺得無奈或迫於現實因素，他認為最重要的是孩子能夠得到妥善的照顧才是重點，而且他知道太太的中文不好，也看不懂中文字，所以在學校課業方面，就必須由他來教導。當然對於太太，他還是希望她能夠上識字班，不過，太太讀書的意願很低，所以他也就不強求了。

阿森：「只要小孩子好，就好了，我都是這樣想啊！不用去管是誰照顧啦！」

「平常她們媽媽回來（約二、三個月回來一次）她們都是粘她媽媽啊」（A111103）

阿森：「（孩子）功課是找我（教）啊！她媽媽不行啦！」（A102801）

阿森：「她媽媽用（辦）身份證要讀書，可是她都不讀啊！我不會不讓她讀啦！那個（外籍配偶識字班）是免費的，她自己不喜歡讀，上次報名，只去一次 她不喜歡讀書，我就不理她了，應該要讀，但她不讀，就算了」（A102802）

### 貳、兩性平權的觀念，讓父親願意負起子女教養的責任

阿森及他的父母並沒有傳統的重男輕女的觀念，因此，對於阿森來說，不管是男是女，他都會細心栽培照顧。所以造就了阿森男女平等，兩性平權的觀念，並不覺得教養子女是女人（太太）的工作。

阿森：「阿公、阿媽（阿森的爸爸媽媽）沒有給我生男的壓力，我自己也不會有這種想法說一定要生男的，我沒有這種觀念（重男輕女）啦！孩子只要照顧好最重要啊！」（A111101）

呂老師：「我常常看到小芸的爸爸在洗衣亭（社區裡一處聚集洗衣的地方）洗衣服，洗全家的衣服，一大堆婦女當中，只有他一個男人，他並不以為意。小芸的爸爸父兼母職做得很徹底。」  
(E092301)

阿森認為孩子只要能夠照顧得好，不論誰來照顧都可以，再加上太太在外地工作且中文不好，所以，他就擔負子女教養的責任，並且父兼母職全心全力地照顧孩子；可能也是由於阿森的兩性平權觀念，所以可以讓他欣然接受照顧子女的工作，並且也不會有重男輕女的傳統思維，對阿森而言，不管是男是女，給予孩子妥善照顧才是最重要。

由這一章節，我們可知阿森的父職角色做得非常稱職，而影響阿森擔負起子女教養責任的內在因素是原生家庭的教養方式及兩性平權觀念，讓阿森不認為子女教養是母親的責任；而外在因素則是由於自己的越南籍妻子中文程度差無法教導孩子課業，以及礙於經濟壓力，妻子必須到外地工作，而無法照顧孩子生活起居，因此必須父兼母職教養子女。阿森對於孩子的照顧是全心全力無悔付出的，他不但擔任孩子的家庭教師，也是孩子心目中的大哥哥，陪著孩子讀書學習及遊戲玩耍，而對於學校老師更是完全配合，積極參與學校各項親職教育活動，認真學習當個稱職的父母，的確是新住民家庭父親角色的好榜樣。雖然對於經濟問題及學歷不高而有所擔憂，但仍然願意去努力做好自己的角色。研究者相信日後政府及社會一定會有更好的政策來幫助新住民家庭走出困境。



## 第五章 結論與建議

### 第一節 結論

本研究旨在瞭解新住民家庭中父職角色之現況以及子女教養之經驗，並探討父職角色扮演所產生的困境，茲就個案「父職角色的詮釋」、「父親教養子女之經驗」以及「父親對子女教養所產生之困境」歸納總結本研究之發現如下：

#### 壹、父親角色的詮釋

本研究之對象阿森是一個非常負責任的父親，對於家庭與孩子他擔負起完全的責任。願意參與子女教養，對於孩子完全付出、細心照顧生活、輔導學業、陪著孩子成長，是個很稱職的父親。

#### 貳、父親教養子女之經驗

##### 一、生活照顧方面

阿森對於兩個女兒給予無微不至的照顧，生活起居都很規律，所以孩子們每天的作息正常，從未遲到，作業也都能準時繳交，每天都有吃早餐，阿森也會每天煮晚餐給孩子們吃，他認為孩子還是自己照顧比較好。

##### 二、學校課業方面

兩位女兒的學校課業都是阿森來教導的，聯絡簿一定會簽名並且仔細看清內容，配合老師課程需要，陪伴孩子做回家作業。在孩子考試前也會替孩子作複習，陪伴孩子看書。

##### 三、親子互動方面

阿森不打小孩，孩子做錯事情時，他會用罵的方式或是不讓她們出去玩來處罰；在和孩子的相處上，阿森和孩子們感覺像是“兄妹”一般親近，阿森也常在假日期間帶著孩子一同出遊，更增加了親子間的情感及良好互動。

##### 四、親師溝通方面

阿森非常配合老師的各項交待及規定事項，也很支持及肯定老師；孩子如

果在學校有任何狀況時，他會主動當面找老師做溝通，以瞭解原因；而舉凡學校所辦理的各項親子及親職活動，他幾乎都會出席參加。

## 參、父親對子女教養所產生之困境

阿森對於子女教養方面有兩個較擔憂的地方如下。

### 一、自身學歷不高

對於孩子的課業幫助，可能會隨著孩子的年紀漸長、課業漸深，而愈來愈無力，無法再繼續教導子女功課。

### 二、經濟狀況差

經濟情況不佳，無法讓孩子補習、上才藝課，以及繼續升學，所以怕擔誤了孩子的前途及發展。

## 肆、原生家庭對父親的影響

由於阿森的父母是共同參與子女教養，並沒有完全將照顧孩子的責任丟給母親，而且父母也沒有重男輕的觀念，所以也影響了阿森日後不排斥由他來擔負子女教養的責任，並且對女兒疼愛有加。

## 伍、影響子女教養的因素

影響阿森願意參與子女教養的因素有三點。

### 一、外籍妻子中文程度差

由於妻子阿玲的中文程度差、不識字，故在孩子的課業學習方面就由阿森來負責教導，而通知單、聯絡簿及家庭作業都由阿森全權處理。。

### 二、妻子出外工作

由於妻子阿玲到外縣市工作，二、三個月才回來一次，所以，對於孩子生活起居的照顧責任就全部落在阿森的身上了，舉凡洗衣服、煮飯、添購衣物，都由阿森來做。

### 三、父親自身兩性平權的觀念

阿森沒有重男輕女的傳統觀念，也沒有父權的思想，所以他並不覺得教養子女是母親的工作，對他而言，不論是男孩還是女孩，他都會細心照顧及疼愛。

## 第二節 建議

在建議方面，茲分爲三個方向著手，分別是家庭、學校及社會（政府）方面。

### 壹、家庭方面

鼓勵新住民家庭的父親參與子女教養的工作，由於新住民在中文識字方面明顯比先差，故在學校課業上，可以由父親來教導子女功課，而與老師親師溝通的聯絡簿也由父親來過目，以達到有效的親師溝通橋樑。而新住民家庭的其他家庭成員，如：阿公、阿媽、叔伯、姑嫂等，如果也能夠提供協助及幫忙照顧，一定也會對新住民家庭有很大的幫助。

### 貳、學校方面

可以規劃及推動有關父職角色及父親參與子女教養的親職教育活動及課程，讓父親學習如何和孩子相處及分擔照顧孩子的工作。讓父親也能夠走進學校，走進孩子的生活，並且能夠藉由參與親職活動及親師溝通，來幫助孩子快樂成長。

### 參、社會（政府）方面：

成立父職教育相關的服務單位，提供父職專業教育，如：如何與配偶相處，多元文化的接納、參與子女教養工作等。另外，要落實兩性平權教育及法規，以保障新住民家庭的性別平等權。在子女教育方面，給予教育經費的補助與支持，如：優先進入公立幼稚園、經濟弱勢者給予教育經費補助、課業輔導補助費等。

### 第三節 未來研究的方向及建議

本研究僅限於新住民家庭幼兒階段及國小一年級父職角色之教養經驗，基於關懷新住民之親職教育問題，建議未來研究方向可擴及研究範圍，包含社經地位、教育程度及子女年齡等研究，更進一步探討新住民家庭父職角色之情形。

#### 壹、新住民家庭父親本身教育程度及社經地位較高者

一般而言新住民家庭的父親本身通常教育程度及社經地位都較低下（鍾重發；鄭予靜，2004）。因此，在新住民家庭中，社經地位較高或是學歷較高之父親是否在子女教養方面，亦有較高之參與率，是非常值得未來研究深入探究的。

#### 貳、新住民家庭父職範圍延伸至子女就讀小學高年級及中學階段

新住民家庭之子女漸漸長大進入了小學高年級或中學後，此時父親的角色扮演狀況與子女仍在幼兒階段的扮演是否有所差異？所負擔之角色責任是否不一樣？而親子間的互動情形如何？是值得未來研究深入探討的。

#### 參、新住民家庭單親父親之子女教養問題

研究者發現有部份新住民家庭之外籍妻子嫁來台灣後發現婚後的生活與原本期待之生活狀況有落差（鄭予靜，2004）。所以，離婚離開家庭到外地工作或是毅然決然地離開台灣回到自己的母國，也因此造成了只有父親的單親家庭產生，此時，父親必定要父兼母職，而在其父職角色的扮演及責任為何？子女教養上的狀況為何？是值得未來研究深入分析了解的。

#### 肆、在父職現況上新住民家庭與一般家庭之差異及比較

本國婚姻結合下之男性，是否因為台灣現代女性教育程度及工作能力提昇，擁有自主能力及經濟能力（曾美嘉，2006），因而積極參與子女教養工作，是否與新住民家庭父親擔負之子女教養責任有所差異？值得未來研究來探討及發現。

# 參考書目

## 中文部份

- 王光宗（2004）。台南縣東南亞外籍母親在子女入學後母職經驗研究。國立嘉義大學研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 王秀喜（2004）。高雄市旗津區「越南與印尼」外籍配偶生活適應與人際關係之研究。國立臺南大學台灣文化研究所碩士論文，未出版，臺南。
- 王佩玲（1993）。父親角色與兒童發展之探討。**教育研究**，32，52-57。
- 王鍾和（1995）。家庭結構、父母管教方式、子女滿意與青少年行為表現。**教育部訓委會專案研究計畫**。
- 江喬瑛（2006）。台北縣國民小學補校新住民識字學習障礙及其影響因素之研究。私立淡江大學教育政策與領導研究所碩士在職專班碩士論文，未出版，台北。
- 甘玉露（2004）。屏東地區外籍母親親職角色知覺與親職教育需求之相關研究。屏東師範學院教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 朱玉玲（2001）。澎湖縣外籍新娘生活經驗之探討。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 余書麟（1994）。親職教育。台北：水牛。
- 吳美雲（2000）。識字教育作為一個「賦權」運動：以「外籍新娘生活適應輔導班」為例探討。私立世新大學社會發展研究所碩士論文，未出版，台北。
- 吳金鳳（2004）。澎湖地區外籍新娘生活適應與政府生活輔導措施相關之研究。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 吳芝儀、李奉儒（1995）。質的評鑑與研究（Patton, M. Q.原著）。台北：桂冠。
- 吳財龍（2006）。志願役軍官離婚單親家長父職經驗之研究。國防大學政治作戰學院社會工作研究所碩士論文，未出版，台北。
- 吳國松（2005）。南投縣國民小學辦理外籍配偶識字教育實施現況之調查研究。國立暨南國際大學成人與繼續教育研究所碩士論文，未出版，南投。

- 吳翠倩（2005）。**高雄市幼稚園學童父親參與親職教育需求與參與意願之研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 呂美紅（2001）。**外籍新娘生活適應與婚姻滿意及其相關因素之研究—以台灣地區東南亞新娘為例**。中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 李一凡（2007）。**識字教學教師的敘說性研究—以花蓮外籍配偶識字班為例**。慈濟大學教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 李正傑（2001）。**雙薪家庭高承諾男性的工作與家庭生活經驗之研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 李奕昕（2006）。**職業軍人的父職角色實踐之研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 李俊男（2003）。**東南亞外籍配偶識字教育方案學習障礙之研究**。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 林妙娟（1988）。**鄉村家庭親職角色與親子關係之研究**。中國文化大學家政學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 林君論（2002）。**東南亞外籍新娘識字學習之研究**。國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 林佩璇（2003）。個案的研究及其在教育上的應用。載於中正大學教育學研究所主編：**質的研究方法**，（頁 239-262）。高雄：麗文。
- 林振隆（2004）。**外籍配偶親職勝任感及親職教育需求之研究**。國立新竹教育大學職業繼續教育研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 林燕宗（2005）。**田中地區外籍配偶家庭親子共讀對學前幼兒語言發展之影響**。私立南華大學非營利事業管理研究所，未出版，嘉義。
- 尙榮安譯（2001）。R. K. Yin 著。**個案研究**。台北市：弘智文化。
- 邱怡雯（2006）。**宜蘭縣外籍配偶識字專班現行使用之識字教材分析—多元文化教育觀**。私立佛光大學社會教育學研究所碩士論文，未出版，宜蘭。
- 邱淑雯（2000）。在台東南亞外籍配偶之識字／生活教育。**北縣成教：輔導季刊**，18，8-15。

- 周美珍 (2001)。新竹縣「外籍新娘」生育狀況探討。苦勞網公共衛生，28 卷 3 期。  
取自：  
<http://www.cooloud.org.tw/node/99>
- 姜涵淋 (2005)。美濃地區外籍配偶生活壓力、因應策略與身心健康之研究。國立屏東科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 胡幼慧 (1996)。質性研究：理論、方法及本土女性研究實例。台北：巨流。
- 徐如美 (2004)。外籍母親親職教育課程實施之研究。國立台南大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，台南。
- 徐意淳 (2004)。外籍配偶識字教育政策評估—以台北市國小補校為例。私立世新大學行政管理學研究所 (含碩專班) 碩士論文，未出版，台北。
- 高淑清 (2001)。在美華人留學生太太的生活世界。本土心理學研究，16，225-285。
- 高淑貴 (1998)。家庭社會學。台北：黎明。
- 翁毓秀 (2006)。為新住民建構社會包容的家庭政策。社區發展季刊，114，61-76。
- 許惠雯 (2004)。理想父職之探討—兒童心目中的好爸爸。國立台北護理學院嬰幼兒保育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳永成 (2005)。台北縣外籍配偶識字教材學習成效之研究。台北市立教育大學社會科教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳安琪 (2003)。以批判女性主義觀點探討中年父親父職角色實踐與父子關係之跨世代影響。國立高雄師範大學性別教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 陳向明 (2002)。社會科學質的研究。台北：五南。
- 陳伯璋 (2000)。質性研究方法的理論基礎。載於中正大學教育研究所主編：質性的研究方法 (頁 25-49)。高雄：麗文。
- 陳秀如 (2001)。國小學生父親參與子女生活及學習相關活動之研究。私立靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文，未出版，台中。
- 陳政見 (2000)。談父職角色。教師之友，41，54-60。
- 陳恕烈 (2007)。外籍配偶生活適應與婚姻滿意之調查研究。台北市立教育大學課程與學研究所課程與教學碩士學位班碩士論文，未出版，台北。

- 陳錦賢（2005）。國小學童父親之父職角色期望及父職實踐差距與其幸福感之相關研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 陳靜芬（2004）。父職角色參與對國小高年級學童學業成就、同儕互動關係之研究——以高雄市某國小為例。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 陳蓓瑢（2007）。台南市東南亞外籍配偶生活適應之研究。國立高雄師範大學地理學系碩士班碩士論文，未出版，高雄。
- 郭佳華（2002）。父親參與父職教育方案相關因素之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 張百蓮（2005）。男性受刑人父職教育讀書會方案設計與評估。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 張庭娟（2008）。新移民家庭父親角色現況與親職教育需求。國立台東大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，台東。
- 張素真（2007）。臺北縣金山地區外籍配偶生活適應之研究。國立台灣師範大學社會教育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 張雅祝（2005）。東南亞女性外籍配偶在台灣的生活空間研究：以基隆市外籍配偶生活適應輔導班成員為例。國立臺灣師範大學地理學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 張維琴（2003）。外籍配偶識字教學方案發之行動研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 夏曉鵬（2005）。新移民與多元文化教育之一解開面對新移民之焦慮。學生輔導季刊，97，6-27。
- 夏曉鵬（1997）。女性身體的貿易：台灣／印尼配偶貿易的階段與族群關係分析。東南亞區域研究通訊，2，72-83。
- 梁志彬（2002）。男受刑人父職角色認知之相關研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 郭建華（2002）。父親參與父職教育方案相關因素之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

- 黃木蘭 (2004)。為新弱勢族撒播希望種仔。教育月刊，441，20-25。
- 黃正治 (2003)。台北縣國小學辦理外籍配偶識字教育之研究。國立台灣大學社會教育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 黃志隆 (2006)。外籍配偶社會支持網絡、學習動機與學習參與之相關研究—以台中縣外籍配偶識字專班為例。國立中正大學成人及繼續育所碩士論文，未出版，嘉義。
- 黃俊杰 (2007)。苗栗縣東南亞女性外籍配偶生活適應與識字學習因素之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 黃政傑 (1996)。質化研究的原理與方法。台北：漢文。
- 黃雅惠 (2006)。新住民女性生活適應與教養子女之探究-以雲林縣口湖鄉新住民女性為例。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 黃瑞琴 (2004)。質的教育研究方法。台北：心理。
- 黃慧森 (2001)。高職男生父職角色知覺與認同之研究—以屏東縣市為例。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 黃慧真譯 Sally W. Olds Diane E. Papalia 著 (1996)。發展心理學—人類發展。台北，桂冠。
- 黃馨慧 (2005)。外籍新移民家庭及其子女教育。教師天地，135，19-25。
- 溫世真 (1996)。親職教育。台北：匯華。
- 曾美嘉 (2006)。跨國婚姻家庭父親角色及子女教養經驗之探究。私立朝陽科技大學幼兒保育所碩士論文，未出版，台中。
- 游惠茹 (2005)。苗栗縣四所國民小學外籍配偶識字班實施現況之研究。國立新竹教育大學教育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 莊玉秀 (2003)。東南亞籍跨國婚姻婦女在台文化適應與其參與教育活動關係之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 楊孝榮 (1980)。現代社會的父親角色之分析。大學雜誌，137，8-9。
- 楊淑朱 (2006)。新住民子女教育現況與對社會的影響。國立教育研究院 2006 教育論

壇一新住民子女教育現況與未來發展。取自：

<http://203.71.239.23/mediafile/forum/forum2006/2/b14.htm>

熊辛蘭（2005）。**外籍配偶親職教育需求與家庭支持之相關研究**。私立靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，未出版，台中。

劉美芳（2001）。**跨國婚姻中菲籍女性的生命述說**。國立高雄醫學大學護理學研究所碩士論文，未出版，高雄。

劉秀娟、林明寬譯（1996）。Susan A. Basow 原著，**兩性關係—性別刻板化角色**。台北：楊智。

劉保祿（2006）。**嘉義市教育局推動外籍配偶識字之行動研究**。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

劉雅玲（2006）。**一所國小補校外籍配偶識字教育教師教學與學生學習之研究**。國立新竹教育大學教育研究所碩士論文，未出版，新竹。

劉曜源（2000）。**國小美勞科教師教學信念之個案研究**。國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文，未出版，高雄市。

蔡文輝（1999）。**婚姻與家庭：家庭社會學**。台北，五南。

葉淑慧（2004）。**東南亞女性外籍配偶生活適應與補校學習—以竹北市中正國小補校為例**。私立中華大學經營管理研究所碩士論文，未出版，新竹。

賴建達（2001）。**國民小學實施外籍新娘識字教育之研究—以一所山區小學**。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中。

賴麗珍（2006）。**外籍新娘配偶的父職角色之研究**。國立台南大學教育經營與管理研究所幼兒教育教學碩士班碩士論文，未出版，台南。

潘秀如（2007）。**彰化縣外籍配偶參與識字學習對其授權增能之影響**。國立中正大學成人及繼續育所碩士論文，未出版，嘉義。

潘淑滿（2003）。**質性研究：理論與應用**。台北：心理。

廖雅婷（2002）。**以多元文化觀進行外籍新娘識字方案之行動研究—以嘉義縣外籍新娘識字專班為例**。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

歐用生（1989）。**質的研究**。台北：師大書苑。

- 鄭予靜（2004）。**台灣爸爸的父職經驗—分析台越跨文化家之親職互動**。國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系碩士論文，未出版，南投。
- 鄭雅雯（2000）。**南洋過台灣：東南亞外籍配偶在台婚姻與生活探究—以台南市為例**。國立東華大學族群關係與文化研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 鄭麗珍（1988）。**低收入單親女性家長的角色負荷和社會支持網路之相關研究**。私立東吳大學社會研究所碩士論文，未出版，台北。
- 鍾重發（2003）。**台灣男性擇娶外籍配偶之生活經驗研究**。國立嘉義大家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 鍾思嘉（1993）。**二十一世紀的親職教育**。台北：桂冠。
- 蔡秀珠（2003）。**台中縣外籍配偶識字學習障礙及其相關因素之研究**。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 蔡秀菊（2006）。**田尾鄉外籍配偶生活調適與社會網路之研究**。國立嘉義大學史地學系研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 謝延仁（2003）。**兒童保護案件中施虐父親其父職角色之研究～以身體虐待或疏忽者為例**。東海大學社會工作學系碩士論文，未出版，台中。
- 謝明昭（2005）。**我國外籍配偶識字教育政策制定之研究**。國立台灣師範大學社會教育與文化行政碩士學位班碩士論文，未出版，台北。
- 蕭昭娟（2000）。**國際遷移之調適研究：以彰化縣社頭鄉為例**。國立臺灣師範大學地理研究所碩士論文，未出版，台北。
- 蕭春媚（2000）。**當爸爸是怎麼一回事？-大學教育程度之幼兒父親對父親角色及教養的看法**。國立新竹師範學院幼兒教育研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 龐秀英（2006）。**阿美族父親之父職認知探討**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 蘭美幸（2005）。**外籍配偶的親子共讀在親職教育上之應用—以繪本為例**。國立台東大學兒童文學研究所碩士論文，未出版，台東。

## 西文部份

- Chodorow, N. (1978). *The reproduction of mothering : Psychoanalysis and the sociology of gender*. Berkley : University of California press.
- Emery, R. E., & Tuer, M.(Eds.)(1993).*Parenting and the marital relationship*. New Jersey: Eribaum.
- Inamura, H.(1988).*Family dynamics of intrafamily violence and school refusal in Japan*. Asian family mental health. Tokyo: Psychiatric research institute of Tokyo.
- Ishii, Y.(1996). *Forward to better life: The situation of asian women married to Japanese man in Japan in the 1990s*. Asian Women in Migration,147-164.
- Lamb, M.E.(1975). Father : Forgotten contributions to child development. *Human Development*, 18, 245-266.
- LeMaster, E.E.(1974). *Parents in modern America*. Homewood. IL: Dorsey.
- Levin, J, A., & Pitt, E, W,. (1995). *New expectations: Community strategies for responsible fatherhood*. New York: Families and Work Institute.
- Lofland, J.,& Lofland, L., H. (1984). *Analyzing social setting : A guide to qualitative observation and analysis* Belmont, CA: Wadsworth.
- Tobalo, M.P.(1976).*Internal migration in valua ion and countries*,Geneva:ILO.

## 附錄一 訪談大綱

### 一、研究對象阿森

- (一) 父親對於自己的教養方式為何？
- (二) 自己的教養方式為何？
- (三) 父親與自己的教養方式是否一樣？
- (四) 為什麼願意擔任子女教養的工作？
- (五) 是否想過或希望妻子來擔任子女教養的工作？
- (六) 是否想過或希望妻子去學習中文（上識字班）？
- (七) 有要生男孩的壓力嗎？家庭（父母）會給壓力嗎？是否有重男輕女的觀念？
- (八) 對於孩子的作息時間及生活教育有要求嗎？兩個姐妹是否要求一致？
- (九) 對於孩子間的爭吵及衝突會如何處理？
- (十) 和太太的管教方式一致嗎？誰比較嚴厲或放任？
- (十一) 孩子的家庭作業（學習單）是由誰來負責教？有想過送去安親班嗎？
- (十二) 你認為孩子課業及學習若比較不理想時，你的解決方式？
- (十三) 會想讓孩子上才藝班嗎？
- (十四) 孩子成績考不好，你會如何？
- (十五) 你認為孩子怕你嗎？
- (十六) 你會在孩子考試前幫忙複習功課嗎？如何複習？
- (十七) 你曾經因為什麼事而處罰孩子，為什麼？處罰方式為何？
- (十八) 你平常和孩子的相處模式？
- (十九) 會利用假日或放學後帶孩子出去玩嗎？
- (二十) 如果孩子在學校有狀況，你會如何處理？
- (二十一) 你會參與學校的親職或親子活動嗎？原因為何？
- (二十二) 你會和學校老師聊孩子嗎？問些什麼？
- (二十三) 你會擔心孩子的未來嗎？

- (二十四) 你會擔心自己無法教導(好)孩子嗎?
- (二十五) 是否有經濟壓力?家中經濟的支持者是誰?
- (二十六) 你認為自己的父職角色扮演如何?
- (二十七) 你覺得自己和其他新住民家庭的父親有什麼不同?

## 二、研究對象的外籍妻子阿玲

- (一) 你的管教方式為何?和先生比較呢?和爸爸的管教一致嗎?
- (二) 認同先生的管教方式嗎?
- (三) 對於先生父兼母職擔起子女教養的工作,你認為先生做得如何?

## 三、研究對象的女兒小芸

- (一) 早上誰叫你起床?早餐如何處理?
- (二) 平常上課會遲到嗎?誰帶你去上學?
- (三) 誰陪你寫作業?不會的地方誰教你呢?
- (四) 會想去安親班嗎?為什麼?
- (五) 希望媽媽教你功課嗎?為什麼?
- (六) 如果你成績不好(考試考不好),爸爸會怎麼樣?會如何解決?
- (七) 爸爸會在考試前陪你複習功課嗎?
- (八) 爸爸會很兇嗎?有沒有被爸爸處罰過?爲了什麼事?
- (九) 喜歡爸爸嗎?
- (十) 喜歡爸爸來參加學校的活動嗎?爲什麼?

## 四、研究對象的小女兒小玉

- (一) 早上誰叫你起床?早餐如何處理?
- (二) 平常上課會遲到嗎?誰帶你去上學?

- (三) 誰陪你寫學習單？不會的地方誰教你呢？
- (四) 會想去安親班嗎？為什麼？
- (五) 希望媽媽教你學習單嗎？為什麼？
- (六) 爸爸會很兇嗎？有沒有被爸爸處罰過？爲了什麼事？
- (七) 喜歡爸爸嗎？
- (八) 喜歡爸爸來參加學校的活動嗎？爲什麼？

## 五、小芸的導師呂老師

- (一) 孩子的作息時間狀況如何？
- (二) 孩子的生活教育如何？
- (三) 聯絡簿是由誰簽名？家庭作業的狀況如何？
- (四) 孩子較差的科目爲何？家長的解決方式爲何？
- (五) 老師請家長配合孩子的學習，家長有做到嗎？
- (六) 就你的觀察孩子會怕爸爸嗎？
- (七) 爸爸對孩子的成績要求如何？
- (八) 爸爸會在考試前陪孩子複習功課嗎？
- (九) 爸爸平常和孩子的相處模式爲何？
- (十) 孩子在學校有狀況時，爸爸會如何處理？
- (十一) 爸爸會參與學校各項的親職或親子活動嗎？你認爲原因爲何？
- (十二) 親職溝通的狀況如何？
- (十三) 你認爲爸爸的父職角色扮演如何？
- (十四) 你覺得爸爸與其他新住民家庭的父親有什麼不同

## 六、小玉的幼稚園老師唐老師

- (一) 孩子的作息時間狀況如何？

- (二) 孩子的生活教育如何？
- (三) 根據老師的觀察（唐老師也曾教過姐姐）覺得爸爸對子女的管教是否一致？
- (四) 聯絡簿是由誰簽名？學習單的狀況如何？
- (五) 孩子較差的方面為何？家長的解決方式為何？
- (六) 老師請家長配合孩子的學習，家長有做到嗎？
- (七) 就你的觀察孩子會怕爸爸嗎？
- (八) 爸爸對孩子的表現要求如何？
- (九) 爸爸平常和孩子的相處模式為何？
- (十) 孩子在學校有狀況時，爸爸會如何處理？
- (十一) 爸爸會參與學校各項的親職或親子活動嗎？你認為原因為何？
- (十二) 親職溝通的狀況如何？
- (十三) 你認為爸爸的父職角色扮演如何？

## 附錄二 受訪對象基本資料

受訪對象	年齡	化名	逐字稿 英文編號
研究對象	46	阿森	A
研究對象的妻子	30	阿玲	B
研究對象的大女兒	8	小芸	C
研究對象的小女兒	6	小玉	D
小芸的導師	48	呂老師	E
小玉的幼稚園 老師	30	唐老師	F