

# 學生網路使用行為與網路沈迷關聯之探討 —以某科技大學為個案

洪麗美<sup>1</sup> 李亮君<sup>2</sup> 胡庭禎<sup>3\*</sup> 陳玉菱<sup>4</sup>

劉莉菁<sup>4</sup> 羅雅云<sup>4</sup> 莊欣蓉<sup>4</sup>

<sup>1</sup>弘光科技大學餐旅管理系講師、大葉大學管理學院博士班

<sup>2</sup>正修科技大學企業管理系講師

<sup>3</sup>弘光科技大學健康事業管理系副教授

<sup>4</sup>正修科技大學企業管理系

收到日期：96.10.2 修訂日期：96.11.19 接受日期：96.11.22

## 摘要

本研究旨在探討某科技大學日間部學生網路使用行為與網路沈迷之間的關係。本研究採用問卷調查法，以某科技大學日間部 1134 名學生為研究對象，使用「中文網路成癮量表」為研究工具，收集的資料以進行分析。本研究主要發現在性別、學制、科系、年齡、網路接觸時間、每週平均上網時間及每星期上網次數於網路沈迷因素上達顯著水準，以男性且年齡在 21-22 歲之間其網路接觸及上網時間較長，網路沈迷現象較明顯。在性別、網路接觸時間、每週平均上網時間及每星期上網次數於網路沈迷高危險群出現的比例上達顯著差異，以男性、網路接觸及上網時間較長者及上網次數頻繁較高者，愈有網路沈迷的傾向。本研究最後根據研究結果，對學校、導師及學生家長提出若干建議，以作為參考。

**關鍵詞：**網路沈迷、網路使用行為

---

\*通訊作者

## 壹、動機與目的

網路沉迷通常係指：「由重複的對於網際網路的使用所導致的一種慢性或週期性的沉迷狀態，並帶來難以抗拒的再度使用之欲望。同時並會產生想要增加使用時間的張力與耐受、克制、戒斷等現象，對於上網所帶來的快感會一直有心理與生理上的依賴。」（周榮和周倩，1997）

而測量網路沉迷的向度，綜合學者的見解可分為：

一、耐受向度：隨著使用網路的經驗增加，原先所得到的上網樂趣，必須透過更多網路內容或者更長久的上網時間才能到相當程度的滿足（楊佳幸，2000）。

二、強迫向度：指稱的是一種難以自拔的上網渴望衝動，上網之後難以脫離電腦，渴求能有更多的時間留在網上（陳淑惠，1999）。

三、戒癮向度：停止或減少常上網會有不愉快的感覺或生理反應。

四、心理防衛向度：是指透過重度且長時間的網路使用，可釋放一些感覺諸如無助、罪惡感、焦慮或沮喪（Young,1998）。

五、人際及健康問題：系指透過重度且長時間的網路使用，不僅耽誤了自己原先的工作、學業，甚至耽誤到原有的家居與社交生活，包括與家人朋友疏遠，釀成婚姻困境（陳淑惠，1999；楊佳幸，2000）。

研究者蒐集網路沉迷之相關實證研究，從人口特徵與網路沉迷發現性別可做為預測網路沉迷的一個因素，特別是男性較女生更易成為網路沉迷的高危險群（周倩，1998；韓佩凌，2000；盧麗卉，2002）。但陳淑惠(1998)及 Egger與Rauterberg(1996)之研究則發現性別卻與網路沉迷無關。而從學生所屬學院別及科系來看，游森期(2001)之研究發現，不同學院的網路使用大學生有不同程度的網路成癮現象。黃德祥與魏麗敏(2002)則認為理工學院受試學生比文學院學生有較高的網路成癮現象。但陳淑惠(1998)則持不同見解指出網路成癮大學生與非成癮者在學院別上沒有顯著差異。在年齡上，Hall與Parsons(2001)研究發現網路使用者的年齡在網路沉迷的現象上具有顯著性。但陳淑惠(1998)與韓佩凌(2000)調查結果認為年齡的差異

不會影響網路成癮現象。綜上彙總而知，性別、科系、年齡均為影響網路成癮之指標。

若從網路使用行為與網路沉迷方面，在網路接觸的年資，陳淑惠(1999)與和游森期(2001)的研究顯示網路接觸的年資與網路沉迷二者之間並無顯著的相關。而Young(1996)與Goldberg(1996)則認為網路接觸經驗不到一年者，網路沉迷傾向較強。從網路使用時間來看，平均每週上網時數可視為描述網路沉的一個重要指標。平均每週上網時數與網路沉迷呈正相關，上網時數越長的學生，網路沉迷的傾向越嚴重。網路沉迷學生平均每週上網時間在19小時以上，並且有逐年增加的趨勢，其上網時數約為正常使用者的2至3倍。（陳淑惠，1998&游森期，2001）。據張仁獻之研究(2002)網路使用者最常上網的地點為家中，而據黃王蘋研究(2003)國中生最常使用的網路地點以家中所佔比例最高(76.7%)，其次為網咖(10.5%)及學校(9.6%)。Lin與Tsai(2001)研究亦認為家中有網路連線的高中及大學生有較高的網路沉迷傾向。致於使用網路頻率而言，正常人以每天使用一次最常見，其次是兩、三天一次或是每週一次（施香如，1998），而網路高危險群每週使用次數多於七次以上（張仁獻，2002）。故綜上研究可知，網路接觸時間、每週平均上網時間及次數、上網地點均會影響網路沉迷。

董潔如(2002)與張仁獻(2002)研究指出網路沉迷高危險群與一般使用學生在人口特徵及網路使用行為上有顯著差異。故本研究仍針對網路沉迷高、低危險群做人口統計變項及使用行為之差異探討。

近年來資訊科技的快速發展，電腦網路已普及使用在工商企業，政府行政體系，各級學校體系及家庭中。網際網路的崛起，創造出新經濟定律，催生電子商務，甚而多元及豐富化教育體系，對傳統的教學模式產生巨大的衝擊與影響，其無遠弗屆的溝通能力，以及生動活潑的呈現方式可以滿足學習者主動建構知識、及與他人合作討論，對於學生的學習具有正面的影響（李貴慈，1999）。但是學生過度的使用，濫用或不當的使用亦會導致網路沉迷的耐受性、強迫性使用或戒斷症狀，並在家庭、學業、健康、人際或財務等生活層面上造成負面的影響(Lin & Tsai,2001)，尤其是大專院校青少

年正處於身心發展的重要階段，除了課業方面的學習外，亦著重自我角色的認同，生涯方向之尋求，及人際關係之擴展，而網際網路可以讓其實現自我，展現成就感，建立虛擬友情，滿足其需求（施香如，1998），再加上大學校園便宜免費網路之提供，更加速大專院校學生成為高危險網路成癮群。網路虛擬世界之陷阱，對大專院校學生之影響為何？在在都顯示出諸多教育問題。故網路成癮之相關問題值得深入探討，此仍本研究之動機之一。

在許多科技大學中，有為數不少的學生因沉迷於網路而被導師或家長轉介輔導中心。為了上網不惜裝病請假、翹課、翹家、逃學，完全棄學業與親情於不顧，最後不是休學就是被退學。而據Morahan Martin與Schumacher(2000)之研究，大學生有高達5.9%至13%的比例屬於網路成癮高危險群，台灣使用網路人口已成倍數成長，網路沉迷的趨勢，當日益嚴重，值得校方加以關懷與探討，但國內外均沒有對大學生及高中生兩族群做網路成癮差異之探討，故本研究仍增加學制別（五專、二專、二技、四技）以做為探討網路成癮的另一個變項，了解網路成癮高危險群之人口統計特質及網路使用行為，以杜絕學生網路成癮之趨勢，仍本研究之動機之二。

國內學者對網路成癮之研究都著重在大區域（北部、中部、南部等）大學，大專，高中職及國中生之探討，其結果未必適用於個別學校之學生，故本研究乃針對某科技大學日間部學生做大樣本嚴謹之探討，以期對學校、導師及學生家長在學生網路沉迷的輔導及預防上，提出具體之建議，故本研究之目的如下：

一、了解某科技大學日間部學生網路使用者人口統計變數及使用行為之特徵。

二、了解某科技大學日間部學生屬網路沉迷高危險群者之人口統計變數及使用行為之特徵。

三、了解某科技大學日間部學生網路沉迷高、低危險群者之人口特徵、網路使用行為之差異情形。

## 貳、研究方法

### 一、研究架構

根據本研究的目的及相關文獻探討，本研究架構如圖1所示，架構中相關名詞詮釋如下：

一、人口特徵：本研究以性別、學制、科系、年齡等變項來界定本研究網路使用者的人口特徵。

二、網路使用行為：指學生使用網際網路的情形，包括接觸網路年資、每週平均上網時間、每星期上網次數，上網地點。

三、網路沉迷現象：指學生使用網路後，對網路產生心理依賴的一種衝動、控制失序行為的表現，以對現實中的生活、學業、家庭、健康、人際、財務等問題產生嚴重的影響，包括：強迫性上網行為、網路戒斷與退癮反應、網路成癮耐受性，時間管理問題、人際及健康問題。

四、網路沉迷高危險群：指在「中文網路成癮量表」總得分排序最高的10%的學生。

五、網路沉迷低危險群：指在「中文網路成癮量表」總得分排序最低的10%的學生。

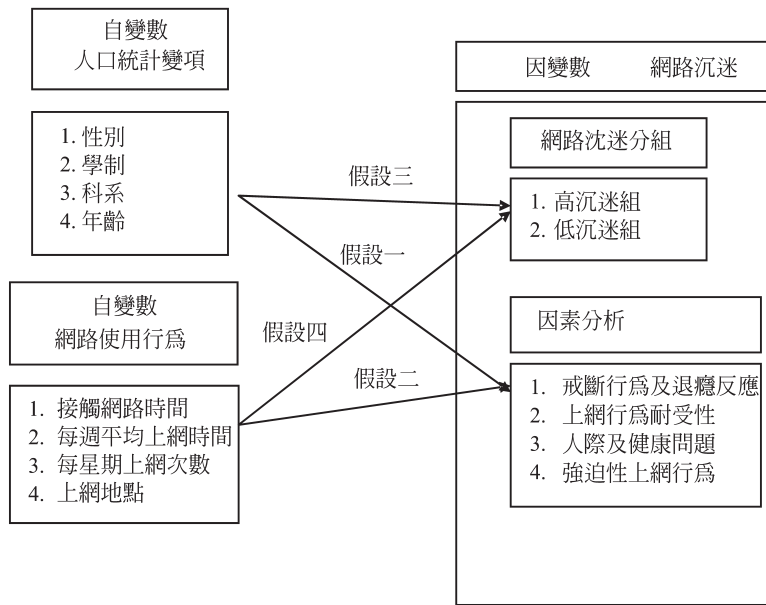


圖 1 本研究架構

## 二、研究假設

本研究依據研究目的、文獻探討及觀念架構所建立的研究假設及驗證之虛無假設如下：

一、假設一：人口統計變項（性別、學制、科系、年齡）在網路沈迷因素上有顯著差異

驗證的虛無假設為：人口統計變項在網路沈迷因素上無顯著差異

- (1)不同的性別在網路沈迷因素上無顯著差異。
- (2)不同的學制在網路沈迷因素上無顯著差異。
- (3)不同的科系在網路沈迷因素上無顯著差異。
- (4)不同的年齡在網路沈迷因素上無顯著差異。

二、假設二：網路使用行為（網路接觸時間、每週平均上網時間及次數、上網地點）在網路沈迷因素上有顯著差異。

驗證的虛無假設為：網路使用行為在網路沈迷因素上無顯著差異

- (1)不同的網路接觸時間在網路沈迷因素上無顯著差異。
- (2)不同的每週平均上網時間在網路沈迷因素上無顯著差異。
- (3)不同的每星期上網次數在網路沈迷因素

上無顯著差異。

(4)不同的上網地點在網路沈迷因素上無顯著差異。

三、假設三：不同的人口變數在網路沈迷高、低危險？上有顯著差異

驗證的虛無假設為：不同的人口變數在網路沈迷高、低危險？上無顯著差異

- (1)性別在網路沈迷高、低危險？上無顯著差異。
- (2)不同的學制在網路沈迷高、低危險？上無顯著差異。
- (3)不同的科系在網路沈迷高、低危險？上無顯著差異。
- (4)不同的年齡在網路沈迷高、低危險？上無顯著差異。

四、假設四：不同的網路使用行為在網路沈迷高、低危險？上有顯著差異

驗證的虛無假設為：不同網路使用行為在網路沈迷高、低危險？上無顯著差異

- (1)不同的網路接觸時間在網路沈迷高、低危險？上無顯著差異。
- (2)不同的每週平均上網時間在網路沈迷高、低危險？上無顯著差異。
- (3)不同的每星期上網次數在網路沈迷高、低危險？上無顯著差異。

(4)不同的上網地點在網路沉迷高、低危險  
？上無顯著差異。

### 三、研究對象與抽樣方法

本研究目的在於瞭解某科技大學日間部學生的人口特徵、網路使用行爲、及網路沉迷現象的相關性。故以某科技大學日間部學生為研究母體。以學制及14科系予以分層，每個層次中，以班級為單位，隨機抽樣，並利用該班任

課老師上課時間，借用十分鐘施測，且當場收回，故回收率達100%。實發問卷1200份，有效樣本1134份，其樣本結構列示於表1。

由表1可看出受測樣本中年齡層以19~20歲居多，有441人(38.9%)，接觸網路時間以4年以上最多，達671人(59.2%)，每週平均上網時間以5小時以下居多，有508人(48.8%)，每星期上網次數以7次以上之491人(43.3%)最多。

表1 樣本結構

類別	統計變項	人數	百分比
性別	男	647	57.1%
	女	487	42.9%
學制	四技	472	41.6%
	二技	268	23.6%
	二專	155	13.7%
	五專	239	21.2%
科系	土木系	89	7.8%
	工管系	97	8.6%
	幼保系	96	8.5%
	機械系	98	8.6%
	企管系	126	11.1%
	國貿系	110	9.7%
	資管及財金系	74	6.5%
	化工系	72	6.3%
	建築系	78	6.9%
	電子系	130	11.5%
	電機系	100	8.8%
	應用外語及運體系	64	5.6%
	年齡	15~16 歲	59
17~18 歲		319	28.1%
19~20 歲		441	38.9%
21~22 歲		260	22.9%
23 歲以上		55	4.9%
接觸網路時間	2 年以內	99	8.7%
	2~3 年	137	12.1%
	3~4 年	227	20%
	4 年以上	671	59.2%
每週平均上網時間	5 小時以下	508	48.8%
	5~9 小時	236	20.8%
	10~14 小時	121	10.7%
	15~24 小時	115	10.1%
	24 小時以上	154	13.6%
每星期上網次數	3 次以下	351	31%
	4~6 次	292	25.7%
	7 次以上	491	43.3%

#### 四、研究工具

本研究使用了「中文網路成癮量表」、「網路使用行爲」及「基本資料」等三個研究工具，將其主要內容及來源彙總如表2。

表2 研究工具彙總表

研究工具	主要內容	來源
中文網路成癮量表	個人網路沈迷傾向(共25題)採李克氏四點計分,量表分爲「極不符合」、「不符合」、「符合」、「非常符合」四點評尺,分別給予1~4分,總量表得分愈高代表個人網路沈迷傾向愈高。	張仁獻根據韓佩凌所編之中文網路成癮量表
網路使用行爲	包括7個問項:網路接觸時間、每星期上網次數、每週平均上網時間、上網地點、主要使用的網路功能、瀏覽網站類型、進行何種網路活動。	自編
基本資料	包括4個問項:性別、學制、科系、年齡。	自編

本量表所採用的「中文網路成癮量表」是國內學者韓佩凌據陳淑惠所編之「中文網路成癮量表」編製而成,其涵蓋五個向度,分別爲網路成癮耐受性、強迫上網行爲、網路戒斷與退癮反應、時間管理問題、人際及健康問題。

此量表經韓佩凌(2000)測試結果,五因素之內部一致性系數介於0.83-0.87之間,表示本量表有良好信度。張仁獻(2002)亦對此量表進行信度測試,全量表之內部一致性系數爲0.93。兩週之再測信度爲0.83,各因素量尺之內部一致性系數介於0.79-0.89之間,並做樣本分配之常態性檢定,量表總分與各分量表得分均符合常態分配的特性( $P < 0.0001$ )。故本量表的信度十分良好。

#### 五、資料處理與分析

本研究以SPSS 10版進行統計分析工作,所利用的統計方法如下:以平均數及次數分配來瞭解網路沈迷及網路沈迷高危險?人口特質及網路使用行爲概況。以因素分析來簡化網路沈迷之構面。兩個群體之平均值檢定採用t檢定法,多個群體平均值差異之檢定採用ANOVA檢定法,若ANOVA變異分析達顯著水準時進一步採用費雪檢定以分析顯著差異的來源。T檢定及ANOVA檢定主要在探討人口統計變項、網路使用行爲和網路沈迷之相關性。卡方檢定檢

定人口統計變項、網路使用行爲、在網路沈迷高危險?與低危險?出現的比例是否有顯著差異。

#### 參、研究結果

##### 一、全體樣本描述統計量

本研究針對網路沈迷及網路使用行爲作平均數及次數分析,以瞭解樣本在這些變數上之傾向及重視度。

##### (一) 網路沈迷平均數分析

在網路沈迷平均數分析中發現,排序分數最高前五名分別爲:「我常常不知不覺在網路上待過原先預定的時間」,平均數 2.76,標準差 0.81。「只要看到電腦,我就不自覺地想要上網」平均數 2.69,標準差 0.83。「上網是我每天生活中很重要的一件事」平均數 2.50,標準差 0.86。「上網可以滿足我一些現實生活中無法得到的東西」平均數 2.47,標準差 0.81。「我難以忍受被人阻礙或限制上網」平均數 2.45,標準差 0.89等。

網路沈迷排序分數最低後五名分別爲:「無法上網時,我常感到沮喪、心情低落,有時也會脾氣暴躁」,平均數1.90,標準差0.78。「我認爲網路世界比真實世界更適合我」平均數

1.94，標準差0.74。「我曾經爲了掩飾自己的上網行爲而撒謊」平均數1.95，標準差0.80。「無法上網時，我感到注意力不集中、心神不寧」平均數1.97，標準差0.77。「我需要花更多時間

上網，才能達到原先滿足的程度」平均數3.21，標準差要0.77。情詳表3所示：

表3 網路沉迷平均數分析表

因 素	平均數	標準差	排序
10、我常常不知不覺在網路上待過原先預定的時間	2.76	0.81	1
11、只要看到電腦，我就不自覺地想要上網	2.69	0.83	2
8、上網是我每天生活中很重要的一件事	2.5	0.86	3
17、上網可以滿足我一些現實生活無法得到的東西	2.47	0.81	4
3、我難以忍受被人阻礙或限制上網	2.45	0.89	5
25、我覺得自己的生活已經不能沒有網路	2.44	0.9	6
23、我因爲長時間上網而影響自己原定的作息	2.42	0.86	7
15、上網可以使我暫時忘記現實生活中的困擾	2.41	0.80	8
9、我會花很多時間在網路的事情上面	2.39	0.83	9
16、我感到現實生活比網路上充滿了更多的焦慮或沮喪	2.38	0.81	10
24、我因爲上網過久，導致身體的不適，如視力加深，肩膀酸痛	2.37	0.88	11
12、我常想如果能夠再給我多一些時間上網就好了	2.31	0.81	12
5、只要上網，就可以抒解我不能上網時的沮喪心情	2.31	0.85	13
13、我感到自己很容易被網路所吸引而難以脫離	2.3	0.82	14
4、無法上網時，我會很急迫地想要知道網路上發生的事情	2.26	0.86	15
21、因爲花太多時間上網，我的學業成績受到影響	2.22	0.86	16
14、即使精神不濟，一上網，我的精神就來了	2.19	0.81	17
6、我常想要減少自己上網的時間，但是徒勞無功	2.12	0.79	18
20、因爲花太多時間上網，我有時忽略了身邊親近的人。	2.11	0.82	19
19、當我現實生活中越不順利，上網的頻率就越高	2.06	0.77	20
7、我需要花更多時間上網，才能達到原先滿足的程度	2.01	0.77	21
1、無法上網時，我感到注意力不集中，心神不寧	1.97	0.77	22
22、我曾經爲了掩飾自己的上網行爲而撒謊	1.95	0.80	23
18、我認爲網路世界比真實世界更適合我	1.94	0.74	24
2、無法上網時，我常感到沮喪、心情低落，有時也會脾氣暴躁	1.90	0.78	25

(二) 網路使用行為次數分析

1. 使用網路功能的次數分析

表4為某科技大學日間部學生經常使用網路功能的次數及百分比分配情形。由表4可知某

科技大學日間部學生常使用的網路功能分別為電子郵件、全球資訊網、查詢資訊、網路交談或聊天，而上色情網則是學生使用較少的網路功能。

表 4 常使用網路功能的次數及百分比分配表

網路使用功能	學生網路使用者	
	次數	百分比
全球資訊網	853	75.2%
電子佈告欄	223	19.7%
網路購物	221	19.5%
電子郵件	901	75.5%
查詢資訊	517	45.6%
檔案傳輸	291	25.7%
上色情網	210	18.5%
線上即時播放	317	28.0%
網路交談或聊天	505	44.5%
網路即時傳輸軟體	351	31.0%
網路連線遊戲	431	38.4%

2. 常瀏覽的網站類型的次數分析

表5為某科技大學日間部學生常瀏覽網站類型之次數及百分比分配情形。學生網路使用

者常瀏覽網站類型分別為「生活休閒資訊類」、「遊戲類」、「個人網站類」、「電腦共享軟體類」，「其他」則是較少瀏覽的網站類型。

表 5 常瀏覽網站類型的次數及百分比分配表

瀏覽網站類型	學生網路使用者	
	次數	百分比
聊天交友類	359	31.7%
遊戲類	624	55.0%
生活休閒資訊類	712	62.8%
情色類	203	17.9%
教育學習類	210	18.5%
個人網站類	488	43.0%
新聞廣電影視類	343	30.2%
購物類	273	24.1%
電腦共享軟體類	396	34.9%
其他	41	3.6%



3.常進行網路活動的次數分析

表6為某科技大學日間部學生常使用網路活動之次數及百分比分配情形。由表6可知學生

常使用網路活動分別為「使用E-mail」、「資訊查詢」、「下載軟體」、「玩網上遊戲」、「聊天交友」。

表 6 常進行網路活動的次數及百分比分配表

常進行網路活動	學生網路使用者	
	次數	百分比
下載軟體	655	57.8
資訊查訊	677	59.7
閱讀新聞雜誌	276	24.3
線上購物	210	18.5
聊天交友	432	38.1
玩網上遊戲	557	49.1
上情色網	183	16.1
使用 E-mail	691	60.9
參與熱門話題及活動	234	20.6
其他	19	1.7

(三) 網路沉迷高危險？次數分析

本研究根據「網路沈迷量表」將表中25個問項之分數予以加總排序，把網路沈迷量表總

分前10%的受測者界定為網路沉迷高危險？，共計114人，其網路沉迷量表得分高於73分以上。樣本分析情形彙總如表7。

表 7 網路沉迷高危險羣次數分析

類別	統計變項	人數	百分比
性別	男	77	67.5%
	女	37	32.5%
學制	四技	37	32.5%
	二技	30	26.5%
	二專	15	13.2%
	五專	32	28.1%
	科系	土木系	17
	工管系	10	8.8%
	幼保系	12	10.5%
	機械系	11	9.6%
	企管系	6	5.3%
	國貿系	4	3.5%
	資管及財金系	3	2.6%
	化工系	12	10.5%
	建築系	6	5.3%
	電子系	17	14.9%
	電機系	9	7.9%
	應用外語及運體系	7	6.1%
年齡	15~16 歲	5	4.4%
	17~18 歲	21	18.4%
	19~20 歲	45	39.5%
	21~22 歲	38	33.3%
	23 歲以上	5	4.4%
接觸網路時間	2 年以內	9	7.9%
	2~3 年	18	15.8%
	3~4 年	13	11.4%
每週平均上網時間	4 年以上	74	64.9%
	5 小時以下	20	17.5%
	5~9 小時	29	25.4%
	10~14 小時	11	9.6%
每星期上網次數	15~24 小時	15	13.2%
	25 小時以上	39	34.2%
	3 次以下	20	17.5%
上網地點	4~6	17	14.9%
	7 次以上	77	67.5%
	家裡	78	68.4%
	宿舍	21	18.4%
	學校及其它地方	15	13.2%

由表7可以看出在網路沉迷高危險？中，男生(67.5%)多於女生(32.5%)，並以四技(32.5%)及五專(28.1%)為主。在科系中，以土木系(14.9%)、電子系(14.9%)、化工系(10.5%)、幼保系(10.5%)居多。年齡層以19~20歲(39.5%)佔多數。接觸網路時間以4年以上最多，有64.9%。每星期上網次數有67.5%的人使用7次以上。每週平均上網時間亦以25小時以上最多，高達34.2%。可知高沉迷者都是重度網路使用者，每天花在網路上的時間都相當地長，並且以家裡上網為主(68.4%)。

## 二、因素與信度分析

表8 網路沈迷因素構面

因素名稱	特徵值	解釋變異量	累積解釋變異量	衡量變數數目	因素負荷量範圍	Cronbach's $\alpha$ 係數
因素一 戒斷行為及退癮反應	10.595	42.382%	42.382%	7 項	0.823~0.521	0.874
因素二 上網行為耐受性	1.659	6.635%	49.017%	5 項	0.728~0.537	0.8116
因素三 人際及健康問題	1.215	4.862%	53.878%	5 項	0.707~0.630	0.8192
因素四 強迫性上網行為	1.068	4.273%	58.151%	5 項	0.648~0.567	0.8098

爲了精簡研究內容，本研究乃針對「網路沉迷」進行因素分析，以主成份分析法萃取因素，並且以變異數最大法做直交轉軸，保留特徵值大於1的成份，並選用因素負荷量絕對值大於0.5之變項以解釋並命名各因素構面。將因素分析結果列示於表7。

由表8觀之，在網路沉迷變數中，共萃取四個特徵值大於1的因素構面累積解釋變異量達58.151%，且各因素之 $\alpha$ 信度值皆高達0.8以上。信度相當良好。在25項變數中，有三項因素負荷量未達0.5且特徵值小於1，故予以刪除。

## 三、人口統計變項與網路沉迷差異分析

本研究使用t檢定，變異數分析與薛費分析，檢定人口統計變項與網路沉迷因素構面之關係，以驗證虛無假設一。其結果如表8所示。

由表9可知性別在「上網行為耐受性」、「人際及健康問題」、「強迫性上網行為」上有顯著差異，且男生沈迷現象均大於女生。因此，部分拒絕虛無假設一之(1)。學制在「人際及健康問題」、「強迫性上網行為」上有顯著差異，且二技學生沈迷現象均明顯大於四技生。因此，部分拒絕虛無假設一之(2)。科系在「

人際及健康問題」因素上有顯著差異，故部份拒絕虛無假設一之(3)，進一步以薛費事後檢定分析，發現國貿系與「應用外語、運休系」的沉迷現象高於工管系。機械系沉迷現象高於企管系。土木系沉迷現象高於工管系。年齡在「上網行為耐受性」、「人際及健康問題」、「強迫性上網行為」上有顯著差異，故部分拒絕虛無假設一之(4)。進一步以薛費事後檢定分析，發現21-22歲沈迷現象均明顯高於17-18歲。由此可知21-22年齡層屬網路沉迷高危險群。

表 9 人口統計變項與網路沉迷 t 檢定、ANOVA 分析表

		P 值與差異組別				研究假設 接受
		戒斷行為及 退癮反應	上網行為 耐受性	人際及健 康問題	強迫性上 網行為	
性別	(1)男	0.137	0.008**	0.000***	0.017*	H01.1
	(2)女		1>2	1>2	1>2	部份拒絕
學制	(1)四技					H01.2
	(2)二技	0.069	0.1	0.01*	0.027*	部份拒絕
	(3)二專			2>1	2>1	
	(4)五專					
科系	(1)土木系	0.089	0.053	0.000***	0.359	H01.3
	(2)工管系			1>2		部份拒絕
	(3)幼保系			6>3		
	(4)機械系			12>3		
	(5)企管系			4>5		
	(6)國貿系					
	(7)資管及財 金系					
	(8)化工系					
	(9)建築系					
	(10)電子系					
	(11)電機系					
	(12)應用外語 及運體系					
年齡	(1)15~16 歲	0.165	0.034*	0.002**	0.002**	H01.4
	(2)17~18 歲		4>2	4>2	4>2	部份拒絕
	(3)19~20 歲					
	(4)21~22 歲					
	(5)23 歲以上					

\* : P<0.05    \*\* : P<0.01    \*\*\* : P<0.001

## 四、網路使用行爲與網路沉迷差異分析

本研究使用檢定，變異數分析與薛費分析檢定網路使用行爲與網路沉迷因素構面之關係，以驗證虛無假設二，結果如表10所示。

表 10 人口統計變項與網路沉迷 t 檢定、ANOVA 分析表

		P 值與差異組別				研究假設 接受
		戒斷行爲及 退癮反應	上網行爲 耐受性	人際及健 康問題	強迫性上 網行爲	
接觸 網路 時間	(1)2年以內	0.004**	0.000***	0.421	0.017*	H02.1 部份拒 絕
	(2)2~3年	4>1	4>1		4>3	
	(3)3~4		4>3			
	(4)4年以上					
每週 平均 上網 時間	(1)5小時以 下	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***	H02.2 拒絕
	(2)5~9小時	2>1	2>1	2>1	2>1	
	(3)10~14小 時	3>1	3>1	3>1	3>1	
	(4)15~24小 時	4>1	4>1	4>1	4>1	
	(5)25小時以 上	5>1	5>2	5>1	5>1	
每 星期 上 網 次 數	(1)3次以下	5>3	5>3			H02.3 拒絕
	(2)4~6	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***	
	(3)7次以上	2>1	2>1	2>1	3>1	
上 網 地 點	(1)家裡	3>1	3>1	3>1	3>2	H02.4 接受
	(2)宿舍	3>2	3>2			
	(3)學校及其 它地方	0.083	0.057	0.984	0.603	

\* : P<0.05    \*\* : P<0.01    \*\*\* : P<0.001

由表10可知接觸網路時間在「戒斷及退癮行爲」、「上網行爲耐授受性」、「強迫性上網行爲」上有顯著差異，故部分拒絕虛無假設二之(1)。進一步以薛費事後檢定分析，發現網路接觸時間在4年以上者，在「戒斷及退癮行爲」、「上網行爲耐授受性」上之沈迷現象高於2年內接觸時間者，在「上網行爲耐授受性」、「強迫性上網行爲」上之沈迷現象亦高於接觸時間3-4年者，由此可知，網路接觸時間愈長網路沈迷現象愈明顯。每週平均上網時間在四個網路沈迷因素上均有顯著差異，故拒絕虛無假設二之(2)。進一步以薛費事後檢定分析，發現在四個沈迷因素上，每週平均上網時間「高於5小時之群組」均明顯高於「低於5小時群組」。高於25小時以上者之沈迷現象亦高於其他各組，由此可知，每週平均上網時間較長者網路沈迷現象愈明顯。每星期上網次數在四個網路沈迷因素上均有顯著差異，故拒絕虛無假設二之(3)。進一步以薛費事後檢定分析，發現「每週上網次數在7次以上者」在四個網路沈迷因素上之沈迷現象均高於「在6次以下之各群族」。「每週上網次數4至6者」，在前三個網路沈迷因素

上均高於「3次以下者」。「每週上網次數在7次以上者」亦有三個沈迷因素高於「4至6次者」。由此可知，每週上網次數愈高，網路沈迷現象亦愈明顯。上網地點在四個網路沈迷因素上均無顯著差異，故接受虛無假設二之(4)。由此可知，上網地點並不能單獨解釋某科技大學日間部學生網路沈迷之現象。

#### 五、網路沈迷高危險群與低危險群的人口特徵及網路使用行爲分析

本研究根據「網路沈迷」量表中25個問項分數予以加總並按分數高低予以排序，高分前10%，共114人爲高分組，低分後10%，共111人爲低分組，並將網路沈迷高低分組和人口統計變項及網路使用行爲進行卡方考驗，茲將結果分述如表11所示。

由表11觀之，「性別」、「接觸網路時間」、「每週平均上網時間」、「每星期上網次數」在網路沈迷高、低危險群的比例上有顯著差異。且男性、接觸網路時間在4年以上、每週平均上網時間在25小時以上，及每週上網次數在7次以上者的沈迷現象較高。

表11 網路沉迷高危險群與低危險群人口特徵及網路使用行為之卡方檢定表

類別	統計變項	高危險羣		低危險羣		X <sup>2</sup>	P 值
		人次	百分比	人次	百分比		
性別	男	77	59.2%	53	40.8%	9.034	0.003***
	女	37	38.9%	58	61.1%		
學制	四技	37	32.5%	51	45.9%	6.461	0.91
	二技	30	26.3%	22	19.8%		
	二專	15	13.2%	18	16.2%		
	五專	32	28.1%	20	18.0%		
年齡	15~16 歲	5	4.4%	3	27%	7.906	0.95
	17~18 歲	21	18.4%	32	28.8%		
	19~20 歲	45	39.5%	50	45.0%		
	21~22 歲	39	33.3%	21	18.9%		
	23 歲以上	50	4.4%	5	4.5%		
科系	土木系	17	14.9%	6	5.4%	18.111	0.79
	工管系	10	8.8%	5	4.5%		
	幼保系	12	10.5%	14	12.6%		
	機械系	11	9.6%	11	9.9%		
	企管系	6	5.3%	7	6.3%		
	國貿系	4	3.5%	9	8.1%		
	資管及財金系	3	2.6%	11	10%		
	化工系	12	10.5%	12	10.8%		
	建築系	6	5.3%	12	10.8%		
	電子系	17	14.9%	11	9.9%		
	電機系	9	7.9%	5	4.5%		
	應用外語及運體系	7	6.1%	8	7.2%		
	接觸網路時間	2 年以內	9	7.9%	14		
2~3 年		18	15.8%	12	10.8%		
3~4 年		13	11.4%	30	27%		
4 年以上		74	64.9%	55	49.3%		
每週平均上網時間	5 小時以下	20	17.5%	86	77.5%	82.734	0.000***
	5~9 小時	29	25.4%	7	6.3%		
	10~14 小時	11	9.6%	6	5.4%		
	15~24 小時	15	13.2%	3	2.7%		
	25 小時以上	39	34.2%	9	8.1%		
每星期上網次數	3 次以下	20	17.5%	66	59.5%	54.375	0.000***
	4~6	17	14.9%	22	19.8%		
	7 次以上	77	67.5%	23	20.1%		
上網地點	家裡	78	68.4%	77	69.4%	0.513	0.774
	宿舍	21	18.4%	17	15.3%		
	學校及其它地方	15	13.2%	17	15.3%		

\* : P&lt;0.05    \*\* : P&lt;0.01    \*\*\* : P&lt;0.001

## 伍、結論與建議

### 一、結論

茲將本研究之重要結論整理歸納如下：

(一) 某科技大學日間部學生網路使用者人口特性及使用行爲

1. 某科技大學日間部學生在網路接觸時間以4年以上占最多數，比率高達59.2%。每週平均上網時數，少於5小時的人數居多，佔48.8%，每週上網次數7次以上占43.3%，比例最高。

2. 某科技大學日間部學生最常使用的網路功能分別爲「電子郵件」（佔75.5%）；「全球資訊網」（佔75.2%）；「查詢資訊」（佔45.6%）。最少使用的網路功能則是「上色情網」（佔18.5%）。

3. 某科技大學日間部學生最常瀏覽的網路類型爲「生活休閒資訊類」（佔62.8%）、「遊戲類」（佔55%）、「個人網站類」（佔43%）。「情色類」則是最少瀏覽的網站類型佔17.9%。

4. 最常進行的網路活動爲分別爲「使用E-mail」（佔60.9%）、「資訊查詢」（佔59.7%）、「下載軟體」（佔57.8%），最少進行的網路活動，則是「上情色網」佔16.1%。

(二) 網路沉迷高危險群人口特性及使用行爲

某科技大學日間部網路沉迷高危險群的學生，在下列人口特性及使用行爲上所占比率最高：男生(67.5%)、四技學生(32.5%)、土木系(14.9%)、電子系(14.9%)之學生、年齡19—20歲(39.5%)、接觸網路時間四年以上(64.9%)、每週平均上網時間25小時以上(34.2%)、每星期上網次數7次以上(76.5%)。

(三) 人口統計特徵及網路使用行爲在網路沉迷傾向上的差異性

在性別、學制、科系、年齡、網路接觸時間、每週平均上網時間，每星期上網次數在網路沈迷因素上均達顯著水準。特別是男性、年齡在21-22歲之間，網路接觸及上網時間長者，網路沈迷現象較明顯。

(四) 網路沈迷高、低危險群在人口特徵及網路使用行爲上之差異性

性別、網路接觸時間、每週平均上網時間、每星期上網次數在網路沉迷高危險群出現的

比例上達顯著差異。且男性、網路接觸及上網時間長者及上網次數頻率較高者，愈有網路沉迷的傾向。

綜合以上之結論，可彙總得到下列之總結：

1. 性別可做爲網路沉迷一個預測變項，且男性易成爲網路沉迷的高危險群。

2. 接觸網路時間，平均每週上網時間及次數可視爲網路沉迷一個判定標準，愈長、頻率愈高者易成爲網路沉迷高危險群。

### 二、建議

本研究綜合相關學者的理論及本研究之發現對教育單位、學校等相關輔導人員以及家長提出如下之建議：

由本研究之結果發現，網路沉迷高危險群學生，很早就已經開始接觸網路，平均每週使用網路時間長及頻率均高於一般學生，使用時間越長不但增加網路沈迷的傾向，也可能會因對網路的過度依賴更增長了上網時數，益形加重網路沉迷的症狀，故教育主管當局在積極推動資訊網路教育之際，亦當正視網路對高中學生的負面影響，應將網路沉迷議題納入生命教育課程當中，教導學生正確的網路使用觀念及行爲，了解網路沈迷對個人學業，生活及未來的影響，以達早期預防之效。學校輔導當局及家長亦應幫助已陷入網路沉迷之學子，反思及反省自己在網路沉迷前的生活型態及網路沈迷的影響，並協助減少對虛擬空間的依賴，鼓勵其做好時間規劃，減少上網時數，將時間適當分配在課業學習，休閒運動以及家人，朋友間真實的人際互動上，以改善其沉迷的狀況。

### 陸、參考文獻

1. 楊佳幸(2000)，高雄區大學生網路使用行爲，網路心理需求與網路沈迷關係之研究，高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
2. 張仁獻(2002)，台南縣國中學生網路使用行爲對網路沈迷現象的影響之調查研究，高雄師範大學工業科技教育學系所碩士論文。
3. 周倩(1999)，我國學生電腦網路沈迷現象之研究：回顧與未來2000年社會變遷與兒童青少年學術研討會，台北市。
4. 游森期(2001)，大學生網路使用行爲、網路



- 成癮及相關因素之研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文。
- 5.周榮、周倩(1997)，網路上癮現象、網路使用行為與傳播快感經驗之相關性初探。中華傳播學會1997年學刊，2.12。
  - 6.陳淑惠(1998)，我國學生電腦網路沈迷現象之整合研究—子計畫一：網路沈迷現象的心理病理之初探1/2。行政院國家科學委員會專題研究計畫。
  - 7.盧麗卉(2002)，台北地區高中職學生網路成癮行為及相關背景因素之探討。政治大學教育學系碩士論文。
  - 8.韓佩凌(2000)，台灣中學生網路使用者特性、網路使用行為、心理特性對網路沈迷現象之影響。高雄師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
  - 9.陳淑惠(1999)，我國學生電腦網路沈迷現象之整合研究—子計畫一：網路沈迷現象的心理病理之初探2/2。行政院國家科學委員會專題研究計畫。
  - 10.黃德祥、魏麗敏(2002)，網際網路對大學生衝擊與影響之統整性研究：網路沈迷，心理健康，生活方式，電話商務，網路性愛色情及援助交際，以及網路犯罪。行政院國家科學委員會九十年專題研究報告。
  - 11.李貴慈(1999)，網際網路在地理教育上之應用-以台北市永吉國中國一學生為例。國立臺灣大學地理學研究所碩士論文。
  - 12.施香如(1998)，中學生父母對子女網路沈迷現象之態度與行濕研究。國家科學委員會專題研究計畫。
  - 13.黃玉蘋(2003)，國中學生網路使用行為與人際關係、自我概念關係研究。國立高雄師範大學教育學系碩士。
  - 14.董潔如(2002)高中生網路使用動機與滿足、使用行為、個人特性對網路沈迷交互關係之探討。國立中山大學傳播系管理研究所博士班。
  - 15.Egger,O.(1996). Internet behavior and Addiction. [On-Line] Available at <http://www.ifap.beprethz.ch/~egger/ibq/res.htm>
  - 16.Goldberg,I.(1996).Internet Addiction Disorder. [On-Line] Available at [http://www.physics.wisc.edu/~shaizi/internet\\_addiction\\_criteria.html](http://www.physics.wisc.edu/~shaizi/internet_addiction_criteria.html)
  - 17.Hall, A. S. & Parsons, J. (2001). Internet addictions: College student case study using best practices in cognitive behavior therapy. *Journal of Mental Health Counseling*, 23(4), PP.312-327.
  - 18.Lin, S.S.J & Tsai,C.C.(2001).Pathological Internet use in high school students, National Science Council of Republic of China :NSC 89-2520-S-009-010 and 89-2522-S-009-007-N
  - 19.Morahan-martin,J.&Schumacher,P.(2000). Incidence and correlates of pathological Internet use among college students. *Computers in Human Behavior*, 16:13-29

# ***A Study of the Relationship between Student Web Use Behavior and Web Addiction Behavior - Based on a University of Science and Technology***

**Li-Mei Hung<sup>1</sup> Lian-Chun Lee<sup>2</sup> Ting-Chen Hu<sup>3\*</sup> Yu-Ling Chen<sup>4</sup>  
Li-Ching Liu<sup>4</sup> Ya-Yun Lo<sup>4</sup> Hsin-Jung Chuang<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Lecturer, Hotel and Restaurant Management Department of Hungkuang University  
Dayeh University PH.D Program in Management

<sup>2</sup>Lecturer, Business Management Department, Cheng Shiu University

<sup>3</sup>Associate Professor, Health Business Administration Department of Hungkuang University

<sup>4</sup>Business Management Department, Cheng Shiu University

Received 2 October 2007 ; accepted 22 November 2007

## **Abstract**

The purpose of this research is to explore the relationship between web use and web addiction of students at the day division of a certain university of science and technology. This research has adopted the questionnaire survey approach, targeting 1,134 students from the day division of a certain science technology university, using the “Chinese language web addiction quantitative table” as a research tool, to collect information for analysis. This research finds that, according to gender, educational system, department, age, web use time, average web use time per week, and frequency of web use per week, males between the age of 21 and 22 have reached obvious levels of web addiction factors, have reported longer hours of web use and web browsing, and have indicated more obvious phenomenon of web addiction. According to gender, web use time, average web use time per week and frequency of web use per week, it is found that males who have reported longer hours and higher frequency of web use have reached obvious variance at the web addiction high risk group, and have a higher tendency of web addiction. Based on the results, this research will submit respective proposals to schools, instructors, and parents for reference purposes.

**Key words:** web addiction, web use behavior

---

\*Corresponding author