

投稿類別：教育類

篇名：

什麼？你說不要寒暑假作業

作者：

李佳鴻。私立光復中學。高二仁班

蔡舒帆。私立光復中學。高二仁班

遲偉平。私立光復中學。高二仁班

指導老師：

張鈞傑老師

壹●前言

一、研究動機

在臺灣教育中，認為努力與成果有很大的關聯，甚至相信努力和能力是互補的，這造就了台灣學生無論是平日還是寒暑假皆花了許多時間在「寫功課」這件事上〈註 1〉。而台北市長柯文哲做了一項決定——廢除台北市的寒暑假作業〈註 2〉。這一個舉動打破了大家的觀念：學生不就是該好好寫作業嗎？柯市長認為應該給學生更多自己的時間思考。有人支持這一項政策當然也有人反對，而身為政策最直接影響的我們(學生)就要來探討寒暑假作業的必要性〈註 3〉。

二、研究目的

- (一)了解學生、家長、老師分別對寒暑假作業的看法
- (二)知曉各國對寒暑假的定義
- (三)分析各方對寒暑假作業之論點

三、欲解決的議題

當學生不是依循老師的目的完成寒暑假作業時，不僅會讓學生花無謂的時間在框架思考內，老師更要批改許多無效作業，家庭間也浪費相處的時光這種現象，是我們想解決的議題。

四、研究方法

我們以網路問卷的方式，調查大家對寒暑假的見解，問卷分為家長、學生及老師三種類別。然而，僅依靠問卷的數據，只能了解主觀的看法而無法看見客觀的資料。因此，我們參考與這一議題相關的書籍及網站，希望訊息能更完整且全面性的呈現。



貳● 正文

一、學生為什麼會有寒暑假

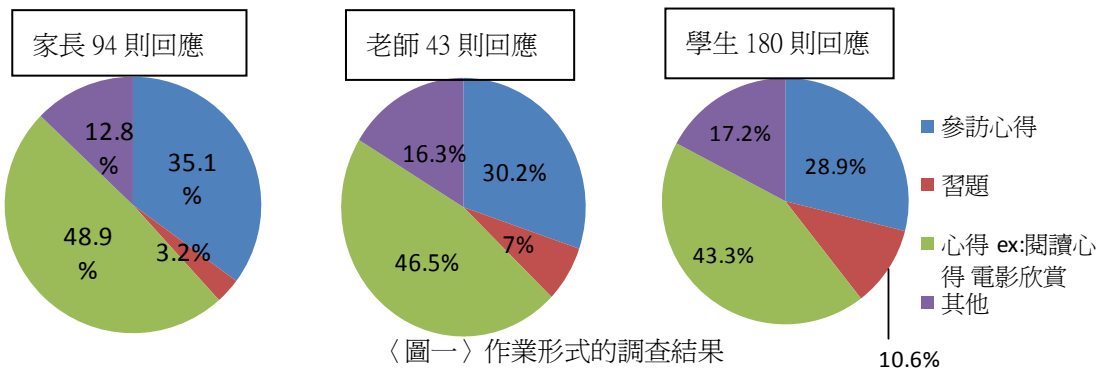
十九世紀中葉，在美國教育家 Horace Mann 等的推動下，美國進行教育改革，而學校放暑假是其中一項，這項改變得到醫學及心理學界的支持，其中原因有二。

〈一〉 氣候因素：夏天為避免因酷暑而造成中暑，因此施行暑假；而冬天時因為兒童免疫力不如成人，為防止感冒所以設立了寒假假期〈註 4〉。

〈二〉 過度壓力不利生長：學生年齡都介於生長的巔峰時期，在短短十幾年間不該全充滿課業，因該有更多的時間接觸外面的世界，增廣見聞，適當的放鬆有助於學業的成長〈註 5〉。

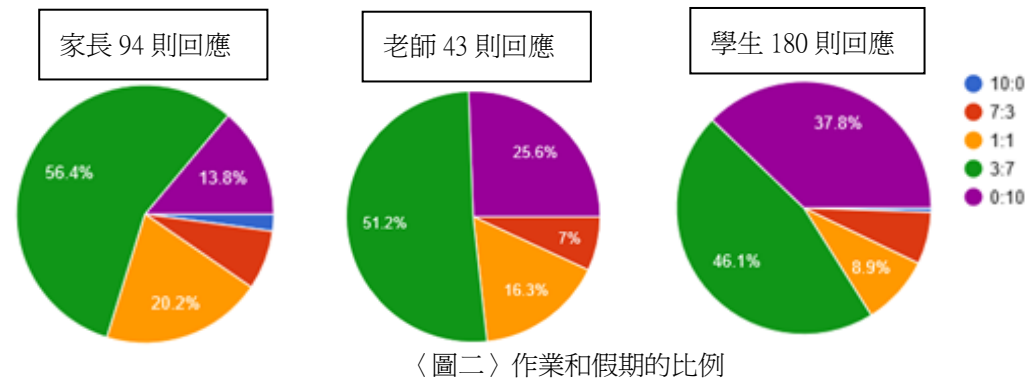
二、統整問題

〈一〉 作業形式



根據圖一，學生、家長和老師的喜好傾向依序皆是心得、參訪報告、其他〈美術作品、服務學習〉和習題。顯示出現在多數的人並不想要死板的習題作業，而是想要多元、活用的，能和生活能有所連結的作業。

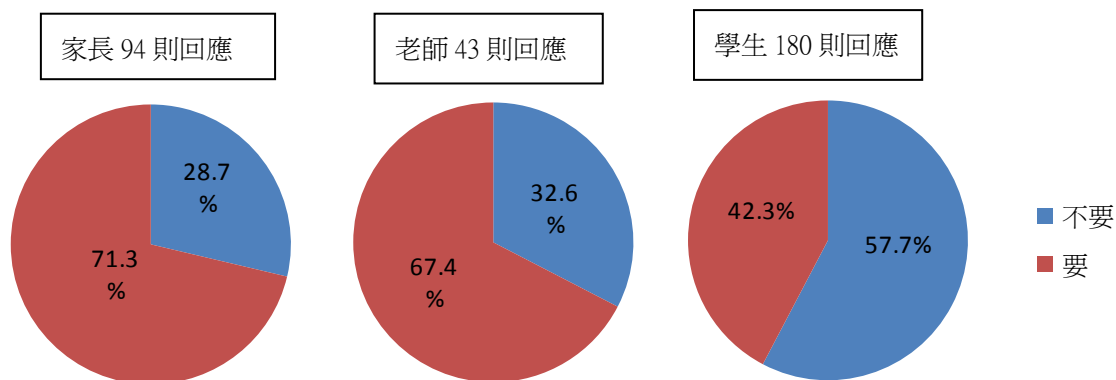
〈二〉 比例 (時間比例 作業：假期)



什麼？你說不要寒暑假作業

在假期中寫作業和能自由運用的時間比例中，不管是學生，家長，或是老師，絕大部分都是假期大於作業，以假期時間為主體再另外穿插作業的構成，非偏激的處於某方。

〈三〉 是否需要寒暑假作業

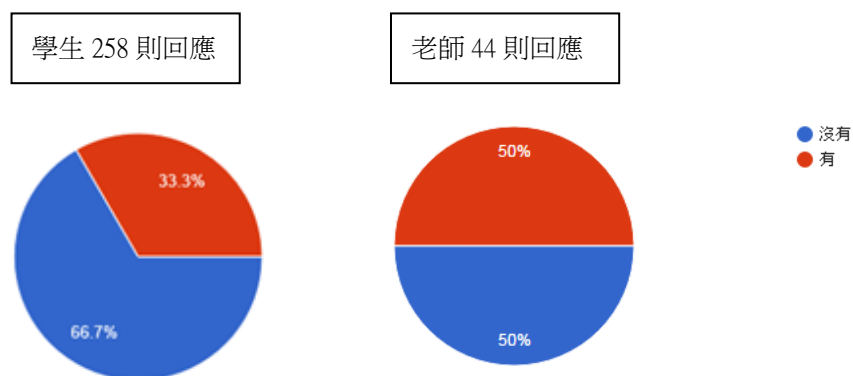


〈圖三〉 寒暑假作業的必要性

學生幾乎認為寒暑假作業是不必要的，原因可能是不想花時間寫作業浪費自己的假期，減少了玩樂的時間，也可能是因為想要有多一些的自主時間，從事自己興趣相關的事情但非做無意義的事。

家長和老師多數則認為寒暑假作業是必要的，也許是認為學生(自己的小孩)無法自主時間，會花大部分的時間在玩樂上，因此需要寒暑假作業來強制學生學習，但也不希望作業的比例太多，還是要有時間給學生放鬆休息。

〈四〉 是否有效(學生、老師)



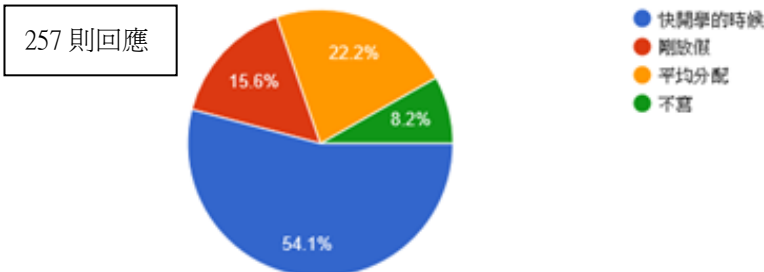
〈圖四〉 寒暑假作業的效果

大約三分之一的學生和半數老師仍承認寒暑假作業有達到幫助的效果，儘管心中有些許多的不滿，但不可否認的作業是不可或缺的一部分。

三、個別問題

〈一〉 學生

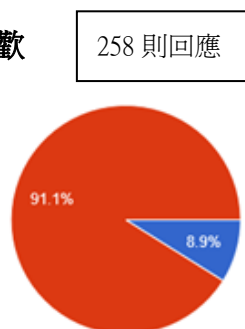
1、完成時間



〈圖五〉寒暑假作業的完成時間

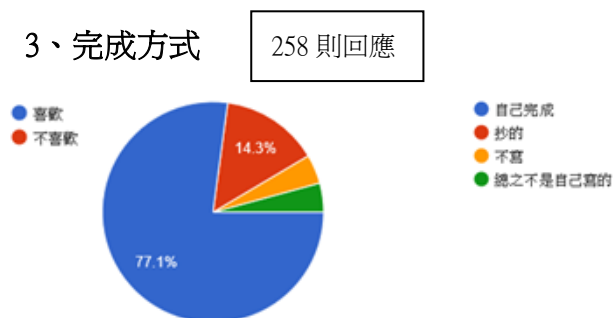
老師出寒暑假作業的目的是爲了讓學生避免在放假中過度放鬆，進而安排功課達到有效利用假期，但是從圖五來看，學生大都將作業集中在假期尾聲，此現象是否會造成最後爲了盡快完成作業而草草完成甚至抄襲他人，造成本末倒置的結果有待探討。

2、是否喜歡



〈圖六〉寒暑假作業的喜歡與否

3、完成方式

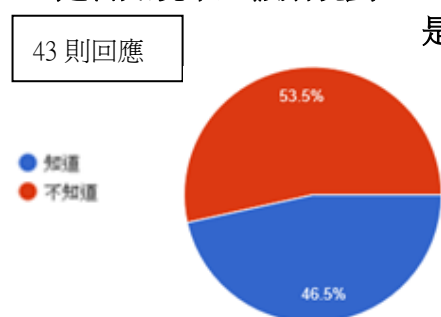


〈圖七〉寒暑假作業的完成方式

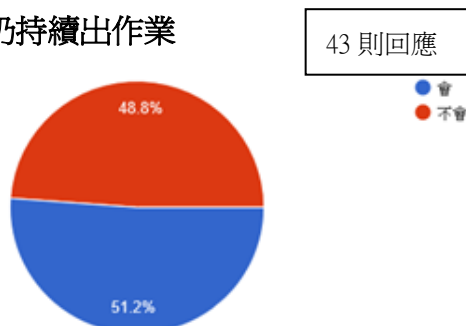
雖然幾乎全部(91%)的學生都不喜歡寫寒暑假作業，但大部分學生還是會親自完成，把寒暑假作業放在心上，不至於到完全不在意它。台灣學生普遍自發性低，但由此數據來看，大部分學生都會認分的將作業親自完成，也許寒暑假作業的存在能減緩此現象的嚴重性。

〈二〉 老師

1、是否知曉學生假期規劃



2、假設學生用取巧的方式〈如抄襲〉寫作業，是否仍持續出作業



〈圖八〉老師對學生寒暑假規劃是否了解

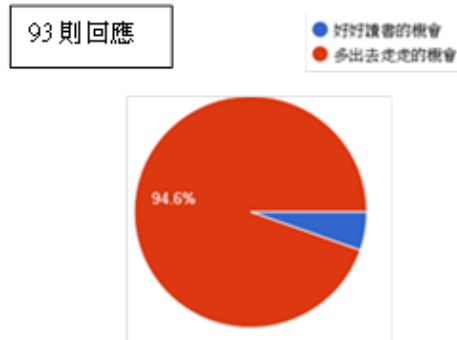
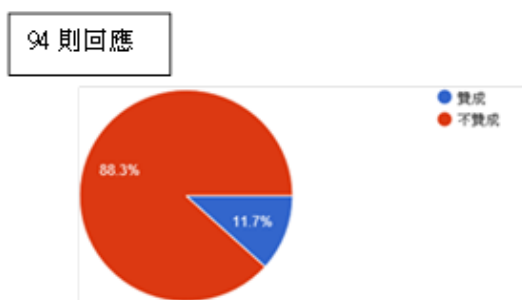
〈圖九〉老師對作業的堅持與否

即使有學生如此操作，仍有老師堅持出作業，不希望因此就採放任制度，依然抱著改變學生的態度的積極想法，而不是就此屈服於學生的消極態度，仍對學生懷著希望。

〈三〉 家長

1、贊成孩子以非親自認真的方式完成作業嗎

2、寒暑假作業的意義



〈圖十〉家長對學生非親自認真的方式〈抄襲〉完成的看法

〈圖十一〉寒暑假作業的意義

即使有部分家長覺得不需要寒暑假作業，幾乎所有家長卻都還是希望學生用認真的態度完成它，而不是因為不喜歡或是無用而不予以理會，可見家長並不認為寒暑假作業不重要等於可以不用認真完成。所以完成一件事的關鍵是態度，而非寒暑假作業的問題。

四、各國寒暑假

表一、各國寒暑假說明〈註6〉

國家	寒暑假說明
法國	(1)假期就是假期 (2)35 小時工作制：法國法律規定老師們每周授課時間是 14 至 18 個小時，不能超過 20 個小時。學生家長和教育界也都認為，老師必須在課堂中讓學生明瞭知識，不出課內作業來彌補學生未完整的知識，其必須在課內完成。
新西蘭	(1)玩：紐西蘭的家長和學生的壓力都不大，寒暑假基本上就是玩。
美國	(1)參加俱樂部，社區圖書館：美國放假時並沒有參加課外培訓班的習慣，學生會自動自發地到圖書館閱讀，參加課外多元的活動。
英國	(1)渡假 (2)閱讀：英國重視閱讀，會依年齡不同來規劃須完成千字上下的讀書報告。
澳大利亞	(1)暑期課程

	(2)打工
日本	(1)假期“部活動”：日本學校的課外活動非常豐富多彩，稱為“部活動”。 (2)修學旅行：此旅行以學習為重點，讓學生從旅行中獲得知識。 (3)塾：日本學校實施的快樂教育使日本教育水平下降，家長們因此讓學生參加課外輔導機構。
韓國	(1) 打工：由於韓國大學學費是非常貴的，學生必需在假期時打工賺學費。
泰國	(1)長期性的假期活動：為讓學生在假期中能過得充實且有意義，泰國政府部門有規劃長期性的學生假期活動。 (2)外出旅遊長見識 (3)集中補習：學生們在高一時就必須為幾年後的高考不停的補習。
巴基斯坦	(1)家庭作業：巴基斯坦的學校通常會假期中出大量的家庭作業，學生也會利用假期的機會補足課業上的不足。 (2)學習輔導班：巴基斯坦學期內的課程較重，許多學生會在假期期間預習下一學期要學的東西。
<p>上述各國不同國家學生是如何度過自己的寒暑假，其中造成彼此差異的最大原因還是體制的不同，歐美國家是走較開放的路線，學生大多是採自發性學習，而東方國家可能因為民族性的不同，因應出填鴨式教育，加上人口稠密競爭激烈，不能過如西方國家般愜意的寒暑假，因此有這樣的區別。</p>	

五、除了統計學生，家長和老師的想法外，我們也蒐集了各方論點，希望能更全面且客觀的分析這個問題。對於寒暑假作業的有無，有以下兩方的論點：

〈一〉 需要寒暑假作業

1、 台灣學生自發性比較差〈註 7〉

台灣學生「不考試不看書」、「不踢不動」、「不要求不主動」，若沒有寒暑假作業，學生競爭力恐怕會下降。

2、 學習流失（learning loss）或暑期滑落（summer slide）〈註 8〉

美國蘭德公司指出美國學生在暑假期間的閱讀數字水平平均會退步一個月以上。這是各地學生都會發生的狀況。其原因是因為在放假時，孩子處於放鬆狀態，並不會積極的去求知，因此逐漸遺忘曾經學過的東西。

3、不出制式的寒暑假作業會弱化社經背景卑微的孩子〈註 9〉

暑假的學習流失與家庭社會經濟地位有顯著的關連。地位低的學生沒有資源在空閒時間學習其他之知識造成了教育不平等。

反駁：出制式的寒暑假作業就能有效地使假期期間高收入與低收入家庭的子女在閱讀能力之間的差距下降嗎？

〈二〉 不需要寒暑假作業

1、讓孩子自主學習

台灣多數的孩子從小就依照著父母或老師的指示過生活，當孩子長大後有很多空閒時間時，卻不知道要做什麼。可見讓孩子學習自主是極其重要的事，等到未來才學習，已為時已晚了〈註 10〉。

反駁：沒學過自主自律的學生對於突然沒有寒暑假作業時是否會不知所措？而無法達到預期的效果？

2、制式的寒暑假作業，使台灣學生少了增進課業以外知識的時間

和沛科技總經理翟本喬認為，傳統的教育模式及作業已經僵化學生的思考能力，若是無法以假期的三個月來補救，我國學子一整年會比國外學生少掉更多靈活思考，以及精進課業以外知識的機會〈註 11〉。

3、不管是大人還是小孩，都需要有空白的時間給自己喘口氣

想像自己是位學生，開學時已經天天都在讀書，好不容易放寒暑假了，老師和家長卻要求自己假期時仍要努力讀書，不可以玩樂。身為學生的自己，會作何感想呢？學生也是人，也是會有疲累的時候，我們每一個人都會需要時間給自己休息。生活中的空白，是非常重要的。

有些家長認為，假期要用來補足學期落後的部分，一旦假期過於放鬆，收心的工作就更加困難。然而放鬆乃是假期本質，開學後的收心也是一種學習，不能因為無法收心而一直將孩子綑綁在功課中，在休息與課業中找到平衡點，懂得收放得宜的時間管理，對未來情緒控管能力有一定的幫助〈註 12〉。

〈三〉 對於作業形式自由(開學後要發表)或制式也有兩方不同的想法：

1、 不贊成形式自由⇒可能會造成經濟地位高的學生炫富行為〈註 13〉

舉多拉 A 夢裡小夫的例子，他每次假期結束都會和同學炫耀自己去了哪裡玩，而家庭不那麼富裕的孩子就會顯得不出色。同學之間會開始比較，產生一種無形的競爭，造成學生關係惡化身心受到影響。

2、 贊成形式自由⇒挖掘自我需求

但也有人認為，最後會獲得大家推崇的作業不會是花了多大筆錢去哪旅遊，而會是做了什麼對自己有意義的事。家庭不富裕不代表做出的作業就會不好，作業的價值不是建構在花了多少錢來完成上，而是這份作業對自己的意義，學生能力是否有所提升，習得切合個人的需求，才是形式自由的重點。

六、 閱讀習慣

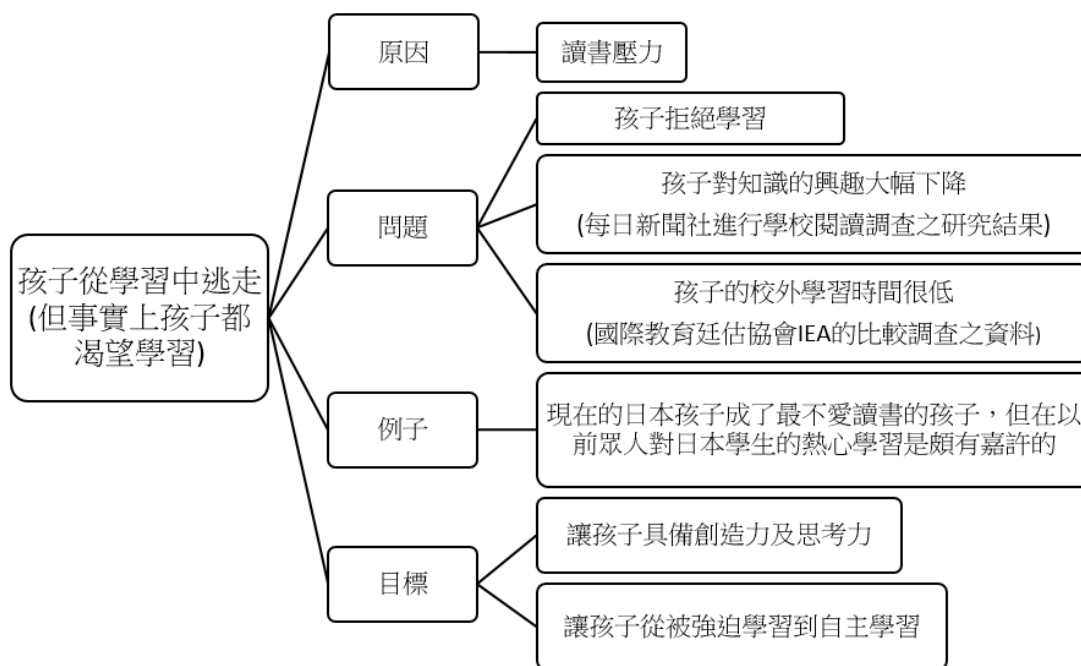
讓孩子養成閱讀習慣是學校和家長都想達到的目標，寒暑假作業中也都不乏閱讀心得的安排，但是出這樣模式的寒暑假作業，是否就會讓孩子養成閱讀的好習慣呢？

無數的研究結果證明，孩子們的閱讀活動與他們的學習成績、智商以及學習動機有著必然的連繫。為此許多學校幫孩子規劃好作業，規定要看甚麼書，但是反對聲浪此起彼落，指出這樣並不會使孩子養成閱讀的習慣，學生甚至可能會因為受強迫而失去了原本對閱讀的興趣，更甚者會對閱讀產生排斥，不僅無法達成家長和老師想達成的目的，還會導致反效果。若學生會自動自發閱讀，此舉也就代表這位同學會主動學習，不管是課內或是課外的，相信這都是大家所期望的結果。學校為了達到這個目的，會在寒暑假作業中加上閱讀心得這個項目，而此作業就能夠誘發學生對閱讀的興趣嗎？就算認真的完成學校指派的作業，這是否便能和喜歡閱讀畫上等號呢？假使取消了這項功課學生們還會去閱讀嗎？有些家長和老師認為，有出這份作業至少學生會去看書。但看完指派的作業後，學生會自動自發地去看更多的書嗎？這個方法確實可以看到學生看書的證據，但以長遠來看，此方法也許未必能達到理想的目標——讓孩子主動閱讀〈註 14〉。

七、 學生學習之問題

寒暑假作業的出現不外乎是因為家長和老師認為學生不會在假期中充實自己，因此需要寒暑假作業的輔助，所以最根本的問題在學生上。那麼為什麼會造成這樣的問題呢？若學生對求知或學習懷抱著興趣，還會因為玩樂的誘惑而忽略學習嗎？若孩子明白學習的意義，是否就能解決此問題呢？

※我們從學習的革命〈註 15〉這本書中整理成以下圖表，以呈現現在學生的學習情況。



〈圖 12〉學生的學習情況

參●結論

一開始選擇這個主題，非常主觀的想證明其實寒暑假作業是無意義的。但當我們慢慢深入研究，站在不同角度看待這件事情時，我們開始有了設身處地的想法，無論是老師對學生的憂心，或家長對孩子的期望，都有他們各自的出發點，決不是蓄意的找麻煩。如果身為學生能夠做好自己的本分，家長和老師就不需要隨時督促我們，我們也就能有自己規劃的空間，求諸於人，不如先改變自己。不管是支持寒暑假作業的也好，不支持的也罷，其出發點都是為了孩子，希望學生有更好的未來。但究竟該如何做才是最適合台灣學生的作業形式和份量，仍是現在各界需要關注的問題。寒暑假作業的有無會影響到非常多的面向，絕不是只有表面上的要寫作業和不用寫作業而已。有無寒假作業都各有其利弊，並無絕對的好壞，學生以甚麼樣的心態看待寒暑假作業也是需要考慮的地方。台灣的教育體系和國外(像是美國)不相同，教育體制下教出的學生性格和能力也都不同。因此，在國外適用的方式未必就適合台灣。但我們仍是能從中分析，學習別人好的

地方，去蕪存菁，在學生、家長和老師的共識下，找出最合適我們台灣的寒暑假作業。

肆●引註資料

- 〈註1〉Richardson,Paul &Karabenick,Stuart A&Watt,Helen M. G. 〈2014〉.Teacher Motivation : Theory and Practice .Taylor & Francis
- 〈註2〉張世杰〈2015〉沒有寒暑假作業 柯文哲：讓孩子多思考自己。聯合影音，12月20日。取自於<https://video.udn.com/news/414610>
- 〈註3〉聯合報社論〈2015〉。柯文哲倒洗澡水時 把嬰兒也倒掉。聯合報，12月21日。取自於<http://udn.com/news/story/7338/1390835-%E8%81%AF%E5%90%88%EF%BC%8F%E6%9F%AF%E6%96%87%E5%93%B2%E5%80%92%E6%B4%97%E6%BE%A1%E6%B0%B4%E6%99%82%EF%BC%8C%E6%8A%8A%E5%AC%B0%E5%85%92%E4%B9%9F%E5%80%92%E6%8E%89%E4%BA%86>
- 〈註4〉北京市關心下一代工作委員會〈2014〉。【書香屋】暑假的由來。取自於<http://210.75.193.158/gate/big5/bjsggw.beijing.gov.cn/sqy/t1362013.html>
- 〈註5〉Kenneth M.Gold. 〈2002〉. *School's In : The History of Summer Vacation in American Public Schools*.New York : P. Lang, 2002.
- 〈註6〉LivingSpace 〈2010〉。世界各國學生寒假怎麼過。痞客邦 PIXNET 。2月18日。
- 〈註7〉梁琬渝〈2015〉寒暑假作業爭議 台灣學生自發性比較差？翟本喬：這是結果不是原因。風傳媒，12月20日。
- 〈註8〉Paechter&Manuela&Silke,Luttenberger& Daniel Macher. 〈2015〉. *The Effects of Nice-Week Summer Vacation : Losses in Mathematics and Gains in Reading*.
- 〈註9〉米果〈2015〉。寒暑假的意思是……。天下雜誌。12/30，週三專欄。
- 〈註10〉Lareau Annette.(2011). *Unequal Childhoods: Class, Race, and Family Life, With an Update a Decade Later*. University of California Press.
- 〈註11〉中央通訊社〈2015〉。翟本喬 vs 國小校長 廢寒假作業誰割錯盲腸。12月20日。
- 〈註12〉周玉慧、吳明燁、黃朗文〈2010〉。當中年遇到青少年：親子關係類型與父母中年生活感受。台灣社會學第20期。
- 〈註13〉Pugh, Alison J. (2009). *Longing and Belonging : Parents , Children , and Consumer Culture*.Univ of California Pr.
- 〈註14〉Wendy, Williams. 〈1997〉.杜沐〈譯〉。如何讓孩子養成閱讀好習慣。出版社：明田。
- 〈註15〉佐藤學〈2012〉。黃郁倫、鍾啓泉〈譯〉。學習的革命：從教室出發的改革。親子天下。