

投稿類別：教育類

篇名：

從芬蘭教育看台灣教育

作者：

范姜采君。國立中壢高中。高二2班

黃敬婷。國立中壢高中。高二2班

黃鈺家。國立中壢高中。高二2班

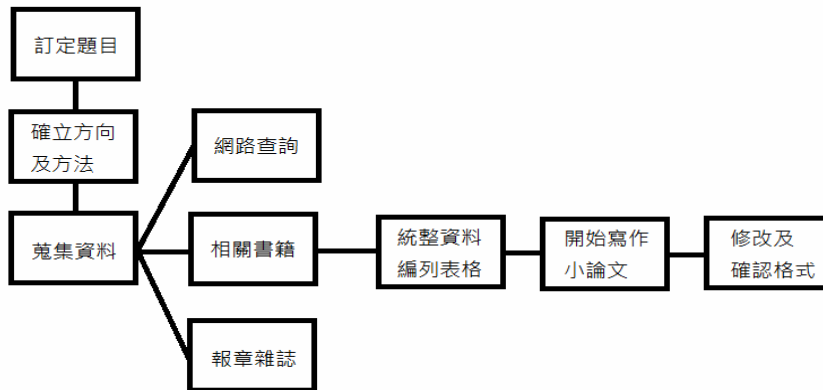
指導老師：

陳姿蓉老師

壹●前言

芬蘭，雖說只是一個位處於北歐的小國，但總是能在國際中大放異彩，被大家稱頌，這是為什麼呢？不僅如此，為何能夠躋身全球成長競爭力第一名呢？為何台灣家長總想把孩子送到芬蘭遊學呢？又為何在芬蘭長大的孩子能力備受肯定？這些問題的答案都指向芬蘭的教育制度，也就是每個國家人才培養的重要關鍵。他們強調國際觀，讓孩子在快樂的環境下學習，最重要的是芬蘭政府不僅注重課業成績更在乎學生的自主思考力、興趣發展以及主動探索的創造力等等，平等且具完整規劃的教育制度更讓芬蘭在國際上佔有一席之地，屹立不搖。而台灣的教育制度較偏重於反覆練習、填鴨式教育，以追求考卷上的每一分做為目標，常埋沒了學生的職能專長，不過此種制度也有其優點，台灣學生的數理運算能力在國際上數一數二，然而台灣教育與芬蘭教育的差別是甚麼呢？拜讀了陳之華小姐的《沒有資優班，珍視每個孩子的芬蘭教育》之後，給予了身處在台灣我們非常多不同的感受，並且對此感到十分地有興趣，進而決定探討芬蘭成功的秘密，來找到開啓通往國際大門的成功鑰匙。我們想不同的教育方式、制度，培養出的是思考方式完全不一樣的小孩，那怎樣的方式是適合我們台灣學生呢？怎樣的教育政策能使學生快樂學習又有好的自學能力呢？因此希望能藉由這次小論文的經驗來使芬蘭教育和台灣的教育撞擊出不同的火花，探討各自的優缺點，想想如何以不同的教育文化做為借鏡，何者需要改進？何者需要學習？

一、研究方法



圖一 研究架構表

二、論文大綱

本文分為

- (一) 芬蘭的教育概況
- (二) 台灣的教育概況
- (三) 芬蘭教育與台灣教育的比較及分析，來做研究

貳●正文

一、芬蘭的教育概況

芬蘭人說話總是三句不離：「芬蘭是個小國」。(蕭富元等，2008)芬蘭再小，卻也小不過台灣。不少專家學者質疑：「同樣是小國寡民，為何芬蘭的教育成績如此輝煌奪目？」芬蘭之所以能有今日響亮的名聲，絕非短短兩三年所能成就的。小溪中若無岩石，又怎能激起美麗的水花呢？它不但蘊含了前人幾十年的研究成果，也經歷了時代的淬鍊。

芬蘭的教育制度最核心的概念在於啓蒙、平等，不放棄每一個進度落後的孩子，它們相信每個孩子都是一個希望。以「先見林，再見樹」作為教育方針。先讓孩子懂得課程大綱，大目標的學習，之後再學習細節的理解。芬蘭的孩子上課時數少，假日多。有許多空閒的時間能夠發展自己的興趣，其中成效最佳的便是「閱讀」，只要說到「成功培養孩子自主性閱讀的國家」，無不先想到芬蘭，正因如此，芬蘭的孩子總會自己從資源中尋找答案，在尋找的過程中學習，以達到最佳的成效。芬蘭在意教育，也在意城鄉差距。在芬蘭，不論是鄉村或都市，每個孩子都有最好的教育環境。芬蘭教育的優點十分多，「從搖籃到墳墓」的教育福利制度，造就了每一位芬蘭精英。雖然芬蘭的稅金相當繁重，但絕大部分用於教育。根據二零零六年聯合國人類發展報告，**芬蘭的教育支出佔GDP高達百分之十**，(蕭富元等，2008)可見芬蘭在教育事業的努力不遺餘力。

在競爭日益激烈的今天，芬蘭靠著卓越的教育制度在國際間占有一席之地。芬蘭教育的成功不僅需要政府團隊間的合作、研討，更需要家長背後的支持與認同。**有句話是這樣說的：「家庭教育是國家競爭力的基礎。」**(蕭富元等，2008)凡事從根本做起。正因為全球化、現代化的理念深入芬蘭家長的心，才能有今天，芬蘭小國一破冰而出的奇蹟。

二、台灣的教育概況

中央研究院院士曾志朗先生曾說過「教育就是生活的主軸，而閱讀就是讓那個主軸運轉的非常平順的潤滑劑。如果能體會芬蘭閱讀文化的深度，就會看到台灣目前推動閱讀教育的不足之處。」在閱讀這一塊，台灣的確是不及芬蘭。又為何今日台灣學生的數理成績卻是數一數二？而台灣在人文社會及閱讀方面的建樹又為何不足呢？四處研討他國的教育政策，教改聲浪不斷，不知有多少家長、學生對現今的教育制度不滿？因為種種問題層出不窮，台灣應懂得吸收他國的精華，以改善目前教育制度的窘境。

國際教育評量(PISA)數理成績芬蘭全球第二，僅次於台灣(相差一分)。(OECD，2009)，台灣的數理教育著重於反覆演練、持續練習。這樣的教育方式能提升學生計算的速度以及對數字的敏感度。再透過不斷加深題目的難度、廣泛的練習題型，以激發台灣學生腦中的數理潛力。但在閱讀及自主方面，台灣就遠不如許多先進國家。自古以來「封官加爵」的概念深植人心，許多學生讀書讀得不是興趣、不是夢想，只是因為家人的勸誘，因為社會的需求。名為「士大夫」的枷鎖

緊緊地扣著台灣家長的心。而鑰匙則掌握在自己的手中。台灣應從中學習到，「開放」的態度是非常重要的關鍵(蕭富元等，2008)，只要打破網住台灣教育的那張網，便能如願的走向世界前端。

少子化的現象對台灣教育造成頗大的衝擊，許多學校因收不到學生而走向廢校，辛苦建立起來的教育機構就這樣埋沒了，十分不值得。台灣的公共資源也稍嫌不足，好比公共圖書館的設立、閱讀空間的設置等等，這都是台灣政府應該改善的地方。政府應看清目前台灣教育的缺失，進而積極的擬定方案，而不是頻繁的教改，搞得學生叫苦連天。唯有「開放」，能使台灣往國際間邁進，走向全球現代化。讓國際知曉台灣不僅是經濟繁榮的「科技島」，教育也不落人後，共勉台灣未來能成為新生代的「教育島」。

三、芬蘭教育與台灣教育的比較

政府的決策是教育的基礎，要比較台灣及芬蘭的不同，首先必須從政府效率、方針等著手。了解制度大綱後才能進一步探討細部，以下分述之：

(一) 政府

1、教育政策

芬蘭：芬蘭政府：「每個人享有充足的教學資源，而且人人均等。」從70年代開始，芬蘭教育委員會就開始進行九年一貫的義務教育，並採用「綜合學校」的模式，讓7~15歲的孩子，都待在同一所學校學習，而且一班不超過20人，採小班制教學，也沒有貴族學校、資優班之分，學生的課本、交通、午餐費都由政府負擔，而且到大學前，都不用負擔學費。而在教育方面也有著名的福利政策加以輔助，例如：芬蘭的媽媽生下小孩後，父母兩人都可以請育嬰假，最長可達半年，並領60%的薪水，母親的有薪假期為期4個月，三歲以前的照顧假可長達3年，在家帶小孩，每個月還有政府津貼300歐元，當父母在家陪小孩的時候，同時也讓小孩子了解芬蘭優良的傳統—愛閱讀。

台灣：芬蘭學制與台灣類似，國民義務教育九年，學童七歲入學，高中分普通中學或職業學校，均為三年。高等教育機構分一般大學與技術學院，正常情形高中或高職畢業通過會考，十九歲進大專院校。營養午餐、課本、教材都由學校供應。近年來，其實台灣教育最大的問題在於——升學主義。國民基本教育就像是開低成本的工廠，迫使學校把資源放在基測考高分、附加價值最高的前段學生身上，用低價格來發展教育。而我國的教學法，大都是由教師講授的，這對學生是最不好的，這樣使學生作被動式的聽和記憶，較無法培養學生獨立思考與創造的能力。

(1) 實施理念

芬蘭：芬蘭政府認為每個人在機會教育上是平等的而不是競爭，因此在教育預算上大量補助社區的裝置。並且讓跑得慢的孩子有額外的協助，讓家庭社經背景的孩子發展的影響降到最低，這樣一來，

當學生能力品質較均等，長遠而言才能拉近社會上的貧富差距。

台灣：台灣的教育理念雖標榜是參考美國的制度，但也不忘加入中國自古的理念。經過政府的努力，現在教育政策偏向多元性、自主性發展的全人教育，顧全五育、根據學生的興趣發展，而不單只是以分數為導向，許多實驗課程正如火如荼的進行著，例如華德福教育機構在台中豐樂創辦實驗學校，培養多元教育的優秀師資。相信有一天台灣的教育也能真正改革開放。

(2) 社會環境的貢獻

芬蘭：芬蘭有全世界最愛看書的國民，也有全世界密度最高的圖書館，爲了讓學生更愛去圖書館，那裡新潮的設計果然吸引很多學生，不僅藏書量豐富，也有多台電腦供學生使用，還有一些音樂工作坊，讓熱愛音樂的學生們駐足。由於地廣人稀，學校佔地甚大，學生人數也少，活動空間很大，在不到五百萬的人口裡，基礎教育的學校就超過三千五百所；也因為政府對教育的重視，每年國家編列的預算是全世界第二名（僅次於瑞典），學校設備好，讓學生有最好的學習環境。

台灣：近幾年由於教育部課綱越編越難，補習班增加、補習學生人數也越來越多，升學階段的學生爲了在考試上有好的表現，投入在功課上的時間比芬蘭學生多，因此很少閱讀課本以外的書籍。我們常常可以看到許多台灣的學生到鄰近的圖書館自習，而不是閱讀，顯示出圖書館的使用在台灣教育中其實是顯得相當貧乏。

2、學校

除了制定政策的政府外，直接與學生接觸的學校及教師也十分重要。不僅要確切落實政策的執行，還必須因地制宜、因材施教。而學校所使用的教科書、設施、制度等，也會對學生造成影響。以下將探討之：

(1) 教科書設計

芬蘭：芬蘭的教科書是不需經過官方的認可和審核，也沒有規定要統一語言，而由民間出版社編寫，但必須符合教育部所提出的綱領，特別的是，在芬蘭的教科書中，有些是學校教師共同編定，所以即使是一年級的課本，也有分初級、中級和進階版，讓學生能選擇適合自己的課本來學習，等到基礎都打好後，再往進階的版本邁進。而從教科書的內容來說，真的十分的多元化也充滿著國際觀，「不論是歷史、地理、自然科學、音樂、宗教、生物、理化等等，編寫的內容不僅扎實豐富，書籍的紙張也很講究，印刷更是精美。」(陳之華，2008)就由數學課本來說，內容除了教導學生如何演算，也讓學生們認識各國的地理和特殊景點，幾乎就像是一本有趣的故事書。另一方面，芬蘭的科目分類也提供了學生連續不間斷的知識連結，例如，地理課，除了教導學生各國的地理環境，並讓學生認識全球的環保議題。不僅如此，音樂課裡還介紹鄰近國家的音樂與各國國旗和歐洲地圖等，這樣默默的把國際觀搬入學生的腦海，並且使學生有興趣探索其他國家的特色。

台灣：台灣的教科書林林總總，一綱多本的教科書，政府改了再改，編排還是一樣呆版、枯燥，平鋪直敘的內容少了圖片豐富色彩的多樣性，而死板教科書也使得學生似懂非懂的一味死背，不只如此不論是哪一版本都免不了以『歷年考試重點』為編排的重心，內容枯燥且缺乏多樣性。雖說都會把同一相關的內容彙整並且製作成表格編列重點，讓學生比較容易記憶、理解。但養成的依然是學生制式化念書的方法，老是將書裡的每一字每一句都硬生生啃下肚，卻沒有好好消化，忘了如何去思考、如何融會貫通。在一綱多本的升學壓力下，更是讓學生課業負擔，無形中增加。

(2) 上課方式與教學方法

芬蘭：在芬蘭的教育理念裡，重視基礎是很重要的教育價值，老師們都很鼓勵同學多問問題，只要學生有任何問題，就先和同學討論的習慣，或下課後馬上補強，讓學生養成遇到問題就馬上解決的習慣。並且有耐心的讓所有的學生都學會，至於課程的進度也一定是等全部的學生教會再繼續下一個單元，或許會問那先學會的學生呢？那他們就應該等學習領悟力比較慢的人，就連家長也認為這是理所當然的事。他們不強調贏在起跑點，只希望能做到最適時的調整，不教任何快速成功的訣竅。而課堂上，也以自由發言的方式上課，不僅能訓練同學的表達能力，也可激盪出學習上美麗的火花。

若要描述芬蘭的教學方式，「先見林，再見樹」就是個再貼切不過的比喻，「先見林」能讓學生了解到整體課程概念與學習目標的全貌(陳之華，2008)，而「先見樹」的教育模式卻有可能在還沒有機會見到森林時，不少學生已經在既漫長又著重於樹的細節過程中，感到疲憊不堪而半途而廢。不僅如此，先見林再見樹的教育方針更是與PISA測驗的強調重點不謀而合，主要是重視學生運用知識於生活的能力。

台灣：由於社會風氣使然，學校教育偏向於填鴨式教育，透過反覆練習相似的題型來訓練學生的作答能力。這種教育方式的好處是能夠加強台灣學生的數理運算能力，熟能生巧，台灣的學生運算速度快且答案準確，但卻不適用於人文、社會等科目，題目只要一活用學生便無法理解，這就是導因於平時單單背誦而缺乏思考。並且台灣的教育大多是走先見樹再見林的理念，很多老師都會要求學生先預習課本或考試，補習班也總是加快上課速度，一定要跑在老師前面，不要輸在起跑點上，但是先預習就一定贏嗎？而填鴨式教育的基本特色一考試多，更是讓同學少了許多自我思考的時間，有時候還誇張到為了升學成績，被迫放棄不被重視的藝能科，這樣多元學習的機會也因而犧牲了。

(3) 上課時數

芬蘭：芬蘭的小孩基本上，一天上課的平均是六到七個小時，每天上放學的時間都不定，最晚下午兩點就會放學而假期也很長，學生在課後的時間很多，能去培養自己的興趣此讓芬蘭的小孩放學後有更多的時間去玩樂，找出自己的興趣，也訓練學生能自行做好時間的運用與管理。此外，學校不舉辦和提倡課外補習及輔導，他們覺得上課的時候就學會了，當然不需要補習。

台灣：本來小孩應該是要滿心期待、快快樂樂的上學。不過現在教育，卻讓每一個上學的孩子都背負著沉重的書包、沉重的心情。在台灣，學生平均一天待在學校的時間約為七到八個小時，這還不包括課後的補習時間，台灣的學生好像除了讀書，幾乎就沒有什麼課外活動了。不過既然上課時數相差那麼大，學生成績差別也會很大嗎？以數學為例，根據統計：芬蘭中學生每週研習數學的時數為 4·5 小時，台灣中學生約 7·5 小時，但在 PISA 測驗裡，台灣在 2007 年的評比，數理平均成績第一名，芬蘭只比台灣平均低一分，位居第二名，為何花的時間不一樣，但兩者都可以達到一樣的效果？關鍵就在於教學方法不以考試為目的。

(4) 教育的平等程度

芬蘭：「突顯資優生和菁英教育並不會對整體教育帶來最好的效果」(陳之華，2008)芬蘭人認為每個孩子都很重要，一個也不能少，更沒有資優班，因為每一個小孩都有權利進入主流教育。「公平」是芬蘭教育的核心價值，採全面照顧式的教育，在教育體制內非常尊重每一個孩子，也知道到學生的理解程度本來就不盡相同，所以希望在正常教學時程中，讓同一課程但學習進度不同的學生，另外會彈性編成不同授課班組，以因材施教的方式鼓勵學生按照自身學習能力。因為他們知道一旦學生跟不上學習，不從制度面上去照顧和鼓勵，那學習與教育依然是不平等，正是因為如此，芬蘭才能有全世界落差最小的教育體制。

台灣：我們的國家的確習慣走精英式教育。把學校分成不同的等級，讓明星學校、資優班的觀念深植在家長及學生心中，那些在學習上比較弱勢的孩子理應得到更多的資源，但卻沒有，甚至還有資源分配不公的情形，多發生在窮鄉僻壤的小學校。而有些學生更為了達成長輩的期望，而不惜犧牲自己最初的夢想，這麼說反而是資質較好的學生，容易享有較好的資源，那這樣一來，在教育這方面便很難達成人人平等了。

3、家庭

(1) 閱讀及語言能力的培養

芬蘭：在芬蘭，每個小孩幾乎從很小的時候就開始培養閱讀的習慣，而他們的父母也從小就有在家閱讀、唸報給孩子聽的習慣不管是讀什麼每天半個小時的閱讀就如吃飯一樣重要。閱讀的習慣，這是老師從小要求的功課，每日至少半小時的閱讀，不管讀到什麼，灌輸他們，閱讀的重要性。他們的圖書館是全球密度最高的，而且每間圖書館的氛圍都很好，裡面不僅僅有書，還有許多CD和DVD等不同的資訊提供，讓人進去就不想出來了。而且在芬蘭的流動圖書館是非常盛行的，在偏僻的角落都會看見他們的身影，也會定時定點的來到各個社區，以方便偏遠地區的家庭借書。

台灣：現代台灣教育著重於讀、寫，總是會忽略了閱讀能力，導致學生只會做題目、填答案，一遇到從未接觸過的題型、文章便慌了陣腳。以英文為例：許多學生在學校的英文成績數一數二，但只要一問起生活用語、對話便支支吾吾了起來，無法靈活運用所學。還有網路在現今台灣家庭是極為普

遍的 3C 產品，台灣的學生只要在閒暇之餘，便利用時間上網和朋友聊天或打線上遊戲，完全扭曲電腦是便利人來迅速尋找資料的原意。在資訊化的世代，台灣學生接觸的課外讀物愈來愈少。

(2) 家長對教育的態度認知

芬蘭：「**閱讀的培養與引導，方法很多，但來自父母與家庭的陪伴和鼓勵，絕對有極大效果。**」(陳之華，2008)芬蘭的教師與父母對於這項觀點都有普遍的共識，家庭教育真的是國家競爭力的基礎，這種說法一點都不誇張。也因為芬蘭每天的上課時數很短，所以，父母得負起責任為孩子們安排活動與去處。而他們也從小就教孩子們讀書，但卻不把學業當成唯一。另外，芬蘭的父母並不會像台灣一樣，在寒暑假裡，就一定要送小孩去補習英文、數學，反而是為孩子安排各種學習生活技能、戶外旅遊，或是游泳、滑雪、運動的夏令營等活動。

台灣：由於升學主義過度氾濫，老一輩的人認為念書、升學是最重要的，因此常埋沒了孩子的天賦及興趣。從小被灌輸用功念書、好學歷才有好未來等等的觀念，學生為了實現父母的心願，拼了命的考試升學，甚至不明白自己念書是為了甚麼，忘了自己的初衷也找不到未來的方向。雖說我處於二十一世紀，一個如此進步的時代，卻仍舊無法脫離舊時中國的教育觀，政府為了拉攏民心，將重心也放在升學考試上。要改善社會風氣、要讓學生有好的教育環境，首要任務便是革除此種觀念。

(3) 個人的自我管理能力

芬蘭：「**北歐教育的重心，就在培養出能夠獨立探索知識、能發展自己見解的完整人格。**」(蕭富元等，2008)芬蘭的孩童從小學開始就會安排自我的生活作息，自己學習如何搭交通運輸工具上下學，去認識整個生活的環境。在學校，自己學會打菜、使用餐具、作垃圾分類。小學每個人都擁有一張課表，讓他們從小就養成如何安排一週生活行程，讓他們對於往後的生活更能自主打理、獨立自強。芬蘭學生其實花在學校的時間並沒有臺灣多，但他們擁有很強的主動學習力，遇到不懂的問題會主動去查詢，而且不會因提早放學，擁有較多的空閒而去打電動或玩耍，他們的學生大部份會將時間利用在藝文活動或閱讀這類的事務上。

台灣：社會變遷，現在是小家庭的時代，出生率低，少子化、高齡化的現象越來越嚴重。正因為「少子」，家長往往溺愛成性，現代年輕人往往被冠上「月光族」、「草莓族」等負面稱號，缺乏抗壓力的年輕人充斥在社會上。而台灣的年輕人和其他的外國人比起來就會顯得獨立性不足，因為從小自己的學習計畫就會被家長排得滿滿的，而學校或班級老師的複習計畫，也就是考試進度，也都幫學生規劃好，使學生只懂按表操課，不僅少了彈性，也少了主動規劃的機會。大部分的學生只接收學校和補習班的單方面知識，長久下來，不僅失去了創造力與對學習的興趣，更壓榨孩子對學習的興趣，若能提升自學力和圖書館網路的密集度、便利性，使學生不但能主動規劃自己的學習進度，具有負責任的態度，且在找尋資料和獲取知識更方便，主動去探索和學習力也能更好。

參●結論

或許有許多家長因為不贊同台灣的教育制度，而把小孩帶到芬蘭就學，或許有許多的台灣小孩聽聞有關芬蘭教育的而心生羨慕，但我想我們應從客觀的角度去看待兩國的教育。而從芬蘭教育和台灣教育的比較來看，芬蘭的教育制度是較偏重實用教育的，很少提到有關哲學或輔導課程，也很少接觸這方面的資訊；反觀台灣，現行的教育制度讓我們必須一直強迫自己前進，升學壓力大到很可怕，考試和排名讓我們都不敢鬆懈，每天不僅要面臨成績和排名，當然還有爸媽所給的壓力、老師所給的壓力以及同學間競爭的壓力，挫折感更是所有學生常有的問題，因此所有的學校都會非常注重輔導課，透過學校老師密集且長期的跟學生溝通和觀察學生狀況，能即時開導，也因為我們從小就常常接觸這些挫折感及困難，大部分的人長大後比較能夠克服一些問題。由於我們接觸的時間早，對於處理壓力的方式當然也能掌握的比較好，所以學生不太可能會做出「自殺」這種決定。不過芬蘭跟我們不一樣，很好的教育制度讓他們可以無憂無慮的過完童年，再加上社會福利制度完善，家長的想法也跟台灣的不一樣，學生比較少在課業上有挫折，但長大之後便開始面臨就業問題，與台灣比較起來，芬蘭的失業率頗高，就業不是想像中的容易，從小未接觸瓶頸，一下子卻要面對那麼多困難，難免會想不開。所以說台灣的學生常抱怨功課壓力大，升學壓力大，事實上那是求學階段的磨練，正是因為有這些磨練，我們才能夠以智慧面對挫折，以微笑看待人生；雖然每個人都會抱怨台灣的教育制度差，年紀小卻要承受那麼大的壓力，而芬蘭，雖然他們的教育方式令人嚮往，但他們卻是個反差即大的雙面國家。我們想，教育制度是沒有完美的，也沒有全部都能令人滿意的，更沒有輕輕鬆鬆就能達到目的的，再好的教育體系都會有人反對，在好的教育理念都有可能被推翻，絕對沒有十全十美的，即使我們有些不完美的教育政策，但以長遠來說，它也可能有些無法一開始就發現的優點。所以就相信我們的教育吧！即使它有些不完美，但一定也有值得我們稱讚的地方！

肆●引註資料

一、書籍

蕭富元(2008)。芬蘭教育，世界第一的祕密。天下雜誌

陳之華(2008)。沒有資優班，珍視每個孩子的芬蘭教育。木馬出版事業股份有限公司

二、網路

OECD: http://www.oecd.org/pages/0,3417,en_32252351_39759734_1_1_1_1_1,00.html