

臺灣推動閱讀之觀察與省思

The Observations and Reflections on Reading Promotion in Taiwan

張莉慧

Li-Huei Chang

國立自然科學博物館助理研究員

Assistant Curator, Library of National Museum of Natural Science

【摘要 Abstract】

過去幾年來，臺灣社會不斷討論孩子競爭力降低、國語文程度日漸低落等現象，而西元 2006 年兩項閱讀能力調查，更引起各界重視孩子閱讀能力養成的重要性。「閱讀」可以提昇孩子未來的競爭力已是全球共識，回顧臺灣過去推廣閱讀之結果，顯然不甚理想，筆者以身為一位圖書館員與母親的角色，長期觀察並關心臺灣推動閱讀情形，擬從父母、老師們的教養觀念，孩子們教育學習環境與制度面等方向，探討臺灣孩子不愛閱讀的相關原因，並提出個人淺見，供各界參考。

The general signs about children's low competitiveness and the level down in language and literature in Taiwan have been discussed constantly in the past few years. Two reading surveys in 2006 have made people pay more attention to training the children's reading ability. "Reading" may promote the children's future competitive ability already is the global mutual recognition. Reviewing the past promotion in reading, the result is obviously not ideal. The author, as a librarian and mother's role, has observed and cared about the reading situation in Taiwan for a long time. Planning from the ways of the parents' and teachers' education ideas, children's learning environment and so on to discuss the related reasons why Taiwanese children do not like reading and to bring some individual opinions for reference.

【關鍵詞 Keyword】

閱讀推廣、閱讀興趣、閱讀習慣、有趣的閱讀

Reading Promotion, Reading Interest, Reading Habits, Reading Fun

壹、前言

數月前看到一則報導，某一國立大學圖書館舉辦圖書館利用教育活動，借書最多，使用資料庫最踴躍之使用者可獲得各項獎品，並與校長合照。往年也有類似活動，只是看過不以為意，然而，以這一年來臺灣在熱烈討論教改十年與推廣閱讀十年後的今天看來，卻是感觸頗深。在圖書館服務將近二十年，很清楚學生利用圖書館之情形。而這幾年來，臺灣為推廣閱讀、為增加圖書館使用率，很多機關、學校、圖書館莫不卯足全力，為提昇全民閱讀風氣而努力，當然成效可見，只是對大學生而言，早該到了能獨立思考，勤做學問的年紀，卻還要圖書館舉辦獎勵活動來刺激學生使用動機，這本該在中小學階段舉辦的誘因，依然在大學學府中出現，似乎有點本末倒置，也值得大家深思。

臺灣大學於西元 2008 年 9 月針對應屆畢業生調查，學生經過四年大學洗禮，四成學生有書讀不完、不擅撰寫報告、不擅口頭報告的困擾；三成學生認為自己缺乏讀書技巧、缺乏閱讀原文書能力、上課無法專心，學習動機低落，學習困難，即使是臺大學生也要從頭開始學習怎麼讀書¹。

過去數年來，社會不斷討論臺灣孩子競爭力降低，國語文程度日漸低落等現象，於是各種檢討聲浪紛至沓來，而「閱讀」可以提昇孩子競爭力也已是全球共識，臺灣自西元 2000 年教育部著手推動小學閱讀之後，各機關、學校、圖書館、民間也陸續投入。而西元 2006 年的兩項閱讀能力調查，結果卻出乎意外，更引起各界重視閱讀的重要性。回顧臺灣過去推廣閱讀之結果，顯然不甚理想，正當另一波閱讀風潮即將興起之際，筆者以身為一位圖書館員與一位母親的角色，長期觀察並關心臺灣推動閱讀之情形，擬從父母、老師們的教養觀念，孩子們教育學習環境與制度面等方向，探討背後相關原因並提出個人淺見，供各界參考。

貳、國內外推動閱讀之概況

自西元 2000 年開始，經濟合作暨發展組織（OECD）每三年針對聯盟國家舉辦十五歲學生能力評估測驗「國際學生評量計劃」（PISA），芬蘭青少年連續兩屆在閱讀與科學兩項評比得冠，解決問題和數學能力則位居第二，西元 2006 年之評比，成績依然亮眼。又連續四年摘下世界經濟論壇（WEF）「全球競爭力」冠軍，教育制度被認為全球最優，國民閱讀率也居世界之冠。芬蘭的教育方式與推廣閱讀理念，近幾年已成為各國學習的對象，於是有關閱讀能力養成之議題，便持續受到世界各國矚目與學習。英國國家教育研究基金會（NEER）於西元 2004 年一項「兒童對閱讀的態度」調查顯示，英國中小學生對閱讀的興趣正在降低，越來越少學生會為樂趣而閱讀，為了打造「為樂趣而閱讀的國度」，英國政府

¹ 彭昱融，「臺大學生也要重新學讀書」天下雜誌 420（民 98），頁 42-44。

把西元 2008 年訂為「全國閱讀年」，全力鼓吹培養孩子對閱讀的熱情²。美國在 PISA 閱讀調查中，學生閱讀能力僅達 OECD 平均值，近幾年來也警覺到提昇孩子閱讀能力的重要性，正全力推動各項閱讀活動。亞洲地區：南韓於西元 2006 年之 PISA 評比中拿下「學生閱讀素養」世界冠軍，認為是與過去數年來持續推動之晨讀活動有關，而養成閱讀習慣的學生學習能力也大為提昇。日本自西元 1988 年開始於各小學中推動「晨讀 10 分鐘」，每天不間斷，讓學生挑選喜歡的圖書閱讀，只要「讀」就好的理念，也有不錯成效。香港獲得政府、學校、家長們全面支持，於每天第一堂課安排閱讀課，且不再使用閱讀報告來評量學生閱讀能力，也明顯看出學生閱讀能力有顯著提昇。在這些國家推動閱讀過程中，明顯看出為樂趣的閱讀，自發性的閱讀，是培養孩子閱讀習慣的重要關鍵。

臺灣自曾志朗任教育部長時代，為落實推廣兒童閱讀計畫及縮小城鄉教育資源落差，自西元 2001 年起積極投入閱讀推廣，啟動全國閱讀計畫，西元 2004 年起更投入關注偏遠地區國小推動「焦點三百—國民小學兒童閱讀推動計畫」，西元 2008 年起推動「悅讀 101—教育部國民中小學提昇閱讀計畫」，西元 2009 年 2 月訂定「推動閱讀植根與空間改造計畫」，積極推廣各項閱讀活動，期能全面提昇閱讀風氣與提昇學生語文能力。

除官方之外，臺灣各界對閱讀推廣更是不遺餘力，西元 2001 年左右，由民間各階層人士籌組而成的讀書會蓬勃發展，企業贊助的「班級書庫」也提供不少圖書資源供學校借閱；「天下雜誌教育基金會」於西元 2004 年起，自 100 所偏遠地區小學開始推動「希望閱讀」計畫，以巡迴車方式提供圖書供偏遠地區孩子閱讀，希望透過閱讀，讓弱勢孩子脫離貧窮。另有李家同教授的大聲呼籲、洪蘭教授的四處奔走等，以及各公共圖書館與學校圖書館的努力，都是推動閱讀的重要助力。

為了解推動閱讀後，學生們閱讀程度與在國際上之定位，西元 2006 年臺灣首度參加「國際學生評量計劃」(PISA) 之評估測驗，共有 57 個國家參與，針對 15 歲青少年進行能力測驗，測驗結果：臺灣在數學方面排名全球第一，科學第四，閱讀能力第十六³。數學、科學表現出色，而閱讀能力排名遠遠落後韓國、香港。而在針對科學信心度問題之測試，臺灣學生自我評價卻倒數第四名，呈現出臺灣孩子在學習態度和自信上的不足，也引發各界關注討論。

同年並參加由國際教育評估協會 (IEA) 主導之一項「國際閱讀素養調查」(PIRLS)，每 5 年一次，針對全球四十個以上國家的小學四年級學生進行閱讀能力檢測，這也是臺灣第一次參與 PIRLS 調查，共有 45 個國家參加，臺灣學生的閱讀能力排名第 22 名。更意外的是，臺灣學生因為興趣而看課外書的比例只有 24%，排名全球倒數第一，遠遠低於 40% 的國際平均值⁴。此兩項調查結果引起，各界廣泛討論。大家都想知道臺灣孩子閱讀能力出了什麼問題？為什麼孩子那麼不喜歡看書？天下雜誌發行人殷允凡更語重心長表示：「閱讀成

² 吳怡靜，「英國如何讓學生樂在閱讀」親子天下 4 (民 98)，頁 32-35。

³ OECD, PISA 2006 Science Competencies for Tomorrow's World. pp.22,47,53. (Retrieved April 20, 2009), from <<http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/15/13/39725224.pdf>>.

⁴ 丁嘉琳，「借鏡國際 臺灣閱讀出了什麼問題」天下雜誌 387 (民 96)，頁 220—222。

績不理想，我們要檢討是否沒用對方法？」筆者深有同感。

參、臺灣孩子閱讀問題探討

在調查報告出爐後的這一年多來，臺灣也舉辦大大小小的推廣閱讀研討會，各界都很關心如何提昇孩子的國際競爭力，而這一年來，臺灣推動閱讀更成為風潮，但如何讓它更好，讓孩子們真正享受閱讀樂趣，的確還有許多值得努力之處，要有效提昇孩子閱讀能力之前，需先了解過去 10 年來推動閱讀時，造成孩子無法培養閱讀興趣的真正原因，以下茲分幾方面來探討於下：

一、家庭、父母問題

培養與引導閱讀的方法很多，但來自父母與家庭的陪伴和鼓勵，絕對有極大效果。根據西元 2008 年 1 月英國讀寫能力信託 (National Literacy Trust, UK) 的「閱讀聯絡網」計畫調查顯示，父母親和家庭環境是早期閱讀教育和培養樂在閱讀的關鍵因素⁵。臺灣推動之各項閱讀活動中，幾乎都把焦點放在學校老師身上，希望老師負起責任，然而，家是培養孩子閱讀習慣的最重要場所，父母應是整個閱讀推動過程中最重要的推手，可是在家庭中出現了什麼問題呢？

(一)補習過多，沒時間閱讀

教改 10 年來，各種問題層出不窮，其中補習問題之嚴重，恐怕是大多數孩子共同的夢魘。依據統計，補習班之數量從西元 1999 年之 4,387 家成長到西元 2008 年的 17,424 家，10 年間成長了 4 倍，多了 13,037 家，數量驚人⁶。造成此種現象除了教改制度不良外，最主要原因，恐怕是長期以來父母們普遍存在「望子成龍、望女成鳳」，以及「萬般皆下品，唯有讀書高」的心理，再加上少子化因素，及越來越激烈之國際競爭氛圍下，使得父母們唯恐孩子「輸在起跑點上」，更擔心孩子喪失「三歲訂終生」的黃金時期，於是在期待孩子「好還要更好」的情況下，紛紛幫孩子安排各種才藝、各種補習。在這種情形下，即便孩子喜歡閱讀，也毫無時間與精神享受閱讀樂趣。

一位小四的孩子告訴我，她實在很不想補習，每天回到家都很累，可是媽媽說補習對她有幫助，也只好去了，她也知道閱讀很好，很想看些喜歡的書，可是實在沒時間，也沒精神。再問她補習有幫助嗎？她說：「好像有一點用，可是靠自己複習似乎也可以做到，但不敢和父母談。」前不久一位朋友上國中的小孩慎重告訴媽媽，她不想再補習，覺得補習一點都沒用，而且很浪費時間。我很佩服她有對父母說「不」的勇氣，沒想到竟遭一頓罵，最後朋友在我們的勸說下妥協。更有位媽媽告訴我，他小三的孩子每天要忙到 12 點或一點才能

⁵ Christina Clark and Kate Rumbold, 「閱讀研究：為愉悅而閱讀」天下雜誌教育基金會 摘譯自 National Literacy Trust, UK 研究報告 (2008), <<http://reading.cw.com.tw/doc/page.jsp?id=40288ab21c4f3249011c6dfb3a170009>>.

⁶ 李雪莉, 「新政府不得不面對的真相 (3): 我不想上學」天下雜誌 395 (民 97) 頁 134-141。

睡，一問之下，原來上好幾個補習班，數學參加三個，英文兩個，因為要學不同版本內容，還有其他才藝。我們看不出這種學習環境下的孩子會喜歡學習。各種研究顯示：孩子過度學習，容易提早放棄，並扼殺孩子日後學習興趣與動機，孩子被迫接受安排，失去自主權利，恐也是造成孩子容易喪失自信，缺乏信心之原因。

OECD 教育部指標與分析處總監史萊克 (Andreas Schleicher) 更指出：持續學習的能力與學習態度，是影響競爭力的關鍵因素，有些能力可以在 19、20 歲以後再培養，但對「學習」這件事的動機和興趣及早建立是很重要的⁷。多少孩子因為被父母強迫提早學習各種才藝，卻也看到提早放棄的後果，譬如：學音樂、學英文等一窩蜂現象。而最新科學研究顯示，科學家們相信人腦具有變化能力，人類確實可以終身學習，甚至有改造自己人格特質的能力。並且發現：學習的主要因素，不在於神經元數量，而在於個別神經元之間是否產生連結，即便大腦發育完成，神經元數目不再增加，人的學習力還是可以提昇，人類可以藉由學習刺激腦力—也就是神經元的連結⁸。科學家們也發現，大量閱讀對刺激腦神經單元迴路很有幫助，而這正是孩子創造力的源泉，也是學習的重要方式之一⁹。芬蘭教育者認為，孩子在 10 歲之前是一切學習態度養成與閱讀習慣建立的基礎階段¹⁰。芬蘭孩子上課時間短，下課後極少補習，考試也少，才有時間與精神從事閱讀活動，芬蘭父母的教育觀相當值得學習，雖然他們從小教孩子讀書，卻不把學業當唯一。在韓國推動閱讀有數年經驗的南美英博士認為，大部份功課好的孩子會自動自發閱讀，重點式閱讀，根本不需補習。香港教改研究團隊也發現，參加補習孩子的閱讀能力反而比沒補習的孩子差¹¹，這些發現很值得父母們深思。

筆者老大上國中前即表示，她不想補習，要將省下的時間看自己想看的書。補習並非全然不好，有些孩子確實有需要，如果父母可以將決定權交給孩子評估決定，父母從旁給予引導鼓勵，或許學習效果會更好，對親子關係亦有助益。時間是孩子培養閱讀興趣很重要的因素之一，這部份是家長可以滿足孩子需要的。

(二) 排名、資優、名校迷失

教改之後，臺灣教育以一種戰爭式的手段、比以往過之而無不及的方式，要孩子們全力與分數搏鬥，孩子們也被培養出在乎分數，甚至分分計較，或要求老師送分的種種心態，相信這也不是孩子所願。父母認為分數高，孩子比較聰明，成績好就有希望進入名校，進入名校就有好的未來，認為學校排行是升學和未來的保證，然而教改帶來尖銳化的分數競爭後，我們看到孩子更有競爭力嗎？恐怕我們真需思考，想要教出什麼樣的孩子？

臺灣學生在閱讀能力上排名較差，為何在科學與數學評比中拿到不錯成績？前教育部長曾志朗表示，臺灣學生多以記憶性的方式閱讀，對於閱讀後之運用，與社會理解力卻是不

⁷ 呂燕智整理，「專訪 OECD 官員史萊克談未來人才：培養學習熱忱越早越好」商業週刊 1109 (民 98) 頁 82-84。

⁸ 陳雅玲，「人的大腦秘密」商業週刊 999 (民 96)，頁 95—100。

⁹ 洪蘭，「閱讀，讓妳的腦更有創造力」科學人 45 (民 94)，頁 42—45。

¹⁰ 陳之華，沒有資優班：珍視每個孩子的芬蘭教育 (臺北市：木馬文化，民 97)，頁 108。

¹¹ 天下雜誌教育基金會編著，閱讀動起來 (臺北市：天下雜誌，民 97)，頁 63。

足，而數學領域較不需要這方面的技巧。在排比細項分析中，臺灣孩子在解釋科學現象上排名第三，在形成科學議題能力卻排名十七，教育部中教司司長蘇德祥也表示，臺灣孩子解題與記憶力一流，但形成新問題的能力與創意偏弱¹²。哈佛教育改變領導小組召集人華格納三月份來臺時提到：二十一世紀要提昇孩子的競爭力，首先應教導孩子「批判思考與解決問題的能力」¹³。

閱讀是培養孩子獨立思考最有效的方式，要提昇孩子未來競爭力，閱讀習慣的養成很重要。《30 雜誌》於西元 2008 年曾就五十六位來自各行各業之經理人，針對其獨特的工作方法與日常作息進行「30 世代成功經理人」調查，發現 95%受訪者有固定閱讀習慣，即使在極度繁忙的工作中，仍有超過八成受訪者每個月至少閱讀兩本書，每天讀書超過一小時者，亦高達六成。他們認為從閱讀中獲得知識的力量，可以提昇競爭力¹⁴。

大前研一說：「父母拼命讓孩子去補習，希望孩子擠進一流學校或明星大學，事實上沒有任何證據足以證明，把錢花在這上面是值得的，仔細看看繳交高稅額稅金者的名單，沒有一位是自一流大學畢業後就進入一流企業工作的人¹⁵。」高學歷不代表高收入、高成就，要給孩子一個什麼樣的人生，值得父母們深思。

每個孩子都是唯一，各有其獨特性，重視孩子的獨特性、培養孩子終身閱讀習慣，比分數來得更重要。沒有排名、沒有資優生的芬蘭教育，強調學習，而非競爭，芬蘭不會用競爭刺激品質。芬蘭社會景仰博學多聞的人，無形中推動大家多吸收新知、多看書，看書不是為了考試，是為了真正享受閱讀的樂趣¹⁶。而其不讓任何一位孩子落後的教育理念，更完全顛覆我們排名、資優、名校之觀念迷失。如果孩子贏了學業分數，卻輸掉了學習的快樂，用另一位教育專家富樂（Nancy Fuller）的話說，這是「為追求短期的成績，犧牲孩子的長期競爭力」¹⁷，看來臺灣的父母、孩子們必須掙脫過度重視分數的單一價值窠臼。

(三)閱讀對考試沒幫助的觀念

常聽到不少父母說，「看書的內容又不是考試要考的，幹嘛浪費時間，還是請老師多出考卷給孩子做，比較實際吧！」。閱讀是各項學習的基礎，有閱讀能力的孩子在其他學習上、對题目的認知與文字表達有較好的理解力，也是事實。近幾年來，每當基測成績公佈時，得滿分或高分同學的共同現象是沒有補習，或是喜歡閱讀。韓國曾針對金字塔頂端學生進行研究，發現這些優秀孩子的共同特徵中有：從小養成良好閱讀習慣、從小有自動自發的習慣¹⁸。由此可見，喜歡閱讀的孩子，不僅懂得安排學習時間，學習更有效率。老大國中時頗能專注聽課，她認為可能與經常閱讀長篇課外書有關，筆者也相信：「閱讀可以提昇專注力」。

¹² 同註 6，頁 140。

¹³ 王茜穎，「教孩子批判思考 從餐桌開始」商業週刊 1117（民 98），頁 60-61。

¹⁴ 楊倩蓉，「高薪的祕密」30 雜誌 42（民 97 年）頁 53-61。

¹⁵ 大前研一，M 型社會：中產階級消失的危機與商機（臺北市：商周，民 95），頁 156。

¹⁶ 蕭富元等著，芬蘭教育 世界第一的祕密（臺北市：天下雜誌，民 97），頁 119-157。

¹⁷ 劉佩修，「OECD 跨國競爭力調查：臺灣是第四名的孩子」商業週刊 1109（民 98），頁 78-81。

¹⁸ 同註 11，頁 42。

PISA 在西元 2000 年公布的國際成人閱讀能力調查報告中早已指出，閱讀能力強的人，不但比較容易找到工作，甚至薪水比較高。閱讀能力好的人，愈有能力收集、理解、判斷資訊，並有效參與現代社會的複雜運作¹⁹。美國著名教育學家 Stephen D. Krashen 曾做過多項有關閱讀之研究，發現自發性閱讀的孩子、因興趣閱讀的孩子、大量閱讀的孩子，在各項考試上會有較好的表現，又說，提高分數的有效途徑是大量閱讀²⁰。

大量閱讀更可以提昇寫作能力，作文要言之有物，除了需有知識的累積、以及生活經驗與體驗外，從閱讀中學習也是很重要的方式。一位媽媽看到基測恢復作文考試，心慌的要將小一的孩子送去補作文，筆者當下告訴那位媽媽，孩子學到了技巧，卻言之無物，依然對寫作幫助不大，將補習費拿去買孩子愛看的書，讓孩子養成閱讀習慣，相信效果會更好。Krashen 的研究也顯示，閱讀能力好的孩子寫作能力也有比較好的表現²¹，可見良好閱讀習慣可以幫助語文能力之提昇，21 世紀父母應該給孩子的是良好的閱讀習慣，而不是教科書或是數不完的補習課程。

中華民國圖書館協會陳昭珍秘書長說：「閱讀影響學習競爭力，進一步奠定國家競爭優勢，先進國家沒有一個不是愛閱讀的國家²²。」閱讀的好處，成為全球努力追求的目標，臺灣父母們更不能自外於這個趨勢，但要強調的是，即便喜歡閱讀的孩子在各方面表現會比較好，然而，閱讀效果不是一蹴可幾，也非立竿見影。孩子閱讀能力的提昇，必須在孩子累積閱讀的量達到相當程度，腦中的認知概念足夠之後才能顯現出來²³。每個孩子吸收程度與反應也未必相同，父母、老師們千萬不需以比較、考核之眼光來驗收成果，只要相信閱讀好就行。

(四)缺少良好閱讀環境

根據國際教育評估學會從相關調查結果中發現，影響四年級學生閱讀成就最明顯的因素是，家庭所提供的閱讀環境，而國際上也普遍認為「家庭是學童第一和最重要的閱讀老師」²⁴。然而，目前孩子在家庭中的活動，除了補習佔用過多時間外，再加上電視的普遍、電腦網路的興起、線上遊戲、手機的風行等，也漸成為孩子日常生活不可或缺的一部份，更佔用孩子更多的時間，不僅在臺灣是如此，其他國家亦面臨相同問題。

根據遠見雜誌於西元 2007 年針對 18 歲以上成年人進行之閱讀調查發現，臺灣每位民眾平均每週看電視時間為 16.94 小時，上網時間達 7.41 小時，而閱讀時間只有 2.72 小時。更令人憂心的是，全國高達 25.4% 的成年人完全不看書，高達 25.5% 的人很少看書，總計超過一半成年人沒有看書習慣。家庭中大人成員之閱讀動機不強，更難帶領孩子閱讀。而在購買圖書上，平均每人每年購買 4.18 本書，兩成八民眾全年沒買過書，35.3% 民眾買不到 5

¹⁹ 同註 16，頁 145。

²⁰ Stephen D. Krashen, *The Power of Reading: Insights from the Research* (Westport, Conn.: Libraries Unlimited, 2004), pp.9。

²¹ 同註 20, pp.151。

²² 王怡茶,「北歐閱讀風, 奠定競爭力基礎」遠見雜誌 254 (民 96) 頁 118-120。

²³ 同註 16, 頁 154。

²⁴ 同註 11, 頁 92。

本書，平均一年買書金額只有 1,375 元，遠遠落後香港的 5,855 元。購書意願低並非純然經濟因素，因在另一項調查中顯示，國人花在行動電話的費用一年約 9,400 元，是購書費用的七倍²⁵。在韓國，根據西元 2004 年國民閱讀實況調查結果，孩子平均每天花在看電視和上網的時間加起來將近 5 小時²⁶。在英國，也有 37% 的十歲學童每天玩三個小時以上的線上遊戲，都算是全世界最高比率的國家之一，可見要讓孩子遠離電玩，接觸書本，父母的確需要多花些心思。

家是塑造閱讀環境的最佳場所，父母以身作則是吸引孩子興趣的最佳榜樣。芬蘭父母不僅負起培養孩子閱讀能力、學習興趣的教育責任，本身也熱愛閱讀，且唸書報給孩子聽，讓孩子在家中種下喜歡閱讀的種子，當然，芬蘭社會福利比臺灣好很多，父母們較無生活壓力，可以專心培育孩子。在臺灣也有不少父母有能力提供孩子良好的閱讀環境，然而，經常守在電視機前的父母大有人在，孩子們有樣學樣也是原因之一。要帶領孩子閱讀，家裡應該準備多一點的書，以創造閱讀環境與氛圍。根據調查結果也發現，家裡書籍在 26—100 本以上者，閱讀素養也比較好²⁷。加上如果大人也喜歡看書，孩子模仿學習，更容易產生閱讀興趣，興趣是吸引孩子持續閱讀的法門，一段時間的持續閱讀，便能輕易養成孩子的閱讀習慣，一旦成為習慣，不需提醒、不需叮嚀，自然而然成為孩子生活的一部份，也是孩子一輩子的財富。在芬蘭，學前教育的兒童已學會基本閱讀能力，培養孩子良好閱讀習慣，應從家庭、父母做起。

二、學校、老師問題

由於學校擁有較豐富的師資與圖書資源，在推動閱讀上著實扮演了重要角色，對於家庭無法提供閱讀資源與學習環境的孩子來說，學校不僅可以彌補這方面的缺失，同時，同儕間的互相學習與模仿，也可以達到良性的影響，但事實上，我們也未看到很理想的閱讀成果，為何過去幾年來，臺灣在學校推動閱讀上也面臨不少問題與瓶頸呢？

(一) 閱讀變成另一項功課

中央大學學習與教學研究所柯華葳教授分析，臺灣學生普遍認為閱讀為「學校功課」而非興趣²⁸。老師在推動閱讀時，往往為配合學校規定，或為了向家長交代，要求學生寫閱讀報告、閱讀心得、閱讀單等，然而這種方式其實是扼殺閱讀的致命傷。筆者孩子三年級時每兩週要交一篇閱讀報告，每每看這種要寫報告的書籍時便覺得頭暈，常常是匆匆交差了事，不清楚書中內容，作業完成後，反而拿起其他喜歡的書讀得津津有味。有時候問來圖書館寫閱讀報告的孩子們，喜歡看這本書嗎？孩子很誠實回答：「我沒看，只是在找一些優美詞句，為了寫作業。」曾經在書局問一位很認真在抄寫書名的孩子，為什麼要寫下這麼多書名？她回答：「因為暑假作業要寫下讀了那些書？」我再問：你不怕老師問書中內容嗎？他

²⁵ 「450 萬成人不看書，臺灣怎來競爭力」遠見雜誌 254 (民 96) 頁 127-132。

²⁶ 同註 11，頁 121。

²⁷ 林進修，「小四閱讀差，華人區吊車尾」聯合晚報 5 版 (民 96 年 11 月 29 日)。

²⁸ 同註 11，頁 15.100。

很肯定的說：「老師不會問。」如果推動閱讀只是為了交代、只是為了盡到責任、只是為了看到成果與證據，需要大家浪費這麼多時間嗎？如果這樣的結果不是我們要的，父母們可以勇敢向老師、學校說不嗎？在班親會中筆者曾經建議老師減少或取消閱讀報告或作業，並且告訴老師，孩子有興趣閱讀比寫作業來得重要，老師為難的說，學校要看成果，而且其他老師都收到那麼多報告，如果她不做，似乎顯示她不夠認真，我們告訴老師，可否向學校說明這是家長的期望呢？後來老師真的改為一學期二至三次的閱讀報告，之後也未再聽孩子說「看書會頭暈了」。

日本國高中學生，也因教育部每年暑假指定閱讀書單，要繳交閱讀心得報告而討厭閱讀²⁹。臺北市於西元 2008 年 10 月針對市內 151 所、近 3000 名小學高年級老師所做的調查顯示，學生最討厭閱讀伴隨而來的學習單³⁰。學生對閱讀的反應，提醒大家在運作上需思考與調整之處，鼓勵閱讀的方式，不一定非得要有任何形式的表單或讀書報告，只要觀察孩子是否自動拿書閱讀，是否經常閱讀，是否陶醉在閱讀中，當孩子說：「我在看書，不要吵我」時，比一週讀幾本、寫幾篇閱讀報告來得更有意義呢！PIRLS 的另一個調查結果也很值得深思：「每天寫閱讀作業或交報告的學生，其成績比每週一次，或是每月一次的學生，閱讀成績差³¹。」好的老師，不需要以收集孩子讀幾本書之數據做為是否喜愛閱讀之指標，而應該以孩子能否樂在其中為最後宗旨。

要孩子真正享受閱讀樂趣，需要有重視閱讀、關心孩子閱讀興趣、閱讀品質的家長和老師，閱讀不是讀給父母和老師們看，更不需要以讀幾本書、寫幾篇報告來衡量孩子的閱讀成果。過去香港老師用閱讀報告來評量學生的閱讀能力，學生一學期要閱讀 30 本書，現在教法完全不同，以提昇興趣為主之後，效果反而更顯著。能否樂在閱讀，才是繼續保持和發展閱讀能力的關鍵要素³²，在孩子尚未養成興趣之前，一切的作業、報告、評量都是多餘，等孩子愛上之後，再施予策略性的閱讀指導，才不致讓孩子未起跑先卻步。

(二)升學率與資優班對閱讀之影響

升學主義充斥在小學、國高中階段，學校重視升學率，設置資優班，為了校譽、為了招生，當然也是應父母要求。前不久到一所國中聽演講，演講者談到，每個孩子大腦發展各有其獨特性，不應以成績為孩子訂一生，講完之後主持人隨即向家長們介紹該校之資優班與招考相關規定等，聽來頗覺得刺耳，似乎演講者的一席話已成過眼雲煙。為擠進資優班窄門，多少孩子從小被送去補習，似乎進了資優班就保證孩子未來前途光明，升上明星學校的學生越多，更是學校辦學績優之保證。

學校、家長們重視孩子的升學問題，當然也造成老師們必須加強考試，以提高學生成績。以考試領導教學，密集的考試不僅佔用太多教學時間，學生們不得不上補習班，更無多餘時間進行閱讀，而考試方式必須死背答案，更無法訓練孩子思考能力。剛上國中的孩子經

²⁹ 同註 11，頁 38。

³⁰ 李雪莉，「卡住的閱讀：臺灣十年為何不如香港四年？」天下雜誌 386（民 96），頁 206-209。

³¹ 同註 10，頁 161。

³² 同註 16，頁 148-149。

常有考試，到了國二國三，一天考個 5、6 張考卷是常事，筆者老大上國三時，曾經一天考過 11 張考卷，目前高二，每天依然有應付不完的考試，學生要準備這麼多考試，如何有時間與精神學習新事物，看一些自己想看的書？為考試而學習的教育，正在侵蝕各國的競爭力，天天拼考試的孩子，缺少探索與冒險的機會。

要提昇孩子未來所需能力，也與考試方式關係密切，臺灣考試方式靠的是超強記憶力，從種種現象顯示，此種方式所造就出來的孩子，已無法面對未來國際競爭。哈佛大學正重新設計整體通識計畫，加強跨領域、發問、自我表達、思維能力等方面，而不是記憶力。美國新政府上臺，教育問題是重要施政目標之一，美國教育作家華格納（Tony Wagner）長期研究美國境內教育議題，建議政府要從改變美國考試制度著手，少考選擇題，多考問答題，以鼓勵學生深度思考³³。芬蘭在教改中採用新的教學策略和方式，老師不再以同一種方式教所有學生，而是依學生學習能力、動機、態度給予不同教育方式。在臺灣，立委洪秀柱表示，「家長擔心面試老師有偏見，擔心申論內容跟改卷老師意識形態不同，因此還是選擇題好」，又說，「即使高中職免試入學，老觀念如果還在，分數主義不會消失，只是將壓力加到高中」³⁴。當各國紛紛調整考試與教學策略的同時，我們卻還是基於對人性的不信任，而寧願犧牲孩子的未來，也令人匪夷所思。

孩子有豐富閱讀經驗是奠定全面思考與深度思考能力之基礎，改變考試方式更有利於閱讀能力的提昇。香港學生閱讀能力大幅提昇與考試方式的改變密切相關，最大的改變是高中考試的閱讀測驗不再考課文，而是考閱讀能力，以能力作為導向，考試時會因應閱讀能力的不同層次，除了基本需理解題目之外，還特別加入創新、應用以及評論性題目，譬如一個題目引述作者的看法，然後問學生是否同意作者的看法（評論性題目），或者要學生了解作者觀點後，舉出生活實例（應用性題目）。這些問題都要學生自己發揮，沒有統一答案³⁵。

有 30 年教學行政經驗的芬蘭 Alppila 中學校長卡拉拉緹說，培養學生獨立思考能力，教不同的觀點太重要了，只教一種觀點會影響學生的判斷能力³⁶，大量閱讀更是充實學生不同觀點，提供學生多元想法、訓練獨立思考的重要方式。

（三）激勵與評估閱讀的方式宜三思

在推動閱讀過程中，為鼓勵孩子閱讀，家長、老師們難免訂出各項比賽與獎勵措施，如：各種閱讀小博士、閱讀護照、與校長合照、積點兌換獎品等，也有不少學校鼓勵孩子上網回答問題，答得越多，表示讀得越多。然而獎勵方式應審慎使用，如果過度注重形式，如果孩子只是為獎勵而閱讀，只是為考核的結果而心動，則當失去誘因時，是否亦同時失去閱讀動機了呢？真正喜歡閱讀的孩子不在乎獎勵，不會因此而更喜歡閱讀，而獲得獎勵越多的孩子也不一定因此而喜歡閱讀。

評估固然可以衡量孩子學習成果，然而是否各項學習都需靠評估來鑑定？評估方式的確

³³ 楊方儒，「從根本，改變美國教育制度」遠見雜誌 271（民 98）頁 173-174。

³⁴ 同註 13，頁 61。

³⁵ 同註 11，頁 68。

³⁶ 同註 16，頁 136。

需要審慎使用。目前大部份學校都以閱讀單、閱讀報告作為評估孩子的閱讀成效，以這種外加方式要求孩子達到閱讀成果，孩子還未喜歡就已先排斥，這種方式顯然是弊多於利。為了衡量孩子是否喜歡閱讀，一份由小學五年級學生所設計出的測驗方式是：1.你是否曾因為老師教得很無聊，而在上課時偷看正看到一半的書？2.你是否曾因為邊吃飯邊看書而被罵？3.你是否曾在睡覺時偷偷躲在棉被下看書³⁷？這種以從孩子自發性行為中評估孩子的興趣程度，不禁令人莞爾，也覺得真實。當筆者問自己兩位孩子，為什麼那麼喜歡看書？她們的回答是「沒有為什麼，就是喜歡啊！」，「不看書，覺得很難過。」最大的享受是「看書時，吃冰淇淋和吹冷氣。」假日最喜歡到書局。從她們的回答與反應，筆者心中已很清楚，閱讀已是她們生活的一部份了，真心喜歡比任何形式的獎勵與評估都來得切合實際。

PISA 專案負責人史萊克指出：未來世界的真正成功者，不是只懂得累積知識，而是懂得分析、創造、建立知識，並將知識活用至生活中。OECD 的另一份報告亦指出：未來人才的關鍵能力，不只是傳統教育方式重視之智育分數，更包括：人際能力，自我負責能力³⁸。過去臺灣教育多著重智育能力之培養，而後兩者因難以分數測量，故幾乎被忽略。

臺灣學生學科測試程度高，但信心度排名倒數，顯示學習動機與自信心低，恐影響將來學生探索世界的動力，以及持續學習之能力。美國孩子完全相反，信心排名遠高於考試排名。史萊克更進一步指出，美國孩子有很高的自我信念和自信，解決問題的動機很強烈，即使遇到不會的問題，也能透過詢問或找資料解決，堅信自己能突破困境，這是種持續學習的能力³⁹。閱讀何嘗不是如此，只要孩子有興趣，學習動機強，即便現階段看不到閱讀能力之提昇，又何妨？假以時日，閱讀總會在其心中開花又結果。

(四)改變學校推廣閱讀方式

學校推廣閱讀之圖書大多數是家長捐贈、少數由學校購買，而捐贈之圖書也大多是舊書或是比較不吸引人之書籍，一段時間後就乏人問津，也有班級不定期向公共圖書館借閱，一批三四十本相同之圖書共讀後一起討論，近幾年在各縣市也有所謂的班級書庫定點成立，提供一箱箱相同之圖書，供其他學校借閱，全班共讀，此種方式彌補很多學校圖書資源上之不足，卻不易持久成為常態，也限制孩子選書的自由與樂趣，亦不易滿足孩子的閱讀胃口，共讀後的討論恐怕也非孩子喜歡的方式，而老師的帶領方式能否吸引孩子的參與也很重要。曾聽一位小學校長談起其推動閱讀方式，他要求每班孩子共讀一本書，為確保每位孩子都有看進去，規定每天看幾頁，或是在班上大家一起唸，看完之後要求孩子上臺發表想法，說不出來者表示沒看，當然心得報告也不可免。聽完之後，只能用「驚悚」兩字來形容，簡直是用軍事教育方式，訓練孩子閱讀，不僅毫無樂趣，恐怕已對閱讀心生恐懼，相信大部份老師也無法苟同。

很多學校會安排說故事媽媽幫孩子說故事，對於年齡較小或識字不多的孩子，大人說故事的方式可以吸引孩子進入書中世界，而有能力閱讀的孩子應該提供更多種圖書以滿足孩子

³⁷ 雷夫·艾斯奎 (Rafe Esquith) 著，第 56 號教室的奇蹟 (臺北市：高寶國際，民 97)，頁 72。

³⁸ 同註 7。

³⁹ 同註 7。

好奇心，並讓孩子以他們的方式與速度自由閱讀。曾聽一位長期為孩子說故事的朋友提起，她覺得偏遠地區學校已不缺圖書，缺少說故事人力，乍聽之下感到非常錯愕，只要孩子有閱讀興趣與識字能力，只要有書，何需等待說故事媽媽呢？如果孩子只是一味依賴他人說故事，等待故事媽媽的到來，何時才會獨立閱讀呢？柯華葳教授亦表示，孩子缺少獨立閱讀的時間，是無法養成閱讀習慣的重要原因，孩子能獨立閱讀才能長久養成閱讀習慣。

過於重視繪本閱讀恐怕也是應思考之處，宜蘭縣順安國小廖秀微校長表示，「小一到小六學生習慣看圖畫書，校園裡繪本氾濫，對小說、散文等文字多的書籍，學生容易排斥。」廖校長更不諱言表示：「閱讀質量明顯隨著學生年齡而遞減，中低年級老師喜歡用繪本教學，因學生比較容易安靜，閱讀工作的進行也較不影響老師的時間規劃⁴⁰。」繪本文字較少，圖畫生動，是初期吸引孩子接觸圖書的很好方式，然而一段時日之後，隨著年齡與閱讀量的增加，提供多元化、較高層次的圖書內容與廣泛閱讀，是提昇孩子閱讀能力的重要方式。

北歐教育重視培養學生的閱讀興趣，比如學校從小學一年級就開始有「圖書館時間」，內容不是教「怎麼閱讀」，而是讓學生自己找喜歡的書來閱讀⁴¹。要孩子喜歡閱讀，所提供的圖書數量、內容品質與多元性是影響孩子閱讀動機的重要因素，每一個人都希望有選擇上的自由，先吸引孩子喜歡書、喜歡閱讀之後，再慢慢導入其他學習策略，以提昇相關能力，急於看到成果，恐欲速則不達，而如何取得老師們的共識，激發老師們的熱情，也是大家應關注的。

三、政府與制度問題

在一個民主國家中，來自民眾的力量往往可以扭轉局勢，在推廣閱讀上如果家庭重視、學校鼓勵，倒不一定要依賴政府。雖然一個國家國力的基礎在教育，教育的基礎在閱讀，由政府率先倡導閱讀，比較容易得到全面響應，例如：香港、美國、英國等。在臺灣，目前學生面臨最嚴重的升學問題，與考試制度問題，也需由政府建立更完善的制度，以提昇孩子未來競爭力，我們也期待政府在推動閱讀上能有更積極的作為。

(一)加強中學以上學生閱讀能力

在臺灣，青少年的孩子是升學、考試壓力最沉重的一群，更是每天奔波在補習班之間，平均每個孩子每週至少花五十個小時在功課上，同樣壓力沉重的日本學生簡直視讀書為畏途，高達五成五的日本青少年從來不會為了興趣閱讀⁴²。以如此繁重之功課壓力，遑論還有時間與精力從事閱讀，也難怪學生對閱讀了無興趣。目前閱讀推廣活動比較熱絡的，應屬小學階段以及退休或家庭主婦們組成的讀書會活動。根據臺北市立圖書館西元 2006 年的統計，13—18 歲的青少年是所有讀者年齡層中圖書借閱最少的族群，借閱量約國小組的一半

⁴⁰ 同註 30。

⁴¹ 同註 22，頁 118。

⁴² 同註 16，頁 148。

43。青少年時期正處大腦發育的第二黃金時期，更需要透過閱讀來刺激，啟蒙心智和自我探索能力。馬英九甫當選總統接受專訪時表示，教育體系中他最擔心的是國中，國中品質會影響到高中和大學，必須徹底把關，確保人才的品質⁴⁴。在 OECD 國家評比中，芬蘭是運用教育資源最有效率的國家之一，在大多數國家，高等教育學生平均分配的經費最多，而芬蘭投資在中學生的經費，每人平均達 8,200 美元，是所有就學年齡中最高。芬蘭教改會資深顧問勞卡南（Reijo Laukkanen）表示，之所以作這個策略選擇，是因為這階段的孩子正發展自己的學習方法，需要最多的資源⁴⁵。芬蘭中學生平均每星期花三十小時在學校功課上，有 18% 的中學生每天花 1-2 個小時，單純為享受閱讀樂趣而閱讀⁴⁶。有樂趣的閱讀才能真正提昇孩子學習能力，芬蘭學生的閱讀能力表現優越，其來有自。

許多國家雖然閱讀成績高於平均，青少年卻普遍對閱讀興趣缺缺。在西元 2001 年的研究即指出，OECD 國家中，44% 的 15 歲學生只有在需要蒐集資訊時才會閱讀，32% 中學生從不曾純然為享受閱讀樂趣而閱讀，21% 的學生甚至認為，閱讀完全是浪費時間⁴⁷。儘管如此，在每個國家內，對閱讀表現出高興趣的學生，在閱讀測驗中表現都明顯高於不愛閱讀的學生。但我們也看到，不少臺灣孩子在小學階段時已經培養了良好的閱讀習慣，上了中學之後，就不再閱讀了，主要原因應來自繁重的功課與考試壓力，及耗費過多時間的補習課程，筆者老大雖然沒補習，但也幾乎不太有時間閱讀，偶而只能利用假日的一點時間，或是邊用餐邊看書，能閱讀的時間真是有限，實在覺得可惜，也難怪洪蘭教授認為，下一個階段該是推廣青少年閱讀運動了。

至於大學生歷經 6 年辛苦抗戰，好不容易升上完全自由的大學學習環境，大部份都將書本拋在腦後，先盡情享受人生為主。根據遠見雜誌於西元 2007 年的調查也發現，目前正處於大學與研究所階段的 18—24 歲年輕人，上網已經取代電視，成為最主要休閒活動。平均每週上網時間為 19.47 小時，收看電視 16.91 小時，看書時間只剩 3.38 小時。陳昭珍秘書長擔憂的說：「網路像怪獸，啃食掉孩子唸書的時間。」⁴⁸臺北教育大學幼教系講師柯倩華指出，「學校教育把國人的閱讀胃口打壞了，讀書成為一件很煩人的事情，孩子從小就被繁重的功課壓得喘不過氣來，一旦沒有課業壓力，就不會自動自發的讀書，更難從閱讀中得到快樂⁴⁹。」

10 年黃金歲月，臺灣大部份的孩子是如此渡過，無怪乎和其他先進國家之間有如此差距了。要讓中學生喜歡閱讀的前提是，先還給孩子一點自由運用的時間吧！如何減輕孩子升學壓力，改善教育制度與考試方式，培養真正具有國際競爭力的孩子，是政府需迫切思考與改變的，即便各地都在積極推動閱讀，但是整個教育環境與觀念如果不變，也是造成閱讀無

⁴³ 林妙玲，「不閱讀，青少年如何轉大人」遠見雜誌 254（民 96）頁 134-138。

⁴⁴ 同註 6。

⁴⁵ 同註 16，頁 111-112。

⁴⁶ 同註 16，頁 148。

⁴⁷ 同註 16，頁 147-148。

⁴⁸ 同註 22。

⁴⁹ 同註 25。

法普遍且窒礙難行的原因。

(二)補助學校購書經費，平衡城鄉差距

雖然政府這幾年有稍微增加學校購書預算，但根據遠見雜誌西元 2007 年針對全國中小學購書費調查顯示，17%的國中小購書預算是零，四分之一的學校預算在 1 萬元以下，學校圖書館平均冊數 14,816 冊，經費來源中，政府預算不到三成，經費主要來自家長捐款、學校募款等較不穩定的財源⁵⁰。在教育經費的投入上，臺灣似乎明顯低於其他國家，根據各國教育支出比較，臺灣花在每人年平均的教育支出上，遠低於日本、香港和新加坡⁵¹。

教改逐漸造成孩子能力更極端化的落差，教育本應能縮小社經差距，卻又成為深化社會階級的推手。在知識經濟時代，教育是獲得知識的基礎，教育更是遠離貧窮的最好方式，而閱讀更是教育中重要的一環，透過閱讀是可以彌補貧富差距的一個較簡單方式，學校推動閱讀可提供偏遠地區家庭，與弱勢孩子更多照顧，然而偏遠地區資源普遍缺乏，雖有希望閱讀工程、民間各公益團體的贊助與協助，但總非長久之計，政府的支持是必要。芬蘭教育與推動閱讀很成功的因素之一，是政府對市區或偏遠地區孩子所提供之教育資源與圖書資源都是一樣的⁵²，縮小城鄉差距，需要靠政府在經費、相關資源上之挹注。韓國深感 M 型社會下，富者愈富，貧者愈貧之差距加大，造成孩子在學習資源的差距也加大，為讓不同環境下的孩子有一起向上提昇的能力，從「閱讀做起」是韓國的重要目標⁵³。

鑑於臺灣學生閱讀能力評比落後香港、韓國等臨近國家，前幾年政府雖有經費補助各中小學校購書，但推動閱讀的成效仍然有限，自西元 2007 年起，教育部已計畫於五年內編列 10 億元預算推動閱讀，西元 2007 年已編列 1 億 5 千萬元，西元 2008 年增為 2 億 5 千萬元，這筆預算除購置圖書外，還包括建置閱讀資料庫、培訓閱讀教師、改善設備、扶助弱勢等⁵⁴，相信對很多學校、圖書館不無小補，我們更期待補助計畫應該持續下去，破舊圖書應定期換新，新出版圖書也應隨時添購，購書費的編列應該是定期持續不間斷，如同我們也希望孩子持續閱讀習慣一般，在閱讀上的投資非短期可以收到成效，但卻影響孩子的未來甚鉅。

(三)建立完善圖書館環境

北歐國家在 OECD 閱讀力調查中，屢次拔得頭籌，公共圖書館的發展也是其中一項重要關鍵，北歐國家圖書館非常密集，比如 520 萬人口的芬蘭，全國有將近 1,000 所公立圖書館，圖書館密度居全球之冠，即使是人口只有 6 萬人的小鎮上，也會有 7、8 個圖書館，另有 200 個行動圖書館穿梭在偏遠地區。芬蘭有一群熱愛閱讀的國民，芬蘭人在家閱讀的傳統已傳承四百多年，是全世界最愛到圖書館借書的人，芬蘭父母從小就帶孩子上圖書館、參加故事時間、借書、陪孩子讀書，養成孩子閱讀習慣，據統計，在芬蘭，80%的人民使用公立

⁵⁰ 林巧敏，「推動國中小學童數位閱讀計畫之探討」，《臺灣圖書館管理季刊》5：2（民 98 年），頁 49-67。

⁵¹ 同註 4，根據 2007 年 IMD 世界競爭力報告，臺灣人年均教育支出約 667.8 美元，比香港 1017.9 美元，新加坡的 844.4 美元都低。

⁵² 同註 10，頁 235。

⁵³ 同註 11，頁 42。

⁵⁴ 張錦弘，「5 年 10 億 推動學生閱讀」，《聯合報》C3 版（民 96 年 12 月 18 日）。

圖書館，平均每人每年造訪圖書館的次數超過 10 次，每人每年向圖書館借閱 17.8 本書，比起臺灣借書冠軍縣市的臺北市每人平均 2.73 本，足足多了六倍⁵⁵。由於芬蘭學生上課時間短，每天放學後，自然前往圖書館，3 點左右圖書館都是學生，根據芬蘭教育部西元 2003 年調查，41%的芬蘭中學生最喜歡的「休閒活動」就是閱讀⁵⁶。

英國自西元 1995 年起斥資 10 億英鎊（約 670 億臺幣）建造全國性圖書館，預計每年增加 500 萬使用人次，美國圖書館協會總裁 Lorien Roy 於西元 2007 年慶祝「全國圖書館週」時宣佈，「美國圖書館使用人次突破 20 億」，10 年內，兒童參與圖書館的人數增加了 42%。美國正透過建立完整的公共圖書館系統，來搶救每下愈況的閱讀能力⁵⁷。

臺灣公立圖書館的圖書借閱人數逐年下降，雖然公立圖書館數量自西元 1999 年至西元 2003 年增加至 506 家，但圖書借閱人次在這段時間內，卻從 1 千 5 百萬人次降到 1 千多萬人次左右，減少 500 萬人次的借閱量，顯示圖書館的閱讀人口正在流失中⁵⁸。過去 10 年來國內重視閱讀、大力推廣閱讀情形下，看到此一現象，也讓我們深思，除了圖書館數量稍有增加之外，館藏量的增加、新書進館的速度、圖書館的專業人力與服務、圖書館環境與設施是否跟上網路化時代使用者的需求等等，都將是影響使用者到館使用之因素。尤其中小學圖書館是臺灣各類圖書館中最弱的一環，但中小學圖書館所服務的學生使用者，卻關係著國家未來重要人才的基礎養成，不論在專業人力上、館藏量與圖書館設備方面，中小學圖書館應得到政府更充足的資源，以充分發揮學校圖書館應有功能。

（四）英語教學不妨從閱讀做起

全球化發展趨勢帶動英語學習熱潮，為提昇孩子未來國際競爭力，英文已成為必備基本能力之一，提昇國民英文能力水準也是國家重要施政方向，近年來，各縣市紛紛成立英語村，希望營造良好英文學習環境。同時，臺灣亦將英語教育提早納入小學正規學習課程中，英語教育向下延伸至國小已好幾年，教育部規定小三開始教英語，很多縣市小一就開始學習，然而卻因師資不足、缺乏補救教學、孩子程度落差大，導致愈來愈多小學生提早放棄英文，而太早學英文，若教不好，反而提前摧毀孩子的自信。去年大學學測英文作文，兩萬多名學生考零分，引起各界譁然。

去年（西元 2008 年）年九月發表一份「臺灣大學生英文能力與兒童學習英文之關係研究」，是國內第一份針對職場英文能力與英語學習關鍵年齡關係的研究報告，於兩年前以 862 位臺灣大學生為樣本，分析多益職場英文測驗（TOEIC）及托福（TOFEL）考試成績，是否真如一般人認為，越早學英文成績會越好？結果顯示，會對考試結果造成成績差異的關鍵年齡是十二歲左右，而非大多數人認為的幼兒期。計畫主持人陳超明表示，「如果缺乏前瞻策略，讓孩子從小就學英文，其實是沒意義的。」語文學家貝茲（Elizabeth Bates）則認為，「環境是直接影響外語學習效果的關鍵因素，如果不能引發孩子的學習興趣，提早學

⁵⁵ 同註 22。

⁵⁶ 同註 16，頁 119。

⁵⁷ 「全球都相信，閱讀就是競爭力」遠見雜誌 254（民 96）頁 108-112。

⁵⁸ 葉乃靜，「臺灣社會的閱讀文化」國家圖書館館刊 1（民 94）頁 99-113。

習反而容易造成反效果⁵⁹。」

英語教學如同國語文教學一般有其專業性，非我們外行人所能置喙，然而若要小學生從學英文一開始，就要學習文法、背單字，其枯燥無聊之程度，我們這一代的父母們大多有經驗，孩子選擇放棄也是可想而知。筆者老二在背英文單字時，曾無奈的表示，「為什麼每次考試都要背單字，只要認識它們就好啦！」說的也是。她小三時學校開始上英文課，因不曾補習過，唸英文的腔調被同學嘲笑而心生挫折，看在眼裡實在不忍，經討論後，孩子還是不想補習，但同意由筆者教她基本英文。想想我們以前學英文的方式，只會應付考試，多年學習下來，聽不懂也無法開口，由於筆者孩子從小喜歡閱讀，幾經思考後，決定以帶領孩子閱讀英文故事書方式，教她英文，有時搭配 CD，熟悉英文腔調，朗讀等，不要求背單字，不特別解釋文法，只提醒使用上之不同，鼓勵有問題提問。持續閱讀一段時間之後，英文明顯進步，單字自然記住，字彙量日漸增加，文法也在閱讀中懂得基本運用，唸英文的腔調也流利多了，不僅恢復信心，也不下於班上其他有補習的孩子，目前已小六，是班上唯一沒補習英文的學生。

幾年來陪孩子學英文的過程中深深體會，教孩子英文真的可以從閱讀著手，陪伴、引導以吸引孩子的興趣，再慢慢養成閱讀英文圖書之習慣，不僅節省大量補習費，學習效果也很不錯，這種方式需要家長投入時間，當然家長也需具備基本英文能力，但是一段時間之後，即可鼓勵孩子自行閱讀、自己查字典、再配合聽 CD，此時大人需要投入的心力就少多了，孩子幾乎可以自行學習。比較艱深的部份，語文的表達練習、寫作方法、文法分析等，日後就交由專業老師教導了，至少初期讓孩子培養興趣、建立自信、大量閱讀，累積一定知識量之後，對日後的學習幫助更大，既然學校師資、學習環境不是我們可以掌握的，不妨換另一種方式，不放棄才是良策。

肆、建議與結論

今年正值達爾文 200 歲冥誕，達爾文最為人熟知的成就是其巨著「物種源始」，然而較不為人知的是，27 歲以前的達爾文並無志向，完全依照家人安排，成績很不理想，然從小即熱愛大自然，對生物學情有獨鍾，經常沉浸在野外觀察中，且對閱讀興趣濃厚，大量廣泛閱讀相關圖書，在歷時五年的海上航行後，確定自然史研究方向，因而產生了此一偉大科學成就，達爾文絕對不是天才，但他用單純的堅持、大膽的探索，朝自己的興趣勇往直前，這樣的孩子需要支持。因服裝設計獲美國第一夫人青睞，而在國際服裝設計舞臺大放異彩的吳季剛，在臺灣受教育時備受挫折，然而由於家人支持，走出自己的一片天地，他說：「我真心希望所有父母，當你的孩子有特殊才藝與興趣時，能鼓勵、尊重他們。」吳季剛的故事也是臺灣家長們的借鏡。

孩子的信心來自獨立自主的思考與選擇的自由，有思考能力的人民，國家才會更進步，

⁵⁹ 李郁怡，「學習策略錯誤再早學英文也白費」商業週刊 1089 (民 97)，頁 94。

由於西元 2006 年這兩項調查結果，激發社會大眾共同思考臺灣推動閱讀之問題與解決之道。但衷心盼望下一波的閱讀，不要只是為了提高國際排名而努力，如此，恐將令孩子掉入另一痛苦深淵；更非培養孩子閱讀興趣之主要目的，期盼大家共同為孩子們找到一個自發性學習的動機與培養興趣的機會，讓閱讀成為一件快樂的事，如前教育部長曾志朗所說：閱讀是不需刻意推動的事，而應自然而然成為生活的一部份。如果父母、老師們可以先從觀念做起，給孩子一點時間閱讀，且不再視閱讀為一門功課、一門作業，以吸引孩子喜歡閱讀著手，只要孩子喜歡，就有機會。

在陪孩子一路走來的過程中，從兩個孩子身上看到閱讀的喜悅，與閱讀的成效，也看到其他孩子與整個教育體制的種種現象，雖然教育問題佔了不小份量，然而教育問題茲事體大，牽涉範圍較為廣泛與複雜，再加上行政效率往往緩不濟急，在教育制度無法改變之前，是否一切無解，其實也不盡然，本文嘗試引導父母、老師們不同思考，只要執行者觀念願意稍作改變，不盲目、心急地跟從功利主義，孩子們的未來其實是掌握在我們手中，最重要是靠父母們的改變。當國際評比成績出爐後，芬蘭一下子轟動全世界，而他們的回答卻是：從來不是為了得第一，才如此施行教育理念，只是單純希望把事情做好⁶⁰。我們也需要有這樣的胸襟和理念，這波全球經濟不景氣，影響很多家庭生活，不少家庭經濟受影響，或許不得不減少孩子補習課程，危機就是轉機，此時也正是父母和孩子們調整生活態度的機會，不僅可以增加親子相處時間，亦可共同培養一個廉價又實惠的家庭嗜好—閱讀。

⁶⁰ 同註 10，頁 96。