

序

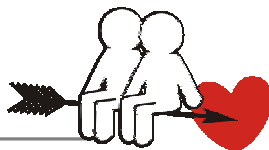
郭麗安

現任國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授兼學務長

小同是我任教學校的一位男學生。六年前，他大二。有一天煞有介事、神秘兮兮地用電子郵件約我見面。因著我的心理諮商背景，通常會約我見面的陌生學生，八成都是為著心裏有過不去的創傷或困擾，所以我毫不思索就請他到學校的輔導中心預約會談時間。小同爽快地拒絕了我，說他不需要心理輔導，只盼能與我見上一面，而且要越快越好。我雖然忙到不行，還是約了他在我研究室見面。

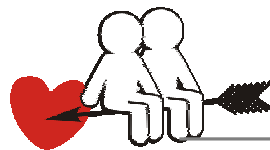
初見著坐在我前面的清秀學生，扭扭捏捏手足無措，我耐著性子問他，有什麼緊急事要告訴我。他迅速回了一句：「我是同志」。這真得是無厘頭的開場白。我反問：「就這樣？所以咧，怎樣」？「就是這樣呀」！「那很好啊」。他對我的「很好啊」的回應露出迷惑的表情，我反問他：「ㄚ你要我怎樣」？「你只有這種反應嗎」？「我要有哪種反應？確認自己的認同不是很好嗎？如果我跑去跟一個陌生人告白說我是異性戀，那對方應該要有哪種反應」？「應該會罵妳神經病」，「所以囉，同志就同志，跟異性戀一樣，有什麼好大驚小怪？別找罵挨了」。陌生人小同對我練習現身的尷尬就在嘻哈中悄然淡去。

這兩年，再也沒學生私底下來找我玩現身的遊戲。他們自在地出入學務處，組織社團，與異性戀學生攜手，大刺刺地辦起各式各樣的性／別活動，編酷兒手冊，舉



辦全國性的工作坊，忙得不可開交。他們的努力，讓我服務的彰化師範大學勇奪去年度全國性別平等教育績優學校。

倒是有在別的學校就讀的學生寫信問我身分認同的事兒。提醒著我，不是每個校園中的同志都可以得見一個不會對其身分大驚小怪的師長與同儕。這本資源手冊的問世，希望讓讀過的人都能自在著面對自己及他人的身分認同；行有餘力，也去組織個團體，透過集體的力量，讓弱勢族群的生存處境不再那麼艱難。



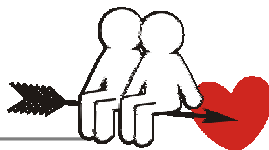
手冊導讀

趙淑珠

現任國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授

本手冊的編製主要希望能提供各級學校的老師在進行同志教育的過程中，能有相關的知識來協助其達成教育目標。

手冊內容共分為四篇。第一篇為知識篇，提供關於同志相關的基本概念，並從社會、家庭、個人的角度來協助讀者對於同志議題有更廣泛的認識與理解。第二篇為實務篇，提供身為同志可能遭遇的相關經驗，希望從這些經驗來提醒學校教師避免各種可能造成同志學生傷害的語言或作為，並積極營造友善的校園氛圍。第三篇為教學篇，希望透過相關教案的舉例，拋磚引玉，作為



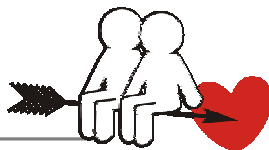
各級教師在不同課程中可以嘗試的可能性，相信以各位教師的經驗，當能發展、設計出更適合該班級的課程內容。最後為資源篇，近幾年在婦女團體、性別團體及同志團體的努力下，相關書籍、網站相當多元且豐富，在本篇中蒐集了教學資源、教師資源、社會資源、及跨性別團體資源，希望能方便教師的自我教育，以及學生資源的提供。

限於篇幅本手冊很難將所有的資訊皆呈現，但希望所提供的內容，不管是基本知識、實務經驗或教案，都能讓閱讀者對於同志的議題及所面臨的處境有所理解，而願意共同為營造友善的校園而努力。



目錄

序	1
手冊導讀	4
目錄	6
知識篇	9
認識性別與同志議題	11
L G B T S Q Q	25
從社會、家庭、個人三個層面探討同志議題	37
實務篇	49
同志友善校園與同志學生輔導	51
同志教師與跨性別教師——現身與挑戰	60
同志伴侶	68
同志組成的家庭～孩子，你／妳是我們的期待	72



教學篇 81

同志教育如何教——「異」「同」來學習 83

青少年同志的情感教育與性教育 104

青少年同志的生涯探索 111

同志人權教育 120

認識同志教學活動示範教案 128

資源篇 187

同志教育教學資源 189

同志教育教師資源 205

同志議題社會資源 214

跨性別團體與資源 221

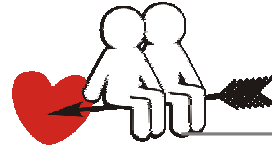
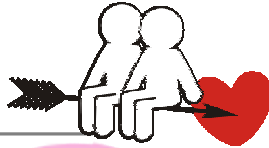


知識篇

提供同志議題及同志教育的基礎概念

- ? 認識性別與同志議題
- ? LGBTSQQ
- ? 從社會、家庭、個人三個層面探討同志議題

共同撰寫者：王振圍、張歆祐、劉安真、鄭祐欣



認識性別與同志議題

本單元在介紹性別與同志議題的基本概念，我們先來瞭解一下，性別和性傾向認同有什麼不一樣？同志又是會經歷什麼樣的認同歷程呢？

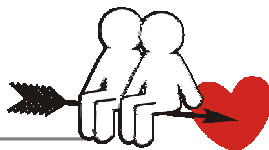
P 名詞界定

對多數很少接觸同志議題的人士而言，剛開始接觸同志議題時，可能會被許多相近的名詞所混淆。因此，在這一節中，筆者希望能先對幾個名詞提出說明與較簡單清楚的界定，以便各位後續的閱讀。

一、生理性別 (sex): 意指一個人在生理上他原本所屬的性別。

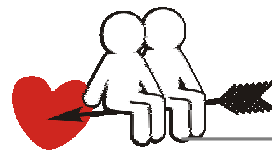
二、性別認同 (gender identity) 或性別傾向 (gender orientation): 這兩個名詞的含意是相近的，指的是一個人對於自身性別的自我概念、認知、特質與表現方式 (Fassinger & Arseneau, 2007)。例如：一位生理性別是男性的人，若他的性別傾向或性別認同是女性，可能她會認為自己是女性 (性別的自我概念)，她會有與性別有關的信念、特質與表現方式，例如：她對身為女性該如何表現有其獨特的信念 (如：應該穿高跟鞋才漂亮)，她可能也表現出較多的女性化的特質與行為。

三、性傾向 (sexual orientation): 性傾向指的是一個人
在愛戀或情慾關係上的對象是同性、異性或是雙



性。一般而言，我們將性傾向簡單地區分為同性戀、異性戀、雙性戀。但是，性傾向的內涵其實頗為複雜，所謂同性戀、異性戀、雙性戀這三個族群，似乎並沒有辦法找到清楚劃分的界線。此部分我們在下一段再多做說明。

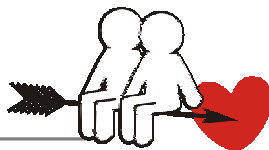
以上三個概念，其中「性別認同」與「性傾向」不宜直接在性別的向度上，視為男／女非此即彼的二元分類，而應以連續光譜來看待，例如有的人會認為自己較為男生，而不一定覺得自己不是男生，就非得是女生不可；有的人喜歡女生，不代表就不喜歡男生，可能只是程度之分。性別認同及性傾向的內涵與表現方式可能有相當程度的個別差異，當教師面對任何一位非典型性別認同與性傾向的學生時，應抱持開放的態度，瞭解屬於他的獨特認同與行為，而不是用一些既定的、僵化的分類來理解學生。除此之外，性別認同與性傾向也是不同的概念，不應將之混為一談。當一位學生表達他想要成



為另一種性別，或是希望裝扮成另一種性別時，他想跟妳／你談的議題是屬於性別認同，也許他是一位跨性別者（關於跨性別等名詞的解釋，留待下一節說明）。當一位學生告訴你，她／他受到令一位同性所吸引，或她／他同時受同性及異性所吸引時，她／他談的是性傾向的議題。這是老師們必須加以留意的。

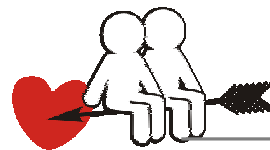
P 關於複雜的性傾向

有關性傾向的界定一直是個複雜的問題，主要原因在於學者們對性傾向所涵蓋的向度以及當這些向度彼此間互相衝突時該如何解決，尚未取得一致性的看法（Savin-Williams, 2006; Fassinger & Arseneau, 2007）。筆者認為，在性傾向的界定上，應該要區分研究上與實務上兩種不同的需求。在從事同志研究時，清楚而具體的界定性傾向是有必要的，因為若無法清楚界定研究的對象，將會遭到很多質疑，因為大家不知道這篇



研究所指的「同志」到底是指哪些人。為了解決界定上的困擾，多數心理學領域的同志研究是傾向以自我認同來界定「同志」，亦即他們研究的對象是那些「認為自己是同志的人」。

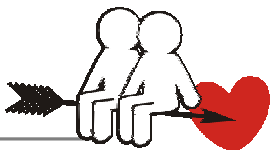
然而，在實務工作上，當我們遇到那些很疑惑自己到底是不是同志的學生時，我們卻需要更豐富的理論來澄清性傾向的內涵，以便協助學生進行自我探索。**Klein(1990)** 認為，性傾向應包含以下幾個向度：情慾的吸引、性行為、性幻想、情感上的偏好、社交上的偏好、生活形態的偏好、自我認同等等，除了這些向度之外，還應包含時間的向度：過去、現在與未來。在此，必須特別留意的是，以上這些向度並不是都要符合，才能界定自己是一位同志，而是不同的人可能會用不同的方式來界定自己的性傾向，教師應協助學生探索各個層面的感受與經驗，例如：一位與同性發生性行為的人，他在情感上的偏好不一定會是同性，或是一位與異性發生性行為的人，他性幻想的對象也不一定是異性。若再加上



時間的向度，現在受同性吸引的人，他過去可能曾受到異性的吸引，而他的未來也不保證不會再受到異性的吸引。這些向度上的不一致讓界定一個人的性傾向變得複雜而困難，我們在面對懷疑自己是否是同志的學生時，可以讓他自由地探索這許多的向度，再根據這些向度上他自己的感受、認知與行為，來界定自己的自我認同，而且也應該讓他瞭解，探索自己的性傾向是一個歷程，沒有人可以很簡單的回答他：「你到底是不是一位同志？」這需要留給他自己來探索與回答。為了幫助老師們更瞭解如何協助學生探索自己的性傾向，以下將介紹同志身份的認同與發展。

P 同志身份的認同與發展

一個人不會在某天醒過來，忽然很確定自己一位同志。他可能需要經過一段時間的自我探索與自我確認，



才會確定並認同自己是同志，這樣的過程稱之為同志認同的發展歷程。早期的同志認同發展模式（如：Cass, 1979）假設個人會經歷困惑與覺察、探索與比較、寬容到接納等階段，進而建立統整的同志自我認同。以下主要參考 Cass 的理論，依照認同發展的順序，分階段來加以說明，並在每階段之後補充學校教師可以提供的協助。

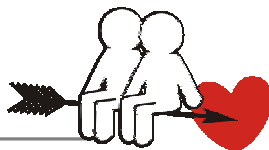
一、認同的困惑與覺察

由於我們的社會是異性戀的社會，因此，每個人會先假設自己是個異性戀者，直到出現了一些線索（例如：受到一位同性的吸引），而這些線索似乎不是典型異性戀的特質與行為，這會讓他感到困惑，並開始思索：「我是一個同志嗎？」由於這個社會是一個以異性戀為正常的社會，而且同性戀帶有污名的屬性，因此，當一個人覺察到自己可能是同志時，常常也會感受到不安與焦慮。

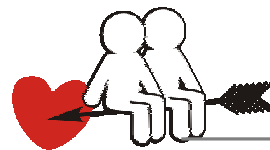
若是在此階段的學生向老師求助，老師們可以同理[1]並正常化[2]學生的焦慮與不安，讓他更有勇氣面對自己內在真實的感受。因為發現自己和他人不同，特別是和主流社會價值不同，的確是會讓人不安與焦慮，甚至會懷疑自己是否異常。老師可以告訴學生，同志雖然和異性戀者不同，但並非異常。除了同理與正常化學生的感受之外，還可以協助他做更進一步的自我探索。也許學生會急於向老師尋求答案：「我到底是不是同志呢？」此時可以讓學生瞭解，同志並不是簡單的「是」或「不是」的問題，認同的發展是一個歷程，他需要做更多的自我探索，而你願意陪伴他走這段探索的旅程。

二、認同的探索與比較

在經歷了困惑與覺察之後，一位懷疑自己可能是同志的人，他也許會開始做更多的自我探索，例如：閱讀相關的書籍、和人討論他的疑惑與感受、設法尋找和他



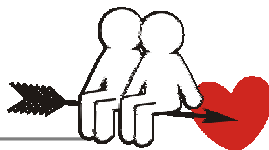
有類似感受的人等，藉由這些訊息來逐步澄清自己到底是不是同志。此時期的人可能會形成暫時性的同志認同（我可能是一位同志），而此認同可能會帶來疏離感與失落感。疏離感是因為他可能會感受到自己與這個異性戀社會格格不入，而且大家都不知道他是一位同志，許多感受可能無人可以討論與分享。失落感是來自於需要放棄過去的異性戀認同以及異性戀的生活規劃，如：結婚生子。此時期的關鍵是這個人對同志的態度與看法，若是這個人對同志的看法是負向的，傾向於壓抑與否認自己的同志情感，甚至可能會尋求專業的協助，來改變他的性傾向，這樣的情況最嚴重可能會導致自我厭惡與自我傷害。若是這個人對同志的看法是正向的，則可能會進一步的肯定自己是一位同志，而進入下一個階段。若是此時期的學生來向老師求助，除了同理他的疏離感與失落感之外，最需要處理的可能是學生對同性戀的負向看法（內化的同性戀恐懼）。除了在晤談中澄清他對同性戀的負向看法之外，由於此時期的人會想要接觸更多的



訊息，所以老師也可以提供許多正向的同志資訊，介紹學生認識正向的同志同儕（可以正向看待自己同志身份的人）。根據心理治療的研究，若是學生可以認識對自己身份抱持正向態度的同志，將有助他建立正向的同志認同。因此，提供同志團體的資源（可參考本手冊所列出的資源）對這個階段的學生將會有很大的幫助。

三、認同的寬容與接納

根據前一階段的發展，此時期的人可能逐漸地確定自己是一位同志，因此，伴隨而來的議題是他需要滿足此身份所帶來的社交、情緒與性上面的需要。在社交上，他想要跟朋友分享與同志有關的感受（例如：談戀愛的經驗、是否要讓家人知道等），所以他希望讓朋友知道他是一位同志，或者他會想要認識更多的同志。在情緒上，他需要處理他人對同志的負向態度與歧視，或其他與同

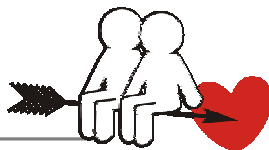


志身份有關的壓力。在性的部分，他可能會想要與同性有更進一步的交往與接觸。在這個階段中，老師們可以提供的協助是，與學生討論出櫃的議題，讓學生找到可以分享的對象，並協助學生處理伴隨出櫃議題而來的社交與情緒上的問題。另外，提供同志團體的資源也可以讓學生有更多管道可以滿足各方面的需求。由於此時期的同志認同仍可能是脆弱而不穩定的，當他遭遇到他人的歧視與壓迫時，還是會產生許多負向的情緒，因此也需要針對他的同志認同做更多的討論與支持。除此之外，同志伴侶的議題也可能在此時期出現，例如：如何認識另一半、約會、相處等等，這些可能都需要老師的支持與協助。

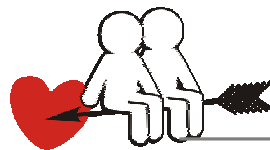


四、建立統整的同志認同

此階段的人可能是公開現身或是向大多數親友坦承自己同志身份的人。因為公開現身，他可能需要面對更多來自異性戀社會的攻擊或敵意。此時期的發展任務可能是化解「同性戀」與「異性戀」極端對立的價值觀（同性戀是好的，異性戀是不好的），並將同志認同整合入生活中的其他層面。此時期的學生若是來向老師求助，也許會有較多對異性戀社會與異性戀霸權的憤怒，有些人會將人際網絡侷限在同志圈中，而造成他社會適應的困擾。除此之外，有些學生是希望規劃屬於同志的人生，想要知道未來的生活該如何規劃。對於此階段的學生，老師可以接納與同理他對於異性戀霸權的憤怒，但可適度挑戰他有關「好同性戀」「壞異性戀」的二分法思維。若是他的需求在於規劃屬於同志的人生，則老師可以與他一起討論他對於未來生活的想像。

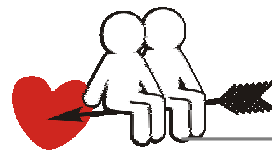
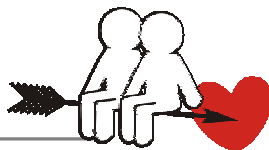


同志認同發展的理論模式對於同志輔導的實務工作提供了很好的參考架構，讓輔導工作者可以知道如何協助學生建立正向的同志認同。但是此理論模式也遭受到許多的批評，因此，在運用上仍需要謹慎。首先，並非所有的同志都會經歷如上所述的認同發展歷程，特別是此理論模式是比較早期所提出來的，可能會與目前的同志青少年的情況有所差異，不可以貿然將此理論套用在同志學生身上，假設他一定會經歷困惑與比較、寬容與接納等階段，因為我們也可以看到許多年輕的同志朋友，一發現自己受到同性吸引，就很快樂的接受，並且開始交往，也不害怕讓人知道。第二個常見的質疑是，此理論過度重視正向的同志認同，忽略了認同其實是具有高度的個別差異。不是每一位與同性建立情感關係的人都會認同自己是同志，不用「同志」來稱呼自己，可能有種種的原因，不一定是缺乏自我認同，或者是對同志有負向的看法。因此，與其用理論來解釋學生的情況，



不如細心傾聽他獨特的敘說，瞭解他如何界定自己。第三，此理論過於強調線性發展，忽略了認同的發展可能是來來回回，甚至可能是循環的。例如：一位已建立正向同志認同的人，他可能因為新的情感經驗（例如：發現自己喜歡上異性），而修正他原有的同志認同，為自己創造一個新的認同（也許是雙性戀的認同，或是愛情無分性別）。因此，認同可能是終身發展的歷程，並不一定是有一個終點的，也不一定是固定不變的。

此外，同志族群的特殊生存脈絡也是相當重要的，郭麗安（2002）認為同志的生存脈絡特性為；不夠友善的社會、無可訴說之身分與無可分享的情感、身分與情慾探索之孤寂、不受法律保障之關係。因此有系統性的理解同志是如何在負面的社會脈絡下發展出正向的性傾向認同乃至自我認同，是相當重要的第一步。



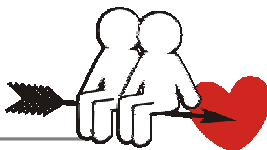
簡單地說，「同志（Tonzhi）」是一種身份認同、自我認同，也是一種族群的認同、文化的認同。這個詞出現 1970 年代香港同志文化之中，在 1989 年，香港導演林奕華籌辦香港第一屆同志影展，以「革命尚未成功，同志仍須努力」國父革命的名言，鼓勵同性戀者共同參與，讓同志文化與大眾文化連結。這裡的「同志」是取「相同志向」的意思，指愛戀的對象是同一種性別的人，從這裡開始，同志不只是「同性戀者」，而變成一種政治



林奕華策劃的最後一次同志影展的海報（1998 年）

的認同、族群認同，成為一種對同性愛好者的集體號召。同志一詞是晚近新出現的名詞，自 1989 年至今約 20 年，但過去中國歷史中，春秋時代衛國彌子瑕、衛靈公的「分桃」、戰國時代魏國的「龍陽君」、漢朝漢哀帝與董賢的「斷袖」，都曾被作為同性愛戀的代名詞。

表面上，同志都是喜歡與自己相同性別的人，事實上，同志族群中，也存在著很大的差異性，歐美以 LGBT、LGBTQ、LGBTQI、LGBTQQ 等方式來代稱同志族群，每一個字母都代表一種同志身份的類別，而這裡則是採用臺灣青少年性別文教會[3]主張的 LGBTSQQ 來介紹同志族群。LGBTSQQ 各是代表哪 7 個同志身份呢？分別是女同性戀（Lesbian）、男同性戀（Gay）、雙性戀（Bisexual）、跨性別（Transgender）、直同志（Tonzhi-friendly Straight，對同志社群友善的，並願意成為同志社群一員的異性戀）、酷兒（Queer，泛指受異性戀霸權的性體制所壓迫的性與性別邊緣的，且接納自



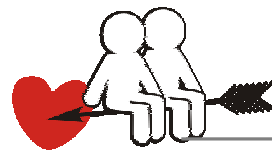
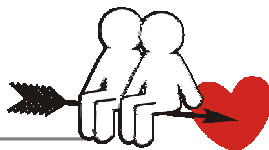
己與別人的差異的人)、不確定自己性傾向或不需要明確性別定位的人 (**Questioning**) 身份的同志，這裡的定義，不以標準化的工具來判定一個人是否為同志，而以個人自我認同自己是同志的一份子，就是同志，也就是說，我們無法從任何測驗、口頭問答、行為標準來知道一個人是否為同志，而強調個人認同同志身份、同志族群，進一步自我認同為同志。

L~Lesbian

Lesbian 是女同性戀者的代稱，源自於古希臘詩人 **Sappho** (西元前 625~570 年)，她居住在 **Lesbos** 島，創作許多女人間愛情的詩作，20 世紀末，歐美女同志社會運動社群，主張以 **Lesbian** (**Lesbos** 島上的居民) 來自稱，以區隔當時 **gay** 一詞，僅關注到「白人、男性、中產階級的同性戀」的意識型態。在華人地區，**Lesbian**



被簡稱為拉子 (**Les**) 或拉拉，最早是在臺灣女同性戀作家邱妙津的《鱷魚手記》(1994) 一書出現，後來成為女同性戀社群普遍指稱自己的術語之一。拉子文化中，又以認同分為 **T** (踢, **Butch**)、**婆** (**P**, **Femme**)、不分。
「**T**」取自 **Tomboy** 的第一個字母，是較為陽剛的女同性戀，但隨著陽剛氣質定義的轉變與多元，**T** 還分成鐵 **T**、哈雷 **T**、娘 **T**、沙 **T**、小 **T**……等；「**婆**」原先是指 **T** 的老婆，較具陰柔氣質，相同的，**婆** 又被分為好婆、傻婆、**T** 婆、烈婆、八婆……等；在二元的陽剛與陰柔氣質大受挑戰後，**T**、**婆** 變得難以從外表、言行被指認，「不分」的認同，成為一種新的自我認同，有的女同性戀不再以 **T**、**婆** 來界定自己，稱自己為「不分」。



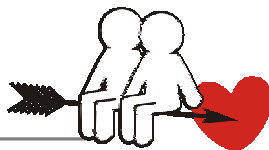
G~Gay

相對於拉子，「Gay」是男同性戀者的代稱，取自「快樂的」字義，以對抗 **Homosexuality** 這個將同性戀病理化的醫學詞彙，展現男同性戀的認同驕傲與自信。在台灣，男同性戀依主動照顧者、被動照顧者的角色主要分為葛格（簡稱哥）、底迪（簡稱弟）及「不分」。有的人會因為自己陰柔的性別氣質，自稱為解姐（簡稱姐）、妹子，有時會戲謔地稱彼此為叔、伯、爺、姑、姨、姥。但應留意的是，哥常被連結成男同性戀伴侶中年齡較大的、較有經濟力的、性愛角色為 **1**（**Top**，插入者角色）、身高較高者，弟變成年齡小、依賴任性的、性愛角色為 **0**（**Bottom**）、體型嬌小者，這些都是錯誤的刻板印象，雖然自我認同為哥或弟，群體內還是有很大的差異，刻板印象反而容易讓部分男同性戀刻意地為了符合哥或弟的形象，勉強自己做出符合大眾所期待的、同志文化所規範的哥或弟的言行舉止。許多男同性戀懷抱「哥—弟」

愛戀關係的嚮往，但也有很多「葛格戀」、「底迪戀」，哥與哥交往，弟與弟交往的伴侶模式，女同性戀也相同會發展出「T T戀」或「婆婆戀」的交往模式。總而言之，同性戀的伴侶關係較不受異性戀一男一女刻板印象的影響。

B~Bisexual

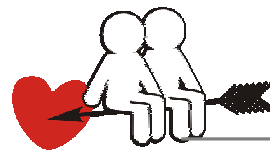
Bisexual 是指雙性戀者，其愛戀對象與情慾對象可以同時接受男性或女性。相對於雙性戀者來說，同性戀、異性戀就是「單性戀」。部分雙性戀主張「愛人是愛一個人，而不是愛一個性別」，性別是一個人眾多特質之一，而不是選擇伴侶的最重要因子。雙性戀者常因受社會規範影響，選擇單一親密伴侶，選擇同性伴侶，會被當成同性戀者，選異性伴侶，會被當成異性戀者，雙性戀往往變得隱形而不易見，同時得承受雙重衣櫃——受到同性戀與異性戀的雙重排斥，日常生活中在異／同性戀之



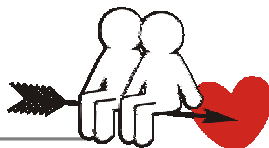
中進退兩難，在異性戀的世界中需要掩飾甚至否定自己的同性愛欲；在同性戀的世界中則需反過來掩飾甚至否定自己對於異性的愛欲，以致必須屈就於異／同性戀其中的某一方，尤其在日常談論同志的對話中，往往有「單性戀中心」的意識型態，常使雙性戀不能自在的做自己。

T ~ Transgender

這裡的 T 並不是女同性戀角色的 Tomboy，而是 Transgender——跨性別，簡稱 TG，字首 trans 的中文字義為「跨越」、「轉換」以及「超越」，所以 transgender 有跨越性別界線的意思。廣義的 TG 是指在性別上的跨越，像在性別認同、性別氣質、行為舉止、外貌與裝扮、聲音或是生理性別……等等的展現上，不受限於主流社會僅以男女二元標準的都可以說是跨性別。狹義來說，跨性別可分以下 7 類，分別是 CD、TV、TS、Intersex、



Drag、嘻嘻男孩與陽剛 T。CD/CDS (Cross Dress, 扮裝)，是指偶而透過男扮女裝或女伴男裝，能滿足扮裝的欲望，時下年輕人喜愛的 Cosplay[4] 也是扮裝的一種；TV (Transvestites, 扮異性)，是在日常生活中穿著與自己生理性別相異的服裝，或以另一性別的社會角色過生活者；TS (Transsexual, 變性)，是自我認同的心理性別與生理性別不一樣的人，希望能透過使用賀爾蒙或是手術來改變其性徵，生理轉換的程度，可能因為個人條件、環境因素、以及主觀喜好，而停留在性別光譜上的任何位置終此一生；Intersex 是指天生兼具二性生殖器的人，俗稱陰陽人、雙性人，其實 Intersex 是有自己適應環境，與別人生理不同的能力，但有的 Intersex 一出生就被父母或醫生強迫選擇了一個性別，像藝人利菁就是被父母決定成男生，但後來還是選擇當自己，選擇做女生；Drag (反串秀者) 是指為演出而扮裝的人，但應注意反串的過程中，是否醜化所扮演的另一個性別；嘻嘻男孩 (Sissy Boy) 與陽剛 T (Tomboy)，是性別氣質的



展現上，與在其社會建構的性別氣質生理性別不同的人。

跨性別小詞庫

FTM / F2M & MTF / M2F : Female-to-male & Male-to-female 的簡稱，前者指的是女跨男，後者指的是男跨女。

Male Lesbian & Female Gay : 「男體女同」及「女體男同」，前者指的是生理性別為男生，但是心理性別為女生，愛戀對象也是女生的人；後者指的是生理性別為女生，但是心理性別為男生，愛依戀對象也是男生的人。

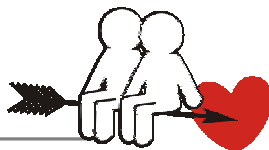
S ~Tonzhi-friendly Straight

在英國有人稱同性戀為 **Bent** (彎曲)，所以 **Straight** (直人) 就成了同志社群給異性戀者的暱稱，異性戀男性就變成了「直人男」或「直男」，異性戀女性就是「直人女」或「直女」。有些直人不但沒有恐同症 (**Homo-phobia**)，且認同同志，支持同志的活動，這群認同同志、對同志友善、顛覆性別霸權位置的異性戀

者，我們稱他們為「直同志 (**Tonzhi-friendly Straight**)」，另一個同義字是 **Straight Allies** (異性戀盟友)，他們是異性戀，卻勇於挑戰異性戀霸權所帶來的污名，接納同志，有時也得承受流言蜚語的中傷，但相較於有些無法面對內心恐同、大舉反對同志旗幟的同性戀者來說，直同志真是同志社群的一員，更是同志平權重要成員。

Q ~Queer

Queer 原意是怪胎、變態，是用來罵人的話，但有的同志以酷兒自稱，酷兒是臺灣作家紀大偉對「**Queer**」的翻譯，泛指在性與性別社會階層中邊緣的一群人，接受自己與別人的不同，以邊緣者自居，並且自豪於自己的差異。**Queer** 被翻譯為「酷兒」，取自形容青少年的「酷」字，同時也具有「桀傲不馴」的意涵，**Queer** 不是乖乖牌的同志形象，常常被社會視為變態，因為怪而難以被

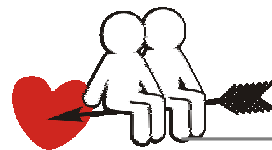
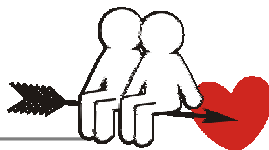


定義。有的人用 **LGBTQ** 來代表同志社群，第 5 個字母 **Q** 就是 **Queer**。

Q~Questioning

Questioning（疑性戀）是 **LGBTSQQ** 中最後一個字母，什麼樣的人會稱自己為 **Questioning** 呢？第一種是正在認同自己性傾向的人，不知道自己是異性戀，雙性戀，同性戀還是什麼戀；第二種是認為不需要性別或性傾向認同的人，根本對人有單一種、固定的情慾或愛戀的性別對象是質疑的，有的會認為自己的性別、性慾或愛戀的性別對象是流動的；第三種是稱自己為沒有性別的人。**Questioning** 不強調穩定的、單一的性別認同或性傾向認同，反而質疑性別二分的假設，接受性別或性傾向的流動性，或認為不需要依靠性別而活。

人人都可以是同志的一員，只問妳願不願意接納同志、認同同志。從 **LGBTSQQ** 七種同志身份類屬來看，可以發現雖然叫「同志」其實非常不同，同志社群中更因為年齡、性別、性傾向、階級、國籍、族群、城鄉、種族，而有很大文化上的差異，我們很難說同志都是怎樣的，老年同志和青少年同志受著時代差異的影響，原住民族各個文化不同，對同性愛戀的認同與解釋也不同，高雄與臺北都會區的同志與在鄉村的同志生活不同，女同志可能較常得面對性別歧視，但男同志又較女同志常得面對性傾向歧視，或傳宗接代的壓力，如果是低收入同志、身心障礙的同志，將會有更弱勢的處境，需要更多的關注與關心。所以，看到任何同志的訊息，一定要有意識地覺察，這是指哪一種條件下的同志，而不能概括而論。



從社會、家庭、個人

三個層面探討同志議題

從以上的名詞解釋中，我們可以了解同志的樣貌就像是一幅多元的圖像，這裡，我們再加入社會、文化、人際關係等時空元素，從社會、家庭與個人三個層面探討，協助教師對於同志議題有大體上的了解。

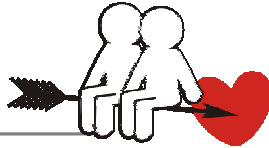
P 社會層面

社會層面包括文化、政策制度、社會規範、法律、傳統文化與外來資訊等等，與個體密不可分、互相影響，從社會層面思考同志議題，可以幫助我們了解社會結構

和權力關係對同志與非同志的影響，認識社會文化對同志產生的壓迫以及解放。

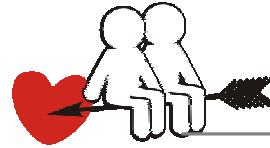
法律與政策：台灣的法律其實非常「異性戀思維」，同志伴侶無法收養小孩、無法繼承彼此財產、無法為重病的一方簽定手術同意書、無法為另一半簽辦保險等等。從 1993 年同志團體於立法院召開「同性戀人權公聽會」，並推動反歧視法案，其他如性別平等教育法、性別工作平等法等等法規相繼通過，禁止性別或性傾向歧視。近年內，同志與性別團體更討論同志權益法律之制定，如組成同志伴侶權益與福利促進修法聯盟、規劃同志伴侶應享有之權益，或是針對人工生殖法排除同志為生殖主體進行抗議。

宗教：有些特定的宗教團體經常發表反對同志的言論，認為一男一女的結合才自然，但是其中仍不乏支持同志、由同志組成的宗教團體。在台灣，有同光長老教會及其各地團契、同心教會、童梵精舍、佛教弘誓學院、法鼓山等等，從聖經、佛法中重新詮釋對同志的看法，



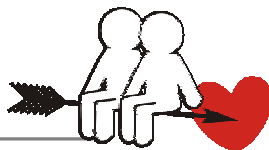
支持同志婚姻、賦予同志傳教者的資格等從事對同志友善的作為。

教育：儘管教育部推動的九年一貫六大議題中，將「兩性」改成「性別」，似乎將多元性別教育包含進去，但實際的教育環境仍經常忽略同志的存在。舉凡在學校裡經常否認同志學生的主體性，用「矯正」的方式輔導同志學生；或是教科書中一再出現的異性戀家庭一元圖像，缺乏多元觀點，無法提供同志學生學習的家庭典範；或是教師詢問學生有沒有跟異性交往經驗，營造出充滿異性戀思維的學習環境；師資培育缺乏同志相關課程，校園缺乏對同志教師的友善支持、國民教育中每學期四小時的性別平等課程缺乏同志教育。若是要創造性別平等的社會，教育是非常重要的管道，因此教師在教學過程中融入性別平等意識、學校推動性別平等活動就顯得更為重要。



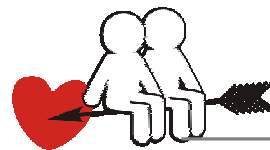
視聽媒體：社會大眾最常藉由傳播媒體認識同志，然而媒體卻經常以窺視的角度，試圖「揭露」同志的生活，並輔以誇張的描寫手法將同志污名化，讓社會大眾對同志產生偏頗的想像。翻開報章雜誌，「同志轟趴」、「同志犯案」、「同志得愛滋」的標題不斷誤導大眾，以為同志只有嗑藥、愛滋病、作奸犯科和派對，其實也忽略異性戀也存在相同的社會議題。然而在影音媒體中，亦有描寫同志及跨性別真實生命的電影，例如《愛像一條魚》描寫同性戀、雙性戀、異性戀之間的情慾流轉；《海南雞飯》描寫單親母親與三位同志兒子的故事；國內也有描繪同志生活的同志音樂專輯《撫摸》與《擁抱》，還有更多描述同志故事的影音不及備載。

健康與醫療：關於醫療的同志議題最為大家所熟知的就是愛滋感染者的權益議題，另外，女同志基於自我認同及社會處境等關係，諸如人工生殖的生育保健議題等等，不同於異性戀女性的就診經驗（尤其是婦科）也逐漸被重視與討論。



同志社群：在異性戀社會中的同志經常要隱藏自己，然而，有的同志從網路社群、同志社團、同志酒吧、茶館，找尋一個認同與凝聚的力量；在性質的分類上，又可分成學術研討、運動休閒、交友聯誼、康樂活動、社群串聯等等，不但能批判性別歧視、性傾向歧視的社會文化、減少無知帶來的歧視與偏見，進而爭取同志的權益，更能提供人際需求與支持、增進同志友善資源、提供同志友善環境以及紓發情慾的管道。

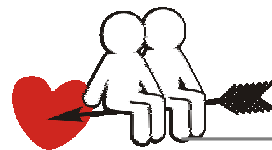
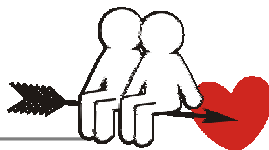
同志平權運動：台灣的同志運動自 1980 年代逐漸醞釀與成長。最早的同志團體、也是第一個女同志團體「我們之間」於民國 79 年成立，之後第一個正式的全國性同志組織「臺灣同志諮詢熱線協會」於民國 89 年正式立案，接著「臺灣性別人權協會」、「台灣同志人權協會」、「教師同盟」成立，以及校園內的同志社團及性別研究室等學術團體，商業團體有晶晶書庫、Funky 酒吧等，其他各式各樣的社群組織，推動台灣的同志平權運動。舉凡譴責新聞媒體及警察暴力對同志的不友善、舉辦校園同



志甦醒日、舉辦同志議題的教師研習、推動同志人權相關法案、同志廣播節目、同志大遊行、與國際交流，以及各種同志文學、出版、藝文活動等等，不但影響候選人的政見、政府政策，更推動台灣往平權之路邁進。

P 家庭層面

家庭在華人文化中有著深遠的影響，從幼兒時期、青少年時期到成年、老年期，家庭始終是生活的重心之一。從經濟、教育程度、年齡、生命歷程等角度看同志，我們會發現同志家庭絕對不只是原生家庭中的同志小孩，或是兩位中產階級中年男子住在一個屋簷下的想像。在同志文化中，家庭的想像與構成不同於異性戀家庭，從家庭工作分工、同志家庭的母職或父職角色、子女的生育、認養、照顧及教育等、家庭的組成份子、原住民同志家庭與部落間的關係、跨性別伴侶在家庭中的



生活樣貌，甚至曾經在異性戀婚姻中的同志家庭議題等等，都是新興的同志家庭議題。

一、同志組家庭

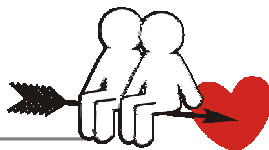
以同志媽媽或同志爸爸的家庭為例，有仍處在婚姻中的同志、已經離婚，並帶著婚生子女與同志伴侶一起生活的同志、想用人工生殖的女同志，還有借親人的卵子、子宮生小孩的男同志伴侶、與男同志（女同志）假結婚、及老年同志家庭等等。若是從臺灣法律來看家庭，同志媽媽與同志爸爸無法與伴侶共享監護權，在涉及民法親屬篇等諸多權益也無法適用，面臨的挑戰更有人工協助生殖、女男同志協議婚姻、爭取離婚監護權以及原住民同志家庭共同收養的模式等等。

二、原生家庭中的同志

在原生家庭中的同志最常面臨「出櫃」的問題，「出櫃」即是跟家人表明自己的同志身份，也意味著挑戰傳統家庭文化，因此如何與長輩們溝通協調、當親戚或鄰居談及「結婚了沒」的問題該如何應對、如何找到手足間互相支持的力量等等都是可能面臨的問題。許多未出櫃的同志仍要面臨家庭中的壓力，例如男同志面臨傳宗接代的壓力、青少年同志隱藏情感，不敢跟家長分享等等。

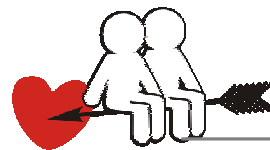
四、個人層面

讓我們先從對於差異的思考談起，社會中的每個人形形色色均有所不同(Difference)，然而差異和變態的差

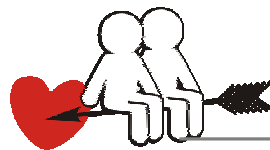
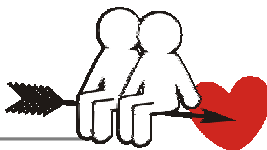


別在哪？「不同」（**Difference**）為何常與「不好」（**Discrimination**）劃上等號？社會上多數人對於不了解的少數人總是會覺得怪怪的，但變態與正常的定義區分又究竟為何？是數字比例的多寡還是背後價值觀的投射呢？這些都是性別教育的核心理念，現在社會提倡多元適性的發展，鼓勵每個人發展個別差異成為特色以彰顯發揮所長。依照多元文化的觀點，我們的世界觀以及看待事情的方式受到所處之文化脈絡的影響（陳金燕等譯，89）。性別教育中的同志教育，更是如此。儘管個人處於社會文化之下，被社會結構及文化深深影響，但是個體仍保有自己的價值、個人特質、自我期許、主觀意識，創造出自己的生活模式與生命經驗。在同志文化中，個人層面的重要議題包含自我性傾向的認同、情慾、身體塑造與扮妝等等。

認同是一種從瞭解、比較、找到同伴、區分同與不同，因而選擇接納，並對自己的自我、族群、文化感到驕傲的過程。愛戀與情慾在同志文化中具有相當的影



響，同志間對於情慾也有不同看法，例如有些同志伴侶間會協議在伴侶關係之外容許跟他人發生性關係，將性需求與情感需求分開來滿足。情慾的展現也影響自我身體的打造計畫。藉由扮裝，同志展現自己的情慾，無論是娘 T、悍婆、不分或是熊猴、哥弟，都得以藉由身體打造、裝扮並再次確立自己的身分認同。對跨性別來說，身體的塑造更是超越二性規範的範疇，跨性別得以藉由變裝、異服、扮異性、注射赫爾蒙甚至變性手術等方法改造身體的，擾亂二性世界中身體與情慾的界線，讓靈魂中的自我與身體達成一致性。



基礎篇註釋

- [1] 同理 (Empathy)：又稱同理心，是人本主義心理學家 Carl Rogers 所提出，是指能正確地了解當事人內在的主觀世界，並將有意義的訊息傳達給當事人，明瞭或覺察到當事人蘊含著的個人意義的世界。也就是能將心比心，切身處地理解他人的情緒，感同身受地明白及體會對方的處境及感受，並可適切地回應其需要的能力。能讓當事人瞭解輔導人員能清楚而完全的明瞭當事人表達的意思，讓當事人感到安全，促使進一步的傾訴，有利於建立關係、疏導情緒、澄清自我概念、增進當事人的自我瞭、自我接納。
- [2] 正常化 (Normalize)：又稱一般化。輔導者企圖用嚴重程度較低的辭句，重述個案的語言，以減降個案的負面情緒，並幫助當事人接納現狀。例如：像您這種情況，大部分的人也都曾遭遇過；每個人遇到這種事情都會感到很無奈的。
- [3] 臺灣青少年性別文教會：簡稱「好性會」，成立自 2005 年 10 月 11 日，以教育、文化、學術工作等方法，關注青少年及性別弱勢族群與議題。是當代性別與同志運動的新生代生力軍，主張以 LBTSQQ 代稱同志族群，較能含納同志族群成員的多元樣貌。
- [4] Cosplay：透過裝扮自己成為漫畫、動畫、網路遊戲中的角色，或自創角色的當代流行文化。

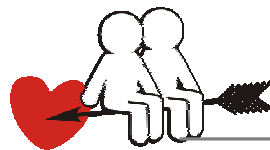
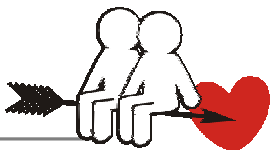


實務篇

提供同志校園故事及生命經驗

- ? 同志友善校園與同志學生輔導
- ? 同志教師與跨性別教師
- ? 同志伴侶
- ? 同志組成的家庭

共同撰寫者：Janet、吳政庭、張凱惠、張歆祐、劉安真

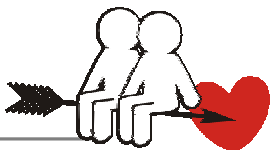


同志友善校園與 同志學生輔導

過去談到同志學生的輔導時，常將焦點放在同志學生個人的議題上，希望協助同志學生適應外在環境，發展出適當的因應策略。然而，同志學生的適應問題真的是來自於個人內在嗎？他之所以有困擾，是因為缺乏適當的因應策略嗎？如果同志的問題是來自於外在不友善的環境，那麼，我們輔導的策略是否應該放在改善環境上面呢？

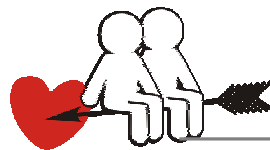
P 同志友善校園

校園中推動同志輔導工作時，營造對同志友善的校園氛圍是最重要的工作，其原因可以從多元文化諮商的觀點來加以說明。多元文化諮商指的是針對弱勢族群所提供的諮商，依照目前多元文化諮商的理論，社會中的弱勢族群，他們的心理健康與其在社會中的不利處境息息相關，也就是說，他們之所以遇到困擾，並不是他們的身份有問題，而是因為社會因為他們的身份而給予不公平的對待，這不公平的對待才是他們的困擾來源。因此，從事多元文化諮商時，首要的目標就是移除這些有礙弱勢族群之心理健康的不利因素。若是諮商輔導人員忽視社會中的不利處境，反而要求當事人去適應這個不利處境，這樣的輔導方式對當事人而言，是否可能形成另一種形式的壓迫呢？從這個角度來看，在校園中進行同志輔導工作時，最重要的工作就是改善同志學生在校



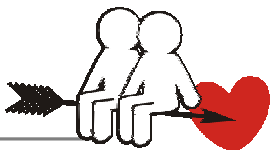
園中的不利處境，而非要求同志學生去適應對他不友善的環境。若是老師們認同友善校園的重要性，下一步我們要談的是，如何營造對同志友善的校園？這可以從兩個層面來談。從消極面來說，學校應該提供一個安全與友善的受教環境，讓所有的學生都能在校園中安心的學習；從積極面來說，學校應該提供各項可以促進學生成長與學習的課程與活動。

我們先討論提供安全與友善的校園環境。根據性別平等教育法第十二條，學校應提供性別平等之學習環境，建立安全之校園空間。身為教師，該如何建立對同志友善的校園空間？何謂對同志友善的校園環境？**Stone** 認為對同志友善的校園氛圍就是：「同志學生在校園中感受到安全、接納以及對性傾向少數之尊重的一種氛圍。」（**Stone, 2003, p.62**）如何使學生感受到接納與尊重呢？**GLSEN (Gay, Lesbian and Straight Education Network)** 曾提出評量校園對同志友善程度的指標，其中涵蓋了：學校是否訂定反性傾向歧視的政策



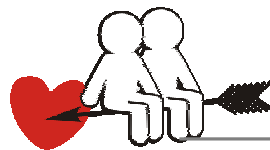
並放在學生與教職員手冊中、是否針對老師與家長舉辦同志議題的工作坊、是否針對學生舉辦同志議題的活動、校刊上有同志議題的文章、圖書館有大量有關同志的書籍、多數的課程（如：文學、歷史、生物等）涵蓋了同志議題、學校中有公開現身的老師與同學等等（**GLSEN, 2001**）。

具體來說，當學校教師希望能營造友善的校園氛圍時，首先應從避免傷害著手。第一步就是要站在保護同志學生的立場，積極地介入同志學生遭歧視或欺凌的事件。第二步則應該更積極地透過教育，減少全校師生對同志議題的刻板印象與偏見，以減少傷害的發生。這個部分可以透過舉辦講座與活動，來讓全校師生認識同志議題，並傳遞尊重他人性傾向的概念與立場。根據劉安真於 2003 年所做的調查研究，全國的高中職與大專院校，曾舉辦過同志議題之活動者不超過 40%（劉安真、趙淑珠, 2006）。許多教師擔心舉辦「認識同志」的活動有鼓勵學生成為同志的疑慮，因此不願意在校園內舉辦



類似的活動。其實，學生並不會因為參加了「認識同志」的活動而成為同志，舉辦這類活動的目的並非要讓學生成為同志，而是要降低多數異性戀師生對同志議題的刻板印象與歧視，創造對同志友善的校園環境。

除了減少傷害之外，學校可以更積極地提供能促進同志學生成長與學習的課程與活動。同志學生也是學生的一員，他應有完整的受教權。當異性戀學生有機會在課堂上知道與他成長有關的各項知識與訊息，如：愛情關係、人際互動、婚姻與家庭、相關法律知識時，同志學生是否也享有平等的受教權？有機會可以在課堂上知道與他成長有關的各項知識與訊息？不僅是課堂知識的傳授，學校各項活動的安排都在創造一種受教育的氛圍，提供各種形式的學習。這些學習的活動，是否曾考慮過同志學生的需求呢？以輔導室或輔導中心為例，若是輔導中心可以舉辦性別關係座談會、人際關係講座，是否也可以舉辦同志影展？同志情感議題講座？如果校刊上會出現人物專訪，以便讓同學有楷模可以仿效與學

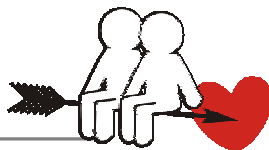


習，是否偶而也可以安排同志的專訪，讓校內的同志學生也知道有正面形象的同志可做為其人生的學習典範？諸如此類，都是學校例行性會安排的學習活動，只是學校在安排所有的學習活動時，是否曾思考過校內同志學生的需求？若是學校願意主動提供同志學生學習與成長的機會，同志學生自然能感受到這是一個友善的校園環境。

P 同志學生的輔導

心理諮商對於同志議題的觀點可以作為同志教育中對教師提醒的參考，在美國心理學會的第 44 分會（Division 44）於 2000 年提出同志心理治療的 16 條準則，其中前 4 條就是有關心理治療師對同志議題的態度。這 4 條準則是：

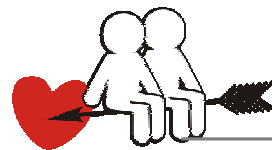
一、心理學家要知道同性戀與雙性戀並不是一種心理異常。



- 二、心理學家應盡可能地認知到他們對同志議題的態度與知識可能會影響到他們的評量與處遇方式，當有需要時，應該要尋求諮詢或是轉介。
- 三、心理學家應該要設法瞭解社會對同志的污名化如何影響了同志的心理健康與福祉。
- 四、心理學家應該設法瞭解，對同性戀或雙性戀抱持不正確看法或是存有偏見，將會影響到當事人在治療中的行為與治療歷程（引自劉安真，民 91）。

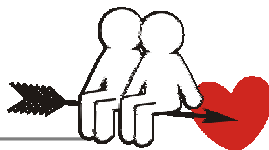
在論及同志學生輔導時，首先要強調的是肯定式同志諮商的觀點（**Affirmative Counseling**）。何謂肯定式同志諮商？以下列點說明之。

- 一、肯定式同志諮商認同同志是有價值且可被欣賞的情慾特質(**sexuality**)與生活方式。同志並不是問題，也不是異常，是一種健康而自然的情感形式。因此輔導的重要目標之一在於建立正向的同志認同，協助學生接納並欣賞自己的性傾向。



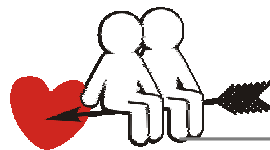
- 二、願意檢視並省思自己對同志議題的態度以及此態度如何影響你與學生的關係。
- 三、反對並對抗社會中的異性戀主義（**Heterosexism**）或是性傾向歧視，並能從此角度同理同志學生的問題與處境。亦即可以理解社會中的性傾向歧視如何型塑了同志的生存脈絡。在輔導過程中，能同理同志在異性戀社會中的壓力，並協助學生對抗這些歧視與壓力，絕不會再複製或強化社會中的性傾向歧視。認同改變社會中的性傾向歧視比協助同志學生適應來得重要。

在具體的操作層面上，學校老師首先必須先讓同志學生願意向你求助。通常學生會透過一些線索來瞭解老師對同志的態度，如果老師可以透過一些方式來傳遞對同志的友善態度，就會有學生願意主動向你求助。例如：在上課時表達對同志議題的友善立場，在辦公室張貼或



放置對同志友善的訊息（例如：同志團體的介紹資料、同志活動的海報或文宣、同志活動的新聞剪報等等），這些舉動都有助於傳達友善的立場，讓同志學生願意主動向老師求助。

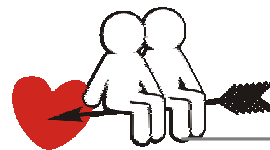
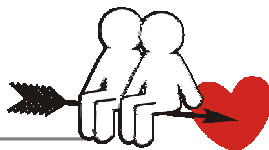
除了傳遞友善的態度之外，由於多數的老師在求學與成長歷程中，不容易接觸到同志的相關資訊，難免對同志議題缺乏認識與瞭解，而造成輔導同志學生時的阻礙。若老師有心於輔導同志學生，吸收相關的知識是非常重要的，本手冊的其他章節將會介紹與同志議題有關的資訊，希望有助於老師們對同志議題的瞭解。



同志教師與跨性別教師

——現身與挑戰^[1]

本單元要談的是同志教師的校園處境，包括面對異性戀霸權思維的校園體制、師生相處、同事互動與相關權益。提到同志教師，很多人可能會想到是否在校園現身的問題。現身不盡然是個人選擇的問題，我們可能都會預設同志教師要面臨現身與否，但卻不會質問異性戀教師個人性傾向，所以如果只把焦點放在同志教師個人現身上，就容易忽略校園體制中單一的異性戀思維，這才是我們要去鬆動解放的目標。



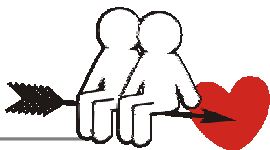
P 同志教師現身是問題嗎？

我們可以想像一下：如果有一天異性戀教師需要在學校現身？當學生問妳／你的性傾向時，需要有很多的考量因素決定是否現身？整個校園都在竊竊私語，某某老師是異性戀……，如果世界真是如此，那會是什麼樣的情況？是不可思議嗎？還是一種諷刺？進一步想，異性戀教師真的沒有在學校現身嗎？學校同事的結婚喜帖算不算一種公開現身的舉動？婚禮是不是一種公開的儀式？這種公開的舉動與儀式，不但不會受到質疑，相反地，不管同事情誼熟悉程度，都是捎上祝福。反觀同志教師，需要在學校現身嗎？需要公開儀式嗎？或者現身只是私人的行動嗎？

作為一個同志教師，關於身分的認同與現身的選擇，確實有很多考慮與擔心，這些擔心來自異性戀學校體制。選擇一個安全的位置，將同志與教師做一個適當

的區隔，是多數同志教師的作法。阿加老師認為大部分同志教師不會主動宣布同志身份，這的確是事實，而阿加會把教育與同志兩個場域分開處理。在未涉入太多同志運動前，除非是被發現同志身份，否則不會去宣稱自己是個同性戀。他提及學校同事對於其交友狀況的了解與關心，但是這種關心對阿加來說，卻是一種避之不及又得時時面對的壓迫。這種壓迫從校長、人事主任到同事都成為鞏固異性戀霸權的一環。就像校長不斷地詢問阿加要不要找個對象呀、要不要結婚。

小亞老師則是讓幾個較親近的學生知道。小亞認為告訴別人我是個同志教師，本身是有意義的，代表著某種楷模與策略。至於策略，小亞認為同志教師身分的展現，對校園同志議題有一定的發聲地位與正當性。CK男老師覺得自己偽裝得很好。「實習的時候，指導老師會問有沒有女朋友？我就打哈哈說剛分手。因為剛分手，人家就覺得你很可憐，就不會問太多。」在南部任教的小墾丁老師也有同樣的情況，遇到學生向老師問有沒有女

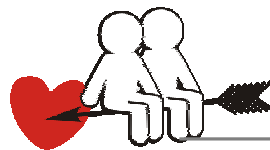


朋友，「我就說有阿！在台北，這樣才不會介紹來介紹去的，其他老師就不會追根究底。」他同時表示，絕對不會在學校公開自己同志身份。

P 現身的方式

如果現身是有意義及目的性，現身的方式除了是個人的選擇，也可以是創意的展現。麥克的現身，可以說是直接的方式，別人詢問麥克感情世界時，就是他現身的機會。每當學生問麥克有無女朋友時，麥克就會直接說「我沒有女朋友，因為我是同志。」麥克還觀察到「老師會一直問結婚的事情，我就會直接跟他／她講，乾脆一點。」。

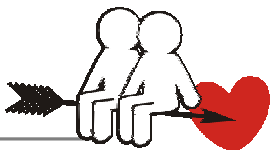
小亞會讓比較親近的學生及朋友知道自己同志的身分，他們會從相關的文章、演講或座談會知道，一方面認識些同志議題，一方面培養尊重的意識，同志的身分



變成可以分享的生命經驗。

當然出櫃並不是一個單純俐落的過程，意即現身不會只有一次，出櫃的英文是 **come out**，實際上應該是 **coming out**，進行式代表不斷持續的過程。當然重複現身也並不全然只有壞處，透過一次又一次的現身，更證明同志身份的存在。

有學者曾提出同志教師四種現身態度，分別是：消聲匿跡（**passing**）、偽裝掩飾（**covering**）、暗示性現身（**being implicitly**）、及公開現身（**being explicitly out**）。像小亞老師屬於暗示性現身型，他會讓特別親近的學生知情，並且以關注性別教育的角度談同志議題，也讓學生知道老師對同志是有不一樣的想法，甚至有意無意地開玩笑「我就是 **gay** 呀」。麥克趨近於公開現身型，他可以自然地跟學生、同事談同志身分。而阿加，則是介於暗示性現身與公開現身之間，雖然他也讓任教班級的學生或少數同事知情，但他採用的就是在同志運動場域現



身，進而在教育現場產生效應，不主動宣稱，從以往迴避到近期採直接回答的方式。至於消形匿跡型與偽裝掩飾型，小亞認為這是台灣同志教師的普遍策略。而小亞與阿加皆曾經歷這兩種態度，態度轉變的力量則來自於性別論述與同志運動經驗的反思。

P 現身環境

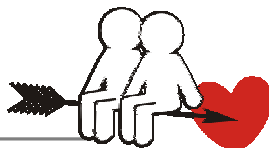
大部分的台灣同志教師不願意現身或不能現身？最直接的擔憂是一旦現身之後，別人會對他的適任性產生質疑，例如：「同志可以當老師嗎？」，再者就法律方面，同志教師的工作權真的能被保障嗎？現在的教師法對於同志教師並沒有明確保障。《性別平等教育法》第 12 條：「學校應尊重學生與教職員工之性別特質及性傾向」算是筆諸於文字，提到同志教師。法律層面雖提及尊重性傾向的選擇與多元，但卻未明言當同志教師遭受到性傾



向歧視時，提供何種保障。如何落實性別平等教育法的精神，立法通過只是起步，真正落實到中小學校園還有很多努力的空間。

小亞認為台灣的同志教師現身的難處，也在於環境的不可預測性。現身後，學校就拿著放大鏡照著同志教師的一舉一動，而且因為台灣同志並無婚姻權，小亞認為這是不是意味著當同志教師現身時，別人也會注意同志教師的感情狀況，當社會對同志仍有很多污名時，同志教師要如何處理污名帶來的壓力？這需要衡量，同志教師的私生活變成別人注目的焦點，小亞認為這是現身後，現實面必須思考的問題。異性戀體制一方面不承認同性戀的存在，另一方面卻又企圖流言八卦去窺視同性戀。

正如女性主義不是單數（feminism）而是複數（feminisms）的概念，同志教師也是多樣化的概念。因為社會環境的現實，大多同志教師選擇不現身。但不能



因為其他老師不願現身，就去怪罪他／她們，為什麼不參加同志活動、為什麼不敢走上街頭一同遊行、為什麼只敢網路交友、為什麼連提同志兩字就很退卻，有同志（運動）意識的人，不能忘記當初認同的來時路，卻在自己認同後，複製壓迫的模式，再次壓迫未現身的同志教師。社會結構的問題應是戮力的目標，唯有改變異性戀霸權的思維，同志教師們才有選擇現身的友善環境，這才是根本之道。

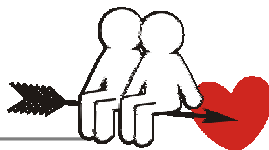


同志伴侶

許多同志伴侶在關係的不同階段的煩惱，諸如暗戀異性戀有不為人知的壓抑、面對於同志情慾交友文化的自我選擇、對於愛情沒有典範的獨自摸索、關係中兩人世界進展：承諾的猶豫、熱情中的不確定感、日久熱情減退、對於性傾向認同的步調不一、關係中獨處與親密之間的平衡、性生活相關議題：性行為方式、頻率。

對同志而言，起始相遇時的外表形象對關係有重要的影響在外表投緣順眼後，彼此在肢體親密動作中確認好感，而性關係後持續互動延續關係。在熱戀階段中，男同志伴侶在缺乏其他人際互動與隱藏的脈絡下進入兩人世界，透過積極互動形成關係，卻仍有許多關係外所





帶來不確定感的負面因素。根據張歆祐（2006）的研究結果，男同志伴侶關係發展可從階段觀點理解，可分啟始、熱戀、低潮、穩定四個主要共通階段，各階段有其階段特性。以下提供一個校園同志伴侶故事，希望提供教師思考校園同志伴侶的議題及同志學生所面對的處境。

P 校園同志伴侶故事

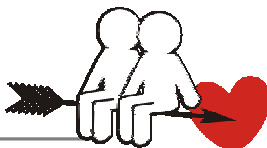
阿基是個大學生，他一直對自己的同志性傾向沒有懷疑，他自己知道這麼沒什麼不好，只是有點麻煩，因為就是有些人不能接受，阿基當然對恐同的人特別敏感，只是讓他覺得麻煩的是要隱藏自己的身份，對於學校他一向採取敬而遠之的態度，面對導師、同學，阿基的感情世界是神秘的，他從來不提，更別提到什麼輔導中心了，學生輔導中心辦的所謂兩性關係宣導活動，對他來說簡直是隔靴搔癢。阿基以前國中高中時曾經暗戀班上男同學，但他發現這種不能表達的壓抑愛情讓他更



痛苦。

阿基很在意的是就是怎麼去找到男朋友，但有時網路上有些男同志的情慾追求又讓他卻步。有一天他在網路上跟阿同聊得相當愉快，約見後，彼此對於外表的型蠻投緣，也很有話聊，在幾次約會後，他開始問自己，這樣算是在一起了嗎？

阿基和阿同在一起一陣子之後，感情越來越好，但還是有許多煩惱漸漸出現，阿基也擔心阿同對對於同志性傾向好像不是那麼認同，其他更有隨著關係進展，對於承諾的猶豫、熱情中的不確定感、日久熱情減退後的平淡如何面對等問題；兩個人性生活有時也會有摩擦，彼此的需要量與方式有所差異，這些都是在關係中慢慢去協調的，雖說同樣是男生的伴侶關係使得兩人對彼此容易瞭解，也沒有說誰應該當小女人誰當大男人的規定，但關係中獨處與親密之間的平衡拿捏真是一門大學問呢！



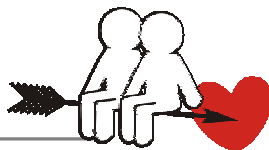
阿基常常覺得在生活被切成好幾個部分，家人、異性戀同學、社團友人感情雖好，但因阿基還沒有對他們「出櫃」，所以彼此不能太常出現在對方的學校與家庭生活中，最重要的是，當因為感情心情不好時，阿基不知道要找誰比較好？而至於同志友人，阿基有時覺得要找到好朋友不容易，所以這邊煩惱大部分時候都放在阿基的心中。其實對阿基來說，他何嘗不想做個簡單的人？有話就說，讓有男朋友這件喜悅跟大家分享，但是他要找誰呢？你覺得阿基有哪些煩惱呢？假如你是阿基，你會怎麼面對生活中的異性戀家人與學校老師與同學？



同志組成的家庭～

孩子，你／你是我們的期待

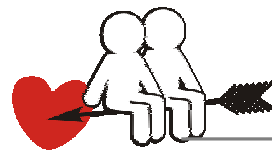
本單元將提供許多同志組成家庭的故事與經驗，包括同志面對子女的教養，及同志伴侶面對孩子的問題。許多身為同志家長認為今日的教育環境不但對同志充滿歧視，甚至對這些同志小孩充滿敵意。社會一般大眾難以理解，同志哪來的小孩，惶論教養問題，當異性戀接觸到同志小孩時，第一呈現在腦海中的刻板印象就是「不正常家庭的不正常小孩」，假若自己有孩子，便慫恿自己孩子不可與這些同志家庭的孩子接觸做朋友。對於異性戀家庭的父母親而言，孩子就是上帝賜給的祝福，對他們來說疼愛自己的孩子是那麼的理所當然，外人是毋庸



置疑的。同樣的，身為同志的家長們也對自己的孩子充滿期待，呵護備至，外人無庸置疑。

孩子教養相當重要，特別是曝曬在有色眼光檢驗之下的同志孩子，他們的教養問題更形重要。因為不願意讓孩子去承受父母們身為同志的污名，同志家長必須花更多的精力面對外人歧視的眼光。好比說：「這孩子不乖，一定是他／她的爸爸（媽媽）是同志的關係！」或是「他／她的爸爸（媽媽）是同志，同志教出來的孩子一定會是同志！」，「因為父母是同志，所以不會教孩子，孩子一定也會有問題」等污名；在眾多的謠言跟污名之下，這些同志家長都相當擔心孩子會因為自己的身分而受同儕歧視、或是孩子自暴自棄因而變壞等等。

拉媽報[2]在某一次「同志的小孩」座談中，邀請一位拉子媽媽（T，五十多歲）及小夏（30歲、同志的小孩），是來分享養育孩子的經驗，講座中有位拉子媽媽詢問：「孩子會不會是因為後來知道我們的性傾向因而變

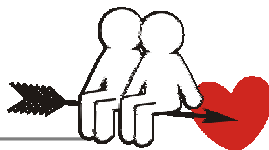


壞？」小夏以自己的同志媽媽為傲地回答這一位擔心疑惑的母親說：「孩子會因為相信妳的愛，即便是過程中有所挫折、有所懷疑，但在辨證過後，會發現您對他／她的愛，在發現愛後，他／她還是會愛著您的。」

同志家長跟異性戀父母親都一樣會注重孩子的品德、教育、親子關係等，更注重孩子的「性別教育」，比如說：當遇到長輩時媽媽會要求孩子稱呼長輩為阿姨或叔叔，至於使用那一種稱呼是依照著這些長輩的「心理認同性別」來稱呼，而不是依照著所看到的外表來直接稱呼長輩們，這樣從小潛移默化長大的孩子，很自然會理解、尊重每一個人在社會中所應有的身份與地位。

有個同志媽媽，也曾因為孩子跟伴侶的之間比跟自己的關係更親密而吃醋，這時候情緒宣洩與應對方式，也會是孩子處理感情的活生生教材。

有的同志家長很注重孩子的性／別教育，會跟孩子一起洗澡，直到孩子長大有自己的想法害羞的跟照顧者



說著要開始自己洗澡時為止。

也有拉子媽媽會害怕自己的外表特徵太過陽剛，孩子的同學會因此而對她的孩子有嘲笑或歧視等動作發生。去學校接孩子回家的時候會盡量女性化些，避免同儕間的嘲諷事件一再重演。同志家長在教導自己孩子時都會避免孩子受到這種歧視、輕蔑的歧視行為。

有個跨性別同志家庭，由於社會普遍對跨性別的歧視，有一天孩子跟父母說：「謝謝你們用愛來關心照顧我，讓我更能體會弱勢人們的缺乏，班上有一位同學人緣不好，全班只有我跟他做朋友，他很珍惜有我這個朋友。」

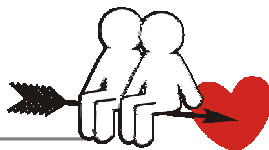
天使媽媽讓孩子從小自然處於女同志朋友圈中，沒有特別避諱，也不認為這樣不好，讓孩子在還小的時候便自然接受媽媽對性傾向的穩定正向的態度。這個教養態度與方法對孩子是一種典範，因為這一個態度意味著「喜歡男生或是女生這一件事情沒有什麼好或不好，只



要是個『好人』這才是重要的」。孩子對於性別的觀念會有著更開放的態度與觀念。父母親的性傾向對孩子來說不是種禁忌，對許多處於弱勢環境的人們會更有同理心與支持。

同志伴侶與孩子的關係建立上，孩子並不一定是伴侶親生的孩子，為了讓孩子接受同志伴侶，其實需要家長們花更多心思去經營的。珍珠媽媽與伴侶小茅在一起的時候，珍珠媽媽就已經有一個兒子了。小茅在知道她有小孩的時候有點驚訝，但也就接受了這個孩子，有時候小茅還會和珍珠媽媽為了孩子的教養問題起爭執。小茅陪小朋友玩耍、做作業、學習，在他的生活中扮演白臉，小朋友都說：「小茅媽媽是我的『好朋友』」，而珍珠媽媽就常得扮黑臉。

另外一對同志伴侶，住在一起幾年後，T（比較陽剛的女同志）決定要生個小孩，在有了小孩以後，另外一半（乾媽）與小孩的相處過程中，非常重視這個孩子的各方面的發展，讓孩子接觸學習圍棋、各項球類運動。



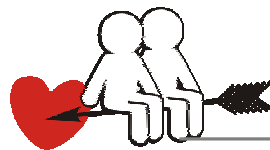
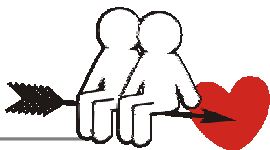
後來這對伴侶分手，孩子就跟著生母一起生活，但是乾媽仍然持續關心、時常探望這對母子。雖然生母相當擔心大人感情的變化會不會帶給孩子什麼負面的影響，但孩子還是很貼心地跟媽媽說：「媽媽，妳猜我有多愛妳？」，「我『超級世界無敵』愛妳噢！」媽媽聽到之後，相當地感動，因為她知道這孩子已經懂得如何分享自己的快樂以及分擔別人的憂苦，媽媽也感到很安慰。

有位拉子媽媽曾走入婚姻，婚後生了一對兒女，小女兒總覺得媽媽跟哥哥是同一國的。後來這個媽媽有了伴侶（孩子們的乾媽），女兒反到常常跟乾媽討論一些美容、服裝以及女生之間的秘密。雖然媽媽跟兒子的相處模式就如同哥兒們般玩耍，相較於學業表現，在人格教養上她更是要求。

在孩子與自己的同志家長相處過程中，都相當注重與孩子的心靈交流，更親近彼此，也身體力行讓孩子擁有一個健康快樂的童年。不會因為父母的同志身份讓孩子受影響，在這樣的家庭長大的孩子，因為家長特別注



重孩子的身心健康與健全人格，也許在孩子成長學習的過程中，會遭遇到許多價值觀的衝突，一般父母與學校老師總是要求學業成就多過注重孩子身心健全發展。同志家庭中，這些家長和異性戀家長沒有什麼不一樣，只是這些家因為自己的性傾向而背負被社會污名化的標籤，這些社會歧視會讓家長更怕孩子難以承受污名，在對孩子的教養上，更拼命地建構孩子承受社會有色眼光的能力。教師面每一個孩子都不應該使用課業評量分數去看待他們的成就，更不要因為孩子的家長是同志，就在內心給同志小孩的評價打了折扣，不管是哪個孩子都是需要老師平等的、盡心盡力地教導。更不能因為先天上環境弱勢，讓孩子們在腳步還沒站穩，就放棄他們，若是在學校不能獲得支持，還被老師貼了什麼樣的標籤，對孩子的成長來說不會是好的。教師不妨正向、鼓勵、積極的態度去面對，用包容且開放的態度去了解。



實務篇註釋

- [1] 「同志教師與跨性別教師——現身與挑戰」：改寫自吳政庭『彩虹國度的教師身影：男同志教師的認同歷程與教育實踐』一文。曾發表於香港舉辦之第二屆亞太地區性別平等教育國際學術研討會，感謝小亞、阿加、麥克、小墾丁及 CK 男諸位老師就同志教師提供的看法。
- [2] 拉媽報：拉媽報是臺灣第一份服務女同志媽媽的電子報，後來與女同志媽媽健康促進聯盟合併，組成「臺灣同志家庭權益促進會」，以同志父母為主要的關懷對象社會團體。

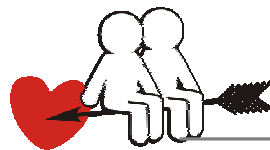
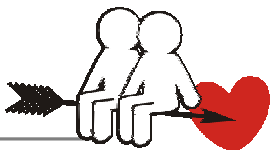


教學篇

同志教育教學內涵與示範教案

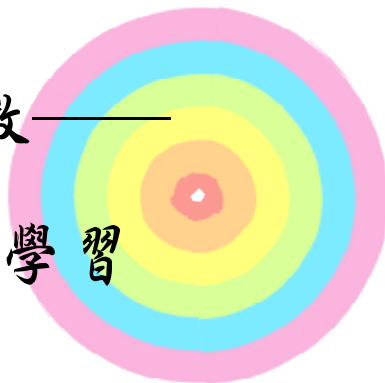
- ？ 「異」「同」學習——同志教育如何教
- ？ 青少年同志情感教育與性教育
- ？ 青少年同志的生涯探索
- ？ 同志人權教育
- ？ 認識同志教學活動示範教案

共同撰寫者：王振圍、李翊平、卓耕宇、張歆祐、趙淑珠、
楊嘉宏、瑪達拉·達努巴克、劉安真



同志教育如何教

「異」「同」來學習



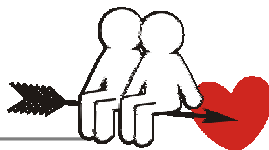
學生眼中的同志圖像，多半來自於煽色腥的媒體，嘲諷搞笑的效果總是多過理解與尊重；中學生口中的同志，大都展現著對於同志的語言歧視與嘲弄。怎麼樣的性別觀點建構出這樣的校園性別圖像？媒體識讀教育提醒著每個教育工作者：「我們無法立即改變媒體的品質；卻有能力協助學生當個有批判思考的閱聽大眾」。下面就校園的性別觀察，提供與學生對話討論的契機。

P 教師勇於面對同志教育

「跟學生談同志議題，會不會太冒險？會不會引起家長的反彈？」這是教師面對同志教育的普遍擔心與焦慮。關於這樣的疑慮，有兩個面向可以反思：一是教師這樣的擔心正也反應其對於同志所持的恐同思考與異性戀中心價值；二是同志教育的內涵在於多元性別敏感度的培養而非議題本身而已。

面對這樣的疑慮，建議先澄清自己面對同志教育的焦慮是什麼？我是站在什麼樣的價值位置看待同志議題，再來思考如何跟學生談多元性別的概念。性別多元，不只是性別多樣，而是對於其間的差異彼此理解與看見更多的可能性，才是多元性別敏感度的具體實踐。

與學生談論同志平權之前，或許更需要的是一種對於同志友善的性別敏感度，更可試圖讓學生看見各種不同的情感關係，學習理解與自己不一樣的不代表就是變



態、原來兩個人彼此吸引是值得祝福的，而不是只針對異性戀伴侶。真實生活中的更多可能性，是解構固有單一性別框架的契機。

課堂中、校園裡，教師都可以扮演著與學生對話討論的橋樑，一起與學生看見性別多樣，透過教學實踐讓彼此的同志友善增能培力。妳／你可以是學生在認識同志學習上的重要他人與支持網絡，而非道德譴責與型塑偏見歧視的共犯。

P 陪伴校園同志學生

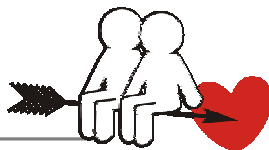
「老師，你看啦，兩個學長在搞 gay！好噁心喔！趕快去輔導他們」。這樣的反應在中學校園中似乎不陌生，近來常聽到學生把「搞 gay」這樣的字眼放在嘴邊，有時後只是單純的開玩笑、有時卻是嘲諷他人，雖然不經意的用詞，背後卻隱含著不同的意義，是稱讚、貶抑、偏



見或是歧視？

在校園談同志議題，深刻感受到這幾年有很大的改變，以前跟學生談同志議題的時候，總是有資深老師告誡要注意副作用，甚至有人反應：「這樣的話題會一發不可收拾，如果學生都變成同性戀，那看你怎麼辦啊？！」這般擔心當然可以理解，但是從他過度的焦慮與擔心，不也反映出對同性戀的誤解嗎？幾年下來，雖然仍有些反對的聲音，但至少讓大家開始覺察到性別的多樣，諸多的可能性是存在的，只是看見了嗎？關於同志的資訊，相較於過去不再是封閉的，然而，多元的管道似乎要我們開始學習如何篩選需要的、正確認知的資訊。

校園的同志學生在哪裡？他們是怎麼面對以異性戀架構為主體的校園環境？當夫子遇到酷兒，你是落井下石的共犯結構？還是尊重差異、欣賞多元的人師？這是值得每位教育工作者省思的，你是否帶著獨斷的價值來評價同志？你對同志的認識有多少？生活中你是否真正接觸過同志族群，或只是透過臆測來看見同志？你是否



認為同性戀是病態？都會影響老師是用怎樣的態度面對同志學生？

「如果我的學生是同性戀，我該怎麼辦呢」？這是導師同仁最常拋出來的問題，也許可以開玩笑的回應說：「如果你的學生是異性戀，你會怎麼辦就那麼辦」！接著，還要是試著澄清他對同性戀的看法，如果老師認為同性戀是一個「問題」，無形中就會帶著想改變他的信念去提供協助；如果你認為同性戀只是一個「議題」，那麼你關注的是社會環境怎麼看待同志。然而，校園中同志學生的處境又是如何呢？

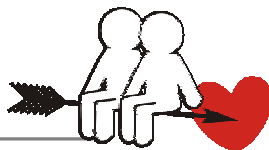
同志身分現身所帶來的困擾，似乎給我們兩個思考向度，一是同志身分本身衍生的生活適應，另外則是我們社會、校園提供給同志學生怎樣的現身環境？如果同志是一個污名化的身分，那麼有誰願意過著被貼標籤的生活呢？面對這樣對同志不友善的校園環境，老師們可以做什麼？怎麼做？不要忽略了你的一句話、一個動作、一個態度等，都深刻影響著我們的學生，尤其是同



志學生。有人說：「好老師就是陪著學生一起看世界」，在認同、成長與自我追尋的路上，你將是同志學生的重要他人！

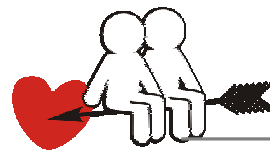
P 青少年同志的校園處境

青少年的性（sexuality）一直都是個不允許「存在」，更不可能被允許公開討論的事。大多數人來說對青少年的同性情慾可能會抱著「不反對但不鼓勵……」、「你這個是叫做假性同性戀，以前老師也有過這樣的經驗……」等等態度，表面上看起來這似乎很友善，但實質上對同志學生仍保留了「你／妳怎麼可以是同志」的否定及抗拒。一些討論同志議題的教師研習中，我就曾親耳聞過類似的論調。所以，針對學校整體行政氛圍、教師接受度進行評估，是實施同志教育前很重要的工作。平時可以透過文章書寫的方式，來打探學校對於同志議題討論



的限制，或者找到志同道合的老師結盟，讓「性別」旗幟成為你／妳們的教學的特有意識。總之，營造一個老師自己覺得「安全」的教學氣氛，才不致讓同志教育現場變得戰戰兢兢。

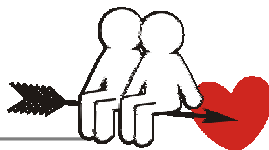
雖然，越來越多的同志訊息大量流通，同志學生也透過各種管道尋得自我認同，然而充滿著歧視的現實社會環境，卻讓同志學生很難得到友善且公平的對待。不只如此，還有更多的性教育論述會強調同性戀者如何「適應」社會要求，甚至不斷將同性戀「病態化」地討論成因，誤導老師們對同志的認識。而在學生「已知」與老師所「教」的內容有極大的出入時，身為教師的我們該怎麼重新學習、調整自己的態度來看待同志學生呢？如何了解同志學生在校園中究竟要如何自處？我們是否反省到同志學生所感受到學校（社會）對同性戀的態度又是如何？以下舉幾個兩個例子，說明在欠缺以同志為主體的教育時，同志學生遭遇到的故事：



故事一：阿包愛上了同班的男生，他很苦惱，因為他們原本是班上公認最 **Match** 的一對好伙伴小上，現在多了一個「怪怪」的情愫而不知道如何面對。「我會想要時時刻刻都待在他身邊，這算是愛嗎？兩個男的之間到底算什麼？」

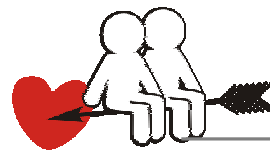
故事二：阿齊有一個不同校的男朋友，但他每次跟同學提起甜蜜兩人世界發生的事時，總是用「她」來形容或當代名詞。每次看他向同學高談闊論自己的愛情觀、分享自己的情感經驗時，我總是十分激賞他對愛情的正向態度。

青少年很容易因為其性傾向（同性戀、雙性戀）或性別氣質（「娘娘腔」）而被異性戀男子氣概認為是「不標準」的男人而遭到「教訓」的暴力對待，許多研究顯示那是「挑戰到加害學生的男子氣概」的結果。同志學生為了避免不必要的「麻煩」，在確定自己「安全」的情況之前，很難向週遭的朋友、同學或老師公開「現身」



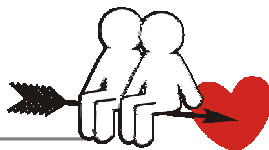
的，因此，他們常過著親密關係疏離的人際生活。部分在校園中「現身」或強迫曝光的學生在校園中可能要面對同儕、教師的性傾向歧視，甚至遭到校方「好意」通知家長的情況下，受到多方的壓迫。原本只是初嚐愛情的滋味，現在卻變得深陷重圍。後來，阿包向他喜歡的那位同學小上在安全的氣氛下表白了，並協商了一個最好的方式共處，而小上認為這樣反而同學的感情更好了。阿包也說：「雖然我還不知道我會不會也是同志，但我知道有一個願意跟我分享最私密事情的朋友，是我最幸運的事。」。一年之後，阿齊再次提及了他那個「好朋友」是位男性，「不過沒關係，因為我還不知道別的同學會不會接受，所以我才選擇隱瞞的。」。

學生會自行評估環境，決定這個環境是否適合 **come out** 或者是選擇性的現身（轉換成異性戀模式的隱瞞），充份發揮了同志青少男女的能動性。不過，環境評估是在進行同志教育前可以先行了解的一部份。美國學者 **Doug Ireland**（2000）曾回顧幾項研究，以說明美國青



少年同志在校園處境：

- 一、麻州（**Massachusetts**）教育部門一項以問卷調查針對 4000 位中學生所做青少年危機行為調查（**Youth Risk Behavior Survey**）中，就「認為學校不安全而輟學」此項因素來看，在所有認定自己為男／女同志或雙性戀者的學生佔了 22.2%，是非同志中輟生的七倍（3.3%）。
- 二、1997 年佛洲衛生部門（**Vermont Department of Health**）所做的研究中遭受武器威脅迫害的學生中，同志學生（24%）是異性戀學生（8%）的三倍。
- 三、包含 74 個公私部門的華盛頓州立學校安全聯盟（**Washington State's Safe School Coalition**）長達五年的研究中，引證了多達 146 例的校園對同志施暴事件，其中有 8 件的輪姦及 39 件的身體侵害。
- 四、美國 3000 個頂尖高中組成的 **Who's Who Among American High School Students**，每年都會例行



29 項問項的問卷中，1998 年的資料顯示有 48%「美國最有前途的學生」（America's brightest students）承認自己對同志存有偏見，比前一年的 19% 高出許多。

台灣的同志學生在校園中的處境，並不會比這個報告更樂觀。他／她們並不會因為大量的同志資訊及形塑夠強的同志認同而避免了社會對同性戀者的歧視，相反地，同志青少年在校園中的環境卻比以前更險惡。這中間的落差是如何形成的？身為學校教育工作者的我們，是否可以思考這個問題？所以，教師也必須了解學生對同志的看法及背景知識。了解學生的「現況」，並不是符合他／她們的知識需求而決定教育內容，而是在進行批判式教育之前，可以先有一個可對話的準備工作。

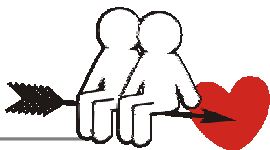
批判主義多元文化教育認為：「多元文化教育應該教導學生探究權力關係如何型塑他們本人及其家人的生活，而且要更進一步思索如何能積極去抗拒壓迫性結



構。（游美惠，2001a，45），也就是說，教師要能與學生一起從事分析社會「現況」中的權力運作方式，並了解當中的結構性問題。從教師本身的教學意識背景出發，而教學的內涵即是要讓學生能追求社會正義而抗爭努力。所以，幫「同志」舖一條增能的路，便是同志教育的重要工作了，如游美惠（2002）指出台灣目前未來可朝向一個「肯定且承認同志身分認同的性教育論述」來努力。對於同志，一部肯定同志存在、以同志為主體，提供同志真正需要的性教育讀本，正是目前積極可做的事。

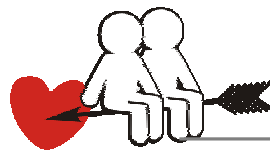
P 教師性別增能向前走

校園中的同志教育，透過對話與機會教育是一個很好的方式，臺灣性別平等教育協會的卓耕宇老師有次與工讀生佈置好的輔導專欄遭到學生破壞，因為那一次的



主題是「看見同性戀」。他看到了張貼在公佈欄上的海報與資料被加上了註解與塗鴉，例如：「死 gay」、「變態」、「噁心」、「不正常」等字眼，甚至還有一個令工讀生尷尬的註解「輔導老師是 gay」。

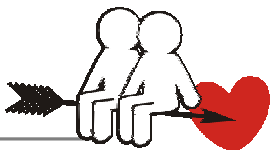
令人印象深刻的是，卓老師並沒有請工讀生將專欄的內容撤掉，而選擇讓大家看到這樣的教材。工讀生甚至同事總是好意的跟他說：「老師，你看他們寫得這樣難聽，你為什麼還不撕掉啊？我去幫你撕掉好不好……」，卓老師還一貫玩笑似的回應：「沒關係啦，我都不緊張了，你在焦慮什麼？我倒覺得這是個很棒的活教材」。不撕掉的原因是希望能真實呈現，所處的校園環境是怎麼看待同志議題？當自己被說是 gay 的時候，並不需要去極力撇清關係或身分，因為不認為 gay 是負面的、需要劃清界限的名詞，卓老師回應說：「好多 gay 都很優秀，gay 還不是你想當就可以當的，謝謝你的讚美」！



還可以藉著機會跟學生探討，隱私權是「不可告人」還是「可不告人」的概念，適時的去挑戰異性戀固有的思考模式，或是固有的二元價值觀，是解構迷思與偏見的契機，因為面對挑戰，跟學生就有對話的機會，當老師可以跟學生談同志議題與校園處境，他們也就不覺得這是禁忌或是見不得人的議題。總之，對話之前先滋養自己的性別友善及同志友善，再來 **Doing Gender** ！

P 自我提醒批判性的多元文化觀點同志教育

同志教育的課程實施架構：就目前現行的教材中同志議題是完全被忽略的，不過，就依照課程的實施模式來看，目前可做的方式有添加式、融入式的教學模式（參考劉美慧，2001a）。這兩種模式雖然是建立在以主流社會文化價值為主的多元文化觀點之上，現行法令規定每學年至少實施四小時的性別平等教育課程，但的確很難



提供「同志教育」的實施的可能性及空間。以下是對今日同志教育的反省與期許：

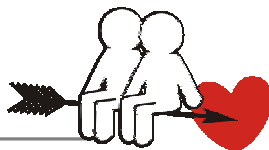
一、**教師必須檢視自己的文化及立場**：不排除教師的確是帶著自己的文化、價值或說是意識型態進入教學場域，「客觀」、「中立」已被證實是不太可能純然發生的。任何一位教師進入教學情境，即是文化中心（**culture-centered**）的開始。不同的是，一位具有批判性多元文化觀點的教師，願意檢視自己的價值、重構自己的知識架構，並試著以追求「社會正義」是一個動態的目標。

二、**了解學生的「現況」**，並不是符合他／她們的知識需求而決定教育內容，而是在「獲取」批判教學的素材。從課程目標觀點來看（劉美慧，2001a），我們可以試著從同志教育較適用社會重建模式，養成學



生的批判思考、分析不同立場的能力與社會行動技巧。因此，在我們不假設所有的學生都是異性戀者，而應從邊緣族群的主體概念從事批判性、知識重構的教學情境下，學生將有機會從邊緣的弱勢處境經驗中，探知自己思考「素材」的來源，並試著翻轉以異性戀為主體的知識建構，重構包含多元性／別的知識。

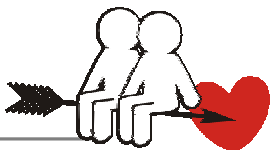
三、**從教師與同志教育的關係來看**：同志教育的主要目標應是以同志學生為主體，協助弱勢或邊緣化團體的自我增能，也就是 **Banks** 所謂的權力共享模式，並以此觀點來看教師的教學位置（參考劉美慧，2001a）。提供同志學生有效運用政治權力的機會，同時，也教導非同志學生能在獲知自己的既有權力後，應以邊緣位置的思考反身自省自己對同志的態度，而更能以尊重「差異」的認知與態度，肯定同志的存在。



四、未來可期待的同志教育課程架構：從轉型模式進到社會行動模式，將同志議題納入教材當中。讓學生從不同社群或族群的觀點探討社福重要議題，並進一步對社會問題作成決定，採取反省性的行動。「社會行動模式」的具體呈現方式可以在班上討論同志議題，包括：愛滋、婚姻、同志家庭等議題，藉由議題的討論，可以培養學生批判思考、作決定、及社會行動的能力。期待透過同志教育，讓同志學生得以增能，讓學校成為一個文化增能的場域。

P 同志肯定教育

在肯定同志教育的議題上，我們要省思：我們期待創造出什麼樣的性別環境？面對性別多元族群差異的尊重程度，從以往的企圖改變、到陪伴、還是我們終能肯定同志？有個依索寓言讓我印象深刻：木釘把牆壁釘壞了，牆壁大聲嚷道：「我什麼壞事也沒有作，你為什麼釘我？」木釘回答，肇事的不是我，而是後面狠狠敲打我的人。如果我們想讓同志學生不孤單，一方面必須在教育過程提供足夠的同志資訊，另一方面，我們也必須思索如何提供同志更好的社會環境，讓更多同志可以「出櫃」，使同志能看到更多與自己相仿的人讓同志學生有更多角色認同。在同志肯定教育的具體作法上，以下兩項原則可做為參考：

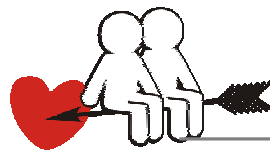


一、讓學生自在的表明自己的意見

可讓同志學生與異性戀學生表達對同志的印象與看法，藉由了解性傾向的不同來認識同志，由同志學生訴說個人經驗，提供學生更多表達意見的機會是重要的，讓學生因為有話可說而在團體中有參與感，也能在公開表達中掌握自我需求，明確說出自己立場。過程中學生會察言觀色，老師要容許多樣意見自在浮現，彷彿成為叩應節目主持人讓多元意見呈現。

二、同志性別教育的教學創意

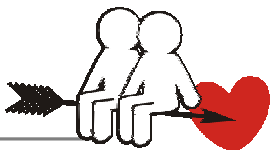
諸如繪本《頑皮公主不出嫁》、動畫《史瑞克》等均打破了童話公式王子屠龍救公主的變化，同樣的同志教育亦可參考繪本、動畫、廣告等多媒體素材，從青少年的通俗漫畫、黃色笑話、校園辣妹酷哥奇裝異服中，先



顛覆性別刻板印象，再從性別腳色流動談到性傾向，探討傳統的性別角色定義——即「男性陽剛、女性陰柔」，隨著社會形態進展所造成的轉變。並由此認識鮮少被關注的性別角色，如男人婆、娘娘腔、跨性人。由性別中的五個層級：性別認同、性別取向、性偏好、性別角色、性表現，來做進一步做具體的討論。

P 多元文化，尊重差異

臺灣同志諮詢熱線協會曾經提出一個觀點：「同志不是問題，而是解答」，在同志身上我們反而看見多元的可能性與多元之美，在文獻中可以看到，同性戀者在成長的過程中，與異性戀者相較起來較不會被傳統性別角色刻板化所限，固定僵化的性別特質其實無助於生活適應，更抹煞了個別差異的可能性。在同樣的性別基礎下，兩個同性別的人交往，可能開創多少超越傳統男主外女

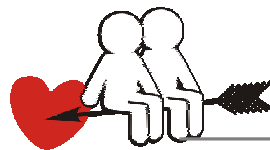


主內之外的互動模式？同性戀族群的多元文化，其實給社會的帶來的更是省思與觸發。

很難做，不代表不能做。在充滿異性戀霸權及其所衍生限制的學校教育空間（有形或無形）中，我們仍然可以做些什麼事，讓同志學生可以得到正向的資料，又可以獲得增能充權的學習能力。不只是同志學生，異性戀學生也會在同志教育中，學習到這個社會被建構出來的、充滿歧視的環境，是有許多待突破、待改善的地方，期望透過同時針對老師與學生的同志教育，培養多元文化的同理心，在推動性別教育的過程中，同志教育的實施，能夠幫助我們真正打破各種性別歧視，以建立真正自由、尊重與多元的社會。

中學教學案例可參考教案：

- 教案（一）禁不禁，有關係？
- 教案（二）誰說不能搞 GAY？



青少年同志的

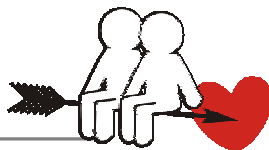
情感教育與性教育



教學案例可參考教案：

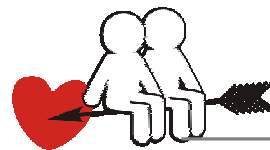
- 教案（三）愛情初體驗
- 教案（四）好朋友？「好」朋友！
- 教案（五）網路黑色會——網路資訊對不對
- 教案（六）我們都要幸福

美國教育心理學家 Havighurst 提出的「發展任務」的概念，結合了社會對青少年的期待、社會角色，瞭解青少年的個人需求；指出青少年在成長過程所須養成的適當合宜行為與態度，以符合社會期望與要求，其中包括「青少年接受自己的身體與容貌特徵」、「接受與認同



個人性別角色」、「與同性及異性同儕發展新且更成熟的關係」、「在友誼與愛情上更有能力形成與維持穩定的關係」、「學習變成獨立個體，建立個人價值觀」、「為未來生涯婚姻與家庭生活作準備」，著實可見情感教育與性教育在青少年期的重要性與不可缺少。沒有人天生就懂得如何談戀愛，關係經營的經驗需要透過實踐獲得體悟，然後成長茁壯，青少年期的交往經驗，是未來伴侶經營的藍本與重要參考，否定青少年間的伴侶關係，不但無助於未來伴侶關係經營，更可能導致對親密關係的無知與恐懼。

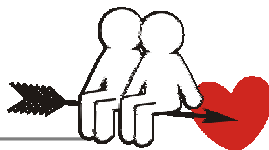
教師應鼓勵青少年在交往時，如何增進正向的情感經驗，減少對關係傷害的行為，讓正向的加分比負向的扣分多五倍；強調自主與伴侶間對等溝通，清楚地表達自己的關心、情想、想法與態度，彼此具體且明確地給予言語或情感的回饋，而不單方面地要求對方的接納、肯定、關愛自己；教導學生勇於面對伴侶間的衝突，嘗試讓彼此冷靜下來，談談發生了什麼問題，大吵一架總



比什麼都不說來得好，強調積極面，對抱怨冷處理或忽視，而非去逃避衝突，改以其他方式表達憤怒，用嘮叨、諷刺、破壞對方珍惜的事物，疏離、冷戰，表達對關係的無所謂或不關心。時下的流行歌曲、偶像劇作為情感教育作為教學媒材，不但能引起學生興趣，在伴侶關係經營的知識與態度有所對話，同時能拉近老師與學生間的距離，更能積極提供青少年同志正面伴侶經驗素材。

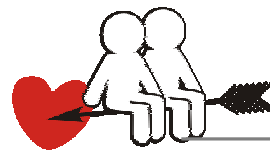
教師可以主動提供青少年同志交友的管道，像是對同志友善的團體組織，鼓勵學生主動接觸關於同志伴侶與家庭的資訊，主動表達對同性伴侶、婚姻、家庭結合議題的支持。鼓勵同志學生上網蒐集正向的同志訊息，從 BBS、部落格及網頁上，獲得情感的連結，發展自我認同，同時應培養學生判斷網路資訊的能力。

青少年本身最關切愛情、交往與性的議題，相對地，教師更應重視不當追求、性騷擾、分手及正視青少年性行為等問題。教導學生合適的追求方法，增加接觸，日久生情，而不苦苦相逼，或是霸王硬上弓；教導學生和



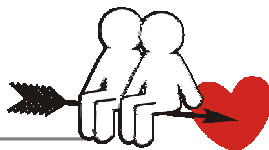
平分手的方法，學習如何為關係畫上一個較少傷害的句點，獲得更多能量走向前，選擇公開、安全的地方分手，接納分手時的負面情緒，面對分手後帶來的情緒，找到不傷害自己或別人的發洩情緒方式，尋找人際上的支持與陪伴，最後能感謝分手的對方與這段關係。協助青少年同志情感議題時，若遇上學生家長的問題，應注意青少年同志是否願意出櫃的問題，以保護青少年同志最大的福祉為前題，與學生共同討論，判斷是否能使家長成為孩子的助力，而不是給孩子帶來更多的為難及問題。

同時，我們應正視青少年也有性行為的事實，強調正面、健康的性生活，承認青少年對於生育與性方面的健康照護需求。教師要正視青少年性經驗，在性交過程中，青少年學習作身體的認識與探索，並且學習尊重彼此的身體，隨時關心彼此的感受，讓性愛成為愉悅的事，才不會讓做愛只帶來無知所造成的傷害及大人的責怪。重視青少年安全性教育，尤其青少年同志可能因為較非同志更不擔心避孕的問題，而忽略安全性行為的重要



性。教導學生凡有粘膜、傷口的器官都是溼皮膚，高度安全性行為是乾皮膚與乾皮膚的接觸，乾皮膚與溼皮膚的接觸是低安全可接受的性行為，溼皮膚碰溼皮膚則是高危險性行為，積極教導學生如何正確使用保險套、指套、製作口交膜，及使用水性潤滑液；所有性玩具也保持乾淨，不與他人共用性玩具。唯有安全的性是更好的性。

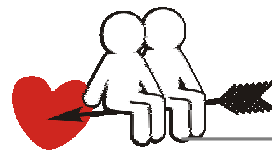
缺乏有效的情感教育與性教育，將使性傳染病更容易傳播，使青少年無力拒絕性邀約，或將性交成為關係中的工具，更容易讓青少年同志感到孤立與罹患憂鬱。情感教育與性教育實施時，應特別留意應去異性戀中心，避免假設學生的性傾向，以「妳／你的伴侶」來取代「你的女朋友」、「妳的男朋友」。重視並敏感於各族群間伴侶議題上的差異，免於強加教師自身的文化價值觀於學生身上。事實上，傳統社會文化中異性戀模式的建構，更容易限制各種性傾向的女性與男性，無論是在性、生育或生活等各方面的選擇。我們應教導學生如何面對



與處理伴侶與性關係中，因性別、年齡、家務分工及角色扮演所帶來的權力議題，才不會讓我們在課堂上辛辛苦苦教了很多重要的知識，但青少年學生最後在面對權力問題時施展不出來。

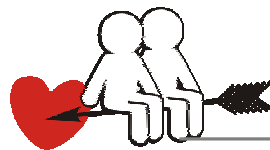
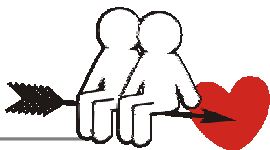
P 介紹給**教師**延伸閱讀的同志情感教育與性教育讀本

- 《男同志性愛聖經》作者：查理斯·西弗史坦 Charles Silverstein、菲里斯·皮卡諾 Felice Picano 出版社：性林文化 2005.7
- 《性別向度與台灣社會》主編：黃淑玲、游美惠 出版社：巨流 2007.7
- 《性別教育最前線——多元文化觀點》作者：游美惠 出版社：女書文化 2005.7.1
- 《性要怎麼教》作者：台灣性別平等教育協會 出版社：女書文化 2003.12.01
- 《感謝那個性騷擾學生的男教授》作者：台灣性別平等教育協會 出版社：女書文化 2002.9.10
- 《複數的性》作者：愛瑞克·先德沃爾 Erik Centerwall 出版社：女書文化 2002.3.25



P 介紹給**同學**延伸閱讀的同志情感教育與性教育讀本：

- 《老媽與BF》作者：詹姆斯 出版社：鮮歡 2006.06.06
- 《但愛無妨》作者：許佑生 出版社：皇冠文化 1996.11.10
- 《青蘋果與紅蘋果》作者：祐希 出版社：集合出版社 2002.9
- 《高校生的7堂性別課》作者：施寄青 出版社：女書文化 2005.10.1
- 《這不是一個愛情故事》作者：陳慶祐 出版社：麥田 1999.12.27
- 《愛的自由式——女同志故事書》作者：張娟芬 出版社：時報文化 2001.05.25
- 《當身體開始唱歌》作者：蘇茜·藍道菲 Suzi Landophi 出版社：性林文化 1996.2
- 《學姐》作者：cornbug (玉米虫) 出版社：紅色 2002.12
- 漫畫《紐約·紐約》共4集 作者：羅川真里茂 出版社：大然文化 1998.8
- 漫畫《凜》作者：穗波 出版社：尖端 2004.6.16
- 漫畫《變奏家族》共14集 作者：北條司 出版社：大然文化 1998.8
- 繪本《紙袋公主》作者：羅伯特·繆斯克/文 邁克·馬薛可/圖 出版社：遠流 2001.7.5



青少年同志的生涯探索

教學案例可參考教案：

教案（七）多元生涯未來想像

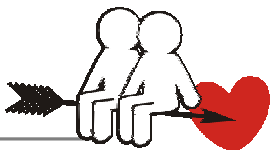
提到同志與生涯，第一個讓你聯想到的是什麼呢？是否會跳出一個人年老、孤單沒有子嗣照顧的畫面？或是根本想不到任何畫面，面對這樣無所依循的未來，讓你感到非常的焦慮與恐懼呢？

同志的生涯一直都是老師、家長、還有同志本身非常焦慮的問題之一，但這些焦慮其實有很多是來自於我們對於生涯選擇的僵化視野以及對於同志生涯的一些迷思，以下提出一些常見的同志生涯迷思提供給老師們作參考：

P 迷思一、同志的未來都是悲慘與黑暗的？

「其實我是關心你，聽說同志的生涯都很窮困與悲慘，我只是希望你不用走這樣辛苦的路！」曾經有一位十分關心學生的老師對同志學生這樣說過。

因為在生活中沒有認識平常可接觸的、「活生生的」同志，再接觸的大多是媒體的負向報導，因此認為同志生涯一定就是悲慘與窮困的。事實上，很多同志其實是活的愉快精彩而且擁有很高成就的，例如：台灣知名主持人蔡康永、雲門舞集創辦人林懷民、知名導演周美玲、美國知名演員 Jodie Foster（茱蒂福斯特）、2007 澳洲首位華裔氣候變遷與水資源部長黃英賢……等，不勝枚舉，甚至連小說《哈利波特》中的校長鄧不利多是個同志呢！當我們看到有這麼多優秀的活生生同志，還會認為同志的未來一定是悲慘與黑暗的嘛？



P 迷思二、同志只適合某些特定職業？

哪些職業會有同志？答案是：各行各業都有！

雖然某些職業（例如：藝術、影視）比較容易有公開出櫃的同志，而被認為這些職業是比較多同志的，事實上各行各業都是有同志存在的，只是因為環境的不友善或是個人因素等種種原因，沒有讓你「看見」而已。同志不是只能像蔡康永一樣成為主持人、像白先勇一樣成為作家、或是像林懷民一樣成為舞蹈家、LV設計師……這些職業選項而已，在各行各業專精有成的同志處處可見，回到自己的校園，身邊其實也是有許多認真教學的同志教師的，反問自己，我有認識同志同事嗎？我是否對同志夠友善，而讓她／他願意主動對我出櫃呢？

許多職場因為對於同志不瞭解而產生的不友善，也使得很多同志不得不選擇隱藏自己的身份，擔心自己的

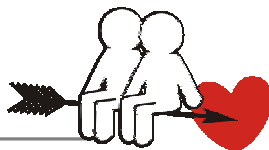


身份被發現，有時候反而會成為另一種工作以外的心理壓力。

P 迷思三、同志老年生活都是孤單辛苦的？

「養兒防老」一直是華人社會的一種習慣，因為同志在台灣目前仍然沒有辦法結婚，所以同志常常被認為當老了以後一定會很孤單，沒有人照顧。一般人養育兒女也不一定在老了以後就能得到很好的照顧，無論是同志還是非同志，在生涯規劃中確實思考與規劃自己退休後的生涯，才是保障自己老年生活的好方法。

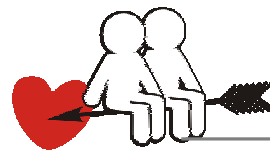
在台灣，許多同志已經著手於建立未來退休後可以互相照顧的人際交友圈與環境；另外，同志婚姻、同居伴侶法等相關法律也持續在推動中，配合人工生殖技術、領養或是擁有自己的小孩，也許不會是一件困難的事情。



在一個包含各式各樣學生的生涯課堂中，以下提出幾項同志涯教育的建議：

一、避免使用個人主觀迷思來看待同志的生涯

教師說的話對於學生的影響其實是很大的，如果教師常常使用一些過度肯定的語氣來傳達一般人對於同志生涯的錯誤的印象，例如：「同志未來一定會孤單終老，沒有人照顧」、「如果同志不是像蔡康永一樣那麼有才華，一定會找不到工作」、……，容易造成同志學生對於自己生涯感到不安與恐懼，我們應當努力創造一個多元尊重的生涯環境，而不是要求所有的弱勢學生去配合主流文化的規範。

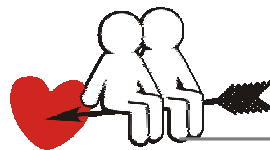
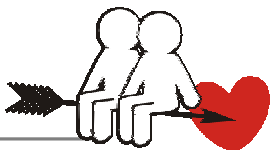


二、在生涯名人故事與介紹中，加入同志的例子

在上生涯課程的時候，加入一些同志的生涯範例，可以幫助同志學生看到屬於自己的一些模範，也可以幫助非同志的學生看到不一樣的生涯選擇。

三、幫助學生建立自己的多元生涯模範，避免過度強調傳統異性戀生涯模範，而忽略了其他生涯選擇的可能

學習、工作、結婚、生兒育女，不一定是每一個人都必要經歷的生涯選擇，也不是最好或是唯一的生涯模式，教師應鼓勵學生思考傳統典型生涯模式外的自我生涯規劃。



四、避免放大檢視同志的能力與表現

「等你考上台大，你再跟我說你想成為同志吧！」有些人認為同志一定得擁有某些很高的地未獲成就才有資格自在的做自己，這些看似為了對方好的建議，其實只會給同志更大的壓力。同志就是一般人，一樣有人運動表現優異或是運動白痴、喜歡讀書或是不喜歡讀書、……，任何人都應該擁有自在做自己的權利。

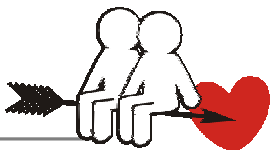
五、從自己的生活中實踐

「有沒有交往對象啊？什麼時候結婚啊？」「要生小孩了嗎？」這是在職場中常常聽到的問候用語，其目的是用來表達對方的關心。但這其實已經在無形中強化了一種「僵化」的生涯模式，似乎符合異性戀結婚生子的婚姻才代表一個人生活的美好？例如我有一個男性朋

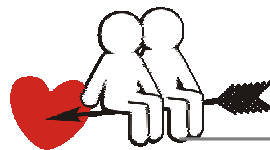
友，每年生日時，同事送給他的卡片上總是寫滿祝福他可以遇到不錯的女生，希望早日可以喝到他的喜酒的祝福，但是他明明已經有了一個交往多年的男友了！如果你我朋友，收到這樣的祝福，你會有什麼樣的感覺呢？或許我們可以從生活中開始，避免以僵化的生涯模式來祝福他人，直接關心對方的生活與心情不是更好嗎？

六、幫助學生認識保障自己工作權益的法律

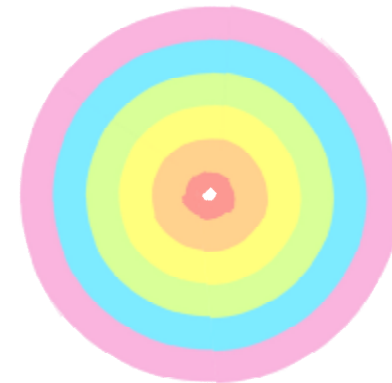
工作是屬於生存權的一部分的，幫助同志學生認識保障自己工作權益的法律是很重要的。包括：「就業服務法」（民國 96 年修訂）第 5 條中明文規定，雇主對求職人或所僱用員工，不得以其性別、性傾向為由，予以歧視；「性騷擾防治法」中，對於性騷擾的定義包括性別騷擾的部份，如果工作場域中有人使用歧視的言語或行為，經明白告知不希望對方繼續，對方仍然不聽勸，是可以依法告其性騷擾的；「性別工作平等法」（民國 97 年



修正公布)，第 7 條至第 11 條，也明訂了雇主，不得因員工之性別或性傾向而有差別待遇，並於第 38 條明訂罰則。



同志人權教育

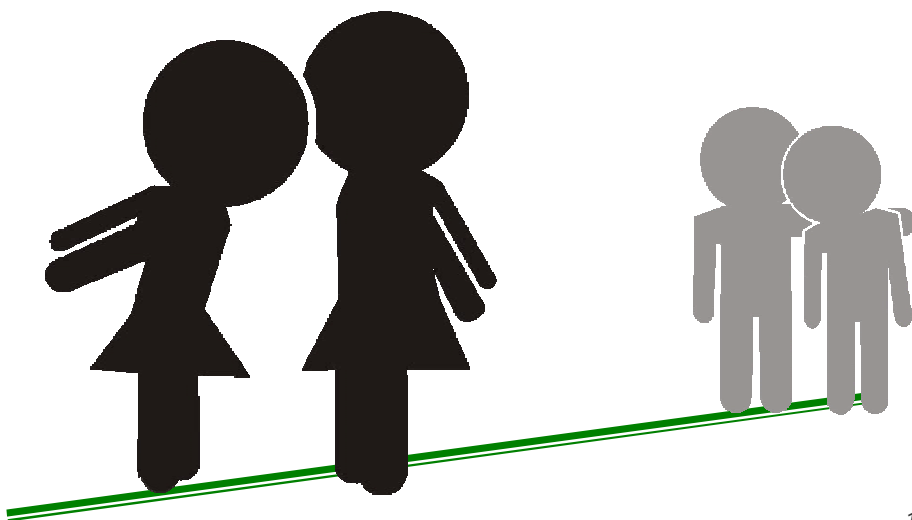


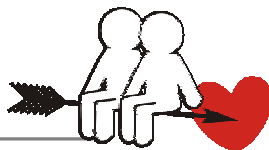
教學案例可參考教案：

教案（八）從同志人權的壓迫反思人權的落實

為何需要談「同志人權教育」？為什麼在一個社會中會因為個人的性傾向而使其受到不平等的對待？在我們的社會中同志受到哪些不符人權、不公平的對待？

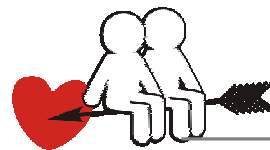
回答上述問題之前，我們先回到最基本的問題，何謂人權？簡單的說，人權是指生而為人應享有的基本權利，是個人為保障其生存與生活所應享有的權利，而這些權利是沒有條件、與生俱來的（曾慧佳，2004）。經常被討論與人權相關的內涵包括了：自由、民主、偏見與歧視。





「自由」，簡單的說是指個人的活動可依個人的意志，不受到限制或約束，當然其前提是在過程中不傷及他人，亦可稱之為「消極的自由」，如人類具有言論的自由、宗教的自由、免於恐懼的自由等，但個人行使這些權利時，若傷害他人，則應有法律予以限制；另一方面，社會上的弱勢團體其應有的權利經常容易被犧牲，例如受教權、參政權等，所以法律的訂定，應積極地予以保護，如此的想法又可稱之為「積極的自由」（人權教育資訊網，2008）。因此，一個成熟的社會制度應該同時保障個人的「消極自由」以及「積極自由」，以使弱勢族群的基本權利不致於被犧牲。

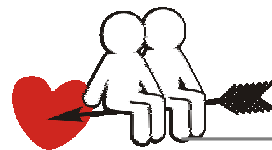
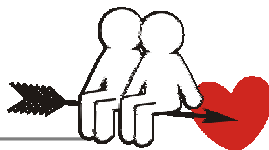
「民主」，上述對於自由的限制與保障的律法要如何的制訂才是合理的？如此的過程應獲得人民的同意，方能獲得合法性與正當性，因此「民主」便是使人權制度化的具體展現（曾慧佳，2004）。不管是所謂的直接民主（由人民自己參與決定公共政策），或間接民主（代議制度與政黨政治制度），如何符合多元社會中不同族群的需



求是當代社會中對於人權保障重要的關鍵。

「偏見與歧視」，偏見是指對於某些群體先入為主的想法，通常是與事實不符的，但卻會因為這些非理性的想法，而拒絕提供或給於該群體公平的機會，如此因偏見所造成的行為上或制度上的不公平，稱之為歧視，如經常被提到的種族歧視，性別歧視等。一個成熟的社會應制訂相關的政策或法令來保障弱勢團體不受到偏見或歧視的限制或傷害，以保障每個人的基本人權。

對於人權概念的討論，當然不僅只有上述的三個內涵，然而，特別提出上述三個內涵，一方面是此三項是人權基本概念中相當核心的，一方面可藉此來反思同志，作為社會公民其人權是否受到應有保障？



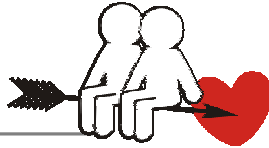
P 回顧關於同志重要的歷史事件

讓我們回顧幾相關的歷史事件：

「石牆」事件：石牆是紐約格林威治村一間同志酒吧（The Stonewall Inn），1969年6月27日午夜，九名警察進入該店臨檢並勒令其歇業，因為該店未經核准而私自販賣酒類，警察逮捕了酒保、守門員及幾名未帶身份證件的男、女同志。這已不是警察第一次如此做，因為該酒吧經常聚集同志，警察經常以各式理由臨檢。但這一次在過程中卻引起了眾多民眾的不滿，逮捕過程中警察與門外聚集的民眾發生衝突，警察與民眾都有人在過程中受傷。此次的抗議維持了好幾天，受到媒體與社會高度的關注。雖然因為這個事件後續的發展使同志自覺、同志運動得以萌芽，並成為同志運動的里程碑；然而，究竟為何同志在酒吧的個人行為要受到檢查與限制？異性戀酒吧會受到同樣的待遇嗎？「自由」去了哪裡？

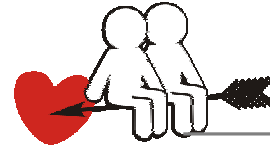
「常德街」事件：1997年7月31日在台北市台大醫院外、二二八公園附近，十五名警察荷槍在常德街舉行臨檢，將四、五十名街上民眾帶回警局強迫拍照，夜間偵訊、非法居留，威脅通知家人，並恐嚇要「持續臨檢到沒有人來為止」。究竟警察有什麼權力對於一般民眾進行如此的偵訊與羞辱？人民的夜行權在哪裡？

「葉永鋕」事件：葉永鋕是生活在屏東縣高樹國中的同學，他在2004年4月12日上午在第四節下課前五分鐘徵求老師同意後去了洗手間，從此便天人永隔。下課後，有同學發現他躺在血泊中，後腦勺有明顯撞傷，法醫指出其後腦有長約五公分的撞擊瘀血之致命傷痕。校方認為是跌倒致死，經多年後的調查，法院裁定為自行跌倒致死。不論死因為何，值得注意的是，永鋕是個女性化特質較明顯，喜歡烹飪、打毛線，體貼的孩子，



受到父母的疼愛，但從讀國中開始卻遭受男同學的嘲笑，說他像女生、很噁心，同時動手打他，或趁上廁所時聯合幾位同學脫他褲子，檢查他是男還是女。永鈺害怕的不敢上學，跟爸爸媽媽哭訴，媽媽也曾跟學校反應，但未能得到及時的協助與處理。為了保護自己，永鈺跟熟悉的老師商量，讓他在下課前先去上廁所，免於被同學欺負，而事情發生便是在他最喜歡的音樂課下課前五分鐘！為什麼一個男同學因為「不像」男孩或男人，要遭受檢查與羞辱？個人的自由在哪裡？歧視與偏見的代價竟是如此巨大？！

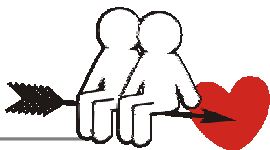
上述三個事件僅是舉例，在台灣的社會中對於同志聚會場所，不管酒吧或是書局（如晶晶書庫）來自公部門惡意的臨檢，或是民眾不定時的攻擊，都是時有所聞（相關事件可參閱 2005 認識同志手冊），更遑論許多政治人物不當的發言（如民進黨立委侯水盛的同志婚姻亡國論）；而在這些事件發生時，背後所反映的究竟是目



前台灣自豪的民主社會中什麼樣的人權？

雖然這幾年在婦女團體、同志團體的努力下，性別相關法律陸續通過並修改：兩性工作平等法，民國 91 年通過（民國 97 年修改為性別工作平等法），性別平等教育法，民國 93 年通過，性騷擾防治法，民國 95 年通過。然而同志的許多基本人權，卻仍然未受到保障，比如可以保障同志伴侶的「同志婚姻法」的法律一直未能得到應有的正視，雖然目前的婚姻制度亦有其值得商榷之處，然而進入正式的婚姻體制中卻也表示許多權利可以得到保障，比如繼承權、撫養權等。

相較於十年前，目前社會上同志族群或同志議題的能見度確實是增加了，但這也是這麼長一段時間同志們自己從暗處，勇敢奮鬥到明處努力的過程，從「我們之間」社團的成立，到同志諮詢熱線，到晶晶書庫，到台北市政府以公務預算支持的台北童玩節[1]，為什麼僅是因為愛戀對象的不同，同志族群需要如此辛苦的大聲疾



呼其「基本人權」應被尊重？「人權」不是生而為人應享有的基本權利，且這些權利是沒有條件、與生俱來的嗎？同志族群所經驗到的歧視與壓迫是什麼意義？在民主的社會中應如何透過公民的參與來尊重並滿足此族群的需求？使自由真的得以展現，每人的權益得以受到保障？



認識同志教學活動示範教案

教案（一）禁不禁，有關係？

教案（二）誰說不能搞 GAY？

教案（三）愛情初體驗

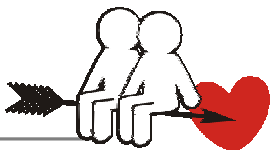
教案（四）好朋友？「好」朋友！

教案（五）網路黑色會——網路資訊對不對

教案（六）我們都要幸福

教案（七）多元生涯未來想像

教案（八）從同志人權的壓迫反思人權的落實



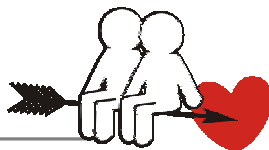
P 「同志教育」教師的自我準備

任何一套設計課程，在使用時須留意轉換的必要功夫。教師也必須對自己的教學意識型態提出評估，是否真的適合進行同志教育。

多元文化主義提到「文化」時，並非狹義地只關心族群的面向而已。游美惠（2001a）認為「文化」本身就是個複雜而又重要的理論概念，因為這中間可能牽涉到文化階層化、政治權力的概念，當然不同的多元文化觀點及理論之間分歧，對「文化」的討論面向也會有所不同。批判性多元文化主義學者認為多元文化教育必須要能強調主流或優勢群體對邊緣化群體所造成的壓迫，重新以批判的觀點建構知識。「批判多元文化論者均鼓勵要去中心化，挑戰與破除中產階級為主、異性戀與城市中心等主流預設，重新思考建構知識與思想（pp.44-45）」。另外，《文化中心諮商與訪談技巧》

（Culture-Center Counseling and Interviewing Skills）

（Pedersen & Ivey, 1993）一書以文化中心取向為發展基礎，仍不脫以某種特定文化為「主流」的意識型態，但它提供意識（awareness）、知識（knowledge）與技巧（skills）三步驟的討論，可以幫助我們對於文化差異的教育場域中的討論及思考。他們認為為了進行有效的諮商，諮商員第一步需要對自己的「文化」做一個自我分析及了解，這裡指的文化包括族群、信仰、社會地位、教育程度、經濟地位、性別、年齡、家庭型態……等等，都算是文化的內容，而一位教師進入教室時也帶著自己的「文化」與學生的「文化」接觸，在發展自己的教學策略、模式前，也必須了解自己，同時必須對同志議題有一定的認識，才足以發展多元文化的策略及技巧。對於一位實施同志教育的教師而言，也必須將自己「文化」中性傾向或同志的「文化」內容，做一個檢視。也就是說一位要實施同志教育的教師，必須具備多元文化的觀點，如果經評估發現並不適合進行「同志教育」，可能老

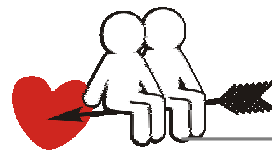


師也該接受多元文化課程或其它相關課程的訓練，不要貿然實施「同志教育」。應先有以下三點準備：

- 一、教師必須先了解且接受多元文化的精神，並以批判性的觀點來看待主流與邊緣族群或社群之間的關係，以及其在教育中存在的平等現實。
- 二、教師必須具有一定的教學觀察敏銳度，了解自己所教的學生的學習狀況及個別特質。
- 三、教師意識到多元文化教育的重要性，並且對同志議題有相當程度的認識，並視性傾向為「文化」的一部份，且須正義地對待可能潛在的同志學生群。

以多元文化的觀點進行同志教育之前，教師當然得先對自己的「文化」進行分析及評估[1]。以下示範方案有以下的發展限制，教師在使用時也須注意：

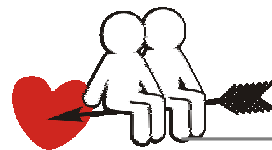
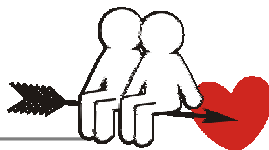
- 一、課程設計方法乃針對意識到同志議題的重要性，並已了解關於同性戀的知識且持批判教學立場的教師



而發展出來的融入式教案。

- 二、適用年級：依使用者既有之教材而定，主題之運用不限年級，但應隨社會脈絡、教師的改變及對學生的評估進行修改，或加深加廣進行。
- 三、教案設計方式時須留意整體課程設計，並思考各主題之進行邏輯次序。

澄清自己對同性戀或同志的概念與價值觀，將有助於了解自己是否適合實施同志教育，或者實施同志教育時可能會有的限制。性傾向為廣義「文化」的內容之一，教師的有效教學必須正向性／別「差異認同」的多樣性，肯定其存在的正當性，並了解性／別差異中間的權力運作為何。如此，才有文化增能的教學效益。



P 「同志教育」課程方案：設計三步驟

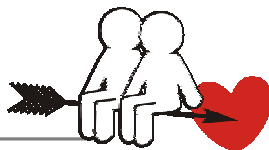
「尊重同志教育」及「同志教育」其實在意義上及實施對象上是有些不同的，但強調「同志教育」是因為我們確實無法把同志學生「找」出來做特別課程，只能在現有的教學環境中，明白以同志學生為主體來發展「同志教育」。實施同志教育課程的同時，須進行一般性別平等教育，包括：「性別角色刻板化」、「性別歧視」、「性別氣質」等概念的理解（相關課程可參考楊佳羚 2002 著作《性別教育大補帖（上）、（下）》），也會幫助學生在進行同志教育課程教學時，較得到全面性的吸收。

P 步驟一：整理批判材料

實施課程的第一步，須預先知道學生對於同志議題的「疑問」及相關背景「文化」，我們可以透過學習單（如

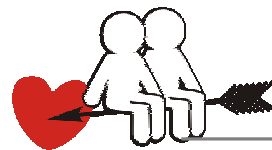
附件）的方式來取得此部份的資料，這些素材將成為同志教育的主題，並且交由學生們自己去批判這些內容。以下八項即是瑪達拉·達努巴克老師在上課時，學生對於「同志」提出的問題及討論內容（引號內標楷題），在此嘗試提出詮釋：

一、同性戀的成因：「同性戀會遺傳嗎？」、「為什麼同性戀者會有喜歡同性的心理呢？」、「同性戀是怎麼產生的？」、「為什麼會有同性戀同胞們？」探究同性戀成因，是長久以來「醫學」觀點視同性戀為一種疾病的知識論結果。我們容易對於不習慣或未知的東西會存有恐懼，所以會想要知道「它」到底怎麼來的，而把「它」視為一種去之而後快的疾病來處理，這也是減低恐懼的一種自我安慰方式，把同性戀與自己撇清關係、把它異端化，就不會讓別人誤認為「我是同志」了。但這樣的社會理解，也造成了普遍在社會大眾對同性戀排斥、抗拒，無怪乎學生有這樣的好奇。



二、同性戀者的生活型態：「同性戀者的朋友大多都是同性嗎？」、「為什麼不能跟異性的人來談戀愛？」看不見「同性戀」的異性戀主流社會中，常常會將同性戀的生活神秘化、問題化，所以有許多的論述都在討論同性戀者的「適應問題」。其實，同性戀本身並不是問題，有問題的應該是患有「性／別狹心症」的社會認知。

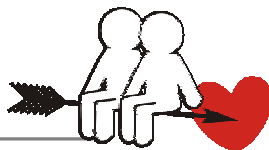
三、社會對於同性戀者的歧視：「為何要排斥同性戀？」、「為什麼大家看到同性戀都用異樣的眼光對待他／她們呢？」、「如果同性戀者們在街上發生較親熱的動作，難道他們不怕別人異樣的眼光嗎？」、「他／她們出去的時候，人家看他／她們的眼光不會讓他／她們不舒服嗎？」、「如果同性戀者們在街上發生較親熱的動作，難道他們不怕別人異樣的眼光嗎？」學生也都把「大家都討厭同性戀」視為理所當然，不過，學生大多都敏感察覺到了社會對於同志的歧視，只是大多也都不加反省地接受這樣的



大眾歧視，而不會認為這些歧視存在是不合理的。

四、道德勸說：「當一對『同性戀』之前，你有沒有考慮過會遭到他人的排斥？如果考慮過了，為何還要當別人眼中與眾不同的「同志」？」；學生甚至對同性戀伴侶生活也會有所質疑，認為一定會有「問題」存在：「同性戀如果剛剛住在一起會不會有點覺得不適應？」、「會不會比異性戀者更會吵架呢？生活上是否會變成不規則呢？」，也就是說，身為同志或談同性戀情本身就一定是問題的。

五、同性戀的性別角色（sex and gender role）認同：「他／她們怎麼扮演角色？」、「如果你／妳去上公共廁所時，應該進哪間呢？」以異性戀正確的性別認同處理同性戀的性別（sex and gender）認同，甚至將性器官也連結到性別認同的內容，這是生殖取向[3]的知識建構過程最常見的結果。所以，男同志是否上女廁所；女同志伴侶誰扮演男生，也會成為一個被認為極需討論的重點之一。同樣地，這又

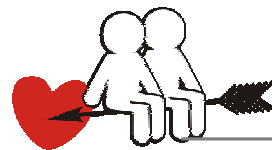


是主流媒體所造成的影響。

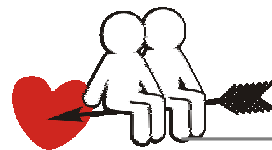
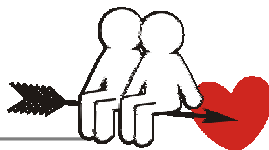
六、對性傾向恆常持續性的質疑：「同性戀者永遠就是同性戀者嗎？」。學生會認為性傾向可以改變，但必須留意他／她們所認為的「改變」是指情慾的流動，還是特定指同性戀可以變「回」異性戀，而將異性戀成為性傾向發展的終極目標。

七、同性戀的性行為：「同性戀者如何有性生活？」、「他／她們性行為是怎麼做的啊？」這種偷窺式的了解，也是一般流行文化與媒體對同性戀報導的一種誤導，好像只要套上了「性」(the sexual)，便是不道德，需要社會公評的。

八、同性戀的與家人關係：「同性戀者是否有跟家人溝通？」其實，這某種程度地反應了華人社會對於家庭為重的概念，並不只是落於異性戀者，同志也被銘刻在既定的意識型態，而被期待也要以異性戀的方式盡到「家庭責任」。



學生也對自己的疑問提出解釋說明，很明顯地，學生對於同志的認識很多都複製了主流媒體（尤其是流行文化）中對同志的污名及刻板印象。另外，雖然他／她們會說：「同性戀也沒什麼」、「同性戀也不可怕」，學生也都只敢從「異性戀」立場來提出自己的觀點，避免惹閒話上身。學生提出的這些疑問及態度，也是從事同志教育時非常重要的參考，教師也必須留意並保持課堂安全、信任而不流於玩笑式談話的氣氛。學生的問答內容也可在其它課程中（包括潛在課程，如師生平時互動），隨時與學生在這些疑問上作對話。這並不是意謂著同志教育便是以「去除污名」為重點，而是透過了解學生的「已知」並進行批判性、自省性的教學及「正向知識」的傳導。營造一個文化增能的教學場域，可能比老師「教什麼」更來得重要。



P 步驟二：繪製教學概念圖

以學生提出的疑問為主，加上老師對同志議題的熟稔程度，儘可能的自由聯想，做出一張概念圖（concept mapping；可參考劉美慧，2001a），便可一目了然知道要在哪些相關議題上融入教學。

P 步驟三：設計「同志教育」方案

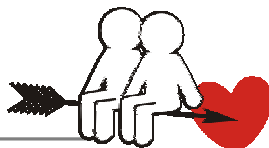
在教材設計的策略上，我們可以運用「比較」、「議題討論」及「問題解決」等方式進行設計，並做為實際融入式教學的應用策略。介紹八則認識同志教學活動示範教案：

認識同志教學活動示範教案（一）

禁不禁，有關係？

「不能用手指月亮」、「孕婦不能拿剪刀」、「月經不能進廟宇」、「同姓（性）不能結婚」，生活中有許許多多的禁忌規範著人們的生活作息，人們依照這些規範行事，期望趨吉避凶，事事順利。然而，並非所有人都受到相同禁忌的規範，如男人就不會因為夢遺而被禁止進入廟宇；禁忌的效應也不是普同一致，如西方人對「13」的忌諱跟中國人對「4」的忌諱就不同；禁忌並非永遠不變，隨著觀念知識的轉變，許多人逾越、轉換了一些流傳一時的禁忌，如女人開始擔任祭祖的工作；也可能會創造出許多新禁忌，如古人不論男女皆留長髮，但某個階段，留長髮的男性被認為不男不女。

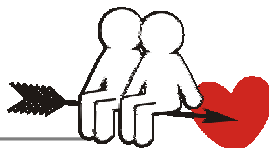
本教案分成兩個單元（示範教案三、四），試圖從與學生生活密切相關的禁忌與演變開始談起，讓同學們瞭



解禁忌所反映出來的當代想法為何？禁忌所面臨到的抵抗有哪些？以及禁忌經過人類知識與觀念的轉換後，產生的變化為何？最後，再連結到當代文化中的「同性戀禁忌」，探討同志族群在當前社會遭受到的歧視與壓迫處境，試圖透過歷史裡的禁忌隨著人們知識與觀點的轉變而產生鬆動或解禁的過程，讓學生對同志議題有更深入的看法。

主題名稱	禁不禁，有關係？	教學時間	45分鐘
學科領域	綜合領域、社會領域、國文領域皆可	教學對象	國二、國三
設計理念	本教學活動試著從人類文化中某些禁忌的演變開始談起，讓同學們瞭解禁忌所反映出來的當代想法為何？禁忌所面臨到的抵抗有哪些？以及禁忌經過人類追求自由民主的推動後，產生何種轉變？	教學人數	30-40人

教學準備	老師需先對社會文化上的禁忌規範有所認識與瞭解，最好能多收集規訓學生身體與生活方式的校規或言論（如髮禁、制服等），以期引起學生的同理與迴響。		
單元目標	教學活動	時間	教具
引起動機	老師可從學生所遭遇過的校規禁令獲得解除的事件（如髮禁解除）談起，說明歷史上有許多事物曾經被當成禁忌看待，而雖著知識的生產與觀點的轉變，人們壓制這些禁忌的力道或許不變，或許逐漸鬆懈、軟化，甚至覺得沒必要。	5分鐘	學習單
歷史上的禁忌	請同學於學習單上回答以下題目： 一、請舉一個曾出現於人類社會及生活中的禁忌。 二、你/妳認為這個禁忌希望達到什麼樣的效果？ 三、這個禁忌是否遭遇過哪些反對意見？	20分鐘	

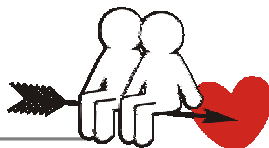


統整 討論	四、這個禁忌在目前是否依然有影響力？妳/你個人對這個禁忌的看法為何？ 請同學自由分享學習單的內容或由老師不記名地唸出幾個同學的意見，並針對這些內容加以歸納統整：禁忌反應出某個時代人們對於特定事物的主流想法，但禁忌不一定永久不變，可能隨著人類視野與知識的轉變而跟著調整。我們一方面要檢視這些禁忌是否合理，也要去看這些禁忌排擠了哪些人的權利，以及維持了怎麼樣的上下階層權力關係。	20 分 鐘	
教學 參考 資源	蘇芊玲、蕭昭君 主編(2004)校園現場、性別觀察。台北：女書。 蘇芊玲、蕭昭君 主編(2005)年初一回娘家。台北：女書。 蕭昭君、林昱瑄主編(2007)，解放校園行動筆記。台北：女書。		

認識同志教學活動示範教案（二）

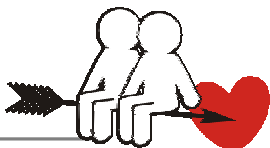
誰說不能搞 GAY？

主題 名稱	誰說不能搞 GAY？		教學 時間	45 分 鐘
學科 領域	綜合領域、社會領域、國文領域皆可		教學 對象	國 二、國 三
設計 理念	本教學活動延續上一堂禁忌的討論，結合同志在當前社會所遭受的歧視與壓迫處境，試圖透過歷史裡的禁忌隨著人們知識與觀點的轉變而產生鬆動或解禁的過程，讓學生對同志議題有更深入的看法。		教學 人數	30-40 人
教學 準備	一、老師需先看過學生上一堂的學習單，並挑選論證完整、清晰的學習單備用。 二、事先收集人類社會上反對同性戀的相關論述與壓迫同性戀的行為。			
單元 目標	教學活動		時間	教具



引起動機	老師先呈現一兩則媒體報導的同性戀負面消息（如同性戀容易得愛滋病、強調同性戀出自功能不彰的家庭等）。	5分鐘	剪報
殘酷的真相	老師說明歷史上出現過哪些歧視與暴力對待同性戀的真實事蹟。	10分鐘	
壓迫中的對看	將上一堂挑選過的學習單內容製作成海報或寫在黑板上，並請同學相互比較學習單的禁忌與同性戀禁忌的關連。 一、請舉一個曾出現於人類社會及生活中的禁忌（同性戀）。 二、你/妳認為同性戀禁忌希望達到什麼樣的效果？ 三、同性戀禁忌是否遭遇過哪些反對意見？ 四、同性戀禁忌在目前是否依然有影響力？妳/你個人對同性戀禁忌的看法為何？	25分鐘	學習單、海報等

歸納討論	老師說明同性戀禁忌與許多人類歷史上的禁忌一樣，都起因於人們對它的誤解，而後產生害怕、排斥的心態與希望控制及消滅這些禁忌的舉動。然而，隨著人們對禁忌有越多的接觸與認識後，會慢慢對禁忌產生新的看法，並修正以前的觀點與行為。解禁是一種民主自由的價值，象徵著讓更多人獲得自由、平等與尊嚴的生命。	5分鐘	
教學參考資源	張娟芬、許佑生、紀大偉、陳俊志等（2002）。揚起彩虹旗。台北：心靈工坊。 台灣同志諮詢熱線協會（2003）。親愛的爸媽，我是同志。台北：心靈工坊。 慧慈（2004）。彩虹陰陽蝶。台北：問津堂。 蘇芊玲、蕭昭君 主編（2004）。擁抱玫瑰少年。台北：女書。		

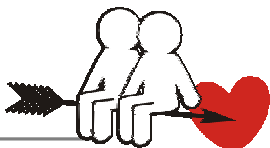


認識同志教學活動示範教案（三）

愛情初體驗

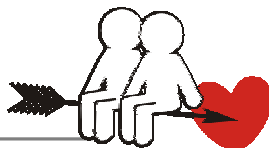
主題 名稱	愛情初體驗	教學 時間	45 分鐘
學科 領域	綜合領域	教學 對象	國二、 國三
設計 理念	同志與異性戀的愛情，有相同也有不同之處。不同之處在於同志無法在現在的處境中自在地做自己、表達自己的感情，從這份教案的教學活動中，不論是異性戀或同志學生，希望能體認同樣的感情困擾與學習，也能夠學習看到不同的差異。	教學 人數	30-40 人
單元 目標	教學活動	時間	教具

n	教師引導：這兩堂課我們要來討論大家對於愛情的看法，或許每個人對於談戀愛的看法都不盡相同，沒有誰有正確的答案。在座的各位也許已經有過戀愛的經驗，有戀愛經驗不代表就一定了解愛情，而沒有戀愛經驗不代表不懂愛情。	10 分	
n	老師粗略詢問大家對於愛情的看法。		
n	教師引導：課本裏頭在提到愛情或交往時，都是異性戀男女的愛情，同志的愛情在課本裏頭恐怕很難看到。不知道同學們知不知道，或有沒有聽過同志的愛情故事？「學生回應」…今天我們討論交往，將同時討論異性戀及同性戀的情況。（準備下一張教學海報）		
n	用教學海報（如附件，或使用黑板）討論青少男女談戀愛的看法，並在過程中留意個別差異並鼓勵同學表達，並隨時留意同學對於同性戀與異性戀的雙重標	10 分	海報＋ 學習單



	<p>準，並提出「批判材料」進行討論。</p> <p>n 分組（兩人一組）討論。</p> <p>n 教師預定引導問題：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 同性戀與異性戀可以談戀愛的年齡不同？ 2. 同志談戀愛的標準被要求這麼高？ 3. 同志不清楚自己到底愛的是什麼？誰清楚？ 4. 同志與異性戀者愛情關係的經營有何異同之處？ 	10分	
	<p>n 回到小組討論（在剛剛的過程中有什麼發現及學習？）。</p> <p>※透過異性戀與同志之間的「對照」，學生能理解到自己的意識型態，及「其實我認為同志真的也有談戀愛的權力。」。</p> <p>n ※須留意學生額外提出來的疑問。</p>	10分	
	<p>n 教師引導：其實，談戀愛是一種自然而然的感覺，可能這種感覺發生的對象不同，但卻是一種甜</p>	5分	CD, 歌詞

	<p>蜜的滋味。但老師還是得強調，不是所有的人都一定對談戀愛有相同的感覺。</p> <p>n 聽一首歌：孫燕姿〔很好〕。</p> <p>n 可附帶討論：背景（寫給同志）、把明星同志身份當成八卦議題。</p>		
--	---	--	--

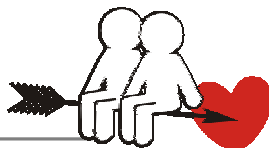


認識同志教學活動示範教案（四）

好朋友？「好」朋友！

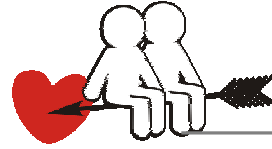
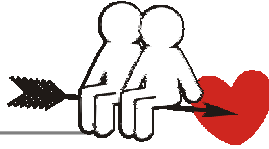
主題名稱	好朋友？「好」朋友！	教學時間	45 分鐘
學科領域	綜合領域	教學對象	國二、國三
設計理念	同志與異性戀的愛情，有相同也有不同之處。不同之處在於同志無法在現在的處境中自在地做自己、表達自己的感情，從這份教案的教學活動中，不論是異性戀或同志學生，希望能體認同樣的感情困擾與學習，也能夠學習看到不同的差異。	教學人數	30-40 人
單元目標	教學活動	時間	教具
引起動機	n 教師開場：上次有提到，如果妳／你今天遇到了一件感情上的困擾，但卻不知道	5 分	

歷史上的禁忌	要告訴誰，「誰才會了解我？」。可是，同志可能遇到相同的處境，卻要擔心更多的問題，問：「你／妳知道是什麼問題嗎？」。「學生回應」。今天，我們要透過影片的片段，來看看同志的愛情故事。如果我們是同志，我們看到別人不同的經驗；如果是異性戀者，或許可以從中間學到怎麼和同志朋友相處。	25 分	VCD 影片
	n 故事簡介：安克柔是位還在懷疑自己的女同志，（問：「我們之前講過，為什麼說是在『懷疑』？因為這個社會太少讓同志敢一下子接受自己的同志身份。」）她愛上了同班同學林月珍，但卻幫林月珍追求另一個男生—張士豪。		
統整討論	n 問題引導：我們要從片段當中看到以下討論事項，請大家留意。		海報



	<p>n 播放「藍色大門」(克柔與士豪在海邊約會開始)</p> <p>n 大團體討論：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 士豪一開始誤以為是克柔要追他，根本就沒有林月珍這個人，他認為的克柔「應該」是怎麼樣的女生？ 2. 克柔為月珍做了哪些事想證明自己不是女同志？為什麼要這麼做？ 3. 克柔在操場邊親了月珍，如果你／妳是克柔，你／妳會怎麼做讓月珍不會在被告白之後拒絕自己？ 4. 最後，在克柔與士豪的對話中結束，士豪的友善讓克柔覺得很開心，好像這個世界又開啓了一扇門。從這中間，你／妳學到了什麼？ <p>n 教師引導：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 同志的愛情之所以談的如此辛苦，並不是因為本身有「毛病」，(問：有「毛病」的是誰?)，所以，我們不 	10分	學習單
--	--	-----	-----

	<p>能期待所有的人都是同志，相同的，我們也不能期待所有的人都是異性戀者。我們是否保有了一個彈性的空間，讓對方在不能坦白時容許一個尊重隱私的態度；或是坦白時，仍然保有一定的友善，畢竟人家是喜歡你／妳才向你／妳表白的喲！</p> <p>2. 愛情是雙方面的，即使同志可能因為社會壓力而無法表達愛情，對方也可能因為社會壓力而無法接受你／妳的愛情，但被「拒絕」的確是一件在愛情過程中會經驗到，而且必須學習去面對的問題。</p>		
教學參考資源	<p>n 何亞晴譯(2002):《複數的性——從多元文化角度探索性》，台北：女書文化出。</p> <p>n 楊佳羚(2002):《性別教育大補帖(下)》。台北：女書文化。</p> <p>n 楊佳羚(2002):《性別教育大補帖(上)》。</p>		



台北：女書文化。

n 劉美慧 (2001a)：〈多元文化課程設計〉，出自《多元文化教育》第八章，頁 199-232，國立空中大學出版。

n 劉美慧 (2001b)：〈多元文化教學策略〉，出自《多元文化教育》第九章，頁 233-264，國立空中大學出版。

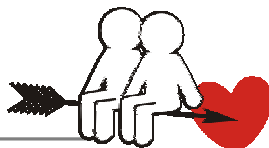
「認識同志」——學習單

班級：____年____班 座號：____ 姓名：____

- 一、我們把一個人的性愛對象的性別選擇稱為「性傾向」，粗略地可分成「異性戀者」及「同性戀者」。
- 請問：你／妳覺得什麼是「同性戀」？

- 二、「同性戀者」現有人稱「同志」，不過目前每個人對同志的了解可能都不盡相同。請問：

(一)關於「同性戀」，你／妳自己最想提出的疑問是什麼呢？



(二) 也請你／妳提出對這個疑問的看法。

三、從上面的回答來看，你／妳似乎已略曉一、二，這些資料是在哪兒得知的呢？

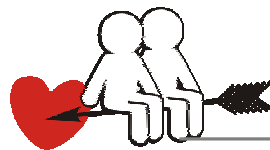
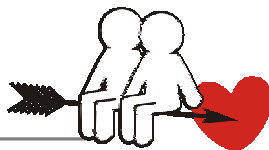
四、看完影片之後，了解到我們無法認定每個人都是「異性戀者」，如果你／妳有朋友、同學或家人是同志，你／妳的想法是什麼？

(再次提醒各位，這沒有標準答案，請盡量寫，OK?!)



愛的主打歌——認識愛情

問題	異性戀	同性戀
幾歲可以談戀愛？		
怎麼確定真的是愛？		
為什麼會喜歡對方？		
談戀愛要具備什麼條件？		
談戀愛要具備什麼能力？		
談戀愛最擔心的事情是？		
你／妳都跟誰討論愛情的事？		



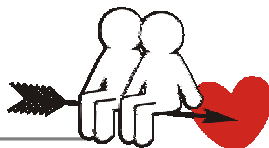
認識同志教學活動示範教案（五）

【很好】 作詞：徐世珍

下雨也好 迷路也好
 空氣裏有種相依為命的味道
 愛你很好 連風都知道
 第一次心甘情願不想逃
 當愛 相隨 能完美一切不完美
 當你 皺眉 我陪你留在天黑的世界
 我們是座城堡 愛情放在裏面很好
 就算沒有人看好 幸福是因為互相依靠
 愛情這座城堡 牽著手才能找到
 當我們彼此微笑 請不要打擾

網路黑色會——網路資訊對不對

主題名稱	網路黑色會——網路資訊對不對	教學時間	45分鐘
學科領域	綜合領域	教學對象	國一～國三
設計理念	近年來因為網際網路的迅速發展，網路的便利性與多元性，使其成為我們生活中重要的一環。網路提供學生學習、休閒、社交等功能，網路對於學生的影響日漸增多。然而網路上充斥著各式各樣的資訊，也有一些較不良的誘惑，青少年正對性、性別好奇及培養對知識興趣的階段，需要針對網路資訊有更多的辨別與判斷，明辨網路對我們認知的影響，並具篩選知識的能力，學習如何注意自身的安全。	教學人數	30-40人



教學準備	老師可事先對班級學生網路使用情形進行調查，瞭解使用網路交友及成人網站的情形，並瞭解班級是否有恐性 (sex-phobia) 的氣氛，使學生無法自在參與。老師應對各類線上交友管道及成人網站有所認識與瞭解，並蒐集網路使用相關新聞及案例，提醒學生自我保護。		
單元目標	教學活動	時間	教具
引起動機	老師說明今天的主題是網路交友與善用成人網站，剛開始先看「絕望的生魚片——憂鬱的小萱萱」動畫，並請同學記錄下看到的網路交友好處與缺點。	5 分鐘	
網路交友好處多	請二三位學生自由發表網路交友的好處。老師接著以投影片說明「網路交友好處多」： (1) <u>擇友機會多</u> 因交友網站的多樣性，如一般網站聊天室或 MSN；二方面因上網登錄的網友多，可尋覓的對象多。	10 分鐘	投影片

(2) 無國界

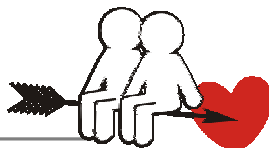
網路的無遠弗屆，打破國界、地域的疆域界限，使交友沒有時空限制。

(3) 便利性

大多數學生上網的地點都是在家中，其次才是網咖，因為地點的容易親近，讓人可以隨時隨地都能認識新朋友。

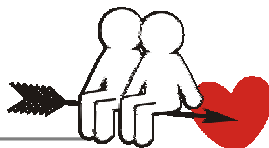
(4) 匿名性

在網路世界裡，不用擔心自己的身份會曝光，人們可以盡情發洩情緒、呈現自我，並經由網際網路的互動，也可以很方便的找到具有相同背景或興趣的朋友。



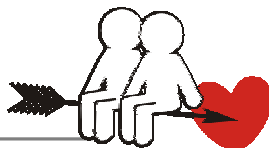
	<p>(5) <u>同時與多人交談</u> 網路的互動性與便利性使得網路上的交友、聊天，不再侷限於一對一交友或聊天，透過多人聊天室，或即時通等一對一聊天的系統，在網路上可同時與多人互動聊天，從多人中尋覓合適的對象。</p> <p>(6) <u>快速新奇</u> 綜合以上所述，網路交友多元的資訊讓使用者時時都有新鮮感，符合人們求新求變的特性。</p>		
<p>網友見面必勝秘笈</p>	<p>老師說明「超激！網友見面必勝密笈」PPT。</p> <p>(1) <u>保留真實身分</u>：務必保留自己的真名、所讀學校、住址、手機、電話等隱密資料。除非真想進一步交往，否則用暱稱就可以了。</p>	5分鐘	

	<p>(2) <u>在安排見面時，先與對方用電話交談幾次</u>：除了可讓對方更認識自己，也可從對方的交談中知道他適不適合你。</p> <p>(3) <u>在公共場合見面</u>：不論妳是在網路上，或是在街上見到對方，千萬別接受在對方家裡享用晚餐的邀請。也不要第一次約會就跟對方去荒郊野外健行。</p> <p>(4) <u>不要單獨赴約</u>：不要隨便允諾網路上網友的單獨邀約見面，如果要跟網友見面，記得先通知你的親朋好友。</p>		
<p>網路遇上性</p>	<p>老師說明接下來要談網路成人資訊的問題，有時網路的成人資訊給我們很多聲色刺激的感受，但也有一些問題，應小心注意。老師分享新聞案例，及切身經驗。</p>	15分鐘	



	<ul style="list-style-type: none"> • 約會強暴 • 援交的違法 • 網交偷拍 • 自拍上網 		
	<p>(1) 分享杜絕網路色情的理由。</p> <ul style="list-style-type: none"> Ø 不斷跳出的頁面→電腦容易當機 Ø 要你下載控制器→中毒途徑 Ø 收費→詐騙 Ø 未成年性愛→違法 Ø 不健康的性愛資訊 Ø 未使用保險套 		
	<p>(2) 不舒服的成人網路資訊。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 不正確、對身體傷害性的性愛畫面 <p>→應平等地對待彼此、尊重彼此意願</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> • 不正確是做愛流程 <ul style="list-style-type: none"> →未使用保險套或未正確使用保險套 →愛撫時間應長，過程可進行討論、探索、溝通 		
	<p>(3) 推薦健康的性教育網站。</p> <p>國民健康局性福 e 學園 http://www.young.gov.tw 杏陵基金會 http://www.sexedu.org.tw</p>		
統整 討論	<p>老師說明判斷網路資訊正確性的重要性，應抱持審慎懷疑的態度看待網路資訊，並參酌更多的資料，瞭解專家學者的說法，再做出自己的判斷。</p> <p>老師分別請同學就網路交友、網路成人資訊、網路資訊判斷的使用經驗進行分享，網路交友及成人資訊具有哪些優缺點，適時摘要統整，補充或澄清伴侶議題、性議題及善用網路的資訊。</p>	10 分鐘	

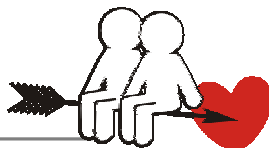


教學參考資源	團體輔導工作資訊網： http://guidance.heart.net.tw/ 王智弘 (2000, 4月)。網路專業倫理、使用者行為規範與優質的網路文化—談如何建立優質的校園網路倫理。全國大學院校校園網路倫理研討會。台北市，國立台北科技大學。
	Erik Centerwall 原著，何亞晴譯(2002)。《複數的性》。台北市：女書文化。

認識同志教學活動示範教案 (六)

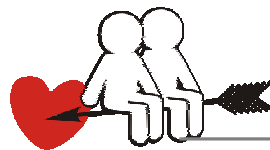
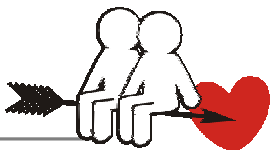
我們都要幸福

主題名稱	我們都要幸福		教學時間	45分鐘
學科領域	國民中學綜合領域、國文領域、高中公民科皆可		教學對象	國高中皆可
設計理念	透過融入同志伴侶交往經驗文本的閱讀，讓學生自然地接受同志伴侶，結合伴侶關係中從告別過程、認識、確認關係、到伴侶關係經營的討論，引導學生思考自己對伴侶關係的價值觀，滿足青少年對伴侶議題的需求進行情感教育。		教學人數	30-40人
教學準備	老師應具備伴侶關係經營知識，並先熟悉選讀的陳慶祐《30歲的成年禮》「賣汽球的男人」、「為你做早餐」兩篇文章，進行伴侶議題分析，並思考整理主要帶領討論的片段。			
單元目標	教學活動	時間	教具	



怦然心動	<p>老師先說明今天上課的主題是「我們都要幸福」。為什麼叫「我們都要幸福」？因為我們將從陳慶祐《30歲的成年禮》「賣汽球的男人」、「為你做早餐」兩篇文章來探討伴侶關係的議題，今天的主角是 Snow，他剛參加完前男友的婚禮，他帶著複雜的心情即將來到舊金山，離開臺北前，好友小島跟 Snow 說：「我們都要幸福。」請同學們一起來讀「賣汽球的男人」的投影片，看 Snow 到舊金山會有什麼樣的故事。</p>	8 分鐘	「賣汽球的男人」投影片
愛的初體驗	<p>看完投影片後，發下學習單，請各組先用 4 分鐘討論以下題目，然後各組進行 1 分鐘的發表分享：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Snow 用哪些方式告別前一段戀情？如果是我，我會怎麼告別我之前的戀情呢？ (2) Snow 是怎麼遇上 Paul 的？我曾經聽過哪些伴侶是怎麼認識相遇的呢？ 	10 分鐘	學習單

幸福的滋味	<p>(3) 故事到這裡，Snow 和 Paul 在一起了嗎？我為什麼覺得是在一起了？或為什麼還沒在一起？我是怎麼認定「在一起」的呢？</p> <p>老師歸納各組在發表分享的內容，接著問同學想不想繼續知道 Snow 和 Paul 接下來發什麼事呢，然後繼續邀請同學讀「為你做早餐」的投影片。</p>	8 分鐘	「為你做早餐」投影片
	<p>看完投影片後，請各組用 8 分鐘繼續討論學習單下面的題目，然後各組進行 1 分鐘的發表分享：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Snow 為什麼跑到了紐約？我會接受我的伴侶是雙性戀嗎？如果我是 Snow，我也會和故事中一樣離開舊金山嗎？ (2) 我不能夠接受什麼樣條件的人當我的伴侶？對其他同組同學也不能接受嗎？ 	14 分鐘	



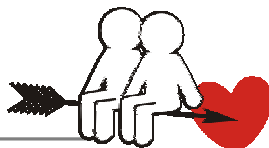
- (3) 我覺得要愛一個人，是需要有條件的嗎？為什麼？我覺得性別會是愛人的條件之一嗎？為什麼？
- (4) 如果我是 Snow，我會不會想要和 Paul 一起當同志父親？為什麼
- (5) 整個故事聽下來，我印象最深刻的片段是什麼？為什麼？

歸納
討論

老師說明同志和非同志一樣，都可能會面對相同的伴侶關係議題，無論是分手、尋找伴侶、確認關係、擁有孩子、組成家庭，雖然大家愛的性別可能不一樣，也許愛的方式不同，卻能給予伴侶、孩子相同的愛，我們不妨試著去思考自己未來希望和什麼樣的伴侶交往，自己會如何付出，讓自己成為什麼樣的伴侶，或是成為什麼樣的父親或母親。最後提供台灣同志家庭權益會網站 (<http://lgbtfamily.org/>) 及拉媽報電子報 (http://blog.yam.com/la_ma_news/) 供同學們參考，勉勵同學們，無論是一個人，二個人，還是很多人，我們都要幸福！

5 分
鐘

教學 參考 資源	陳慶祐 (2000)。30 歲的成年禮。台北：積木文化。 許佑生 (1995)。當王子遇見王子。台北：平安文化。 游美惠 (2005)。性別教育最前線——多元文化觀點。台北：女書。 白秀玲、柯淑敏 (2006)。兩性關係與性別教育理論與實務。台北：心理。 楊佳羚 (2007)。台灣女生瑞典樂活。台北：女書。
----------------	--

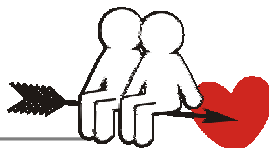


認識同志教學活動示範教案（七）

多元生涯未來想像

主題名稱	多元生涯未來想像	教學時間	45分鐘
學科領域	綜合領域	教學對象	國二、國三
設計理念	由於學生（包括同志與非同志）通常只接觸到異性戀的生涯模式，並且內化為良好生涯的圭臬，忽略了其他多元生涯的存在與價值，對於非異性戀族群的生涯有許多刻板印象。本教案期望透過對話與討論發現並討論學生對於非異性戀生涯的迷思，並透過其他非傳統異性戀生涯的呈現與介紹，建立學生不同的生涯模範，鼓勵學生思考與建立屬於自己的正向生涯期望。	教學人數	30-40人

教學準備	教學者可先從認識或瞭解身邊朋友或是國內外名人的生涯情況開始，先打破自己對於非異性戀生涯的刻板印象。本教案所提供同志名人生涯，只代表其個人的同志生涯，不代表所有的同志都只適合這樣的職業，教師應提醒這個概念，可舉例更多國內外同志生涯的例子做呼應。學生在討論人物生涯的活動時，可能流於天馬行空，應提醒學生以現實的考量為主，並且提出具體的理由。		
單元目標	教學活動	時間	教具
引起動機	透過繪本<頑皮公主不出嫁>（作者：巴貝珂爾；出版社：格林），引發學生思考異性戀婚姻外的生涯可能。	5分鐘	繪本〈頑皮公主不出嫁〉
LGT生涯想像	請同學分組討論他們印象中以下人物（男同志、女同志、跨性別者）可能會有的生涯發展（包括：從事什麼樣的工作？會不會有家庭？...），並提出他們會這樣認為的理由。（10分	20分鐘	PPT、NB、投影機



統整 討論	鐘) 分組報告，教師整理各組學生的看法、理由於黑板上。(10分鐘) 教師介紹台灣生活中同志名人生涯的例子，包括：蔡康永、許佑生、周美玲、利菁（附件）。(10分鐘) 教師依照學生提出的看法與實際的例子，交互討論學生對於同志生涯的迷思，以及造成這些迷思的原因，以及這些迷思可以對於自己生涯造成的影。(10分鐘)	20分 鐘	
教 學 參 考 資 源	作者：巴貝珂爾，譯者：吳燕鳳。頑皮公主不出嫁。台北：格林文化。 許佑生（1996）。四海一家：同志族譜之一。台北：開心陽光（吳氏總經銷）。 許佑生（1999）。天荒地老：同志族譜之二。台北：開心陽光（吳氏總經銷）。 許佑生（1999）。優秀男同志。台北：開心陽光（吳氏總經銷）。		

<附件>台灣同志名人生涯範例

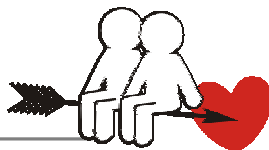
資料來源：維基百科、Yahoo 奇摩知識+

一、許佑生

許佑生，台大中文系，紐約理工學院傳播碩士，目前正在舊金山『人類情慾進階研究學院』攻讀性學博士。

曾在台灣舉辦的一場眾所矚目的同志婚禮讓他從純文學創作，毅然跨入了同志議題書寫，成為國內同志文學的代言人。

在從事同志人權運動的過程中，他體認到人類豐盛的文明，長久以來竟在『情慾』這一關，在在顯得侷促困頓。近年，他遂立志投身新一波的另類寫作，開闢女性情慾小說系列，坦白大方，破除禁忌。現階段，他又進一步，將觀察觸角伸向性文化，並赴舊金山攻讀性學博士。



二、蔡康永

在台北市知名私立學校再興中學渡過從幼稚園到高中的十五年學生生涯，其間負責代表學校參加作文、辯論、演講的所有校際比賽。獲獎無數，二度被載入該校的校史。大學就讀東海大學外文系。2002年蔡康永在李敖主持的電視秀公開承認自己是同性戀。目前有公開交往的男友。

1990年蔡康永獲得美國加州大學洛杉磯分校電影電視研究所編導製作碩士學位後，返回臺灣參加電影製片以及編劇、影評的工作，後跨足廣播影視圈，曾擔任台北之音電臺總監、時尚雜誌《GQ》中文版總編輯。後又開始主持電視節目，包括名人訪談節目《真情指數》和青老年人溝通節目《兩代電力公司》。

2003年起蔡康永和徐熙娣（小S）共同主持綜藝訪談節目《康熙來了》，以幽默、搞笑、無厘頭的風格獲得巨大成功與年輕觀眾的喜愛。其主持過的其他電視節目還包括《週二不讀書》和《愛的故事》。

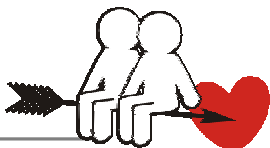


三、利菁

利菁（1962年生），台灣臺中縣人，本名吳中銘，後改名為吳明恩，利菁為其藝名。她是台灣最著名的跨性別女性。她的父親出身台灣中部望族，曾任臺中縣清水鎮鎮長。

2000年，她投入新開播的台灣東森購物台，於當時不受矚目的該類型節目中擔任主持人。之後，她自嘲有著郭金發粗啞低沉的聲音，反而讓觀眾留下深刻印象，許多消費者、尤其是歐巴桑都認她的聲音買東西，許多業者也指定要她來賣產品，讓她創下一年數億元業績，為台灣電視購物風格的首創者，台灣「購物天后」美譽。

她曾多次於媒體公開澄清本身跨性別情事；但，於2004年5月承認自己擁有雙重性器非變性、現在已婚，生活美滿。



四、周美玲

周美玲 (Zero Chou) (1969 年生)，生於台灣基隆。1992 年畢業於國立政治大學哲學系，曾作過記者，主跑政治新聞，後來轉作獨立製片導演，以擅長拍攝紀錄片聞名。她與攝影師劉芸后是一對公開的同志情侶。

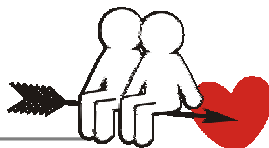
周美玲很早即自覺到必須要在創作中尋找生命的出口，而進入「全民」、接觸到寫腳本、企劃、剪接等影像製作流程，是她熟習影像媒體的起點，也讓她認識到此一媒體所蘊藏的創作可能性。

年份	片名	年份	片名	年份	片名
1996	身體影片	1998	民主的頭人：政治秀	2002	極端寶島
1997	走找布袋戲的老藝師	1998	飄泊的港灣：百年基隆港	2003	火車在海邊游
1997	藝術家和他的女兒	2000	流離島影	2004	黑名單爸爸
1997	師影	2000	輻射將至	2004	艷光四射歌舞團
1998	遺失在海峽中：烏坵	2000	人頭祭的故事	2005	黑暗視界
1998	斷曲：走尋布袋戲後場的老樂師	2000	鄒族戰祭	2006	單車上路
1998	媽媽遺失與撿到的孩子	2001	私角落	2007	刺青

認識同志教學活動示範教案 (八)

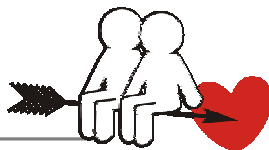
從同志人權的壓迫反思人權的落實

主題名稱	從同志人權的壓迫反思人權的落實	教學時間	100 分鐘
學科領域	通識教育、法律相關課程單元	教學對象	大 二、大 三
設計理念	藉由理解同志族群所受到的壓迫及不公平對待，反思人權的意義，以及人權落實過程中對於少數族群所可能產生的壓迫。	教學人數	50 人
教學準備	1. 對人權概念與內容的理解與知識 2. 對恐同情結的理解與敏感 3. 對同志運動的理解 4. 對偏見、歧視的批判能力		
單元目標	教學活動	時間	教具



引起動機	請同學先思考，然後討論以下的問題 「如果我現在是同志，有什麼事我不能做或不敢做？」 引導討論的重點在於，為什麼因為性傾向的不同而不能做這些事，引導至人權的受限。	15分鐘	
基本知識講解	說明何謂人權？講解相關基本概念。	15分鐘	
同志壓迫事件舉例	可蒐集同志受到不當對待的案例或新聞事件，詢問同學對於該事件的想法，以及為何基本人權在當時未能受到保障。如：石牆事件、常德街事件、葉永鋕事件等等。	30分鐘	
同志運動介紹	介紹台灣近幾年來同志運動的重要發展事件以及在相關事件發生後同志團體的反映與努力。	20分鐘	

	亦可以鼓勵學生思考在其專業領域中，可以為同志人權作些什麼？		
檢視與統整	請同學表態其是否支持「同志婚姻合法化」，支持與不支持的理由為何？ 對話與討論的焦點為同志的基本人權為何不能受到保障？此討論可作為檢視學生是否理解人權真義，並對於同志人權與平權有確實的瞭解。	20分鐘	
教學參考資源	莊慧秋（主編，2002），揚起彩虹旗。台北市：心靈工坊。 王雅各（1999），台灣男同志平權運動史。台北市：開心陽光。 認識同志手冊，2005、2006，社團法人台灣同志諮詢熱線協會出版，台北市民政局印製。 http://www.hotline.org.tw/2005handbook/htm/humanright-1.htm 相關資源網站 1. 台灣同志諮詢熱線協會 http://www.hotline.org.tw/xoops2.2/ 2. 台灣性別人權協會 http://gsrat.net/library/lib1.php		

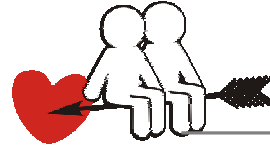
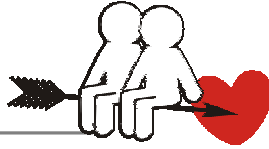


教學篇註釋

- [1] 關於同志運動的歷史，可參閱莊慧秋（主編，2002），揚起彩虹旗。台北市：心靈工坊。王雅各（1999），台灣男同志平權運動史。台北市：開心陽光。
- [2] 對自己的文化評估與分析：可參考《複數的性》（何亞晴譯，2002，26）；《可以真實感受的愛》（劉慧君譯，1998）。
- [3] 不只是正式課程中的生殖取向意涵，包括老師之間、老師與學生之間互動時的語言，如：「多學一點東西，不然以後怎麼教小孩！」之類。

教學篇參考文獻

- n Gewirtz (1991) *Analyses of racism and sexism in education and strategies for change*. British Journal of Sociology of Education, 1991, Vol. 12 Issue 2, P183-202.
- n Ireland, D. (2000) : *Gay teens fight back*. Nation, Vol. 270, Issue 4, p. 21-23.
- n Mertus, J., Flowers, N. & Dutt, M. 原著，林慈郁譯（2004）。《婦女人權學習手冊》。臺北市：心理出版社。
- n Pedersen, P. B. & Ivey, A. (1993). *The Multicultural three-step*. from book : Culture-Center Counseling and Interviewing Skills: A special guide.
- n Suzi Landophi 原著，楊冬青譯（1996）。《當身體開始唱歌》。臺北市：性林文化。
- n 何亞晴譯（2002）：《複數的性——從多元文化角度探索性》，台北：女書文化出。
- n 陳枝烈（1999）：《多元文化教育》。高雄，復文。
- n 曾慧佳（2004）世界各國推動學校人權教育之比較研究報告。教育部訓委會專案計畫。



- n 游美惠 (2001a):〈多元文化教育的理論基礎〉, 出自《多元文化教育》第二章, 頁 33-56, 國立空中大學出版。
- n 游美惠 (2001b):〈性別與多元文化教育〉, 出自《多元文化教育》第三章, 頁 57-84, 國立空中大學出版。
- n 游美惠 (2002):〈身體、性別與性教育〉,《女學學誌》, 14。
- n 楊佳羚 (2002):《性別教育大補帖(下)》。台北: 女書文化。
- n 楊佳羚 (2002):《性別教育大補帖(上)》。台北: 女書文化。
- n 劉美慧 (2001a):〈多元文化課程設計〉, 出自《多元文化教育》第八章, 頁 199-232, 國立空中大學出版。
- n 劉美慧 (2001b):〈多元文化教學策略〉, 出自《多元文化教育》第九章, 頁 233-264, 國立空中大學出版。
- n 賴鈺麟 (2002):〈性傾向歧視在台灣〉,《高師大同志學術研討會論文集》, 337-356, 未出版。
- n 教育部人權教育資訊網。
<http://www.hre.edu.tw/report/child/index.htm>

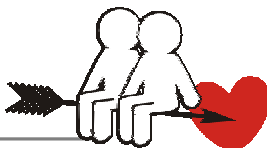


資源篇

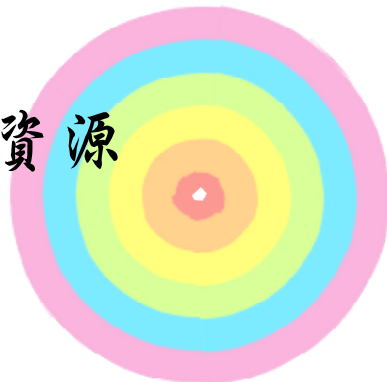
提供同志教育的相關媒材及資源

- ? 同志教育教學資源
- ? 同志教育教師資源
- ? 同志教育社會資源
- ? 跨性別團體及資源

共同撰寫者：王振圍、陳俊儒、陳涵茵



同志教育教學資源



本單元在提供各位教師同志教育教學媒材、教學簡報、網站等教學資源，以下列舉各項資料供教學使用之參考。

P 教學媒材

老師可藉著書籍、電影或流行歌曲等素材，和學生共同討論這些大家熟悉的文化中有哪些同志相關的議題。以下簡單列舉幾個例子作為參考。

Ø 書籍：

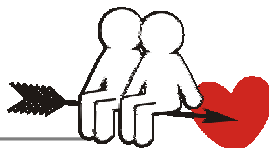
可以讓學生組成小讀書會，閱讀同志議題相關書籍，寫下心得或報告。類型不限，要討論學術專書，或者是同志文學、繪本等都可以，甚至是古典文學(比如《金瓶梅》、《紅樓夢》中的同性戀情)，都可以是討論範圍。

除此之外，學生們十分熟悉的漫畫、小說也可以納入討論，比如《我把羅曼史變教材了》(鍾佩怡著，女書文化出版)一書將言情小說用作上課教材，討論言情小說中的性別問題，老師也可以帶領學生閱讀時下流行的BL(Boy's Love，為創作的一種，主題為男性間同性愛)商業誌、漫畫等，討論其中的主角形象、劇情，與現實社會中、或大家認知裡的同志有何同異。

Ø 書籍參考：

同志概論：

- I. 《同志共和國》，許佑生著，開心陽光出版。



- II. 《醒悟的旅程》，陽嘉同譯，開心陽光出版。
- III. 《當王子遇見王子》，許佑生著，皇冠出版。
- IV. 《同志研究》，何春蕤編，巨流出版。
- V. 台灣大學婦女與性別研究組《女學學誌》第 15 期同志研究，正中書局出版。

男同志類：

- I. 《去公司上班：新公園男同志的情慾空間》，賴正哲著，女書出版。
- II. 《男同志性愛聖經》，查理斯·西弗史坦、菲里斯·皮卡諾著，許佑生譯，性林文化出版。

女同志類：

- I. 《我們是女同性戀》，台大女同性戀文化研究社著，碩人出版。
- II. 《蕾絲新生活寶典》，拉子五兄弟著，藍貝芝譯，女書出版。
- III. 《愛的自由式——女同志故事書》，張娟芬著，時報出版。

雙性戀類：

- I. 《另一個衣櫃：雙性戀者的生命故事與認同 (Bi any other name)》，Lorraine Hutchins & Lani Kaahumanu 著，陳錦華譯，商周出版。



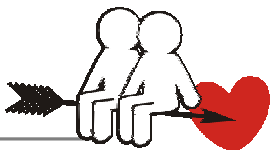
- II. 《異/同之外：雙性戀 (The bisexual option: Second edition)》，Fritz Klein, MD 著，陳雅汝譯，商周出版。

跨性別類：

- I. 《跨性別》，何春蕤編，國立中央大學性／別研究室出版。
- II. 《性別天生》，約翰·科拉品托著，經典傳訊出版。
- III. 《半夢：金星自傳》，金星著，女書出版。
- IV. 《她是我哥哥》，茱莉·安·彼得絲著，丁凡、唐鳳譯，貓巴士出版。
- V. 《彩虹陰陽蝶》，慧慈著，問津堂。

性別氣質類：

- I. 《奧力佛是個娘娘腔》，湯米·狄咆勒 文/圖，余治瑩 翻譯/導讀，三之三文化出版。
- II. 《威廉的洋娃娃》，夏洛特·佐羅托 文，威廉·潘訥·杜·波瓦 圖，楊清芬 譯，遠流出版。
- III. 《灰王子》，巴貝柯爾 文/圖，郭恩惠 譯，格林文化出版。
- IV. 《頑皮公主不出嫁》，巴貝柯爾 文/圖，吳燕鳳 譯，格林文化出版。
- V. 《擁抱玫瑰少年》，台灣性別平等教育策劃，蘇芊



玲、蕭昭君主編，女書出版。

VI. 《He is Monster》，張家維 圖/文，紅色出版。

VII. 《紙袋公主》，羅伯特·繆斯克 文，邁克·馬薛可 圖，蔡欣珮 譯，遠流出版。

酷兒類：

I. 《拉拉基基站起來》，導航基金會編，巨流出版。

II. 《酷兒：理論與政治 專號》，何春蕤主編，國立中央大學性／別研究室出版。

III. 《酷兒啟示錄——台灣當代 QUEER 論述讀本》，紀大偉主編，元尊文化出版。

IV. 《XD02 搖頭花》，大小 D 著，商周出版。

同志教育類：

I. 《性別教育最前線——多元文化的觀點》，游美惠 著，女書出版。

II. 《複數的性：從多元文化角度探索性》，愛瑞克·先德沃爾著，何亞晴譯，女書出版。

III. 《解放校園行動筆記》，蕭昭君、林昱瑄主編，女書出版。

IV. 教育部《兩性平等教育季刊》第 23 期同志教育，教育部出版。

V. 《性別與空間之教學、研究與政策十年回顧與前瞻》，教育部指導，台灣大學性別與空間研究室主辦。

VI. 《從酷兒空間到教育空間》，何春蕤編，麥田出版。

VII. 《校園現場性別觀察》，蘇芊玲、蕭昭君主編，台灣性別平等教育協會策劃，女書出版。

VIII. 《高校生的 7 堂性別課》，施寄青著，女書出版。

IX. 《感謝那個性騷擾學生的男教授》，台灣性別平等教育協會編著，女書出版。

同志家庭類：

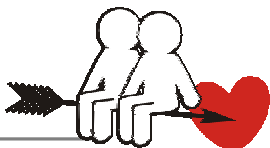
I. 《出櫃停看聽》，台灣同志諮詢熱線協會著，女書出版。

II. 《我的兒子是同性戀》，蘿·佛曼·杜著，李雅雯譯，月房子出版。

III. 《親愛的爸媽，我是同志》，台灣同志諮詢熱線協會編著，心靈工坊出版。

同志文學類：

I. 《同志童話》(*The fairy tales of traditional tales retold for gay men*)，Peter Cashorali 著，景翔譯，開心陽光出版。



- II. 《在我墳上起舞》(*Dance on my grave*)，Aidan Chambers 著，小知堂出版。
- III. 《男身》，孫梓評著，麥田出版。
- IV. 《不分》，天藍若空著，女書出版。
- V. 《學姊》，cornbug (玉米虫) 著，紅色出版。
- VI. 《但愛無妨》，許佑生著，皇冠叢書出版。
- VII. 《青蘋果與紅蘋果》，祐希著，集合出版。
- VIII. 《30 歲的成年禮》，陳慶祐著，積木文化出版。

Ø 影片：

透過觀看影片來討論議題是很快速並且有效的教學方式，除了由老師帶領討論外，也可以讓學生分組，各小組負責介紹一部同志影片，包含導讀、影片介紹、討論題目等。

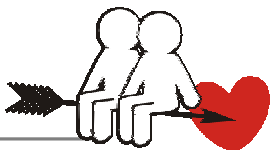
影片的類型也很多元，除了院線片（院線片中就有很多類型）以外，也有一些學生自行拍攝製作的實驗電影，可以挑選有關同志議題的片子來作討論。也可以將實驗電影和商業電影相比較，學生自製和專業製片人各從什麼樣的角度切入看同志議題。

Ø 影片參考：

< 電影 >

男同志類：

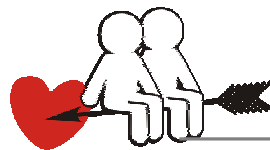
- I. 《我好朋友的情人是我情人的好朋友》(*All over the guy*)，導演：Julie Davis，演員：Dan Bucatinsky、Lisa Kudrow、Christina Ricci、Adam Goldberg，片長：92 分。
- II. 《藍宇》，導演：關錦鵬，演員：胡軍、劉燁，片長：83 分。
- III. 《霸王別姬》，導演：陳凱歌，演員：張國榮、鞏俐、張豐毅，片長：79 分。
- IV. 《囍宴》，導演：李安，演員：金素梅、趙文瑄、Michell Lichtenstein、郎雄、歸亞雷，片長：107 分。
- V. 《遇見好男孩》，導演：西傑考克 C. Jay Cox，演員：史提夫山佛斯 Steve Sandvoss、威士雷姆西 Wes Ramsey、蕾貝卡喬丹 Rebekah Jordan，片長：97 分。
- VI. 《鳥籠》，導演：麥可尼可斯 Michael Nickles，演員：金哈克曼、羅賓威廉斯，片長：118 分。



- VII. 《好事成雙》，導演：約翰史奇萊辛格(John Schlesinger)，演員：瑪丹娜(Madonna)、魯伯特艾略特(Rupert Everett)、班傑明布萊特(Benjamin Bratt)，片長：107分。
- VIII. 《男色誘惑》，導演：橋口亮輔，演員：高橋和也、田邊誠一、片岡札子，片長：136分。
- IX. 《海南雞飯》，導演：畢國智，演員：張艾嘉、甄文達、陳立鵬，片長：104分。
- X. 《迷情花園》，導演：湯姆費茲傑羅，演員：克里斯萊文斯、特洛伊凡諾特、凱莉福克斯、莎拉波利，片長：90分。
- XI. 《17歲的天空》，導演：陳映蓉，演員：楊祐寧、Duncan、金勤、張大鏞、季宏全、余發揚，片長：90分。

女同志類：

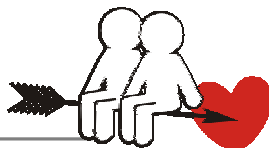
- I. 《面子》，導演：伍思薇，演員：楊雅慧、陳沖，片長：98分。
- II. 《孿孿少女心》(台譯：甜過巧克力)，導演：Anne Wheeler，演員：Wendy Crewson、Karyn Dwyer、Christina Cox，片長：96分。



- III. 《童女之舞》，導演：曹瑞原，演員：蘇慧倫、陳柏霖、柯淑勤、張龍、丁強、李烈，片長：98分。
- IV. 《蝴蝶》，導演：麥婉欣，演員：何超儀、田原、葛民輝、陳逸寧、蔣祖曼，片長124分。

跨性別類：

- I. 《窈窕奶爸》，導演：克里斯哥倫布，演員：克里斯哥倫布、莎莉菲爾德、羅賓威廉斯、皮爾斯布洛南，片長：125分。
- II. 《楊朵》，導演：芭芭拉史翠珊，演員：芭芭拉史翠珊、艾美歐文，片長：134分。
- III. 《冥王星早餐》，導演：尼爾喬登 Neil Jordan，演員：西利安墨菲 Cillian Murphy、連恩尼遜 Liam Neeson、史蒂芬雷 Stephen Rea，片長：129分。
- IV. 《鐘無艷》，導演：杜琪峰，演員：梅艷芳、張柏芝、鄭秀文，片長：123分。
- V. 《美麗拳王》，導演：亞格差烏干騰 Ekachai Uekrongtham，演員：亞山里蘇璜 Asanee Suwan、翁亞儂潘亞璜 Sorapong Chatree、索拉朋切特里 Orn-Anong Panyawong，片長：114分。
- VI. 《男女大不同》，導演：Wally Wolodarsky，片長：94分。



- VII. 《窈窕老爸》，導演：鄧肯塔克，演員：鄧肯塔克、凱文席格斯、費莉希蒂霍夫曼、葛蘭姆葛林，片長：103分。
- VIII. 《愛瘋狂》，導演：尚馬克瓦利 (Jean-Marc Vallee)，演員：米修寇特 (Michel Côté)、馬可安德烈哥羅丁 (Marc-André Grondin)、丹妮拉寶拉克思 (Danielle Proulx)，片長：127分。
- IX. 《艷光四射歌舞團》，導演：周美玲，片長：72分。

性別氣質類：

- I. 《玫瑰少年》，導演：Alain Berliner，片長：88分。
- II. 《舞動人生》(Billy Elliot)，導演：史蒂芬戴爾卓，演員：朱莉華特絲、傑米貝爾，片長：110分。

綜合類：

- I. 《真情世界》，導演：Peter Horton，演員：約瑟夫馬羅、布瑞德倫菲，片長：98分。
- II. 《放輕鬆隨性做》，導演：卡斯特連奈塔 (Paul Joseph Castellaneta)，演員：珍妮佛提莉、卡森、蘿莉貝蒂、賽連娜史考特湯瑪斯、米契爾安德森、辛姐威廉斯，片長：110分。

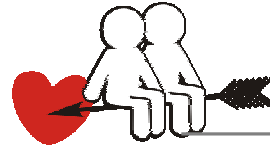
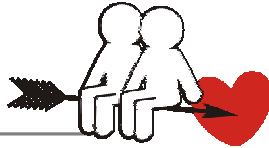


〈紀錄片〉

- I. 《永恆的月之亮面》，導演：張桂晔，片長：77分。
- II. 《美麗少年》導演：陳俊志，片長：63分。
- III. 《不只是囍宴》導演：陳俊志，片長：50分。
- IV. 《幸福備忘錄——你所不知道的同志家庭故事》導演：陳俊志，片長：55分。
- V. 《無偶之家，往事之城》導演：陳俊志，片長：52分。

〈學生自製影片〉

- I. 《雨後的天空》
《雨後的天空》是一部由台藝研究生與世新廣電系學生合作的獨立短片作品，為期二個月的前製、製作與後製，讓本片更加精緻動人。本片製片與導演皆多次獲得影片比賽獎項殊榮，更增添本片的可看性。
片長：33分



內容簡介：這是一部關於兩位高中男孩的愛情故事，也是一部關於五位年輕男女同志以及一位同志母親的真情告白。本片聲音部分包含了口白、對白、環境音、效果陰極音樂。其中口白取材自民國 89 年大專廣電基金教育文化類廣播節目第一名「文化邊緣：校園同志語錄」。就形式而言，該節目以紀錄訪談的方式呈現，而本片也保留多段該節目的精華內容。影像部分則為虛擬的劇情故事，描述兩位高中男生（小光與阿龍）如何相遇，並產生一種有點令人不知所措又有點曖昧的情愫。到底小光和阿龍如何彼此面對呢？本片結合紀錄與劇情，也糅合了真實與虛擬，因此不但是部精彩的劇情片，更是部突破傳統形式的實驗電影。

II. 《櫃子開了》

《櫃子開了》是一部由國立台灣藝術大學學生所拍攝的短片、導演鄭宇宏。本片雖然是學生作品，但是因為對於學生生活刻畫細膩的關係而獲得廣大的迴響和電視媒體報導。

片長：44 分 13 秒

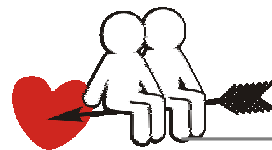
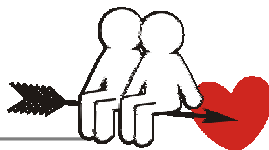
內容簡介：本片故事的內容建立在建中與成功之間的「建成情結」之上。臺北男校第一志願的建國中學和

第二志願的成功高中有著一種競爭的關係，而主角阿凱是一位就讀於成功高中的男生。阿凱在搭乘捷運上學的途中巧合認識了建中的學生阿峰。阿凱對阿峰的態度從一開始的羨慕逐漸變成一種複雜的感覺。在多次的誤會之下，阿凱開始認同自己的同性戀傾向、並且以為阿峰對自己也有同樣的想法，可是阿峰其實已經有了一個正常交往的女朋友。阿凱與阿峰之間的關係從萍水相逢變成無話不談的好友、然後開始漸行漸遠，最後重新變回了兩條永無交集的平行線。

III. 《翔》 <http://fly.mytw.net/> <http://www.wretch.cc/blog/uptodate>

片長：23 分 35 秒

內容簡介：改編自真人真事。翔與霆是從小到大的好朋友，有天翔交了女朋友，他們的關係也因此生變。現今社會雖已逐漸走向開明，大家對於同志事實上已都能接受，但還是抱持著不要騷擾到我便行，本片探討著當同志是你的家人、情人，甚至愛上你時，你的反應會是如何，以及「上天」會祝福你嗎？



IV. 《鱷魚手記》(台大戲劇系第六屆學生)

片長：共七集。

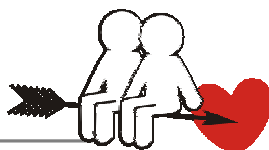
內容簡介：改編自邱妙津原著。阿星升上大學後，意外地與高中時代暗戀的學姊重逢，兩人墜入情網，但卻因為各有精神潔癖而無法繼續下去，於是不斷地逃離又復合。大學期間，阿星身邊的朋友也都帶著愛情的殘疾生存著，彼此相濡以沫。每當逼近自己的原型一步，阿星就往黑房間尋求安慰……

Ø 歌曲：

流行歌曲是大部分學生日常生活所熟知的，有些流行歌曲被選為同志情歌，有的則是創作人直接聲明為同志而作，老師可讓學生聆聽這些歌曲，接著討論歌詞內涵(甚至到歌曲風格)，有哪些同志議題包含其中。除了歌曲本身，有些為歌曲製作的 MV(Music Video)中也含有同志議題在內，也可一併討論。

Ø 歌曲參考：

- I. 擁抱 詞／曲：阿信 唱：五月天
- II. 鏡子 詞／曲／唱：吳克群
- III. 我想你的快樂是因為我 詞／曲：王爺
唱：洛客班
- IV. 小步舞曲 詞：林暉哲 曲／唱：陳綺貞
- V. 抱緊一點 詞／曲：顏惠芳 唱：堂娜
- VI. 你怎麼捨得我難過 詞／曲／唱：黃品源
- VII. 愛是唯一 詞：施立 曲／唱：張惠妹

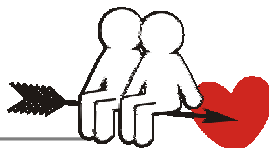


同志教育教師資源

以下提供具有同志教育專業的教師資源，提供教師教學之諮詢，或可邀請專家們至課堂上作分享、座談。

姓名	服務單位	專長	聯絡電話	E-mail
Janet (黃明正)	基督教協同高級中學、台灣TG蝶園	跨性別議題	05-221-3045 (學校總機)	david@mail.cmsh.cyc.edu.tw
王振圍	臺灣青少年性別文教會	同志教育、青少年教育、性別平等教育、酷兒	04-7233-483 0952-515-353	wagner_wang@yahoo.com.tw
王浩威	心靈工作室	個別心理治療、家庭治療	02-2708-9575	無

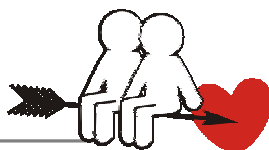
姓名	服務單位	專長	聯絡電話	E-mail
丘彥南	台大醫院精神醫學部 兒童心理衛生中心	兒童青少年精神醫學、兒童青少年情緒障礙、自閉症、青少年發展	02-2312-3456 #6801	無
何思瑩	台灣同志家庭權益促進會	同志家庭人工生殖議題介紹	無	lamanews@gmail.com
吳政庭	臺北市立萬華國民中學	性別平等教育、性別課程教學設計、同志教育、性別觀點的助人工作	02-23351064	guwu86@sina.com.tw
巫緒樑	社團法人台灣同志諮詢熱線協會	同志論述、同志人權、性別教育	02-2392-1969	hotline@sonet.net.tw



姓名	服務單位	專長	聯絡電話	E-mail
李惠珊	台灣同志家庭權益促進會	同志家庭概況介紹、同志家庭親子關係相關法律	0986-932-289	lamanews@gmail.com
卓耕宇	高雄市立中正高工附設進修學校	性別教育、青少年同志教育	07-7232301-730	edward@ms11.url.com.tw
周璧蘭 (周德榮)	國立聯合大學通識教育中心、台灣TG蝶園	變性欲議題	037-381-265	ruthliner@nuu.edu.tw
林志偉	社團法人台灣同志諮詢熱線協會	同志教育	02-2367-3858 0917-285-115	orangelovemango@sinamil.com

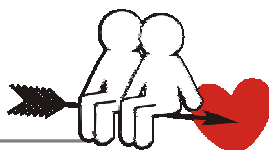


姓名	服務單位	專長	聯絡電話	E-mail
林思妤	台灣同志家庭權益促進會	同志家庭概況介紹、幼教、親職教育	0937-816-063	lamanews@gmail.com
范軒昂	邊緣同志口述歷史工作小組	社會工作	無	seanf820@gmail.com
徐淑婷	高雄長庚醫院精神科	性別認同與性傾向之諮商服務與研究、復健精神醫學、社會與文化精神醫學、婦女心理衛生與精神學	07-7317123 (醫院電話)	kcgmh_psych@hotmail.com (精神科E-mail)
高旭寬	台灣TG蝶園	跨性別議題	0955-793-541	kaosq@pchome.com.tw
張歆祐	台北醫學大學通識教育中心	男同志伴侶關係	(02)2736-1661#2665	brianchang@tmu.edu.tw



姓名	服務單位	專長	聯絡電話	E-mail
畢恆達	國立台灣大學	性別與環境、同志空間、男性研究	02-3366-3366 (學校總機)	hdbih@ccms.ntu.edu.tw
許欣瑞	社團法人台灣同志諮詢熱線協會	同志論述、同志與原生家庭、性別教育	02-2392-1969	hotline@mail2000.com.tw
郭麗安	國立彰化師範大學輔導與諮商學系	婚姻與家族治療、同志與家庭諮商議題	04-723-2105# 2119 或 5701	lakuo@cc.ncue.edu.tw
陳俊霖	邊緣同志口述歷史工作小組/高醫性別研究所	性別議題	無	g-332@yahoo.com.tw

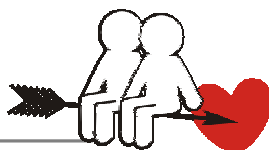
姓名	服務單位	專長	聯絡電話	E-mail
陳益綜	社團法人台灣同志諮詢熱線協會	同志教育	02-2367-3858	hotline@hotline.org.tw
傅銘偉	邊緣同志口述歷史工作小組	同志影像及同志相關議題	無	bm0318@yahoo.com.tw
曾麗娟	中華大學	同志父母	0939-928-738	syllviaa@hotmail.com.tw
楊幸真	樹德科技大學人類性學研究所	性別與教育、女性主義教育學、婦女教育與學習	07-615-8000 (學校總機)	yhc@mail.stu.edu.tw
楊嘉宏	原住民基層教師協會、臺灣性別平等教育協會	性別平等教育	08-799-2469 (協會電話)	gudean@gmail.com



姓名	服務單位	專長	聯絡電話	E-mail
瑪達拉·達努巴克	台灣原住民基層教師協會	原住民同志	08-799-2469 (協會電話)	gushiau@seed.net.tw
趙淑珠	國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授	婚姻與家庭研究、性別教育	04-723-2105#2115	gushuchu@cc.ncue.edu.tw
劉安真	弘光科技大學通識教育中心	諮商輔導、性別與同志	04-2631-8652#1470	annliu@sunrise.hk.edu.tw
劉淑慧	國立彰化師範大學輔導與諮商學系教授	多元文化諮商	04-723-2105#2247	gushliu@cc.ncue.edu.tw



姓名	服務單位	專長	聯絡電話	E-mail
劉淑澄	國立新竹教育大學	性別教育、性別議題與諮商、同志/性騷擾/性侵害諮商	03-521-3132#3815	shirely@mail.nhcuec.edu.tw
蔡宜珊	無	在「女同志伴侶關係」議題上有興趣	0935-031-373	t59413@yahoo.com.tw
鄭智偉	社團法人台灣同志諮詢熱線協會	同志論述、同志輔導、性別教育	02-2392-1969	hotline@mail2000.com.tw
賴正哲	晶晶書庫	同志運動、性別與空間、同志文化	02-2364-2006	Laijj128@ms79.hinet.net - gingins@gingins.com.tw
賴杞豐 (二哥)	呂旭立紀念文教基金會	男同志	02-2363-5939 (基金會電話)	shihli@ms25.hinet.net (基金會E-mail)



姓名	服務單位	專長	聯絡電話	E-mail
賴孟泉	台大醫院 精神醫學部 兒童心理衛生中心	兒童青少年精神醫學、性傾向與性認同發展、心理治療、亞斯伯格症	02-2312-3456 #6597	jimmy_ras@hotmail.com
賴岡言	社團法人 台灣同志諮詢熱線協會	同志論述、愛滋與安全性行為	02-2392-1969	max@hotline.org.tw
賴鈺麟	社團法人 台灣同志諮詢熱線協會	同志教育	02-2367-3858 0930-924-922	hotline@hotline.org.tw

資料來源：

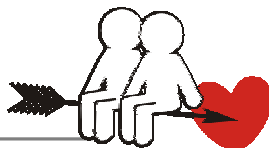
- 一、教育部性別平等教育全球資訊網
<http://www.gender.edu.tw/>
- 二、各性別與同志社會團體



同志議題社會資源

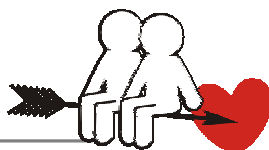
本單元在提供教師全國同志相關議題團體之學術團體、社會團體、校園團體的資訊，以利在同志教育推廣上的協助與支援。

單位名稱	網址	說明
學校/學術單位		
世新大學 性別研究所	http://cc.shu.edu.tw/~gndrshu/	台灣三間性別研究所之一
高雄醫學大學 性別研究所	http://www.kmu.edu.tw/~gigs/index.htm	台灣三間性別研究所之一
國立中央大學 性/別研究室	http://sex.ncu.edu.tw/	性少數



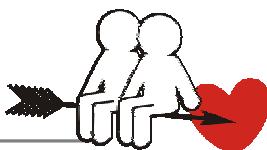
單位名稱	網址	說明
國立台灣大學 性別與空間研究室	http://www.bp.ntu.edu.tw/WebUsers/hdbih/	性別與空間
國立台灣大學 婦女研究室 (人口與性別研究中心)	http://gender.psc.ntu.edu.tw/Gender/index.php	
國立台灣科技大學 性別研究中心		
國立成功大學 性別與婦女研究中心	http://www.ncku.edu.tw/~gender/	
國立高雄師範大學 性別教育研究所	http://gender.nknu.edu.tw/	台灣三間性別研究所之一
國立彰化師範大學 輔導與諮商學系 性別與家庭研究中心	http://gfs.heart.net.tw/	性別平等教育、婚姻與家族研究及治療
社會團體		
Bi the way (Bi 坊)	http://phpbb.guestbook.com.tw/b9/?mforum=bitheway	雙性戀

單位名稱	網址	說明
拉子媽媽聯盟	http://blog.yam.com/la_ma_news/	女同志
中堅酷兒行動聯盟	http://www.wretch.cc/blog/CQC2007	同志
中部同心圓	http://www.lescircule.idv.tw/	女同志
台北小摩拉子壘球隊	http://moreles.net/	女同志
台灣 TG 蝶園	無	跨性別
台灣女同志拉拉手協會	http://www.leshand.org/	女同志
台灣同志家庭權益促進會	http://lgbtfamily.org/html3/	同志家庭
台灣同志遊行聯盟	http://twpride.net/	同志遊行
台灣性別人權協會	http://gsrat.net/index.php	性別、人權
台灣性別平等教育協會	http://www.tgeea.org.tw/	性別教育



單位名稱	網址	說明
台灣青少年性別文教會	http://tas.bravo.org.tw/	性別、青少年
皮繩愉虐幫	http://www.bdsm.com.tw/index.php	BDSM
台灣同志諮詢熱線協會	http://www.hotline.org.tw/xoops2.2/	同志
香港性學會	http://www.sexuality.hk/Sexuality/index.htm	性、性教育
基督教同光同志長老教會	http://www.tkchurch.org/	基督教同志
櫃父母同心協會	請聯絡同志諮詢熱線。	同志原生家庭父母支持團體
其他		
2GIRL 女子拉拉學園	http://www.2girl.net/	同志入口網站
Bravo! 好站 臺灣青少年及性別議題文化教育交流資訊網	http://bravo.org.tw/	青少年、性別活動資訊網

單位名稱	網址	說明
Club1069 拓峰網	http://club1069.topfong.com/	同志入口網站
Fridae 匯樂-亞洲男女同志網	http://www.fridae.com/tc/	同志交友網站
Funky	http://www.funky.club.tw/index.htm	同志俱樂部
Jump	http://club-jump.com/	同志俱樂部
女同志集合出版社	http://www.2her.com.tw/2006/index.php	同志書店
女書店	http://www.fembooks.com.tw/	同志書店
日日春關懷互助協會	http://coswas.org/	公娼議題
台灣國際勞工協會	http://www.tiwa.org.tw/	勞工議題
台灣愛之希望協會	http://www.lovehope.org/	愛滋病議題



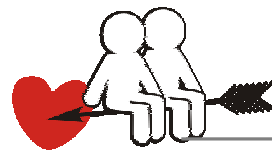
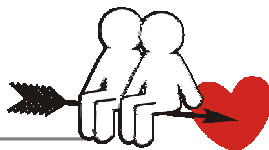
單位名稱	網址	說明
快樂·樂生青年樂生聯盟行動網頁	http://www.wretch.cc/blog/happylosheng	人權議題
社團法人中華民國愛滋感染者權益促進會	http://praatw.org/	愛滋病議題
晶晶書庫	http://www.ginginbooks.com/	同志書店

資料來源：社團法人台灣同志諮詢熱線協會
<http://www.hotline.org.tw/xoops2.2/>

P 學生社團

1. 北部：國立中央大學 酷兒文化研究社【酷兒】
2. 北部：國立台灣大學 男同性戀問題研究社
 (GayChat)【男同志】
3. 北部：國立台灣大學 浪達社 (Lambda)【女同志】
4. 北部：國立台灣科技大學 性別研究社【性別】
5. 北部：國立台灣師範大學 男友會【男同志】
6. 北部：國立台灣海洋大學 海洋酷兒【酷兒】
7. 北部：國立政治大學 薩仁賈【男同志】

8. 北部：輔仁大學 同窗會【男同志】
9. 中部：育達商業科技大學 青少年性別研習社【綜合】
10. 中部：國立中興大學 性別文化研究社【性別文化、同志】
11. 中部：國立彰化師範大學 性酷社【多元文化、性別教育】
12. 中部：國立彰化高級中學 幸福會社【性別教育】
13. 南部：國立高雄師範大學 同志文化研究社【同志】
14. 南部：國立高雄高級中學 GLBT 研究社【同志】
15. 南部：大仁科技大學 酷兒文化研究社【酷兒】
16. 全國：社團法人臺灣青少年性別文教會 青少年性別成長學苑【綜合】



跨性別團體與資源

本單元提供跨性別團體的資訊及跨性別網站，提供教師參考。

P 跨性別社會團體

台灣 TG 蝶園：當初作為一自助團體，讓許許多多跨性別朋友，能夠在一個安全友善的空間裡，像一隻隻美麗的蝴蝶，自由自在地飛舞。現在 TG 蝶園，開始站出來向社會大眾發聲，也樂意和更多的跨性別朋友們分享彼此的生命經驗。

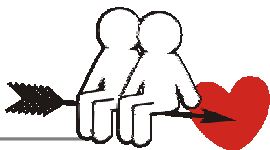
聯絡人：高旭寬 0955-793-541

電子信箱：kaosq@pchome.com.tw

P 跨性別議題網站

跨性別：

http://intermargins.net/repression/deviant/transgender/trans_index.htm



誌 謝

感謝趙淑珠、劉安真、郭麗安、王振圍、陳俊儒、陳涵茵、卓耕宇、瑪達拉·達努巴克、吳政庭、楊嘉宏、李翊平、張歆祐、Janet、張凱惠、蔡麗玲、陳鴻彬、郭明惠、吳宜霏、國立彰化師範大學輔導與諮商學系性別與家庭研究中心、臺灣青少年性別文教會、臺灣同志諮詢熱線協會、臺灣同志家庭權益促進會等人及團體共同協助「認識同志」教育資源手冊的編製，因為有妳們的參與，使這本手冊得以完成。

專案計畫主持人：趙淑珠、劉安真、郭麗安
行政助理：王振圍