

國民中小學教師實施公開授課的做法、 困境及因應策略

顏國樑

國立清華大學教育與學習科技學系教授兼系主任

摘要

本研究採取文獻分析方式，主要針對國民中小學實施公開授課的做法、困境及因應策略進行探討。公開授課過程包括共同備課、觀課前會談、公開觀課、共同議課。教師公開授課可能產生的困境包括公開授課支持系統尚待建立、教師花費大量時間準備公開授課、教師工作負擔沉重、可能會導致流於形式、教師進行公開授課的能力有待提升、主動分享的教師文化尚待建立、教師專業成長與學生學習效果有待證明、家長參與公開授課影響教師教學專業。本研究最後針對困境，對教育行政機關、學校兩方面提出因應的對策。

關鍵詞：公開授課、公開觀課、共同備課、教師專業成長

The Practice, Problems and Corresponding Strategies of Lesson Study in Secondary and Elementary School

Kuo-Liang Yen

Professor and Head, Department of Education and Learning Technology,
Nation Tsing Hua University

Abstract

This study adopts the method of literature analysis, and mainly discusses the practice, problems and corresponding strategies of elementary and secondary schools. Lesson study include collaborative lesson preparation, observation of pre-class talks, open classroom observation, and common discussion lesson. Possibilities of lesson study by teachers include the open teaching support system has not been established, teachers' spending a lot of time preparing lesson study, teachers' heavy workloads, may lead to in-form, teachers' ability to conduct lesson study to be improved, initiative, cooperation and sharing teacher culture has yet to be established, the professional development of teachers and the effect of student learning need to be proved, parents involved in lesson study affect the teaching professional. Based on the analysis, some countermeasures were proposed for the reference of education administrative organs and schools.

Keywords: lesson study, open classroom observation, collaborative lesson preparation, teacher professional development

壹、緒論

邁入二十一世紀，世界各國與臺灣在教育改革上皆不遺餘力。不過，任何教育改革，最後都要落實到教學的層面，需要有以師生互動為主體的教學活動，以及良好的教師去執行，才能達成教育改革的目的。因此，教育改革成功與否，教師始終扮演舉足輕重的關鍵性角色。教師必須不斷地專業成長，獲取教育專業知能，提升教師專業素養，精進教學品質，才足以勝任教學工作。是故，教師如何專業成長便是社會大眾所關心的課題。

有許多途徑可促進教師專業成長，公開授課即是其中之一。教師公開授課的過程包括共同備課、觀察前會談、公開觀課、共同議課，即為佐藤學提倡的「授業研究」，也類似教師專業發展支持系統倡導的教學觀察三部曲。因此，採用「lesson study」作為公開授課之英文名稱，為最接近公開授課內涵的英文名詞（許佳綺，2017）。

已有許多文獻研究發現，教師共同備課、觀察前會談、公開觀課和觀課後集體議課，可以改進教師原有的教學方式，有助於促進教師專業成長，提升學生學習效果（張素貞、李俊湖，2014；許佳綺，2017；黃惠卿，2017；劉世雄，2017；潘慧玲、吳俊憲、張素貞，2014；顏國樑，2014；Kleinknecht & Schneider, 2013; Lewis, Perry, Friedkin1 & Roth1, 2012; Saito & Atencio, 2013; Takahashi1 & McDouga, 2016; Xu, 2015）。

教育部依據課程綱要總綱的規定，於2016年訂定《國民中學與國民小學實施校長及教師公開授課參考原則》，作為學校實施公開授課的依據。雖然臺灣於2006年開始推展「教師專業發展評鑑方案」，以及目前轉型為「教師專業發展支持系統」，且有些縣市推展學習共同體的經驗，已有一定的教育成效，但過去實施方案都是自願性參與，並不具強迫性。教育部規定校長與教師每年均須公開授課一次，公開授課需要更細緻的規劃與配套（吳麗君，2017），此項政策實施過程將面臨許多挑戰有待克服。以下從國民中小學實施公開授課的做法、挑戰及因應對策，加以分析與探討。

貳、國民中小學教師實施公開授課的做法

一、公開授課的相關規定

（一）公開授課的法源依據

1. 十二年國民基本教育課程綱要總綱

教育部於 2014 年發布之《十二年國民基本教育課程綱要總綱》，於柒、實施要點五教師專業發展中規範：

為持續提升教學品質與學生學習成效，形塑同儕共學的教學文化，校長及每位教師每學年應在學校或社群整體規劃下，至少公開授課一次，並進行專業回饋。(十二年國民基本教育課程綱要總綱，2014)

《十二年國民基本教育課程綱要總綱》柒、實施要點七(二)規定：

學校應定期邀請家長參與教師公開授課或其他課程與教學相關活動，引導家長關心班級及學校課程與教學之實踐，並能主動與家長正向的溝通互動，建立親師生共學的學校文化。(十二年國民基本教育課程綱要總綱，2014)

2. 國民中學與國民小學實施校長及教師公開授課參考原則

教育部依據課程綱要總綱的規定，訂定《國民中學與國民小學實施校長及教師公開授課參考原則》，提供直轄市與縣市教育局訂定地方層級的實施規定，提供學校實施公開授課的參考，以下加以歸納說明之(國民中學與國民小學實施校長及教師公開授課參考原則，2016)：

- (1) 需要進行公開授課的人員：其一，依《教育人員任用條例》任用、聘任之現職國民中小學校長、授課專任教師及兼任行政職務專任教師。其二，依《中小學兼任代課及代理教師聘任辦法》聘任，聘期為三個月以上之代課、代理教師。其三，依《中小學兼任代課及代理教師聘任辦法》聘任，有意願公開授課者之兼任教師，與聘期不足三個月，有意願的代課、代理教師。
- (2) 公開授課次數：授課人員應在服務學校，每學年至少公開授課一次，並以校內教師觀課為原則。
- (3) 公開授課的實施過程：
 - a. 授課人員於公開授課前，應共同擬訂公開授課計畫；其規劃事項，得包括共同備課、接受教學觀察及專業回饋；觀課人員，以全程參與為原則。
 - b. 共同備課，得於公開授課前，與各教學研究會、年級或年段會議合併辦理；並得於專業學習社群辦理。
 - c. 公開授課，時間每次以一節為原則，並得視課程需要增加

節數。d. 教學觀察時，授課人員得提出教學活動設計或教學媒體，供觀課教師參考。e. 專業回饋，得由授課人員及觀課教師於公開授課後，就該公開授課之學生課堂學習情形及教學觀察結果，進行研討。

- (4) 公開授課的獎勵：a. 完成公開授課之授課人員，得檢具參與共同備課、接受教學觀察及專業回饋紀錄，由服務學校核給研習時數證明。觀課教師得檢具參與共同備課、教學觀察及所提供之專業回饋紀錄，由服務學校核給研習時數證明。b. 辦理公開授課績效優良之學校，授課人員及承辦人員，應予以獎勵。
- (5) 公開授課的行政支持：a. 公開授課得結合學校定期教學觀摩、教師專業研習、課程與教學創新或教育實驗與計畫等辦理之。b. 授課人員於公開授課前共同擬訂之公開授課計畫，經各教學研究會、年級或年段會議討論通過後，由相關處室彙整核定，於每年 3 月 31 日及 9 月 30 日前，公告於學校網頁。c. 教學觀察時，學校得提供觀課教師紀錄表件，以利專業回饋之進行。d. 學校應定期邀請家長參與教師公開授課或其他課程及教學相關活動，增進家長關心教師教學、學校課程及教學實踐，建立親師生共學之學校文化。e. 各國民中小學得參採本原則規定，衡酌學校特色與資源及校園文化，建立適合學校運作之公開授課方式。f. 直轄市、縣（市）主管教育行政機關，應提供公開授課相關之研習課程，協助校長及教師實施公開授課。g. 辦理公開授課業務及各項相關研習所需之經費，由直轄市、縣（市）政府編列預算支應；必要時，國教署得視年度預算編列情形，予以補助。h. 直轄市、縣（市）主管教育行政機關得將學校公開授課辦理情形，納入校務評鑑及教學視導之重要項目。

由上述教育部對國中小學實施校長及教師公開授課的規定，以下進一步加以評析：

1. 規定參加公開授課之教育人員的涵蓋範圍廣泛：必須參加國中小學公開授課的人員包括校長與專任教師，以及三個月以上的代課、代理教師，不足三個月以上的代課、代理教師如果有意願，亦可參加，每學年至少公開授課一次。這項規定，不管是校長與教師，均一視同仁，需要公開授課，校長可展現課程與教學領導的專業素養，以身作則，改進過去較偏於行政領導，忽略教學領導的缺失；另一方面，也讓所有教師，無論教學年資資深或資淺的教師，都需要公開授課，改進教師有可能多年未

進行公開授課的缺失，讓每位教師皆有機會進行公開授課，以促進教師教學專業能力的不斷改進與成長。

2. 明定公開授課的實施過程：法案規定，公開授課需要擬訂公開授課計畫；其規劃事項，得包括共同備課、接受教學觀察及專業回饋；換句話說，公開授課過程包括備課、觀課、議課。過去學校公開授課方式是以教學觀摩為主，往往忽略備課與議課的過程，導致教學觀摩徒具形式，失去公開授課改進教師教學、提升學生學習的目的。
3. 鼓勵重於懲罰：法案中對於公開授課訂有獎勵措施，包括完成公開授課的授課人員與觀課教師，由服務學校核給研習時數證明。另外，辦理公開授課績效優良的學校，授課人員及承辦人員應予以獎勵。但法規中僅訂定國中小教育人員每學年至少公開授課一次；直轄市、縣（市）主管教育行政機關得將學校公開授課辦理情形，納入校務評鑑及教學視導之重要項目。如果未進行公開授課的教師，並未有懲罰條款。由法規精神來看，較具鼓勵性質。因此未來是否能真正落實，仍待觀察。
4. 整合學校資源，彈性處理：法案明定公開授課的共同備課，得於公開授課前，與各教學研究會、年級或年段會議合併辦理；並得於專業學習社群辦理。各國民中小學得參採本原則規定，衡酌學校特色與資源及校園文化，建立適合學校運作的公開授課方式。另外，公開授課得結合學校定期教學觀摩、教師專業研習、課程與教學創新或教育實驗與計畫等辦理之。因此，學校除依據教育部與學校所屬教育處規定之外，應整合學校相關計畫與資源，訂定學校本身進行公開授課的計畫，才能有效達成公開授課的目標。
5. 邀請學校家長參加公開授課：法案規定學校應定期邀請家長參與教師公開授課或其他課程及教學相關活動，增進家長關心教師教學、學校課程及教學實踐，建立親師生共學之學校文化。例如：彰化縣於2017年訂定《彰化縣國民中學與國民小學邀請家長參與公開授課原則》，規定家長在參與公開授課之觀課前、觀課中、觀課後應遵守的原則。在過去，學校鮮少邀請家長進到學校參與教師教學，法案規定應邀請家長參加學校公開授課，學校文化是否形成、教師是否接受家長參與公開授課、家長是否能提供專業意見等，仍有待觀察與考驗。
6. 缺少對校長實施公開授課的做法：法案規定校長與學校教師一樣，應在服務學校，每學年至少公開授課一次，並以校內教師觀課為原則，但未

對校長如何在學校實施公開授課有特別的規定。換句話說，未來實施校長公開授課是比照教師方式進行。但因為校長角色與教師不同，並未實際教學，卻具有學習領導與課程領導的角色；校長未實際有班級，要進行公開授課，需要教師的班級，對班級學生起點行為不熟悉、教學內容需要與教師配合、教學方法與原班級教師不同等，有可能影響學生的學習，反而失去實施公開授課的目的。因此，有必要對校長如何實施公開授課再做較具體的規定。

二、教師公開授課的意義、目的

教育部（2017）認為，公開授課是指授課者共同備課後，打開教室的門進行觀課、議課。在友善、互信的氛圍下，和同儕討論，看見自己教學的不同面向，繼而激發改進的動力，並提升課程與教學的視野。

許佳綺（2017）認為，公開授課是基於學校是公共空間的觀念，開放予所有想參與的人觀摩，使人人皆可彼此參觀、相互學習之講授課業的過程，也是為了提升教師教學品質與學生學習質量，開放所有想觀摩的人參與，並藉由專業對話促進教師教學經驗交流的一種方式。透過教師一年至少一次開放教室及參與公開授課，形塑同儕共學的教學文化。授課教師與其他教師進行課前共同討論、參與課堂以及專業課後會談回饋，目的是為了達到更好的教學品質。

從公開授課的目的分析，劉世雄（2017）認為，公開授課之目的在於發展教師學科教材知識、培養教學專業能力，以及提升學生學習成效。王金國（2014）認為，公開授課之目的應該是促進教師間專業的交流與成長，透過教師的成長，提高教學品質與學生的學習成效，而非為了行政績效。

從公開授課的功能分析，教育部（2017）認為，公開授課的功能包括：（一）是教學研究與教學經驗的平台；（二）是課程改革的推手，對於新的理念、新的教學策略之推動具有加乘的作用；（三）可瞭解教師在專業上展現的情形；（四）共同備課（含跨校、跨領域）能擴展教育的視野、提升教學的能量；（五）有助於教師反思，繼而提升學習的品質。

綜合上述觀點，所謂教師公開授課，係指透過教師個人或共同備課、觀察前會談、公開觀課、共同議課的公開教學過程，在友善、互信的氛圍下，與同儕互相合作、分享、對話教學經驗。教師公開授課的本身是手段而不是目的，其旨在發展教師的學科教材知識，改進教師的教學過程，提升教師的教學專業素養，促進教師持續專業成長，提升學生學習效果。

三、公開授課實施方式的演進

(一) 教學觀摩

臺灣早期學校教學觀摩活動，主要是請新進教師、資淺教師或代理教師擔任教學演示者，美其名，教師間有觀課學習之專業成長活動，少有延續性或形成可傳承的教學成果，也少見其對學生學習長期影響的研究，更難以促進其他教師的專業成長。事實上，多數學校已逐漸將其轉變為一種行政行為，亦即辦完教學觀摩活動後即歸檔。在傳統的教學觀摩中，教師是被觀察的對象，教學進度與時間掌控經常成為觀課紀錄表提及的焦點，教材內容知識的概念細節及學生學習的表現情形，卻較少被指出。這種忽略學生學習表現，進而缺乏教學專業知識的關注與分析，最後僅為形式化的紀錄，無助於提升教師的教學專業(劉世雄，2017)。

(二) 教師專業發展評鑑的教學觀察

臺灣自2006年推動教師專業發展評鑑，評鑑兼重過程及結果，評鑑方式有教學觀察、教學檔案、晤談教師及蒐集學生或家長教學反應等多元途徑。在教師專業發展評鑑的評鑑方式中，以教學觀察與回饋最多也最廣泛。教師專業發展評鑑的教學觀察已有完整的觀課流程，首先要有觀課前會談，觀課後也有議課會議，授課教師也有自評表可以省思自己的教學，而且觀察重點已經不像早期的教學觀摩，把重心都放在評價教學者上，而是兼重學生學習的情形(教育部，2016)。這對未來實施公開授課奠定良好的基礎。目前教師專業發展評鑑制度並未廢止，僅是減化指標、表件等，朝向「專業、簡明、可行及e化」原則發展，轉型為教師專業發展支持系統，其培育的初階、進階及教學輔導教師將是推廣公開授課的重要推手。

(三) 學習共同體的授業研究

在日本佐藤學的學習共同體中，授業研究(Jugyo Kenkyu)又稱「課室研究」，英文名稱是「lesson study」，為改善教師教學實踐能力的過程，是一種基於教師群體有共同問題，以實際教學過程為範例，透過反思取向的教學循環，以提高教學效能和質量的研究過程。其目的不僅是改進教師的課堂教學，以提高學生學習質量，也力圖改變學校科層體制和個人主義文化，形成教師間的學習共同體，營造民主討論、分享合作，以及嚴謹探究的學校文化氛圍(鍾啟泉，2016)。

學習共同體備課、觀課及議課的循環模式，能讓教師自由討論教學理念，且經由備課過程的參與討論與同儕激盪，以及觀察學生學習與課室反應，可以理解學生的學習觀點，進而改進教學。學習共同體的備課、觀

課、議課三位一體的模式，讓教師對於自己的專業發展能有更多的主導權，尊重教師專業，蘊含能幫助教師專業永續發展的密碼（卯靜儒，2015）。由上述論點可知，學習共同體與目前臺灣倡導的公開授課的內涵相近。

四、公開授課的過程

許多專家學者提出的公開授課過程，名稱略有不同，但實際內涵大同小異。歸納一些研究者的看法（許佳綺，2018；黃郁倫譯，2013；黃惠卿，2017；劉世雄，2017；藍偉瑩，2017），公開授課過程包括共同備課、觀察前會談、公開課堂教學觀察、共同議課：

（一）共同備課

共同備課的意義在於讓教師彼此間有對話的機會，透過集思廣益的方式，針對課程組織、教學策略、評量模式等進行討論與更新，讓教學單元的設計能更具系統性與整體性（林彥佑，2014）。在共同備課的過程中，教師可突破單打獨鬥的教學困境，藉由充分的教學討論豐富教材教法，設計出更符合不同面向學生學習的課程。而且藉由同儕對話，亦可讓教學更活化（張孝慈、賴素卿、林淑惠，2014）。

共同備課的精神在於教師的不藏私與樂於分享，無論是同校同領域教師、同校跨領域教師、或是跨校教師間，都可針對不同的單元與課程進行分享與討論，設計教材、教法與評量（周家卉，2016）。

（二）觀察前會談

在教育部推展的教學觀察明確規範觀察前會談之必要性。觀察前會談的項目包含本次教學之教學目標、教材內容、學生經驗、教學活動（含學生學習策略）、教學評量方式（呼應教學目標或學習目標，說明使用的評量方式）、觀察的焦點（評鑑規準）。觀察前會談不僅能讓觀課教師快速瞭解課程架構及重點內涵，也能幫助授課教師在彼此溝通過程中更能掌握授課重點，並委請觀課教師協助關注學生的學習狀況。

藍偉瑩（2017）提出教學觀察前會談需要事先準備的事項，包括：1. 提供單元學習活動設計、上課教材、學生座位表、學習單與觀課表。2. 召開觀課前會議：讓觀課者瞭解學習目標、教學流程、班級特性分析、教學所關切的焦點等、觀課組別分配（每組學生的學習至少一位教師觀課），並說明觀課重點及觀課倫理。3. 準備錄影和攝影器材（非必要，依授課教師需要才進行，但須先告知學生與家長影片使用方式，請注意個資與倫

理)。4. 課前於教室前方架設錄影機，以攝錄學生學習情形為主，方便議課時討論。

(三) 公開課堂教學觀察

進行公開的課堂教學觀察，是指一位教師授課，其他教師協助觀點，是一種公共性哲學的立場。授業研究的倡導者佐藤學認為，無論教師如何優秀，若不能公開授課，只會將學生、教室和學校私有化（黃郁倫譯，2013）。

課堂教學觀察是在教師授課過程中運用觀察表，依據觀察規準對學生的學習、教師教學，以及師生間的互動進行觀察並記錄，可從學生發言內容與次數、肢體語言、聲音大小等判斷學生是否學習與思考，以及教師教學的聲音、態度、流程、技巧等，使用公開觀課紀錄表記錄學生的表現與教師教學行為。

(四) 共同議課

共同議課是指公開授課之後，透過討論與分享，給予授課教師更多的回饋。在議課中，不評論教師，不針對特殊生，而是以正向、鼓勵與肯定的方式給予授課者回饋（林彥佑，2014；黃淑馨，2013）。

在議課會議中，常見的流程為主持人先說明議課進行方式，再由公開授課教師先回顧自己的教學理念與教學設計，提出教學省思及收穫，接著再請觀課教師分享自己觀察小組學生的學習表現，並分享從觀課中學習到什麼。在這過程中，主席串聯發言者的對話，引發多樣思考，但不做結論，必要時會請授課教師回應，最後再由諮詢委員指導（吳俊憲、吳錦惠、楊家惠，2015；藍偉瑩，2017）。

綜合上述公開授課過程，共同備課的主要工作在於探究如何解構和再建構教材文本。而課堂教學觀察與議課過程目的是讓學校發展成為學習共同體，建立夥伴合作關係，營造互相信賴且相互分享的正向學校文化。因此，重點在於觀察教師教學行為與學生學習過程，透過彼此討論與分享，給予授課教師正向、鼓勵及肯定的具體回饋，引發更多樣性的思考，讓授課教師有反思和改進的方向，授課者與觀課者彼此都能教學相長，以促進教師的專業成長，提升學生學習效果。

參、國民中小學教師實施公開授課的困境

雖然十二年課綱要到 2019 年才實施，但教育部與縣市教育處以及部分學校已訂定公開授課相關行政規則，作為推動公開授課的依據。實施對象包含校長與教師每學年皆要進行一次公開授課。這是一項要全面實施的新教育政策，未來勢必遭遇諸多困境。以下綜合歸納一些研究者的發現（許佳綺，2017；黃惠卿，2017；顏國樑，2014），據以提出國民中小學教師實施公開授課可能面臨的困境。

一、公開授課支持系統尚待建立，未能有效支援教師公開授課

推動教師公開授課需要完善的支持系統，才能達成政策的目標。健全、完整的支持系統，包括法規的訂定是否明確清楚，可以作為推動與評估的依據。其次，公開授課的人才培育是否足夠，專業能力可以進行教室課堂觀察。再者，教師公開授課相關計畫，如精進教學計畫、教師專業發展支持方案、108 課綱等，計畫與方案之間如何整合才能發揮相輔相成的效果，有效支援教師公開授課。諸如此類，皆有待教育部系統規劃執行。

二、教師花費大量時間準備公開授課，實際應用平日教學有待考驗

教師往往求好心切，進行公開授課前常備有教案，且會經過幾次彩排過後才公開進行一堂課的教學，因此教師與學生均須花費雙倍的時間。此外，公開授課與教師平常課堂教學的實際情況差距頗大，雖然過程生動活潑，表面熱鬧非凡，但實用性卻大打折扣，甚至失去示範與推廣的意義。如何拉近公開授課與平日教學實際情景，以建立可推廣的步驟與模式，仍待我們探討。

三、教師工作負擔沉重，無充裕時間進行公開授課

教師工作負擔重，部分是制度的問題，例如：平時教師教學工作繁忙，仍需兼任行政工作，或是教育行政機關業務未整合，或者評鑑與督導太多，皆會影響教師公開授課的推動。未來在推動教師公開授課時，若無法整合學校行事曆所列舉的工作，或者增加教師太多書面整理的工作，將會大大降低教師參與的意願與執行成效。

四、規定教師每年實施一次公開授課，可能會導致流於形式

一般人會以為公開授課就是開放課堂，讓別人來觀察教師的課程教學與班級經營，卻忽略了觀課前的備課、觀察前會談及與觀課後的議課。此外，教師公開授課的過程與結果，只有獎勵並沒有罰則，將導致公開授課僅是每年一次的慣

例，僅是形式化完成，難以達成促進教師專業成長與提升學生學習的目的。因此，思考如何避免教師公開授課形式化，除了每年一次的公開授課之外，是否可以結合其他教育活動，值得進一步探討。

五、教師進行公開授課的能力有待提升

教師公開授課的過程，包括共同備課、觀察前會談、公開課堂教學觀察、共同議課，教師需要具備相關專業知能，才能有效進行。例如：要進行課堂的教學觀察，教師需先具備教學觀察的知能。如果教師過去曾參與教師專業發展支持方案或學習共同體等，要進行教師公開授課較沒問題，但如果沒有相關經驗，未具備觀課能力，要順利推動公開授課將遭受較大的困難。因此，如何提升教師公開授課的相關知能，仍有待努力。

六、主動、合作、分享的教師文化尚待建立，不利推動教師公開授課

過去學校較忽略教師專業知識的分享，因而讓教師平時累積的專業工作經驗，僅是個人獨享，或隨著教師的調校而消逝，難以做有效的經驗傳承與知識創新（吳俊憲，2010）。中小學教師此種保守、個人化及不善協同合作的教師文化，對於講求主動、合作、分享的公開授課之實施是不利的（郭昭佑，陳美如，2014；Liou & Daly, 2014）。因此，建立優質的教師文化，值得加以重視。

七、教師公開授課之後，教師專業成長與學生學習效果有待證明

教師公開授課是手段而不是目的，其旨在於增進教師專業發展，提升教學品質，以增進學生學習成果。如果僅是強調公開授課的過程，而教師公開授課之後未能促進教師專業成長或提升學生學習的效果，將失去推動教師公開授課的理想目的。因此，如何證明公開授課之後教師專業成長與提升學生學習的成效，仍有待克服。

八、家長參與公開授課，影響教師教學專業

教育部公開授課規定，學校應定期邀請家長參與教師公開授課或其他課程及教學相關活動，期能建立親師生共學之學校文化。目前已有彰化縣訂定家長在參與公開授課之觀課前、觀課中、觀課後應遵守的原則。家長能夠參加教師公開授課是一項創舉，但未來家長實際參與後，是否能有助於教師專業成長，提升學生學習效果，還是徒具參與形式，甚至干擾教學，仍待觀察。因此，未來推動家長參與教師公開授課，要如何實施才能達到效果，需進一步探討與規劃。

肆、國民中小學實施公開授課的因應策略

以下針對國民中小學教師實施公開授課的現況、困境，從教育行政機關、學校提出因應策略：

一、教育行政機關方面

(一) 訂定更周全的公開授課實施原則，以利更有效的運作

目前教育部訂定《國民中學與國民小學實施校長及教師公開授課參考原則》，作為推動公開授課的依據。綜觀法規的內涵，係鼓勵性質居多，未參與的校長或教師並未有罰則；校長與教師同樣適用一套實施原則，並未針對校長公開授課訂定較周詳的實施原則；對於資深、資淺或新進教師的實施方式，也未訂定不同的規範等。因此，教育行政機關有必要針對校長、教師，以及依據教育人員生涯發展訂定較周全的實施原則，提供地方與學校訂定實施規定或計畫，以利推動教師公開授課的參考。

(二) 整合相關教育資源，建構完整的公開授課的支援體系

許佳綺(2017)研究發現，國小教師在公開授課內涵的「行政支持」與「參與課中觀課」層面皆僅為中等程度，且國小教師對實施公開授課困境的看法主要在於教師忙於課務，無充裕時間進行公開授課準備。因此，教育行政機關有必要整合相關教育資源，建構完整的公開授課的支援體系。

目前教育部師資培育與藝術教育司負責教師專業發展支持系統與全國教師在職進修資訊系統，教育部國民教育與學前教育署負責精進教學計畫、十二年課綱的推動等，都與教師專業成長之進修、規劃與執行相關，如果教育部能橫向整合兩個單位的資源，縱向整合地方教育局處的「校長及教師專業發展中心」與輔導團，建構完整的公開授課的支援體系，將有助於推動公開授課的成效。

(三) 辦理公開授課的研習工作坊與研討會，充實教師公開授課專業知能

2006年開始推展之《教師專業發展評鑑方案》，以及目前轉型為《教師專業發展支持系統》，有些縣市推展學習共同體的經驗，已有一定的教育成效，這些對於推動教師公開授課有相當大的助益。具體做法為：1. 邀請優秀教師舉行公開授課，讓更多教師能現場觀課，瞭解公開授課運作模式。2. 辦理公開授課之研討會或進修管道，提升教師對於公開授課的瞭解。3. 鼓勵推行公開授課成效優良的教師或學校做成果分享，讓更多教師或學校受到鼓舞，以提升公開授課推動成效。

(四) 結合教師專業發展支持作業平台，建立教師公開授課專區

教育部為推展教師專業發展，建立教師專業發展相關知識分享的平台，此網站可整合相關資源，提升對教師專業發展的相關知能，讓大家能夠分享實施的經驗，減少重新摸索，讓教師獲得專業成長的管道與支援。所以，可運用此網站，提供教師相關資源。首先，在平台中建立教師公開授課專區，並結合更多教學平台，提供教師教學運用，例如：酷課雲、均一教育平台、博幼平台、教育部補救教學系統、網易公開課等。其次，應鼓勵參與教師公開授課的相關人員運用此網站所建置的資源，充實教師公開授課相關專業知識，提供辦理經驗分享，以及運用此網站的平台。再者，拍攝辦理教師公開授課的優良範例，提供學校分享其精進策略和典範策略。

(五) 評估教師公開授課與教師專業成長、學生學習效果之間的關係

進行教師公開授課評估，其主要功能在於檢視教師公開授課目標的適當性與目標的達成程度，以提供教師公開授課改進與未來發展方向。教師公開授課，最主要的目的在於促進教師專業成長與提升學生學習效果，要如何連結教師公開授與教師專業成長、學生學習效果之間的關係，可考慮委託學術團體或專家學者以專案研究方式進行評估，評估重點應放在教師實踐及學生學習層次，評估方法應採三角檢證以及質量並重方法進行。

二、學校方面

(一) 妥善訂定學校教師公開授課實施計畫，建立專業成長的支持系統

臺灣國民中小學具有規模、城鄉、偏遠、經費等的差距，推動教師公開授課，應該衡酌學校特色、資源及校園文化，建立適合學校運作的公開授課的實施計畫，以及「學校層級」專業成長的支持系統。因此，在做法上，宜先整合學校現有的支持系統，包括教學輔導教師與進階教師、教師專業學習社群、領域（學科）教學研究會、學校教師會、信任的同儕教師、專業輔導人員等，建立其對教師公開授課直接支持，再強化行政支持動能，學校行政體系應提供各支持系統實際運作時必要之人力、時間、經費、空間、獎勵等之支援。

(二) 校長應以身作則，積極參與公開授課，帶動教師專業成長

校長是校務發展的總舵手，學校教育目標與教育政策需要在校長有效的領導下，方能達成。目前規定校長與教師每學年需要進行一次公開授課，因此，校長除積極參與公開授課研習外，應率先以身作則進行公開授

課，除了展現自己的教學領導能力，也可引發教師效尤，促使教師重視公開授課。其次，在做法上，宜注意要如何進行公開授課，才不會影響班級學生的學習，不背離公開授課最重要目的在於提升學生學習效果。

(三) 配合校務發展，整合相關資源推動教師公開授課，減輕教師工作負擔

國民中小學教師，除教學工作之外，亦要負擔行政工作，時間不夠是影響教師公開授課的主要因素之一。因此，學校應配合校務發展，整合相關資源，推動教師公開授課。凡是能增進教師公開授課推動的成效，皆是有用的資源，都應該整合在一起。至於如何整合教師公開授課相關資源的做法，可從以下途徑著手：1. 共同備課與各教學研究會、年級或年段會議合併辦理；結合教師專業發展支持系統、精進教學計畫與學習共同體，透過學習社群，發展教師公開授課。2. 學校應主動整合學校相關活動，將教師公開授課活動納入或融合在一起，例如：原本的教學觀摩以教學觀察代替，或者結合專業學習社群來運作，可運用學校已發展的觀課規準，避免讓教師以為公開授課是多了一項不同的方案，會造成教師額外的工作負擔。3. 教師公開授課實施過程需要許多行政事項的配合，包括相關經費的使用、研習人員的安排與研習課程的規劃，這些公開授課過程相關事項都涉及學校資源的投入、分配及運用，學校行政必須妥善規劃與執行，讓教師公開授課的實施獲致較好的成效。

(四) 以學生學習成果與教師專業成長作為公開授課推動成效的依據

任何教育政策的改革，都必須以教育本質為基礎，教育本質是教育的根源，若不知教育的根源，則政策的執行便容易偏差，甚至將目的與手段兩者之間的關係本末倒置。由此觀之，教師公開授課是整體學校教育改革的一環，僅是教育改革的手段之一，教師公開授課的實施能否達成方案的目標，都應以教育本質為評鑑的依據及圭臬。教師公開授課的目的主要在改善教師教學與班級經營品質，促進教師專業成長，進而提升學生學習成效。換言之，學生學習成果與教師專業成長效果是驗證教師公開授課推動成效的依據。因此，未來執行教師公開授課應以此為判斷的依歸，不論是推動策略或判斷實施成效，都不能脫離此項教育本質。

(五) 建立有利於公開授課的教師文化，避免形式化

在學校要推動教師公開授課，需要學校開放的氣氛與教師的信任，讓教師清楚、明確地瞭解教師公開授課的目的、方式、期程，以及教師公開授課後的專業協助等，並讓教師在公開授課過程中皆能共同參與，探討公開授課有效的做法，提升教師公開授課的能力與意願，才能達成教師公開

授課的目的。因此，在做法上，採取教師文化的檢視與轉化、營造優質的教育氣氛，肯定教師教學表現、提供教學改善的回饋，以及提供支持個人教師需求的資源等，皆有助於建立優質的教師公開授課教師文化，進而促進教師專業發展與提升學生學習效果。

(六) 結合教師專業學習社群，採取多元途徑，促進教師專業成長

教師每年進行公開授課一次，雖然可促進教師專業成長，但如果從教師生涯發展來看，每年皆採取同樣方式，有可能會變成例行性任務，造成形式化的結果。為避免此一情況，可結合專業學習社群進行公開授課。根據相關研究(林彥慈，2015；張德銳、王淑珍，2010；楊馥如，2014；顏國樑，2016；Gordin, 2010; Robert & Pruitt, 2003)發現，學校專業社群的功能可增進學生學習成效、提升教師教育專業知能、獲得情感心理需求、增進團隊合作、促進教師增能賦權、形塑分享、合作、對話的優質學校文化。因此，教師公開授課在做法上，可於同一領域、同一學年、跨校的專業學習社群進行備課、觀課及議課，也可結合學校定期教學觀摩、教師專業研習、課程與教學創新或教育實驗與計畫等辦理，促進教師專業成長。

(七) 依據公開授課結果，落實教師專業成長計畫

教師公開授課之目的在於改進教學，提升教學效果。但根據學校現場實施的情形，許多學校在課堂觀課之後，在教師專業成長方面往往未能確實進行，讓教師感受不到參加公開授課的好處。因此，為了落實教師公開授課的目的，達到改進教學的效果，學校可根據公開授課的整體結果，訂定教師專業發展方案，透過個別的評估與安排，以及專業學習社群，提供教師專業發展資源，並配合教師專業與生涯發展，鼓勵教師進修與研究，有效協助教師專業成長。

(八) 教師宜正面看待教師公開授課，主動積極參加，提升自己的專業素養

教師是專業的工作者，專業是教師唯一的出路，而教師公開授課是提升教師專業能力，建立教師具有專業地位的途徑之一。教師公開授課之目的在協助教師專業成長，增進教師專業素養，提升教學品質，以增進學生學習成果，其實施方式主要是透過學校同儕，以另一雙善意眼睛協助專業成長，是一種形成性、專業分享與對話、增能賦權的學習歷程，與考績無關。因此，教師宜以正面的態度，主動積極參加，不流於應付心態，透過公開授課的過程，進行專業對話，深入分析公開授課的過程與結果，並藉由自我省思、自我瞭解、自我教育以及專業學習社群來改善教學與班級經營實務，進而提升學生的學習效果。

參考文獻

- 王金國(2014)。「公開課」的省思與建議。**臺灣教育評論月刊**, 3(4), 95-98。
- 卯靜儒(2015)。解開學習共同體實踐歷程中教師專業發展的密碼。**中等教育**, 66(1), 6-15。
- 吳俊憲(2010)。**教師專業發展評鑑理念與實務**。臺北市:五南。
- 吳俊憲、吳錦惠、楊家惠(2015)。新竹縣中小學參與學習共同體試辦計畫之研究——以國中小各一所學校為例。**臺灣教育評論月刊**, 4(3), 132-157。
- 吳麗君(2017)。「公開課」需要更細緻的規劃與配套。**台灣教育評論月刊**, 6(1), 123-125。
- 周家卉(2016)。國中生活科技公開授課實務之探討。**中等教育**, 67(3), 6-15。
- 林彥佑(2014)。國語文的共同備課。**師友月刊**, 570, 57-60。
- 林彥慈(2015)。**教師專業學習社群在學年運作過程與成效之研究——以芽芽國小三年級為例**(未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學, 新竹市。
- 張孝慈、賴素卿、林淑惠(2014)。有效教學一點訣, 開放課堂行思學, 藉由共同備課、公開授課、觀課議課與組成教師專業團隊等策略, 提高英語教學效能之教學分享。**國教新知**, 61(2), 63-74。
- 張素貞、李俊湖(2014)。教師專業發展評鑑方案成效評估之研究。**教育資料與研究**, 114, 95-124。
- 張德銳、王淑珍(2010)。教師專業學習社群在教學輔導教師制度中的發展與實踐。**臺北市立教育大學學報**, 41(1), 61-90。
- 教育部(2016)。**教師專業十年有成——發展專業力教出未來力**。臺北市:作者。
- 教育部(2017)。**教育部辦理十二年國教課綱——教師公開授課與教學精進研習手冊**。臺北市:作者。
- 許佳綺(2017)。國民小學教師實施公開授課之研究(未出版之碩士論文)。國立清華大學, 新竹市。
- 郭昭佑、陳美如(2014)。以信任為教師專業發展評鑑的關鍵因素——以一所小學為例。**教育資料與研究**, 114, 39-60。
- 黃淑馨(2013)。**學習共同體實務**。取自 <http://cte.tku.edu.tw/files/archive/645-12cfd98.pdf>
- 黃惠卿(2017)。**臺中市國民小學教師參與觀課之現況及影響觀課因素之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學, 臺中市。
- 黃郁倫譯(2013)。**學習共同體:構想與實踐**(佐藤學)。臺北市:天下雜誌。(原著出版於2012)
- 楊馥如(2014)。**非藝術專長教師的藝術與人文專業增能:教師專業學習社群的個案研究**(未出版之碩士論文)。國立東華大學, 花蓮縣。
- 劉世雄(2017)。臺灣國中教師對共同備課、公開觀課與集體議課的實施目的、關注內容以及專業成長知覺之研究。**當代教育研究季刊**, 23(1), 43-76。
- 潘慧玲、吳俊憲、張素貞(2014)。中小學教師專業發展評鑑方案之評估——學校層級與縣市區域之差異分析。**教育資料與研究**, 114, 169-202。
- 鍾啟泉(2016)。授業分析與教師成長——日本授業研究的考察。**教育發展研究**, 8, 1-7。
- 藍偉瑩(2017)。**三部曲——共備、觀課與授課**。取自 <http://case.ntu.edu.tw/CASEDU/?p=9933>
- 顏國樑(2014)。我國中小學教師專業發展評鑑執行成效、挑戰與對策——教育政策運作過程的觀點。**新竹縣教育研究集刊**, 14, 5-38。
- 顏國樑(2016)。以教師專業學習社群帶動教師專業成長的浪潮。**師友**, 588, 14-18。

- Gordin, L. (2010). *Conceptualization and support of the role of teachers serving as team leaders in a professional learning community* (Unpublished doctoral dissertation). Azusa Pacific University, Los Angeles, CA.
- Kleinknecht, M., & Schneider, J. (2013). What do teachers think and feel when analyzing videos of themselves and other teachers teaching? *Teaching and Teacher Education, 33*, 13-23.
- Lewis, C., Perry, R., Friedkin, F., & Roth, J. R. (2012). Improving teaching does improve teachers: Evidence from lesson study. *Journal of Teacher Education, 63*(5), 368-375.
- Liou, Y. H., & Daly, A. J. (2014). Closer to learning: Social networks, trust, and professional communities. *Journal of School Leadership, 24*(4), 753-795.
- Robert, M., & Pruitt, E. Z. (2003). *Schools professional learning communities: Collaborative & activities and strategies for professional development*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Saito, E., & Atencio, M. (2013). A conceptual discussion of lesson study from a micro-political perspective: Implications for teacher development and pupil learning. *Teaching and Teacher Education, 31*, 87-95.
- Takahashi, S., & McDouga, T. (2016). Collaborative lesson research: Maximizing the impact of lesson study. *ZDM Mathematics Education, 48*, 513-526. doi:10.1007/s11858-015-0752-x.
- Xu, H. (2015). The development of teacher autonomy in collaborative lesson preparation: A multiple-case study of EFL teachers in China. *System, 52*, 139-148.