

探討臺灣電視媒體新聞的黑與白

投稿類別：資訊類

篇名：探討台灣新聞媒體的黑與白

作者：

羅登發。國立溪湖高中。高一 12 班

張芸瑄。國立溪湖高中。高一 12 班

黃于柔。國立溪湖高中。高一 12 班

指導老師：

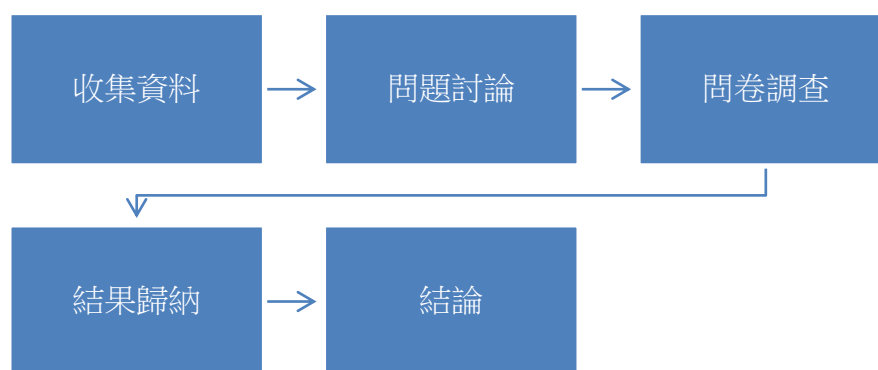
陳政芳老師

壹●前言

一. 研究動機及目的

近來科技的進步以及資訊的發達，使得我們無論在哪個角落都能了解到各地的發展及時事，而最近幾年來台灣發生了許多事，如：黑心油事件、太陽花學運、大埔建案、洪仲丘事件.....等，讓我們不禁好奇台灣的社會真的有那麼糟嗎？再加上高一上學期的《公民與社會》課時恰好有上到有關新聞媒體的種種不公，也讓我們更加好奇有關新聞的真相。

二. 研究方法及論文大綱



我們透過問卷調查及可能被政治或財團所控制的概念進行資料的蒐集，而整篇文章討論的是關於媒體是否具備新聞專業倫理，提供我們正確的資訊和社會大眾是否具備媒體素養，用以判斷訊息的真假來做研究，達成揭開新聞面紗的目的。

貳●正文

一. 媒體素養的定義

媒體素養又稱媒體識讀是指在各類情況中理解、探討和製造媒體訊息的能力，而媒體素養教育有別於針對媒體所培養的專業教育，主要的教育對象是社會大眾，教育目的在於培養全民能擁有對於資訊有自己的看法以及思辨的能力，能夠以批判性的角度來思考、解讀媒體所提供的訊息。「註一」

(一) 為何要有媒體素養？

1. 現代的生活和傳播媒體息息相關，所以媒體所影響大眾的能力日漸強大，為了避免閱聽人受大眾傳播媒體片面化，或是記者的自我的主觀看法所

影響，因此每位閱聽人應該要有自己對新聞的看法，並且要有媒體識讀的能力。

2. 媒體現今已成為三大亂源之一，所以人民更需要有媒體素養，以免被媒體宰制，混淆觀點，成為某些受害人的加害人。

二.新聞專業倫理的定義

記者在追求報導真相過程是否有真誠地報導一切，報導內容是否正確的反映現實。

(一) 關於專業倫理，媒體該有何責任？

新聞專業倫理的五個方向：

1. 「**獨立自主**」：抗拒政府、財團或老闆的利誘即威脅。
2. 「**揭露真相**」：謹慎的查出事實和報導實際情況，不可扭曲及掩蓋或誇大真相，也不許放大某一觀點進行評論。
3. 「**尊重多元**」：不得散播對種族、膚色、宗教信仰、性別和性別取向、身心障礙者等弱勢者的歧視而進行攻擊。
4. 「**尊重隱私**」：除非是大家所公認的公共利益，不然應該要尊重當事人的隱私，不可侵犯打擾。
5. 「**利益迴避**」：媒體不能以工作的理由謀取私人利益。

「註二」

(二) 如何做出精確的新聞報導?

著名的媒介批評家礙批斯坦強調，記者如果想挖掘隱藏的真相，就必須改掉過分依賴消息來源的習慣，改用系統性或科學性的分類方法蒐集資料。而記者如果過分依賴新聞來源提供的訊息，不僅易受消息來源擺佈，也使媒體無法有效發揮監督政府的功能。(作者：羅文輝，年代：民國 80 年)

「註三」

三. 新聞發展

隨著 1980 年代反對運動的興起，政府順應潮流廢除戒嚴、解除黨禁，媒體的數量與自由度逐漸增加，然而有利必有弊，現今的社會，大眾媒體已發展為行政、司法、立法以外的第四權，因此應該要忠實反映民意，但濫用媒體或扭曲民意的現象仍未消除。(作者：程建人，年代：民國 87 年)「註四」

四.問卷調查

為了使我們能夠更了解溪湖高中一年級同學的實際想法，我們採用問卷調

查的方式來研究。我們共發出 110 份問卷，回收了 100 份，總共有 82 份問卷可用，其中分別是 26 個男同學所填寫的與 56 個女同學所填寫的，以下是我們的問卷調查題目。

題目：探討臺灣電視媒體新聞的黑與白

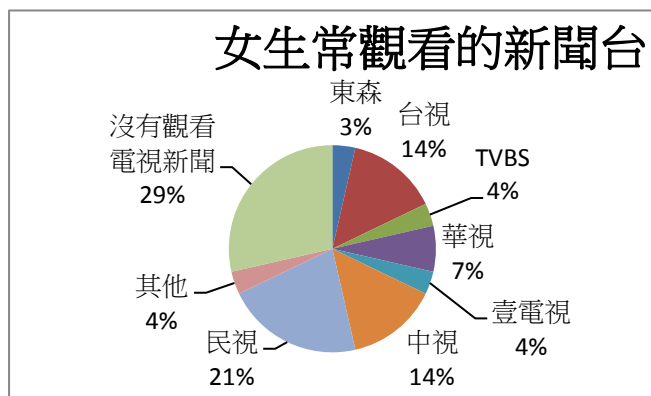
你好，我們是一年十二班的學生，不好意思耽誤您幾分鐘的時間，以下為我們此次做小論文研究問卷調查表，此問卷內容只做研究用途，並不會公開。

1. 請問你平時有收看電視媒體的時事新聞嗎？
2. 請問你平時最常看哪些新聞台？
3. 請問你認為你自認為具備媒體素養嗎？
4. 2014 年台灣新聞自由排名 50 名，亞洲數一數二，你同意嗎？
5. 請問你相信台灣新聞媒體？
6. 是否覺得新聞媒體所報導的事件是否有過於片面化或淺薄化？
7. 是否覺得報導內容都有偏向娛樂效果呢？
8. 請問你覺得新聞富有政治色彩或是可能被財團控制嗎？

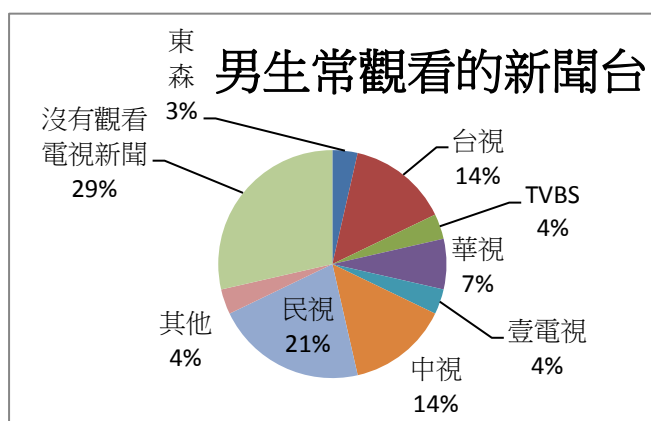
再次謝謝您幫我們做這份問卷，這份問卷將成為我們一份寶貴的資料!!

A1：男生有 18 個人有觀看電視媒體的資訊，有 8 個人並沒有這種習慣；女生有 51 個人在關注電視媒體資訊，有 5 個人並沒有這種習慣。在調查結果顯示女生有觀看電視新聞習慣的分別比例是大約是 80%而男生大約是 71%，所以可以知道溪湖高中一年級男生與女生相照之下，女生較常使用電視媒體來觀看新聞。

A2：這個研究討論結果，我們使用圓餅圖來呈現研究報告結果，使此結果更容易理解，並用文字敘述輔助論述。



圖一

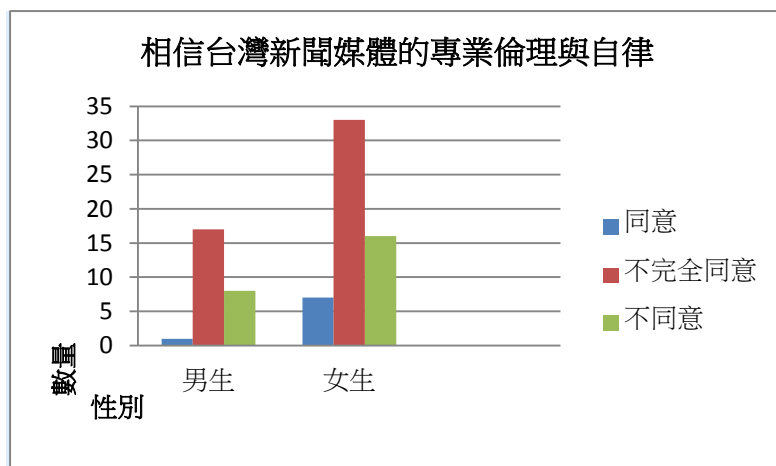


圖二

A3：男生有 5 位勾選「否」的答案，有 21 位勾選「是」的答案；女生有 8 位勾選「否」的答案，有 48 位勾選「是」的答案。在調查結果顯示自認為有媒體素養的比例的男生為 81%，而女生為 86%。由此結果得知，溪湖高中不論男生或是女生都超過八成自認為具備媒體素養。

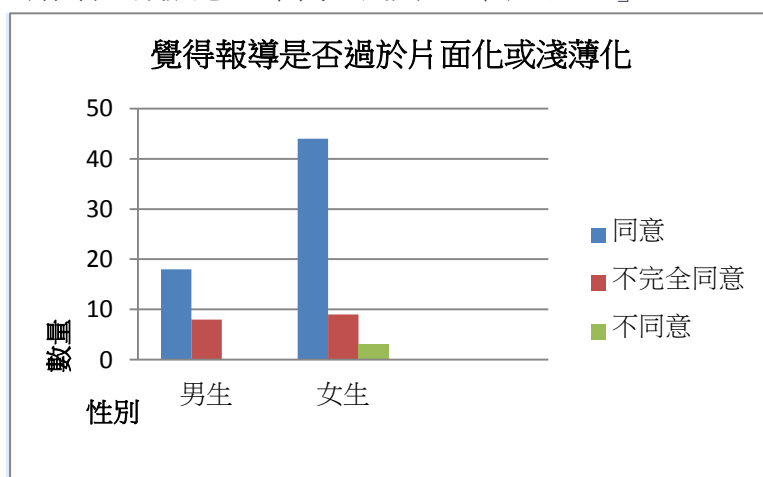
A4：男生有 2 位勾選「否」的答案，有 24 位勾選「是」的答案；女生有 3 位勾選「否」的答案，有 53 位勾選「是」的答案。在調查結果顯示有 92%的男生同意此調查結果，而女生為 95%。

A5：由下圖得知，大部分的溪湖高中一年級的同學都對台灣新聞媒體的專業與倫理沒有抱持著相當大的信心，因此才会有那麼多的民眾在網路上發表出不同的意見與想法。



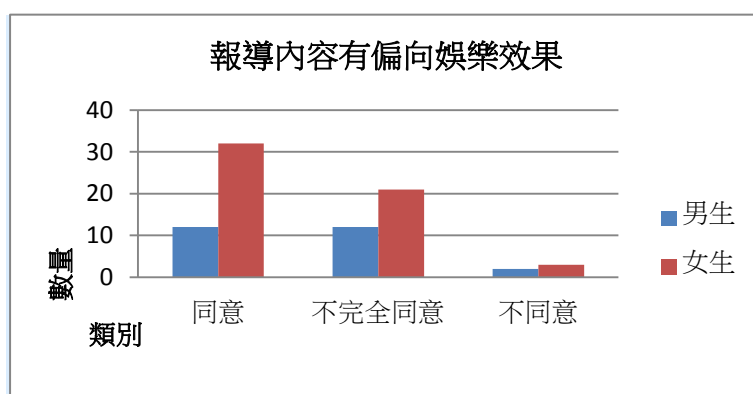
圖三

A6：由下圖可知，大多數的溪湖高中一年的同學都認為新聞媒體太過於片面化或是淺薄化，也因為淺薄化或片面化而失去了新聞媒體真正價值了，書上有說很多傳播學者認為，電視新聞畫面是一種「現象」或「表相」但並不等於「真相」。
 〈作者：戴晨志，年代：民國 82 年〉「註五」



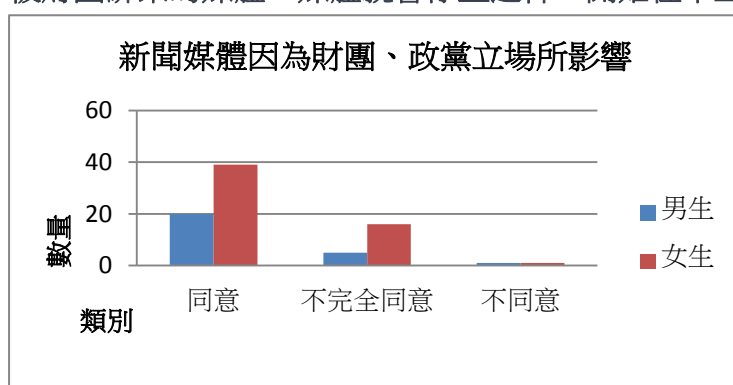
圖四

A7：由下圖可知，大多數的溪湖高中一年級同學都認為新聞的報導大多有偏向娛樂效果，而為何新聞會有這樣的結果，我想就像書上說的有趣的新聞，價值越高。
 〈作者：楊士仁、鄭優、趙政岷，年代：民國 80 年〉「註六」



圖五

A8：由下圖可知，溪湖高中一年級同學絕大部分都認為媒體容易受到政黨或是財團的關係，因而導致報導的不實或是片面化。幾年前的一篇網路報導寫著**中華傳播管理學會**今天公布總統選舉電視新聞藍綠燈號，指出在政黨偏差方面，三立、民視偏深綠；華視則呈現深藍，中立的只有年代、東森和 TVBS。「註七」或許單單這幾句話還不容易知道如何分辨何謂深藍、何謂深綠，某位傳播相關學會的理事長是以報導藍、綠新聞各 4 成至 6 成則為中立，若報導偏藍或綠 8 成以上，則被評為深藍或深綠媒體。「註八」而至於財團呢！如果要台灣人能夠明白，依靠好的領導人，不如依靠正確的制度；如果更多人有思考能力，拒看台灣那些已經被財團綁架的媒體，媒體就會停止造神，開始往中立客觀的方向發展。「註九」



圖六

參●結論

經過深入的探討與研究，了解新聞媒體的存在是為了提供我們需要的資訊，身為行政、司法、立法以外的「第四權」，影響力有多大責任就有多大，那在報導中，為何不多用公平公正的用字遣詞呢？如果偏向娛樂效果，那人們媒體識讀的能力是否會下降，進而形成「總白癡化」呢？於是我們做了問卷調查，結果發現大約每 100 人中就有 40 人認為新聞偏向娛樂效果，大多數的人也同意報導過於片面化及淺薄化，而且也不相信台灣媒體的專業倫理及自律，這代表了台灣媒體真的需要多加檢討為何人民這麼不認同他們所報導的新聞。因此我們這裡想了幾個方法或許可行的改進方法。

- 一. 媒體素養的教育應當更為完善。
- 二. 新聞媒體專業的建立。
- 三. 新聞媒體自我內省，並請相關監督機關可以更加負責。
- 四. 公共電視台的功能可以再擴大些。

雖然說現今的台灣已是個言論自由的時代，但不代表能因此能公器濫用！除此之外，新聞內容越趨向娛樂效果也是種隱憂，為了拓展銷路，新聞不免炒熱某些聳人聽聞的消息，誤導社會大眾。因此現代公民更需要培養「媒體素養」，避免

被媒體宰制、牽導進一個不是真相的真相，媒體角色需要自我反省，而我們閱聽人又何嘗不是如此呢？我們應該向西方那些先進的國家看齊，善用媒體帶給我們的資訊，但是我們也要抱持著挖掘真相的心態，仔細思考從不同層面看待這個新聞。當然的像上面所提到的，新聞媒體本身當然也需要自省，因此我們相信，如果新聞媒體與我們閱聽人雙方都能做到雙方該做到的，那麼這個社會必定會更加進步更加繁華的！

肆●引註資料

註一 維基百科(2014)。媒體素養定義。

註二 臉書社團 媒體專業倫理：減少八卦，關懷社會 關於專業倫理－媒體有何責任？應如何自律？民 102

註三 羅文輝《精確新聞報導》民 80

註四 程建人《新聞發展史》民國 87

註五 戴晨志《記者 主播 螢光幕》民 82 頁 179

註六 楊士仁、鄭優、趙政岷《財經資訊與媒體 Q&A》民 80 頁 101

註七 CAN 中央通訊社學者評電視新聞：有政黨偏差中央社記者鄭景雯

2012/01/12 <http://www.cna.com.tw/news/FirstNews/201201120030-1.aspx>

註八 CAN 中央通訊社學者評電視新聞：有政黨偏差中央社記者鄭景雯

2012/01/12 <http://www.cna.com.tw/news/FirstNews/201201120030-1.aspx>

註九 ETtoday 東森新聞網 台灣——被財團主導的社會

<http://www.ettoday.net/news/20121231/147051.htm>