

投稿類別：資訊類

篇名:螢幕背後看不見的事實-台灣媒體亂象

作者:

廖佳新。國立羅東高工。資訊二甲

楊博巨。國立羅東高工。資訊二甲

朱淳立。國立羅東高工。資訊二甲

指導老師:

林建明老師

壹●前言：

一、研究動機

新聞媒體是與生活非常緊密結合，並且大多數人依賴的資訊來源，但自從接觸網路之後發現媒體所報導的並不完全確實，在看過腳尾米這部紀錄片之後，才發覺到媒體並不只是不確實的問題，腳尾米這部紀錄片以拍攝假新聞的作法揭露新聞中有些片段要求受訪者配合記者的指示，演出情緒性的畫面作為新聞內容，甚至是憑空捏造根本沒有實際發生過的內容，在將記錄片上傳之後，媒體發現報導的內容是由一群人造假的，播放假新聞的媒體澄清善盡了查證的責任，而其他媒體則指責造假的學生，對於媒體播報未查證的內容則隻字未提，將長達一小時的整篇記錄片看完後，更深深查覺到台灣媒體的亂象有多麼嚴重，看著家中父母盯著電視談論新聞內容，但卻不曾懷疑過內容的真實性，讓我有研究台灣媒體亂象的動機。

而另一個動機則是因為核四議題，竟然有網路媒體將翻譯的國際新聞內容竄改，將原本發生事件的原因改為核輻射汙染，實際去搜尋原文並且翻譯並沒有看見任何有關核能的詞彙，原本應該是負責傳遞資訊的媒體，為了點擊率及收視率將內容改寫，誤導了許多人的看法，寫作這篇論文時，也同時希望讓更多人知道平時所接觸的媒體背後的亂象。

二、研究目的

探討台灣媒體亂象的原因、種類以及造成的後果，礙於篇幅限制，無法所有探討新聞以及網路媒體之亂象。

貳●正文：

一、台灣媒體亂象之起因

台灣自從 1987 年解嚴後解除媒體管制，各類媒體大量增多，昔日之平實報導風格已未能確保留住閱聽人；於是各種爭議性報導逐漸成為主流版面，致使今日台灣媒體之可信度受到質疑。此外，2000 年開始執政之民進黨政府，因對媒體控制力較為減少，導致各媒體主觀化、私有化，加以多個重要媒體均由兩方政黨把持或立場各偏向泛藍或泛綠，既有勢力不願放棄過去所得特權，新勢力又利用執政優勢積極去佔有新發言權；因此部分台灣民眾認為自此階段開始，「媒體的客觀性幾乎等於無。」。(註一)

一個明顯的例子為「蘋果化」現象，蘋果日報多為報導更多與目標讀者群的生活和日常話題有關，且有許多八卦新聞為內容，吸引讀者的目光，靠腥羶色的新聞內容

和包裝手法追逐市場效應，過份重視了讀者想知道的，而不大理會讀者需要知道的新聞資訊。有鑒於蘋果日報的高銷售量，台灣及香港媒體競相模仿其風格，在報導內容和風格方面漸趨讀者主導，從而帶來報章媒體的娛樂化。(註二)

二、台灣媒體各種亂象

台灣媒體亂象已經持續十幾年，各種亂象在媒體上層出不窮，以下條目參考書籍「從哈巴狗變瘋狗：台灣媒體亂象紀實」之書目整理出台灣媒體經常發生的問題，礙於篇幅限制，無法將所有亂象全數列出，因此整理出較常發生以及主要的問題，並逐項探討。(註三)

(一)、報導不實

1、未經查證的內容

新聞查證主要目的為減少媒體的客觀與主觀錯誤，同時並提升消息來源對媒體新聞記者、新聞報導及新聞媒介的評價。未經查證的結果容易產生媒體主觀錯誤；而台灣媒體未經查證或造成主觀錯誤的主因或動力，為過份強調或淡化某些事實及遺漏相關資訊；除此之外，台灣媒體未經查證之弊亦源於收視率及時效壓力，台灣媒體並無法做出下列查證流程。而缺乏此查證過程為媒體亂象之主因。(註四)

此外也有媒體僅依靠網路上的惡搞文章或是投稿的片面訊息，未經查證就報導，如：孔子是韓國人事件，內容為某南韓學者宣稱孔子祖先起源於朝鮮半島，便是媒體搜集網路上的惡搞文章而不加以查證。(註五)

2、內容造假

新聞媒體也常出現內容造假，甚至是自導自演的情形，原因是因為基層記者未經查證或是完全造假，目的是為了提升收視率而出現這種情形。

2012年12月，TVBS新聞台報導了如下標題：火爆會議 環團控被噙 15K 都不給，而透過在場者提供的影片，得知事實真相是：「再吵下去 15K 都到不了了」，而並非新聞報導的：「被恐嚇連 15K 都不給」。(註六)

2013年3月，網路媒體 NOWnews 報導了如下標題：核輻射變異？伊朗首都巨鼠泛濫成災 出動神槍手滅鼠。但實際上搜尋了原文網站內容，卻沒有提及任何因輻射變異的字彙，因此證實了此新聞為造假的內容，而使用搜尋引擎搜尋該標題，可以發現以網路媒體形式報導的，標題與內容完全一模一樣，從這點也可得知部分網路媒體並未善盡查證的責任。(註七)

3、缺乏客觀性

台灣媒體亂象與台灣當今政治文化有相當程度的關係。例如有關不同立場的消息，並無具體證據，有許多無法證實亦無明確的消息來源。媒體在報導這些消息時，即使是絲毫無任何惡意或是媒體經營者、新聞工作者因政治意識型態而來的故意作為都直接造成此亂象。

民視新聞台節目「挑戰新聞」內容談論有關於全球暖化可能造成南極冰層底下因冰層融化導至萬年病毒被釋出，但節目中卻引用了 BBC 使用延時攝影介紹海底冰苟生成的奇特景觀的影片。



圖一，民視新聞台節目「挑戰新聞」中穿插BBC影片（註八）

2007年5月，三立電視台節目「228走過一甲子」特別報導被聯合報指稱造假，將國共內戰時國民政府軍隊在上海處決投機商人或中國共產黨黨員以及德國希特勒殘殺猶太人的片段，實際搜尋也從網路上搜尋到原本的新聞影片，內容的確如聯合報所指控的，穿插了上海處決投機商人或中國共產黨黨員以及德國希特勒殘殺猶太人的片段。



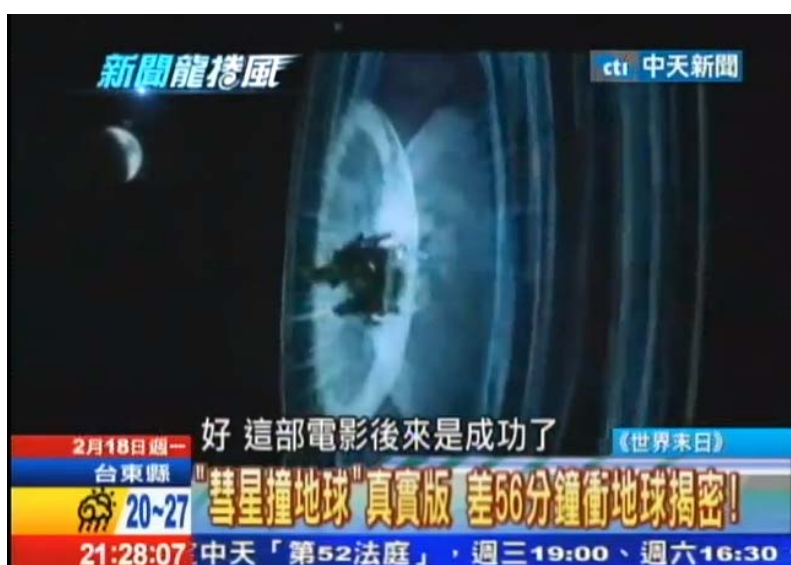
圖二，「228 走過一甲子」特別報導中穿插不符合內容的影片（註九）

（二）、過度聚焦、聳動的報導

新聞媒體常常將焦點鎖定於災難、人物、重大社會案件等容易受到社會大眾關注的消息，以致於常出現反覆播報災難畫面、名人無關公益的私事、以及重大社會案件等，甚至模糊原本的焦點，常觀察到新聞媒體聚焦於一個事件長達一個禮拜，卻蓋過了其他新聞；也有媒體使用聳動的字詞當作新聞的標題，導致曲解了本意。

2013年1月新竹縣新埔鎮民宅火災，蘋果日報以網頁方式報導，事件的起因為罹患躁鬱症的兒子，因不滿每月交給母親代存的5千元沒入帳，精神不穩定的林姓兇手在家潑汽油縱火洩憤，卻燒死老父親。整起事件的起因是兒子縱火，但是蘋果日報的報導中卻將責任歸咎於消防員未能完善處理，但卻沒有將附近停滿車輛以及巷弄狹小及裝備問題等因素考慮進去，甚至將鄰居指責的沒鋪設氣墊這點也收錄至報導中，報導中卻沒有將現場情形考慮進去，也未追究縱火責任，反而是指責消防員沒有鋪設氣墊。（註十）

2013年2月一顆墜落於俄羅斯的隕石引起了全世界的關注，媒體也大篇幅的報導該事件，但是台灣媒體卻對隕石事件作出了許多臆測，中天新聞台的節目「新聞龍捲風」中以聳動的討論方式，討論隕石是否會繼續撞擊地球，節目中穿插電影「世界末日」的片段，並且強調隕石的毀滅性，節目主持人表示：「若認為另一顆隕石只是擦肩而過，那就是一種僥倖的心態，」並針對已經離開地球的另一顆隕石進行撞擊力計算；雖然節目中也提到了我們並沒有足夠能力防範所有的隕石撞擊，但節目的聳動報導方式、過度誇飾的畫面，顯示了該節目並沒有足夠的客觀性。



圖三，中天新聞節目中談論隕石撞擊，穿插電影「世界末日」片段（註十一）

2013年3月雅虎奇摩新聞以下列標題報導了有關NASA對於防止隕石撞擊的說法：防行星撞地球 NASA：只能祈禱，但其內容為：在可能有不知名的行星和隕石正朝地球撞來的情況下，全美國或全人類在當下能做的只有祈禱，標題明顯與內文不完全相符，且太過聳動。

(三)、媒體公審

於2012年1月，發生於日本東京都台東區小島二丁目的台灣女留學生殺人事件，事件發生後，警視廳還未做出發表，臺灣媒體已將張姓嫌疑人的姓名，Facebook社群網站照片等等資料發布出去，許多網友則直接到嫌疑人社群網站留言，當由消息指出某個姓張的嫌疑人在大阪出現並帶回東京，還未驗明正身時，臺灣媒體又立即報導出，張姓嫌犯已在大阪落網等，立即又有網友在網路留言(判死刑吧!)(去死一死)等不雅字眼，但後來只是虛驚一場，最後警方疑似在名古屋附近查到有手機電波，最後在名古屋要帶回警局時，因張姓嫌疑人可能受到各界媒體及社會的壓力下，趁警方不注意而自殺。

媒體也常在重大社會案件中，將嫌犯姓名等資料全部公開，卻忽略了無罪推定的原則，在審判確定為有罪之前便將嫌犯視為罪犯，且媒體常自行搜集證據，報導出可能卻未被證實的犯罪內容，如2013年3月，東森新聞以：謝○○羈押期過一半 仍無新事證恐得放人，便在未審判前將嫌犯定罪。

由於台灣媒體的收視率導向、以及立場過於鮮明的情況普遍存在，因而對於某些爭議性極大的事件例如前總統陳水扁諸多案件、友寄隆輝毆打台灣計程車司機事件、旺中案走路工事件、李宗瑞迷姦案、台鐵客廳車性愛趴事件等，皆有長期密集報導、立場一致、企圖主導輿論的現象。以後者為例，長期的密集報導使部份閱聽人感到不耐、並懷疑可能排擠到其他新聞的報導時間。

謝依涵羈押期過一半 仍無新事證恐得放人

八里雙屍命案從謝依涵遭到收押至今，已經過了快一個月時間了，按照法定程序，羈押期兩個月期滿，得再召開一次羈押庭決定是否延押，但只能再押兩個月，就得移審法院來接手，即使將四個人通通起訴...<詳全文>

圖四，東森新聞首頁以此標題將謝姓嫌犯視為犯罪者（註十二）

此種報導手法不只侵害到嫌犯本身的隱私權，更可能因事後判決結果不符合媒體報導，而造成媒體公信力下降，媒體應當在嫌犯被審判確定為兇手時才進行報導，以避免因搶新聞而造成傷害他人名譽的行為發生。

三、腳尾米紀錄片

腳尾米為數個就讀於大學及研究所之學生在 2006 所拍攝的紀錄片，並於 2007 年 6 月上傳至網路，作者以僑生的身分來到台灣，但有感於台灣媒體的各種亂象，拍攝了此部紀錄片，並以台灣媒體跟香港媒體的報導方式來比較及探討，內容訪問了有關香港以及台灣新聞系學生、新聞系教授、新聞業工作者以及一般市民對於新聞報導的看法，在香港的受訪對象普遍認為香港的新聞客觀且專業，在台灣的受訪對象則認為台灣媒體報導並不客觀、未經查證以及聳動的內容，不過也有人給予了台灣媒體好的評價。

紀錄片以兩個問題來探討台灣媒體存在的問題：「台灣媒體真的在報導事實嗎？」、「真的在報導公眾利益跟公眾關心的事情嗎？」，並且設計了兩個假新聞用以得知台灣媒體是否會做到完整的查證及報導正確訊息。

（一）、狗回魂

紀錄片想得知靈異事件（不可被查證）可否當做新聞，便設計了狗回魂這個假事件，準備了一搓狗毛以及拍下家中寵物狗的照片，並且將狗飼料翻倒，編造一故事為寵物遭車禍撞擊死亡，但卻疑似回魂，踢倒了家中的寵物飼料，留下了一些狗毛在家中，並傳真給了 7 家有線電視，在六天之後他們接到電視台要來採訪的電話，在採訪過程中，記者詢問受訪女同學事發經過，女同學則照事先編好的劇本一一回答，卻發現記者希望拍攝女同學留下眼淚的畫面，不斷以照片希望女同學聯想家中寵物而留下眼淚，而女同學回答不是很想看照片，但記者告知女同學他們需要這個鏡頭，仍然繼續要求女同學看照片，記者也對採訪內容感到抱歉，並且告知是上司要求這種鏡頭。

採訪過程中，女同學表明不希望被朋友認出，要求記者不讓她露出臉部，而記者也答應女同學的要求。

女同學接受採訪完畢後，詢問記者：「不是要做靈異的嗎？」，記者則回答沒有要做靈異的，感性的畫面比較能讓觀眾感動，之後某電視台以獨家新聞方式播出了採訪的內容，在播放新聞的過程中並沒有將女同學的臉部遮住，播放畫面有許多女同學臉部表情特寫的鏡頭，且在新聞結語中這麼說明：「所謂的靈異事件，是真有其事，還是心理作用，信不信由你，但這人狗感情，應該還是讓您很感動吧」。



圖五，某新聞台以獨家形式報導造假的新聞（註十三）

女同學看完報導內容，氣憤的指責電視台完全不尊重隱私，並且將採訪內容剪輯成另一部新聞。

（二）、拍賣運氣

記錄片中想得知迷信是否可以當做新聞，便以網路上拍賣運氣為主題，編造故事為一女大學生，感到運氣欠佳，於是在網路上購買了運氣，因此得到好運，再將內容傳真給7家有線電視後，有三家電視台告知將來採訪，僅有兩家電視台記者來到現場，其中一家電視台記者告知因無法前來所以僅讓攝影師拍攝，採訪中記者不斷指示女學生做出如反白網頁、搖晃裝有運氣的玻璃瓶等動作，讓該女學生覺得有在拍戲的感覺。

三家電視台以同樣的標題報導該假新聞，但卻跟女學生在採訪中所提的內容完全不同，原採訪內容記者訪問女學生為何購買運氣，女學生回答因為運氣不好，中了四星彩的彩券不見了，跟朋友吵架等原因，而報導內容卻被更改為：「購買網路上拍賣的運氣後，女學生中了四星彩，也跟老友取得聯繫」；而記者詢問為什麼會相信這種事，女學生答覆：「我相信有就是有，沒有就是沒有」，但報導內容卻被剪接為：「我相信有就是有」而將後面的內容刪除，運氣這項商品為學生為了製做假新聞而將物品拍賣至購物網站，購買的僅有女學生一人，電視台卻說成買的人口耳相傳、越買越多，事實上在該新聞播報之後，女學生詢問了朋友，朋友皆表示很懷疑，在紀錄片中女學生也表示：「連一般的民眾都很質疑這個新聞了，就代表這個新聞的可信度很低，為什麼專業的媒體不會去質疑？」點出了台灣媒體未經查證、報導不實且不客觀的問題。



圖六，電視台以買運氣中了四星彩為標題（註十四）

在記錄片上傳至網路後，記錄片導演接受了媒體的採訪，但卻被各大媒體指責不該造假新聞，而對於媒體不查證的做法則隻字未提，而採訪內容充斥引導性問答以及斷章取義，甚至利用受訪人在公開場合接受採訪時緊張忘詞，將新聞播報為學生不了解何謂新聞專業，有誤導觀眾之嫌。（註十五）



圖七，紀錄片導演接受訪問，卻被媒體抹黑（註十六）

腳尾米這部紀錄片完整的揭露了台灣媒體的亂象，包括未查證新聞、迷信內容、收視導向、誇大造假、斷章取義等嚴重問題，從假新聞的設計，到媒體做出的回應，都可以顯現出媒體的亂象非常的嚴重；而作者看見媒體斷章取義的報導後，也發表了一篇標題為「這一粒腳尾米 嚥不下」的文章，感嘆媒體對腳尾米的回應。（註十七）

四、媒體亂象造成的後果

- （一）、觀眾無法得知正確訊息，只能得到片面資訊，媒體未做到查證責任甚至造假內容。

- (二)、缺乏國際新聞與國際觀，台灣的媒體經常過度報導單一新聞，且篩選掉較無收視率之國際新聞，導致國人普遍缺乏國際觀的負面影響。
- (三)、消費災難、死者獲取高點擊率、收視率，一但有重大天災或社會事件則會持續報導數日，其他新聞時間及版面則會被迫壓縮。
- (四)、記者常以不當方式訪問當事人如：「女兒自殺了你會不會難過？」，對受害者造成二度傷害。

參●結論

一研究結論

媒體亂象已經持續了十幾年，從提供資訊的管道成爲了社會的亂源，但至今仍然沒有辦法有效改善，其中一原因爲政府監督媒體的工作並不確實，導致媒體難以改善，另一個原因則是聳動、誇大及腥羶色內容較爲大眾喜好，媒體成爲只追求利益的單位，甚至不必顧慮言論，而在新聞媒體加入了主觀的看法後，也出現了如媒體辦案、媒體公審及鼓吹輿論等問題，若政府或媒體其中一方無法有效改善此況，則只會繼續造成惡性循環。

二研究心得

這次在撰寫這篇小論文時，從網路上搜尋了許多資料，也發現媒體亂象是多麼的嚴重，也了解到以前並不了解的事物，如重大社會案件中常有人下跪，原因竟是媒體要求配合，還有如自由時報曾發表過老虎伍茲對兒子外遇的看法，卻被指出老虎伍茲早在三年前過世，這些真的是很荒謬的事情，在台灣卻會重覆不斷的上演，讓我感到不可思議。

有一點我認爲對現在的媒體而言是很重要的：新聞自由並不是言論自由，很多媒體仗著新聞自由，揭發別人的隱私，隨意報導捏造的內容，只爲了得到更高的收視率以及點擊率，而我認爲媒體是提供資訊的管道，不能容許因爲言論自由而是非不分，若媒體能夠做到此點，今天這篇論文便不會存在。

很欣慰的是，在查找資料的過程中，發現越來越多人開始意識到媒體的亂象，會質疑眼前所看見的資訊真實性，會批評媒體不該這樣，並且也希望媒體能夠改善，雖然現階段看似無可能改善，但若能夠使更多人了解到背後的真相，也許便能改善這個問題。

肆●引註資料

註一、台灣媒體亂象起源。維基百科。2013年2月25日，取自

<http://goo.gl/J5vVe>

註二、梁麗娟。蘋果掉下來——香港報業「蘋果化」現象研究。次文化堂出版

註三、盧世祥（2008）。從哈巴狗變瘋狗：台灣媒體亂象紀實。前衛出版社出版

註四、媒體亂象之未經查證原因。維基百科。2013年2月25日，取自

<http://goo.gl/J5vVe>

註五、孔子為韓國人報導。ETtoday。2013年3月18日，取自

<http://www.ettoday.net/news/20130315/175337.htm>

註六、全國產業發展會議現場錄影。Youtube。2013年3月5日，取自

<https://www.youtube.com/watch?v=92fhGlCSpDM>

註七、Snipers Deployed To Kill Tehran's Cat-Sized Rats。entertainmeinternet。Retrieved March 18,2013，from

<http://entertainmeinternet.com/external/reports-snipers-deployed-to-kill-tehrans-cat-sized-rats>

註八、'Brinicle' ice finger of death filmed in Antarctic。BBC。March 15,2013，from

<http://www.bbc.co.uk/nature/15835017>

註九、二二八走過一甲子。Youtube。2013年3月5日，取自

<http://www.youtube.com/watch?v=ZsEwoWpnVUc>

註十、蘋果日報報導。要命 15 分鐘 火海噬翁。2013年3月5日，取自

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20130116/34773686/>

註十一、新聞龍捲風。Youtube。2013年3月5日，取自

<http://www.cgcpower.com/497.html>

註十二、東森新聞首頁報導內容。東森新聞。2013年3月24日，取自

<http://news.ebc.net.tw/apps/index.htm>

註十三、報導學生所造假新聞狗回魂。腳尾米紀錄片。2013年3月12日，取自

<http://www.youtube.com/watch?v=iMpnmlZKUgI>

註十四、報導學生所造假新聞網拍運氣。腳尾米紀錄片。2013年3月12日，取自

<http://www.youtube.com/watch?v=iMpnmlZKUgI>

註十五、媒體斷章取義回應。腳尾米紀錄片。2013年3月12日，取自

<http://www.youtube.com/watch?v=iMpnmlZKUgI>

註十六、媒體斷章取義回應。腳尾米紀錄片。2013年3月12日，取自

<http://www.youtube.com/watch?v=iMpnmlZKUgI>

註十七、這一粒腳尾米嚥不下。Yam 部落格。2013年3月12日，取自

<http://www.youtube.com/watch?v=iMpnmlZKUgI>