

投稿類別：各類議題

篇名：

志學國小高年級學生的戀愛觀

作者：

林敏琦。花蓮縣志學國小。六年乙班
陳佳琳。花蓮縣志學國小。六年乙班
巫一靖。花蓮縣志學國小。六年乙班
李家杰。花蓮縣志學國小。六年乙班

指導老師：

謝藝璟老師

葉靜怡老師

壹●前言

一、研究動機

我們現在處於一個尷尬的年紀，即將邁入青春期的我們，對於自己逐漸變化的身體，以及對於異性充滿好奇，在感情的世界中，我們處於一個懵懂無知的階段，在班上我們發現一些有趣的現象，班上十五位同學，有十個人有暗戀或單戀的經驗，有二位同學現在正在談戀愛！在班上，有人會寫紙條問同學說：「你喜歡誰？」，還會在暗戀的人身旁徘徊……。這有趣的現象啟發了我們做「高年級小學生的戀愛觀」的動機，希望在這次小論文的研究過程中，更加了解我們小學生對於愛情的想法和價值觀。

二、研究目的

不管是男生或女生到了青春期左右就會開始喜歡異性，想交男女朋友、談戀愛，就讀小學的我們，對於「戀愛」似懂非懂，因此想要藉由研究來了解小學生的戀愛觀。我們的研究目的是：

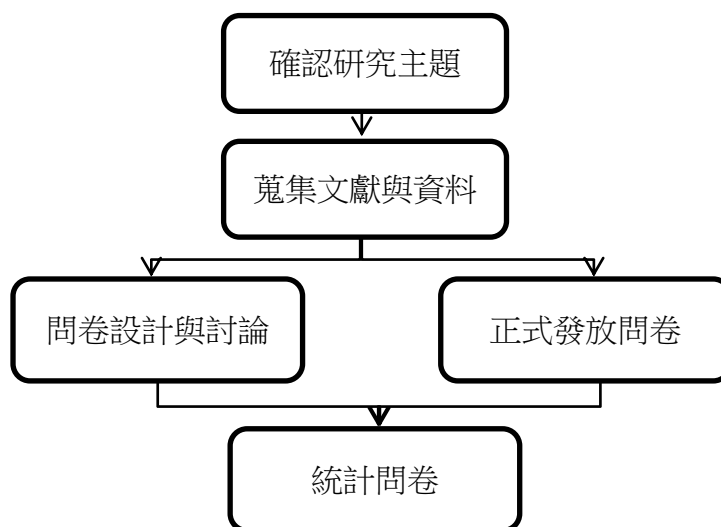
(一)調查各種戀愛類型的比例

(二)藉由調查小學生戀愛經驗的過程中，瞭解現代小學生的戀愛價值觀。

三、研究方法

閱讀相關書籍、期刊、網路資料，再透過問卷的調查及訪問加以統整分析，形成完整的報告。

四、研究流程



圖一研究流程

貳●正文

本節分成二個部分：一、探討愛的定義；二、問卷分析。茲分別敘述如下：

一、愛的定義

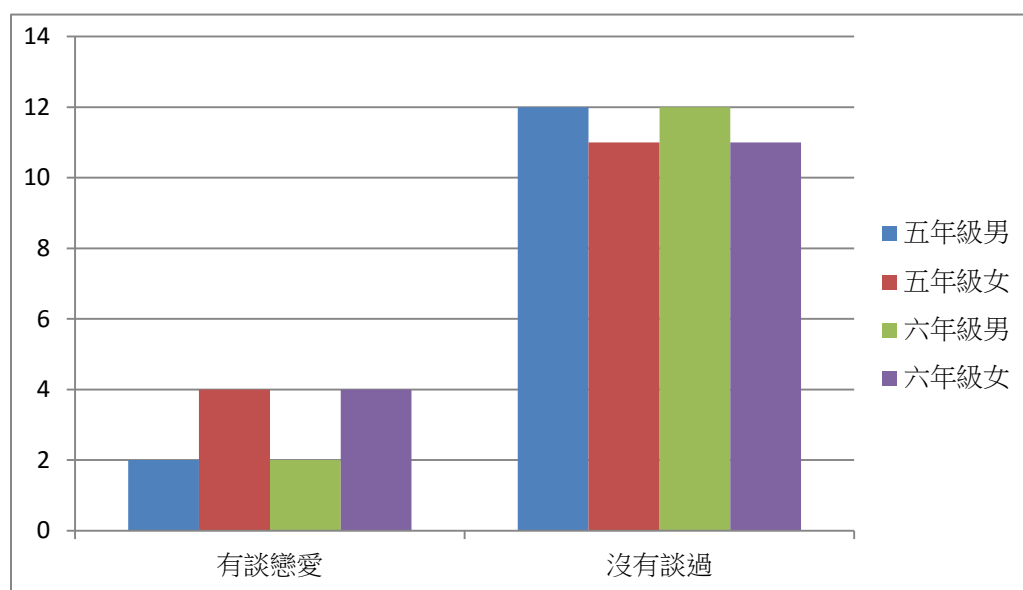
愛和喜歡有什麼不同？當你站在你愛的人面前，你的心跳會加速；但當你站在你喜歡的人面前，你只會感到開心。知名兩性作家吳若權說：「喜歡，是一個人的盪鞦韆；愛，是兩個人的翹翹板。」托爾斯泰曾經說過—「不要吝惜付出愛」。意思是說當你愛上一個人的時候，你應該要為了他，不惜付出你的一切。而所謂的付出，不單單是物質層面，而是也包括精神層面。「**愛是一種傾聽、寬恕、責任、關懷、尊重、包容……等多面向的，需兩方用心經營灌溉，才能得到愛中的甜美果實。**」（顏子為，2010），自古以來，大家對愛與喜歡的定義總是千百種，但可以確定的一件事，愛是以真心對待喜歡的人，讓她（他）得到快樂。

二、問卷調查

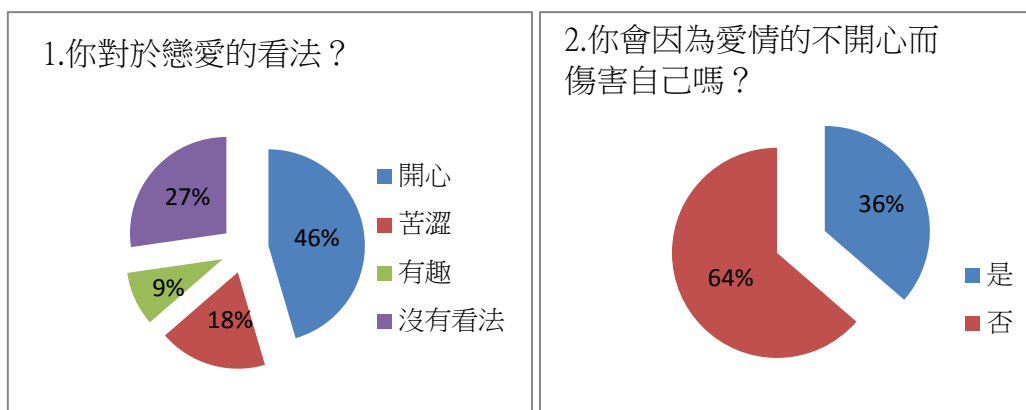
本研究係以志學國小高年級學生為主要研究對象，其中男生有28人，女生有30人，有效問卷58份，本問卷共分成五個部分：第一部分是關於有戀愛經驗；第二部分是沒有談過戀愛；第三部分是共同回答；第四部分是戀愛觀問卷；第五部分是測試愛情類型。

1.問卷分析

(1) 有沒有談戀愛的經驗男女年級分布

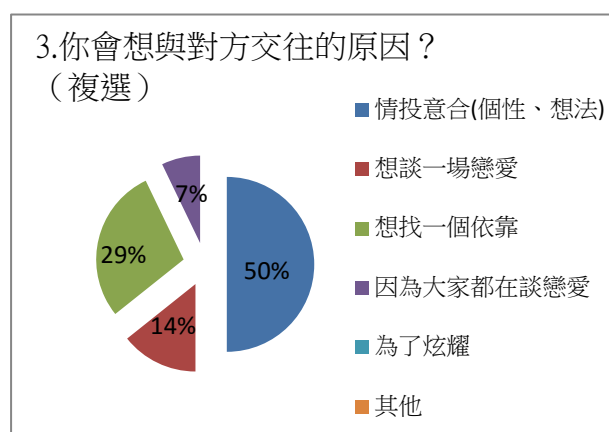


(2) 第一部分：有戀愛經驗



第一題 46%的學生認為談戀愛是開心的，27%是沒有看法的，有 18%的學生覺得戀愛是苦澀的，A 同學認為戀愛給她的感覺是苦澀的，那是因為當愛已遠離，自己會感到難過，而無法上課，9%的學生覺得戀愛其實是一件有趣的事，對於學生來說談戀愛還是以開心為主，但 27%的人可能對於戀愛這件事情並沒有很深的了解，即使談了戀愛，對戀愛也沒有特別的看法。

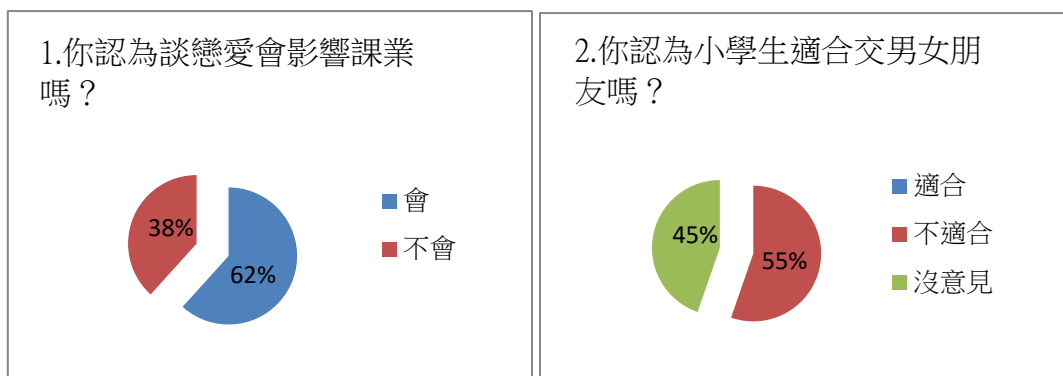
第二題 36%的學生會因為愛情上的不開心而傷害了自己，可能是因為對愛情的不了解。五年級女同學 A 與 B，都曾經因為在愛情的路上感到不開心而割腕或使用銳利物品刺傷自己，一來是生氣、二來是為了吸引對方注意，而六年級女童學甲曾因感情的問題，而故意淋雨。



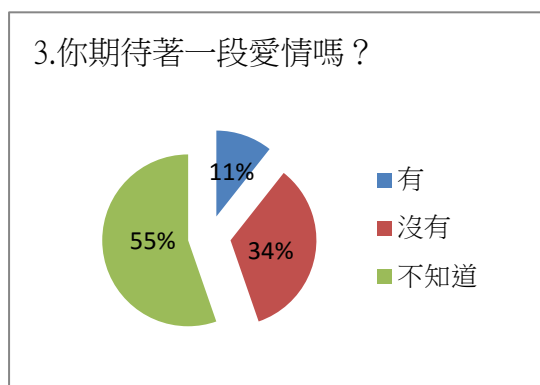
第三題會想與對方交往的主要原因:有 50%的學生認為情投意合是最主要的原因，29%的學生是想要找個依靠，14%的想談一場戀愛，這三個為曾有戀愛經驗的學生與對方交往的主要原因。

(3) 第二部分：沒有戀愛經驗

以下的問卷分析是針對沒有戀愛經驗的學生所做的問卷分析：

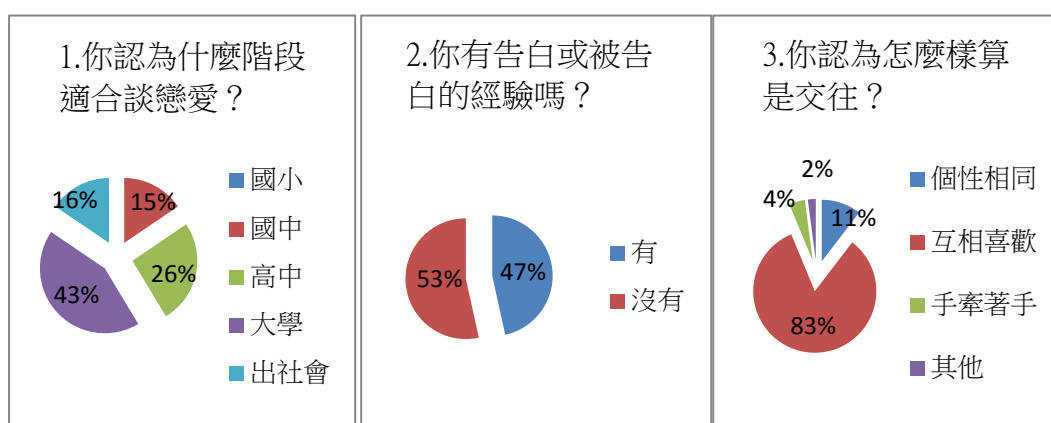


第一題 62%的學生認為談戀愛會影響課業，38%的學生則持相反的意見，第二題 55%的學生認為小學階段不適合談戀愛，這是因為普遍家長及老師們認為小學生並不適合談戀愛，且談戀愛會影響功課，因而間接或直接的將此觀念傳遞的孩子。



第三題有 11%的學生雖然不曾談過戀愛，但對於談戀愛還是充滿著期待，55%的學生對於是否期待著一段愛情，顯得較不知所措，或許是因為對於戀愛還是懵懂無知，也或許是覺得此階段的學生應該把重心放在課業上。

(4) 第三部分：共同回答

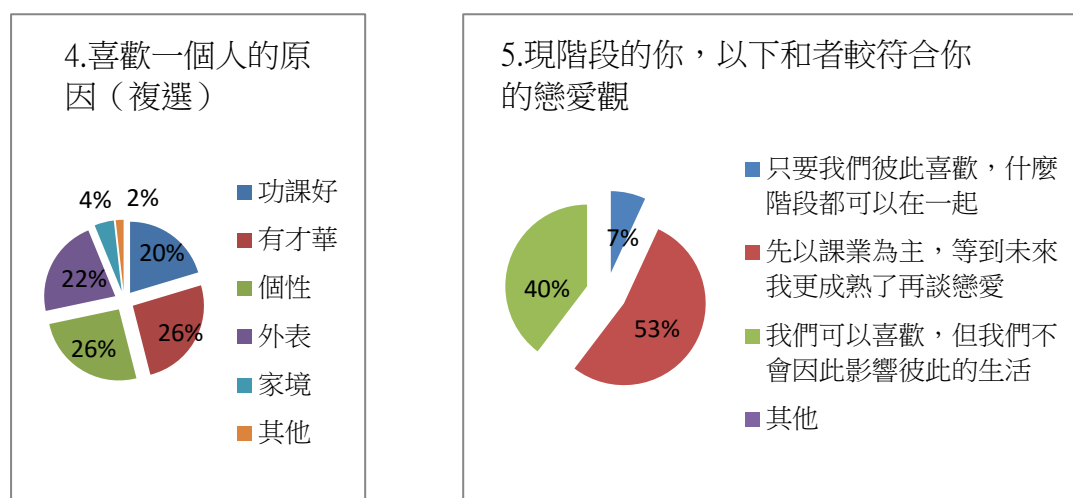


第一題在共同回答的部份我們發現了一些有趣的現象：有 15%的學生認為國中階段適合談戀愛，26%的學生認為高中才可以談戀愛，43%的學生認為大學才是最適合談戀愛的階段，16%的學生認為出社會才是最適合談戀愛的，然而卻沒

有人覺得國小階段可以談戀愛，可能是因為年紀太小對於愛與喜歡分辨不清。

第二題在 58 份有效問卷中，只有 12 位同學有戀愛的經驗，但我們發現一個有趣的現象那就是有高達 47% 的學生曾經有告白或被告白的經驗，這顯示小學生雖然知道此階段不適合談戀愛，但仍有將近一半的學生曾有過心動或有被告白的經驗。

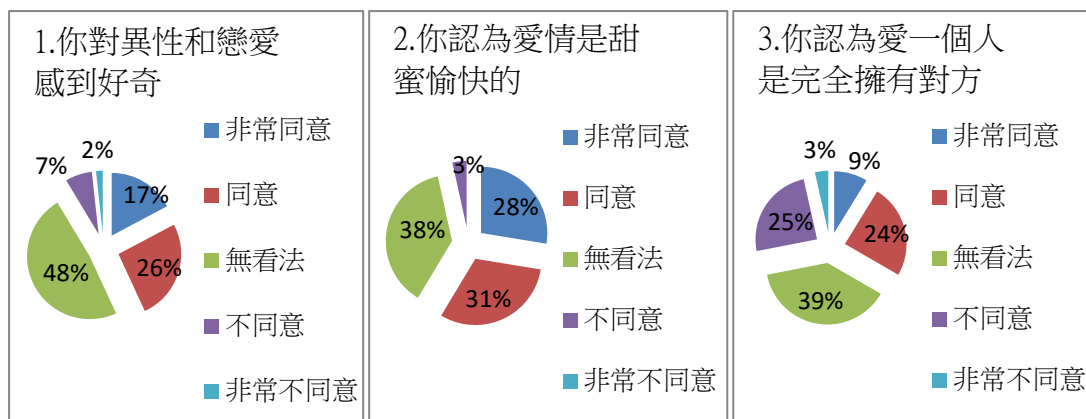
第三題有高達 83% 的學生認為互相喜歡就算是交往，其次才是個性相同、手牽手，可見小學生的交往並不像大人世界一樣，而是單純的心裡喜歡。



第四題根據問卷，小學生喜歡一個人的原因排序皆為以下：個性好、有才華、外表、功課好。但我們訪問有戀愛經驗的同學，發現了一些有趣的現象：雖然問卷中個性好、有才華、外表是喜歡一個人的原因，但事實上小學生喜歡一個人最主要的因素就只是單純喜歡，並沒有其他特別的條件。

第五題在小學生的戀愛觀裡有 53% 的人還是以課業為重，可能是受家裡的影響，只敢有互相喜歡的感覺而不敢真正談戀愛，此外還不具承擔責任的能力，應等到更成熟再談戀愛。40% 的小學生認為此階段可以互相喜歡，但並不會影響彼此的生活。然而，只有 7% 的人認為只要我們彼此喜歡什麼階段都可以在一起。

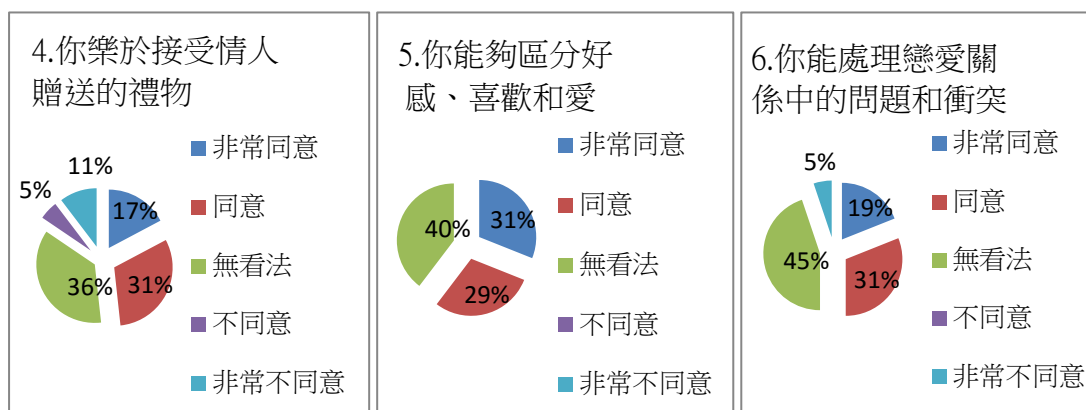
(5) 第四部份：戀愛觀問卷



第一題有 48%的人對異性和戀愛並無看法，可能是因為對異性戀愛還沒有認識而未感到好奇，但是 26%的人會對愛情感到好奇，比例幾乎是無看法的一半。

第二題中有 28%的人會覺得愛情是甜蜜愉快。而 38%的人沒有看法，可能是因為對愛情上並無接觸，而無法了解愛情甜蜜與否。但不同意的人數只有佔 3%，為極少數。

第三題認為愛一個人就是完全擁有對方的人只佔了 9%，不同意有 25%，非常不同意的人則有 3%，而 39%的人並沒有看法，可能是尚未有過戀愛經驗，無法了解愛一個人是否該全然擁有對方。

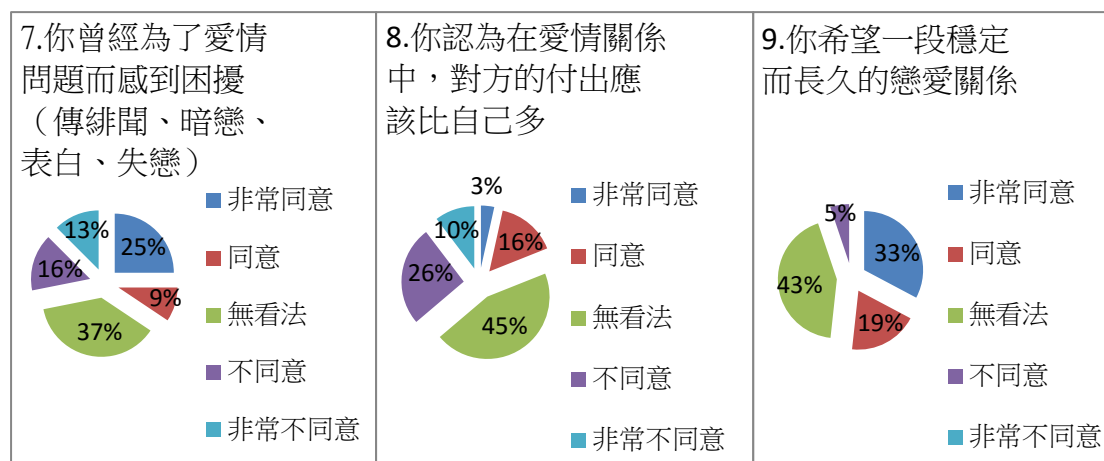


第四題裡有 17%的人很樂於接受情人贈送的禮物，可能是因為對收到禮物當下的驚喜感而感到歡喜。而有 36%的人沒有看法，5%的人不同意。

第五題對於能夠區分好感、喜歡和愛的人有 31%，無看法的人佔 40%的，並沒有人不同意與非常不同意。

第六題中有 19%的人認為自己有能力處理戀愛衝突，而 45%的人表示沒有看

法，5%的人則認為自己無法處理戀愛問題與衝突。



第七題 25%的人會因為愛情問題而感到困擾，我們訪問了 4 位曾感到困擾的同學，他們因為緋聞而感到困擾，由於學校規模小，緋聞很快就傳遍校園，讓大家都知道，而成為大家揶揄的對象。

第八題有 3%的人覺得對方應該付出的比自己還要多，問卷中選擇此項的女生的比例較高，可能女生較希望受男生保護，擁有更多被愛的感覺。但是有 10%的人並不這麼認為，也許是覺得雙方應該平等的付出。

第九題有 33%的人希望擁有穩定而長久的戀愛關係，可能因為對於愛情有美好的憧憬，而 43%的人對於愛情是否穩定與長久並無特別的想法。

(6)第五部分：測驗你的愛情類型

1986 年，心理學家史坦柏格(Sternberg)在《心理評論》(Psychological Review)裡發表了其著名的「愛情三角理論」，對愛作出幾何學的假設。根據愛情三角理論，愛由三部份組成：

「親密」——包括了緊密感、聯絡感與約束感。

「激情」——包括了驅使人戀愛、互相吸引與進行性行為的動力。

「承諾」——包括了短期的愛戀與長期的愛的維繫。

類型解讀：

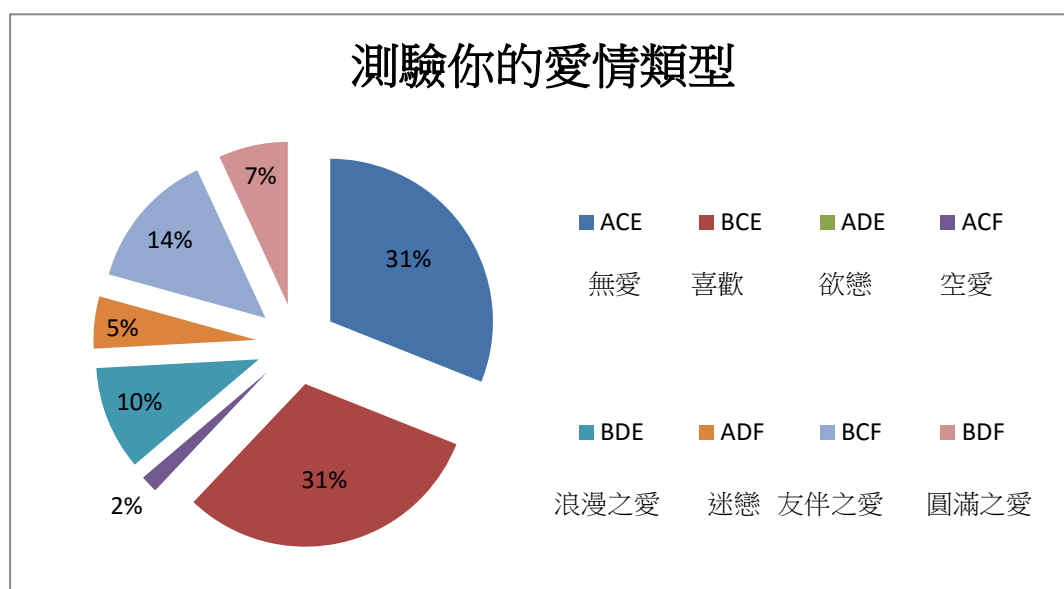
1.ACE—無愛：我根本就不喜歡他，只是普通朋友而已。

2.BCE—喜歡：有一點像友情，但是再多一些喜歡。(若以「思念」為標準做分割，在 BCE 中(喜歡)，分離後會思念對方，就是有可能發展出愛情的喜歡，若是不會思念對方，就是只是純粹的欣賞的喜歡。)

3.ADE—欲戀：我只想和他有多一點親密接觸，並不是真正的喜歡他。

- 4.ACF—空愛：我們雖然已經對彼此有承諾了，但是對待彼此就像老朋友一樣。
- 5.BDE—浪漫之愛：雖然我們沒有承諾，但是我們真心相愛，想要常常在一起。
- 6.ADF—迷戀：我們是一見鍾情，被對方的某些特質吸引(例如：外表、很會打球)，甚至有承諾要永遠在一起的想法，但是對彼此卻不太了解，因此很容易就分開了。
- 7.BCF—友伴之愛：我們是青梅竹馬，彼此雖然熟悉，但並不是真正的相愛。
- 8.BDF—圓滿之愛：我們承諾彼此，並且真心相愛，永遠在一起。

高年級愛情類型分布：分為 ACE 無愛、BCE 喜歡、ADE 欲戀、ACF 空愛、BDE 浪漫之愛、ADF 迷戀、BCF 友伴之愛、BDF 圓滿之愛（參考自心理學家 Sternberg 的愛情三角理論）



在愛情類型測驗中，統計出最多人的是喜歡和無愛，各占了 31%，這一點符合小學生目前對於愛情的看法。高年級正處於一個情竇初開的年紀，有很多人尚不知情為何物，還沒真正體會過愛情的滋味。但當感情萌芽後，將會發現愛情有許多種類，就像史坦伯格所分析的一樣。

參●結論及建議

愛情充滿著酸甜苦辣，身為小學生的我們可能仍是懵懵懂懂。經歷此次深入探討且問卷調查後，我們發現，58 位填寫問卷的同學中，只有 12 位同學有戀愛的經驗，大部分的人都沒有談過戀愛，但有被告白或者是告白的經驗，代表著小學生，尤其高年級，開始對異性產生好奇，也憧憬著未來能擁有一段美好的戀愛。然而，我們想那 12 位有戀愛經驗的同學，由於年齡尚小，無法全然了解愛情的

真諦，他們所談的戀愛，其實並非真正的愛情，而僅僅只是同儕之間的互相欣賞喜歡罷了。我們認為應等到更成熟且真正地瞭解自己想要甚麼、需要甚麼之後，才能去談一場轟轟烈烈的戀愛。

一、給老師的建議

老師應該對高年級學生的感情生活或是異性交友上提高警覺，因為這時的孩子已漸漸進入青少年時期，他們開始對異性產生好奇，甚至是好感。當他們面臨感情的問題或挫折時，有時無法自己承擔解決，這時老師可以適時的介入開導他們。此外，老師應教導小朋友有關戀愛的知識，關心他們的戀愛煩惱，也同時避免他們對異性肢體接觸上的踰矩，除了教導兩性正確交往態度外，也要倡導自我保護的概念。

二、給父母的建議

我們認為父母應持開放的態度面對孩子的愛情問題，舉例而言：在本次受訪者中，A 與 B 的父母工作繁忙，常忽略孩子的交友情況，當孩子面臨愛情挫折時，缺乏父母關心，無出口發洩，最終只能選擇傷害自己。此外，父母工作繁重，缺乏對家庭的關愛及照顧，久而久之，孩子另尋出口，希望找人陪伴，可能使孩子過早踏入愛情的世界，嚮往著愛情帶給他心靈上的滿足與快樂。因此，父母應要適時關心自己的孩子，並持開放態度，在孩子面臨挫折時，應以開導代替責罵，並教導孩子如何以正面且正確的心態處理愛情煩惱。

三、給小學生的建議

當在展開戀愛前，我們建議要先和家長或是老師討論，且仍應以課業為主。如果發現自己因為談戀愛而影響到課業時，就應要自我檢視是不是將過多心思放在愛情上。另外，也應先考慮如果真的交往後是不是會影響彼此的生活和課業？兩人可以互相「喜歡」，但不能因此本末倒置，將真正該完成的事攔在一邊，轉而將心力投入於次要的事情上。

肆●引註資料

● 書籍

李南錫(2013)。人生的第一堂愛情課：可以問愛嗎？寫給年輕朋友的戀愛學分。新北市：大田出版社。

陳雪(2014)。戀愛課：戀人的五十道習題。新北市：印刻出版社

● 期刊

賓靜蓀(2011)。親子天下雜誌 24 期: 教孩子好好戀愛、好好分手。104 年 9 月 12 日, 取自 <http://www.parenting.com.tw/article/article.action?id=5019922&page=2>

杜胤廣(2014)。台灣醒報: 青少年戀愛早熟 少與家人分享。104 年 9 月 14 日, 取自 <https://anntw.com/articles/20140721-2iT4>

● 論文

范綾媳(2007)。台北市高中職生知覺父母管教方式、愛情態度及愛情關係中衝突因應策略之研究調查(碩士論文)。取自

<file:///C:/Users/500/Downloads/etd-0617107-110309.pdf>

黃靜宜(2008)。青少年依附關係、父母教養方式與其異性交往態度之關係(碩士論文)。取自 http://ir.lib.ntnu.edu.tw/ir/retrieve/45774/metadata_01_05_s_05_0082.pdf

顏子為(2010)。大學生的愛情態度與婚姻觀之相關研究—以高雄縣某科技大學四年級學生為例(碩士論文)。取自

<http://ir.lib.stu.edu.tw/ir/retrieve/1201/stu-99-s95636115-1.pdf>

附錄

問卷調查

親愛的同學，您好：

我們是花蓮縣志學國小六年乙班的學生，因為參加「花蓮縣小論文比賽」，希望對「志學國小高年級學生的戀愛觀」有深入的了解，懇請你能提供寶貴的意見做為參考，本資料僅供學術研究，敬請惠予協助，謝謝你的合作與配合！

研究者林敏琦、陳佳琳、巫一靖、李家杰

指導老師：謝藝璟老師

葉靜怡老師

一、基本資料

1.我是

男生 女生

2.目前就讀本校

五年級 六年級

二、問卷題目

1.你有沒有談戀愛的經驗？ 有(請回答第一部分) 沒有(請回答第二部分)

第一部分：有談戀愛相關經驗請回答以下題目：

1.你對於戀愛的看法？開心 苦澀 有趣 沒有看法

2.你會因為愛情的不開心而傷害自己嗎？ 是 否

3.你會想與對方交往的原因？（可複選）

情投意合（想法、個性） 想談一場戀愛 想找個依靠

因為大家都在談戀愛 為了炫耀 其他_____

第二部分：沒有談戀愛相關經驗請回答以下題目：

1.你認為談戀愛會影響課業嗎？會 不會

2.你認為小學生適合交男女朋友嗎？ 適合 不適合 沒意見

3.你期待著一段愛情嗎？有 沒有 不知道

第三部分：請共同回答，此部分需要你的協助，幫助我們更了解愛情觀：

1.你認為什麼階段適合談戀愛？

國小 國中 高中 大學 出社會

2.你有「告白」或「被告白」的經驗嗎？有 沒有

3.你認為怎麼樣算是「交往」？

個性相同 互相喜歡 手牽著手 其他_____

4.喜歡一個人的原因〔可複選〕

功課好有才華個性 外表 家境 其他_____

5.現階段的你，以下何者較符合你的戀愛觀？

只要我們彼此喜歡，什麼階段都可以在一起。

先以課業為主，等到未來我更成熟了再談戀愛。

我們可以喜歡，但我們不會因此影響彼此的生活。

其他_____。

問題	非常同意	同意	無看法	不同意	非常不同意
1. 你對異性和戀愛感到好奇。					
2. 你認為愛情是甜蜜愉快的。					
3. 你認為愛一個人是完全擁有對方。					
4. 你樂於接受情人贈送的禮物。					
5. 你能夠區分好感、喜歡和愛。					
6. 你能處理戀愛關係中的問題和衝突。					
7. 你曾經為了愛情問題而感到困擾（傳緋聞、暗戀、表白、失戀）。					
8. 你認為在愛情關係中，對方的付出應該比自己多。					
9.你希望一段穩定而長久的戀愛關係。					

第四部分：戀愛觀問卷

第五部分：測試你的愛情類型

請就第 1、2、3 題，把答案圈起來，在把圈起來的答案組合再一起，寫在 () 中。(例如：BCE)

我的愛情類型	完全不想	想
1.我會很想跟他再一起，想多親近他。	A	B
2.我會很想和她有身體上更多的接觸(例如擁抱、手牽手)。	C	D
3.我想要和他有婚約，永遠不分開。	E	F

一、類型解讀：

- 1.ACE—無愛：我根本就不喜歡他，只是普通朋友而已。
- 2.BCE-喜歡：有一點像友情，但是再多一些喜歡。(若以「思念」為標準做分割，在BCE 中(喜歡)，分離後會思念對方，就是有可能發展出愛情的喜歡，若是不會思念對方，就是只是純粹的欣賞的喜歡。)
- 3.ADE—欲戀：我只想和他有多一點親密接觸，並不是真正的喜歡他。
- 4.ACF—空愛：我們雖然已經對彼此有承諾了，但是對待彼此就像老朋友一樣。
- 5.BDE—浪漫之愛：雖然我們沒有承諾，但是我們真心相愛，想要常常在一起。
- 6.ADF—迷戀：我們是一見鍾情，被對方的某些特質吸引(例如：外表、很會打球)，甚至有承諾要永遠在一起的想法，但是對彼此卻不太了解，因此很容易就分開了。
- 7.BCF-友伴愛：我們是青梅竹馬，彼此雖然熟悉，但並不是真正的相愛。
- 8.BDF—圓滿的愛：我們承諾彼此，並且真心相愛，永遠在一起。

參考理論；取自愛情三角理論(triangular theory of love). 心理學家 Sternberg (1986)