

投稿類別:各類議題

篇名:

瞳孔中的七星潭~七星潭的開發

作者:

陳芃庭。花崗國中。國一 5 班

伍瑞希。花崗國中。國一 11 班

翁唯薰。花崗國中。國二 2 班

吳亞忻。花崗國中。國二 4 班

指導老師：劉盈孜、藍連欉

一、前言

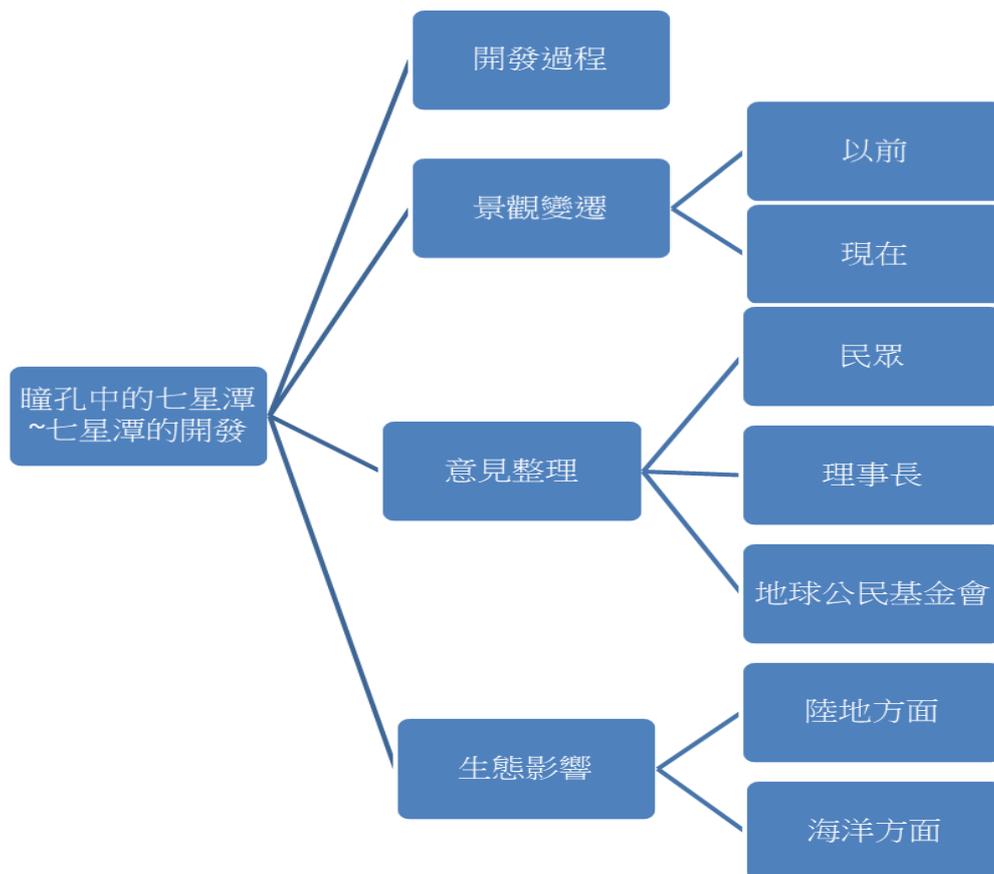
(一)研究動機

有次，開車經過了七星潭，爸爸告訴我關於 2010 年時的七星潭開發案的事件，讓我開始思考七星潭蓋了飯店真的能夠使觀光發展變得更好嗎?那蓋飯店不會影響到環境景觀的變遷嗎?這些問題引起我的好奇心，所以我決定與同學進行七星潭開發的研究!

(二)研究方法

1. 研究討論:在午休時，討論對於七星潭開發案的研究範圍以及設計訪談題目、問卷題目。
2. 資料蒐集:去文化局圖書館借閱，以及在網路上查詢七星潭相關資料。
3. 訪問調查:以事先設計好的訪談問題訪問七星潭附近民眾、地球公民基金會
4. 統計調查:製作並轉寄問卷，並且將問卷結果進行判讀分析。

(三)研究大綱



(四)研究目的

- 1.了解七星潭沿海開發案的開發過程與緣由。
- 2.七星潭開發前與開發後的景觀變遷。
- 3.沿海開發對於生態所造成的影響。
- 4.了解民眾對於七星潭沿海開發案的想法。

(五)研究流程



貳、正文

一、開發過程:

(一)花東沿海開發總說:

花東地區的海岸地帶，面對觀光，原本就已缺乏適當管理機制，自然敏感區域更陷入大型開發的威脅。長久以來無論中央與地方政府背後的思考脈絡殊途同歸，就是依賴大型建設等於經濟繁榮的想像。但外來財團缺乏對當地文化的尊重與蠻橫的開發過程，並不會為人們帶來幸福，目前在花東海岸的開發案仍有十多個，營運中、興建中、規劃中的都有。

表(一) 近年來花東海岸開發案

時間	開發案名稱
民國 100 年動工	花蓮豐濱鄉山海劇場
民國 91 年	遠雄海洋公園擴建案
民國 91 年	花蓮派帝娜度假村開發案
西元 2003 年開始	台東美麗灣度假村

(二)派帝娜度假村開發案過程:

打算在七星潭開發的派帝娜公司，民國 91 年 11 月申請開發「七星潭濱海休閒渡假村」，面積為 4.45 公頃。因受限於民國 86 年環說書限制，花蓮縣政府有意廢止此環說書公告，讓業者以 4.45 公頃、不須環評的開發條件開發。

環保署實地勘查，發現該計畫書與十年前原開發案的環境影響評估說明書內容不符。環署要求提環境差異分析，環保署官員表示，環保署發文，要求花蓮縣政府應依環評法第十六條，以及環評法施行細則第三十六至三十八條規定，向環保署辦理變更申請，提出環境差異分析或重做環評，未完成審查前，不得變更原申請內容，在當地興建渡假村。

七星潭渡假村本身有一個觀光類別的飯店、旅館的法規屬於觀光系統。如果要蓋這個建築物，一定要走環評，但是當初還沒做環評就先執行政策。關於開發案要通過環評法，還有一個新的法叫做海岸法。

縣府於民國 86 年就提出了七星潭整體開發計畫，也作了環境影響評估報告，這項整體開發計畫中，本來就包含了休憩區的規劃，派帝娜公司籌設申請的「七星潭濱海渡假村」，就位於休憩區內。無論如何，將尊重環保署的意見，一切將依法辦理。

(三)派帝娜渡假村開發案地理位置



圖(一)派帝娜渡假村開發案地理位置示意圖

圖片來源:<https://bc8800.pixnet.net/blog/post/328643195-%E4%B8%83%E6%98%9F%E6%BD%AD%E8%A6%81%E8%A2%AB%E8%B3%A3%E6%8E%89-%3F>

「七星潭濱海休閒渡假村」基地位於七星潭風景區著名的賞星廣場南側，總投資金額為八億二千餘萬元。經營項目主要為住宿、餐飲及室內遊樂設施。

(四)開發爭議:

派帝娜公司執行顧問黃進發表示，曾於民國 94 年在七星潭社區召開渡假村說明會，聆聽居民的意見。但七星潭居民則指出，那次的說明會是要居民簽名做為財團開發背

書。而且當初居民要求派帝娜保留部份區域，讓社區文化得以延續都被派帝娜拒絕。當時渡假村的面積是 8 公頃左右，後來面積更改就沒向居民開過說明會。

民眾除了擔心興建渡假村對環境的影響，也有人感到不滿，原本是全民共享的海景，卻變成讓特定財團使用，渡假村興建的位置，剛好是整個七星潭最佳的區位，未來民眾在視野上也會受到限制。

那時候參與抗議的民眾不是想擋住所有的開發，而是希望地方有發展，可是「開發」並不等於「經濟發展」。現在的七星潭跟我們現在接觸到的開發案不是這樣的。如果建築物直接把海景蓋住了，不就直接破壞那裏的環境，不見得是一個好的發展了，如果資源消失的話，就沒有經濟效益了。

二、景觀變遷

(一) 以前



圖(二)七星潭還是漁村時。

那時從高處往海邊望去，是一望無際的地平線以及湛藍的海，並沒有林立的高樓。在海邊收網的漁民、於樹蔭下乘涼打鼾的阿伯，以及在路邊嬉戲的孩童，如今似乎已經成為了回憶之一。

(二) 現在



圖(三)近年來蓋滿民宿的七星潭。

失去了往日的風景，取而代之的是各種民宿飯店，有的正在興建，有的已經完工，黃粉藍白，顏色不一，使的現今的七星潭增添了各種不同的風格和特色。這也令人不禁憂心道，十年後的七星潭會是一個怎麼樣的風貌。

三、意見整理

(三)理事長：長期待在七星潭處理事務，同時也是店家老闆的理事長，他參與了許多關於七星潭開發的大小會議，對於七星潭開發的事情，他一定是知道不少的。

理事長認為遊客數有增加，因為以前沒有民宿，之前都是在地的居民，也有一些遊客，這幾年，民宿開始蓋，加上整個縣政府在這邊的公共建設，海邊的景觀、休閒措施、車道，高地的花海也好，吸引很多遊客人數，民宿遊客留在社區住在社區所以嚴格算起來，應該是增加。不過建築景觀也有大大的改變，以前都是矮房子、鐵皮屋，不過優點就是現在所有的民宿飯店各具特色，每個人都用自己的想法去蓋，所以整個景觀就改變很多。

對於七星潭蓋飯店，因是時勢所需。來這邊投資，看中這裡的景觀很好。再加上我們縣政推展觀光，所以這裡的地價這幾年提升很多。蓋飯店的缺點就是有一些社區居民漸漸流失。原本的房子因為小孩子都大了，假如住在五十坪的房子，每個人都需要自己的空間，這樣空間太狹小。但整修家裡至少要花個三百萬以上，居民沒有能力來重新蓋，只能拿老家來賣。五十坪可以賣一千多萬。如果要整修的話還不如賣掉舊房子再去買一棟相對比較寬敞、比較舒適的房子，這就是為什麼你們的印象中說什麼飯店變很多，那其實是居民的無奈。把老家賣掉，然後蓋起來之後，這些投資者，他當然是蓋飯店。他絕對不是自住，一定是要做商業用。商業用大部分都是拿來蓋民宿和飯店。所以觀光是有變好，地價也變高。飯店變多，垃圾量相對的也會變多，吸引了遊客進來消費，這些垃圾產生量一定會比較多，值得慶幸的是，垃圾車清運也做得很好，然後又有環保志工隊，社區裡面每個居民都有好好分類，再請鄉公所清潔隊來清垃圾。所以垃圾量整體來說跟開發前沒有太大的改變。

看現在，派帝娜要蓋的房子並沒有蓋起來，那是因為社區居民提出自己的想法。其實那塊地要蓋的地方是一個公有地，公家的地方是在那邊面海的地方。居民聽說有人想用價格很低的錢去取得這一塊公有地，變成一個私人的。社區居民是反對的，大部

分都是反對，派蒂娜沒成功的原因是公有地要公地公用，用在公益公共的事物上。但他們是用很低的成本，很低的價位就賣。就像是賤賣國土，民眾也不需要將那麼漂亮的地方賤賣給一般的財團。居民希望政府能好好規劃，留下來公地公用、公共使用，這是我們當初提出的看法。而且後來也獲得很多人支持。

感覺上，生態環境是沒什麼影響，可是說沒有影響也不盡然。像是消耗的水很多，污染當然相對的多，然後這些水會排到海裡面去汙染海洋。所以表面上看是沒有影響，因為沒有直接看到，可是汗水的問題是隱形的影響，這也是會對生態環境都會有影響。蓋民宿飯店對於七星潭的景觀的影響很多，像是以前在岸邊，站在同一個地方，看下來就是整個海天相連的天際線但是現在已經現在看不到天際線了，放眼望去都是高樓，這也算景觀環境的影響。

七星潭從事商業活動很少。除了少數的餐廳和賣冰淇淋的、賣咖啡的，只有這些人可能會因為有民宿飯店，增加收入，其他的民家根本沒辦法做生意。所以對一般民眾來說，興建民宿飯店對他們是沒有經濟上是沒有幫助。只有開店家有幫助，但畢竟店家還是少數。

對於七星潭興建飯店，事實上他們無法去阻止，因為土地都是私有制，他是合法的買賣。要蓋飯店，嚴格來講，好與不好很難去界定，只是說一個地方有更多的商業行為的時候會帶動地方的發展。人會多，然後消費行為會多啊。慢慢的希望更多遊客進來七星潭。理事長建議民眾可以多一點小型商業行為，當初我們的想法就是想說能夠輔導在地居民。做很多小型的商業行為，並不一定要把房子賣掉，理事長表示他不鼓勵居民把房子賣掉，他希望你把老房子保留下來。你可以慢慢把房子留下來，讓這些新生代，例如現在高中、國中生甚至大學生。學成之後學，不用到外地去工作。就回到七星潭發揮他的創意。然後，後來這邊不管你開什麼店，吃的、藝品。提供租車、日用品等服務，發展這些產業，都比你在外面去找工作來得好。到外面去工作，很難找到月薪三、四萬的工作，倒不如在我們這邊住自己的房子一樣賺個三萬塊，而且來這邊消費又低，你又會跟親人在一起。所以，理事長並不希望居民將房子賣掉，拿去財團開發。

(四)地球公民基金會：

1. 為什麼要擋下派蒂娜集團的沿海開發案？（用什麼方式把這個開發案擋下來？）

我們不是想擋住所有的開發，是希望地方有發展，可是「開發」並不等於「經濟發展」。我們所使用的方式是用部落格累積資料，讓在地人聯署，以及和居民（社區）面對面談，還有老師帶學生拍紀錄片引起民眾的注意。

2. 擋下開發案的過程中，與七星潭的居民有哪些溝通與互動？

有辦一些社區活動讓社區居民了解這個開發案。

3. 在擋下這個開發案的過程中，碰過那些困難？法規很複雜以及媒體的報導不是我們想要的內容及方向。

4. 請問你們希望七星潭的環境如何？不要讓建築物直接把海景蓋住了

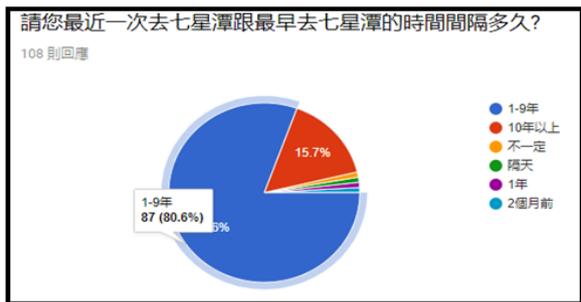
5. 請問在七星潭興建開發案是依據哪條法規？都市計畫、政策環境評估的相關法規

6. 請問土地在進行開發時，政府所進行的環境評估，會評估哪些項目？

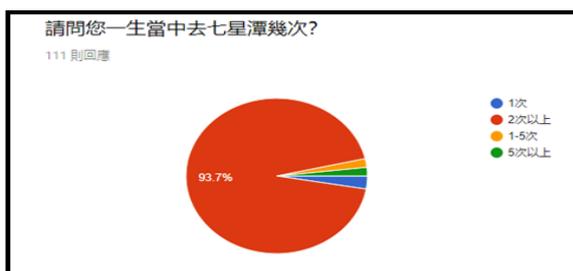
工廠之設立及工業區之開發；道路、鐵路、大眾捷運系統、港灣及機場之開發；土石採取及探礦、採礦；蓄水、供水、防洪排水工程之開發；農、林、漁、牧地之開發用；遊樂、風景區、高爾夫球場及運動場地之開發；文教、醫療建設之開發。

7. 請問為什麼花蓮的海岸線可以蓋民宿、飯店?但台東卻不行? 不是不行，只是暫緩。而且和台東蓋不蓋沒有什麼關係

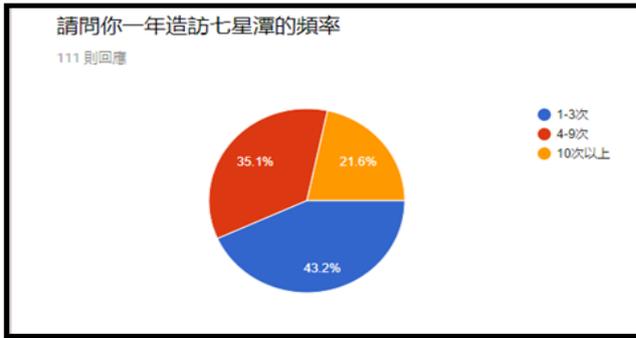
(五) 網友意見



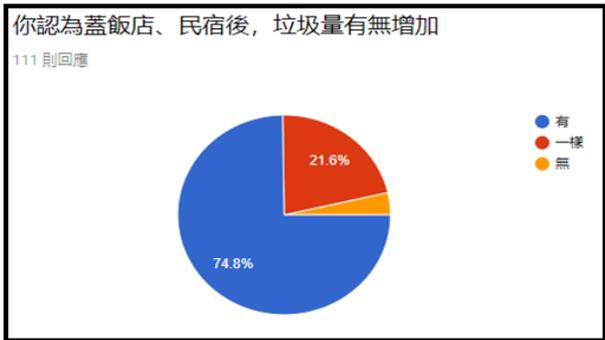
1. 大家有空的時候才會去吹吹海風、看看海景，可是除了熱愛七星潭和七星潭附近住戶外，很少一年內會去超過三次的。



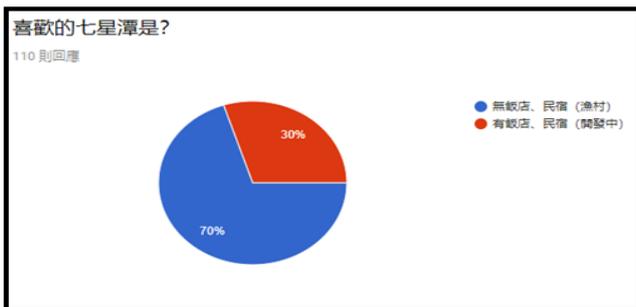
2. 很多人一生中去七星潭超過五次，大多是去個一兩次就不會再去了



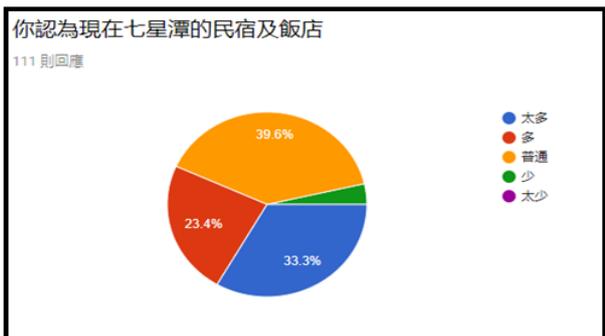
3.大多數的人去七星潭的時間間隔超過了五年。經過五年，七星潭的環境早已不是當初的海岸了



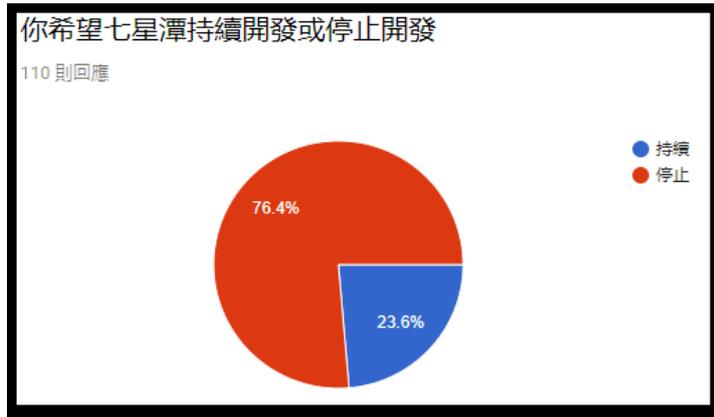
4.隨著遊客的增加，我們的垃圾處理就要更頻繁，不然大家不久後就會看到滿是垃圾的海岸



5.看過七星潭的人紛紛愛上了以前有漁村的七星潭，畢竟有漁村的七星潭，才是我們的七星潭



6.大部分遊客都覺得七星潭的民宿飯店太多了，連當地人都不例外，我們應該回想民宿那麼多，真的好嗎？



7.大家來到七星潭是為了要看一望無際的海洋、沙灘和漁村，不是要看連綿不絕的民宿

四、生態影響

(一) 陸地方面

遊客會隨地亂丟垃圾，不過時不時會有團體去淨灘。

(二) 海洋方面

1、廢棄物

垃圾的部分，雖然大部分都是隨著洋流漂來的，但是我們自己也有留在岸邊的垃圾。汗水的部分，飯店排污水極易造成漁獲減少，衝擊社區居民生計。

2、生物數量

七星潭社區是漁村，生計主要依賴近岸定置漁網和近海捕撈漁業，因此海域生態安全非常重要。萬一興建渡假村、飯店，尤其是不受環評監督的大飯店，業者為求降低成本，一定不肯好好花錢設置符合規定的污水處理設施，其水質和水溫對近岸漁獲量的負面衝擊完全不能掌握。現在環保署和環保局不事先幫忙把關作環評，未來發生公害糾紛時，漁民向誰索賠？

參、結論

一、七星潭開發背景:

(一)七星潭是花蓮經典的觀光景點，由於景觀美麗，因此海岸的開發案營運中、興建中、規劃中的都有。

(二)派帝娜度假村開發案:

- 1.原本預計開發面積為 4.45 公頃。
- 2.東華大學的學生及一些環保團體和居民都來抗議
- 3.最後依環保署的意見，依法辦理，結果此案子沒有成立

二、經過實地訪談，我們得知附近居民的想法:

(一)蓋了民宿及飯店後，雖然可能會比較熱鬧，但環境較不整潔，垃圾量也會變多。

(二)當地地價變貴，許多本地居民會把房子賣掉，並搬到其他地方，導致人口的流失。

(三)關於派帝娜公司的開發案，居民認為七星潭是屬於大家的，因此要付費去七星潭，讓他們無法接受。

三、經過實地訪談，我們得知附近店家的看法:

(一)店家認為蓋了飯店後，遊客沒有變多，營業額也沒有增加。

(二)店家認為要吸引遊客可以舉辦當地的特色活動。

(三)老闆認為蓋了飯店民宿後，遊客只是找地方住，並去其他的地方活動，不會對七星潭觀光有影響。

四、問卷調查結果

(一)大多數人認為七星潭的飯店及民宿過多。

(二)大多數人希望七星潭停止開發。

(三)大多數人喜歡的七星潭沒有開發的時後，也就是漁村的類型。

(四)大多數人認為蓋飯店及民宿後，垃圾也隨之增加。

肆、引注資料

痞客邦-七星潭要被賣掉。2019 年 10 月 4 日，

<https://bc8800.pixnet.net/blog/post/328643195-%E4%B8%83%E6%98%9F%E6%BD%AD%E8%A6%81%E8%A2%AB%E8%B3%A3%E6%8E%89-%3F>

我們的島-我愛七星潭。2019 年 9 月 25 日，

<https://ourisland.pts.org.tw/content/%E6%88%91%E6%84%9B%E4%B8%83%E6%98%9F%E6%BD%AD>

東海岸:你我都是海的子民。2019 年 9 月 25 日，

<https://www.cet-taiwan.org/node/2307>

永續環境系列 環境與資源管理 張子超, 駱尚廉, 馬鴻文, 李永展, 蔡慧敏 五南出版
2014/12/19 出版

我們的島：臺灣三十年環境變遷全紀錄 柯金源 衛城出版 2018/01/04 出版