

本土關懷類

花蓮地區不同年齡層對於卡通蠟筆小新的形象認知

官郁玟 。宜昌國中。七年7班

邱詠蓉 。宜昌國中。七年7班

黃曲玥慈。宜昌國中。七年7班

徐珮寧 。宜昌國中。七年7班

指導老師：朱惟庸

壹、前言

「詠蓉，你又在偷看蠟筆小新了！」我是蠟筆小新的 Fans，一直不明白，這樣溫馨又有趣的卡通，媽媽為什麼一直禁止我看，說這種卡通會帶壞小孩？這次網路小論文競賽，我們向老師提出是不是可以研究蠟筆小新？因為想知道大人為什麼覺得可愛的小新很可惡，為甚麼沒辦法看到野原一家在打打鬧鬧中，開心和樂過日子的那一面？老師說雖然這個題目有點怪，但是可以做問卷調查，看看到底蠟筆小新在各個年齡層的形象是甚麼？所有的成年人都討厭蠟筆小新嗎？如果有成年人喜歡蠟筆小新，這些成年人有甚麼特質？也許這個調查研究，可以建立不同世代的對話管道，減少彼此的誤會。另外，我們還想知道如果花蓮縣請蠟筆小新當代言人，會吸引怎樣的人前來觀光？因為去年台南市請了 POKEMON GO 團隊代言，活動日期中在台南市放置本來只有在歐洲能抓到的「魔牆人偶」，新聞報導許多外縣市，甚至鄰近國家的寶可夢玩家，專程到台南是抓寶，創造了很大的商機，所以也希望藉著這個研究，探索蠟筆小新到花蓮縣代言的話，會吸引怎樣的觀光客前來，替花蓮縣未來可能與蠟筆小新合作代言活動鋪路。經過討論後，決定的研究流程如圖 1。

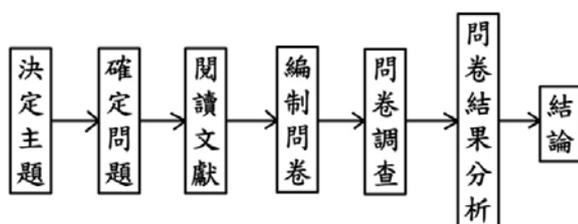


圖 1 研究流程圖

資料來源：研究小組自行繪製

(一) 研究目的

1. 研究花蓮地區不同年齡的人對於蠟筆小新的觀感差異狀況。
2. 研究花蓮地區不同其它背景因素的人對於蠟筆小新的觀感差異狀況。

(二) 研究方法

採用分層隨機抽樣，要求組員就近尋找花蓮地區，不同年齡層的人調查。利用假日時間，到花蓮市區隨機抽樣街頭訪問花蓮縣民，接著由老師建議的雙變數 Pearson 相關分析，找出顯著相關的因子。

(三) 研究架構

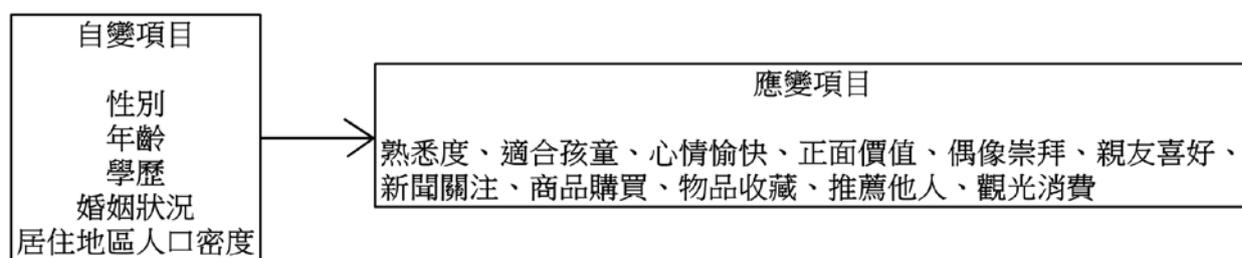


圖 2 研究架構圖

資料來源：研究小組自行繪製

貳、正文

一、 文獻探討

以下將小組找尋到的相關文獻，整理如下表 1。從表 1 可知，蠟筆小新在不同的年齡層與社會身分中，具有爭議性的形象，有些人讚揚，有些人貶抑。

表 1

研究相關文章整理表

研究者與年代	相關內容
汐見稔幸(2007)	1947 年出生的男性東京大學教授，專長是教育學。書中對於蠟筆小新的特質，包括讓家長頭痛不已的不良行為，都給予正面解讀，並強調自己的幸福家庭就像是蠟筆小新的野原一家。
國家通訊傳播委員會(2011)	家長認為應改善分級制度的電視節目為海綿寶寶、蠟筆小新、八點檔與新聞頻道，所以蠟筆小新在家長心中是負面的。
方韻鈞(2013)	1. 小新的反社會行為，對兒童來說亦是一個範型，反面的角色會被罵、被唾棄、被嘲笑，因而並非是孩童學習的對象。 2. 電視卡通所卡通表現出來的誇張手法，並不會影響到孩童的成長發展。 3. 大多家長仍極力反對孩童觀看蠟筆小新卡通。
投資網誌(2019)	蠟筆小新是原作者臼井儀人本身的投射，叛逆但率真。爸爸野原廣志是愛家好男人的理想形象。本文作者是成年人。

資料來源：研究團隊整理

二、 編制問卷

(一) 初編問卷

根據研究目的，以及參考了其他的文獻與網站資料後，我們的初編問卷如下：

您好，我們是花蓮縣立宜昌國中的學生，正在做「蠟筆小新的形象認知」學術問卷調查，目的在了解不同年齡層對於卡通「蠟筆小新」的看法差異。本問卷採匿名方式，您所填答的資料僅供本學術研究，不會轉至其他用途，請安心作答。感謝您的協助，讓本研究得以順利進行。

敬祝
健康平安

花蓮縣宜昌國中 707 班問卷調查小組 敬上
2019 年 9 月

第一部分 背景資料

1. 性別：女 男
2. 年齡：0~10 歲 11~20 歲 21~30 歲 31~40 歲 41~50 歲 51~60 歲
60 歲以上。
3. 學歷：國小以下 國中 高中職 五專 大學 碩士 博士以上。
4. 職業：學生 待業 在職。
5. 居住地：花蓮市 吉安、新城 秀林、萬榮、卓溪、豐濱 壽豐、鳳林、光復
瑞穗、玉里、富里 其他地區，_____。

第二部分 意見調查

- | | | | | |
|--|-----------------------|-------------|------------------|--|
| | 非
常
不
同
意 | 不
同
意 | 非
常
同
意 | |
|--|-----------------------|-------------|------------------|--|
1. 我對蠟筆小新很熟悉。.....1 2 3 4
 2. 蠟筆小新適合孩童觀看。.....1 2 3 4
 3. 蠟筆小新能讓我心情愉快。.....1 2 3 4
 4. 蠟筆小新對我的價值觀有正面幫助。.....1 2 3 4
 5. 蠟筆小新是我的偶像之一。.....1 2 3 4
 6. 我會模仿蠟筆小新的行為。.....1 2 3 4
 7. 我周圍的人多半喜歡蠟筆小新。.....1 2 3 4
 8. 我會點閱蠟筆小新的新聞。.....1 2 3 4
 9. 我會買蠟筆小新相關產品當成禮物送人。.....1 2 3 4
 10. 我會收藏蠟筆小新的周邊商品。.....1 2 3 4
- 問卷結束，感謝您的作答。

圖 3 初編問卷

(二) 專家問卷

專家 A，目前為淡江大學統計系助理教授，淡江大學統計博士。經過專家修訂後，我們把問卷修訂如下：

您好，我們是花蓮縣立宜昌國中的學生，正在做「花蓮縣蠟筆小新的形象認知」學術問卷調查，目的在了解不同年齡層對於卡通「蠟筆小新」的看法差異。本問卷採匿名方式，您所填答的資料僅供本學術研究，不會轉至其他用途，請安心作答。感謝您的協助，讓本研究得以順利進行。

敬祝
健康平安

花蓮縣宜昌國中 707 班問卷調查小組 敬上
2019 年 9 月

第一部分 背景資料

1. 性別：女 男
2. 年齡：0-12 歲 13-18 歲 19-22 歲 23-35 歲 36-64 歲 65 歲以上
3. 學歷：國小以下 國中 高中職 五專 大學 碩士 博士以上。
4. 婚姻狀況：已婚 未婚。
5. 居住地：花蓮市 吉安、新城 | 壽豐、鳳林、光復 瑞穗、玉里、富里
秀林、萬榮、卓溪、豐濱。

第二部分 意見調查

- | | 非常
同意 | 不
同意 | 同
意 | 非
常
同
意 |
|------------------------------------|----------|---------|--------|------------------|
| 1. 我對蠟筆小新很熟悉。..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. 蠟筆小新適合孩童觀看。..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. 蠟筆小新能讓我心情愉快。..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. 蠟筆小新對我的價值觀有正面幫助。..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. 蠟筆小新是我的偶像之一。..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. 我會模仿蠟筆小新的行為。..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. 我周圍的人多半喜歡蠟筆小新。..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. 我會點閱蠟筆小新的新聞。..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. 我會買蠟筆小新相關產品當成禮物送人。..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. 我會收藏蠟筆小新的周邊商品。..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. 我會推薦周圍的朋友認識蠟筆小新。..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. 若花蓮某區邀請蠟筆小新代言，我會因此到代言區觀光。..... | 1 | 2 | 3 | 4 |

問卷結束，感謝您的作答。

圖 4 正式問卷

其中居住地依人口密度(花蓮縣政府民政處，2019)八月份資料，由大到小、以花蓮市為中心，由近而遠排列。分類依據如下表

表 2

花蓮縣 2019 年八月份鄉鎮人口一覽表

	花蓮市	吉安	新城	玉里	鳳林	瑞穗	壽豐	光復	富里	豐濱	萬榮	秀林	卓溪
面積	29.4095	65.2582	29.4095	252.372	120.518	135.586	218.445	157.11	176.371	162.433	618.491	1,641.86	1021.31
人口數	103453	83572	20137	23758	10797	11478	17871	12580	10205	4567	6342	15948	6072
人口密度	3517.67	1280.64	684.711	94.1388	89.5882	84.6546	81.8101	80.0713	57.8612	28.1162	10.254	9.7134	5.94529

資料來源：花蓮縣政府民政處網頁

所以把人口密度超過 3000 人/平方公里的花蓮市列為一組，2999~500 人/平方公里的吉安、新城並列一組，100~50 人/平方公里的，再分成離花蓮市區近的壽豐、鳳林、光復，和較遠的玉里、瑞穗、富里兩組，以及人口密度在 50 人以下的豐濱、萬榮、鳳林、卓溪一組。

三、 實問卷調查

實施時間為 2019 年 9 月 20 日到 9 月 27 日，以分層隨機抽樣方式，組員們到花蓮市與吉安鄉街頭隨機詢問不同年齡層的人，確定是長住在花蓮縣的人才能填問卷。共發放 120 份問卷，其中漏填資料導致無效的問卷有 6 份，有效問卷共計 114 張。

四、 問卷統計結果

本次調查結果由 SPSS20 版統計，採用的雙變數 Pearson 相關分析，結果如下。

(一) 次數分配表

下圖 5~9 本次作答人背景項目的的次數分配表。

		性別			
		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	女	58	50.9	50.9	50.9
	男	56	49.1	49.1	100.0
	總和	114	100.0	100.0	

圖 5 作答人性別次數分配表

		年齡			
		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	0~12	14	12.3	12.3	12.3
	13~18	24	21.1	21.1	33.3
	19~22	22	19.3	19.3	52.6
	23~35	33	28.9	28.9	81.6
	36~64	20	17.5	17.5	99.1
	65~	1	.9	.9	100.0
	總和	114	100.0	100.0	

圖 6 作答人年齡次數分配表

		學歷			
		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	國小以下	2	1.8	1.8	1.8
	國中	33	28.9	28.9	30.7
	高中	23	20.2	20.2	50.9
	專科	8	7.0	7.0	57.9
	大學	41	36.0	36.0	93.9
	碩士	7	6.1	6.1	100.0
	總和	114	100.0	100.0	

圖 7 作答人學歷次數分配表

		婚姻			
		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	已婚	28	24.6	24.6	24.6
	未婚	86	75.5	75.5	100.0
	總和	114	100.0	100.0	

圖 8 作答人婚姻次數分配表

		居住地			
		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	花蓮	30	26.3	26.3	26.3
	吉安	57	50.0	50.0	76.3
	壽豐	16	14.0	14.0	90.4
	瑞穗	5	4.4	4.4	94.7
	秀林	6	5.3	5.3	100.0
	總和	114	100.0	100.0	

圖 9 作答人居住地次數分配表

(二) 性別與各題間的相關性

花蓮地區不同年齡層對於卡通蠟筆小新的形象認知

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Pearson 相關	-.054	-.027	-.088	-.024	-.120	.207*	-.168	-.123	-.157	.000	-.139	-.060
顯著性 (雙尾)	.571	.773	.352	.801	.203	.027	.074	.191	.094	.996	.139	.528
個數	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114

圖 10 性別與各題的關連性

性別和第 6 題「我會模仿蠟筆小新的行為」顯著相關，男性認同此題的程度高。

(三) 年齡與各題間的相關性

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Pearson 相關	-.136	-.219*	-.217*	-.265**	-.116	-.045	-.145	-.031	-.200*	-.226*	-.123	.106
顯著性 (雙尾)	.148	.019	.020	.004	.221	.635	.124	.742	.033	.016	.193	.259
個數	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114

圖 11 年齡與各題間的相關性

年齡和第 2 題「蠟筆小新適合孩童觀看」、第 3 題「蠟筆小新能讓我心情愉快」、第 4 題「蠟筆小新對我的價值觀有正面幫助」、第 9 題「我會買蠟筆小新相關產品當成禮物送人」、和第 10 題「我會收藏蠟筆小新的周邊商品」都具有顯著性，又因為相關關係數是負值，表示這幾題都呈現「年齡層越小越認同」。

(四) 學歷與各題間的相關性

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Pearson 相關	.206*	-.002	.136	.079	.148	-.005	.158	.289**	.053	-.040	.075	.392**
顯著性 (雙尾)	.028	.980	.150	.401	.117	.962	.094	.002	.577	.671	.429	.000
個數	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114

圖 12 學歷與各題間的相關性

學歷和第 1 題「我對蠟筆小新很熟悉」、第 8 題「我會點閱蠟筆小新的新聞」、和第 12 題「若花蓮某區邀請蠟筆小新代言，我會因此到代言區觀光」顯著相關，呈現「學歷越高越認同」的傾向。

(五) 婚姻狀況與各題間的相關性

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Pearson 相關	.263**	.265**	.344**	.252**	.196*	.052	.259**	.274**	.244**	.241**	.128	.224*
顯著性 (雙尾)	.005	.004	.000	.007	.037	.586	.005	.003	.009	.010	.173	.017
個數	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114

圖 13 婚姻狀況與各題間的相關性

除了第 11 題「我會推薦周圍的朋友認識蠟筆小新」不具有顯著性以外，其他的題目都呈現未婚者顯著認同。

(六) 居住地與各題間的相關性

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Pearson 相關	.103	.097	-.091	.142	.058	.113	-.008	.083	.230*	.145	.226*	.164
顯著性 (雙尾)	.275	.303	.335	.132	.537	.232	.931	.381	.014	.123	.016	.082
個數	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114

圖 14 婚姻狀況與各題間的相關性

居住地與第 9 題「我會買蠟筆小新相關產品當成禮物送人」、第 11 題「我會推薦周圍的朋友認識蠟筆小新」負相關性顯著，表示離花蓮市越遠、人口密度越低的花蓮縣民越認同這些題目。

(七) 結果分析

1. 從性別的角度來看，**只有男性會模仿蠟筆小新的行為**，根據組員討論的結果，我們認為因為蠟筆小新對女生的大膽行為，可能是男性認同的形象，這一點是值得警惕的。但也有組員提到除了主角有趣的好色的舉動之外，認真、善良、樂於助人、體貼等等的特質，在這個卡通更常出現，所以還需要更細緻的調查才能夠知道真正的原因。
2. 從年齡的角度來看，**越年輕，越認同蠟筆小新卡通的形象**。值得提出來討論的，是「蠟筆小新對我的價值觀有正面幫助」這題呈現高度顯著，我們想這大概就是世代間代溝產生的主因。年紀大的人不認為蠟筆小新帶有正面價值觀，應該是因為沒看過系列卡通，只看到片面的截圖，例如小新露屁屁等，就認定這是個負面價值的卡通，但是就像方韻鈞(2013)研究指出，孩童對於這些「羞羞臉」的行為，只會覺得是虛擬世界的笑話，並不會在現實生活中模仿；但是對於一開始就不排斥，願意看整個系列卡通的年輕人來說，蠟筆小新卡通中對於家庭的凝聚愛、對同學的體貼愛、甚至是幼稚園老師不能接受貴族幼稚園污辱自己的學生的師生愛，讓我們這些年輕人深受感動，所以我們能接受蠟筆小新。也因為這樣，年輕人願意買蠟筆小新的周邊商品收藏，也願意把蠟筆小新的周邊產品當成禮物送人，是一件很正常的事情。
3. 從學歷的角度來看，**越高學歷的人，呈現越能接受蠟筆小新的情形**。雖然學歷高的人，並不認為這個卡通對自己的價值觀有正面幫助，也不會模仿卡通的行為，也不推薦給其他人觀賞，但是他們會重視蠟筆小新的新聞，我們討論後認為，高學歷者對於有正反兩面壁壘分明的蠟筆小新，採取的中立的態度，會關注與蠟筆小新有關的新聞，調整自己的想法。最值得注意的，是高學歷者願意因為為請蠟筆小新代言，就到代言區去觀光，所以對於要吸引觀光客的花蓮縣而言，安排高單價、高質感的蠟筆小新代言活動，成功的可能性很高。
4. 從婚姻狀況來看，我們發現要預測哪些族群誰**最能認同蠟筆小新，未婚的人具有高度的認同度，甚至比年齡背景還明顯**。奇怪的在，明顯比已婚者支持的未婚者，並不會積極的把蠟筆小新介紹給其他人認識。小組討論後，我們認為可能是因為未婚者覺得沒有向他人推薦蠟筆小新的必要，因為週圍的人都已經知道這個卡通了。還有就是，認同蠟筆小新的族群，是不是在婚姻上比較不積極？我們利用課餘時間向四周發調查單，發現大家訪問的對象，只有 24.6%是已婚者，經過檢討，我們並沒有刻意找看起

來像是未婚的人做訪談，也許是因為課餘時間在外面行動的人，以未婚者居多，還有我們有很大一部份的問卷，是選擇在吉安麥當勞隨機分層抽樣完成的，或許假日時這裡多半是未婚者。最後，我們認為還有已婚者可能因為對這個主題反感，所以我們去做問卷的時候，拒答的訪談者可能是已婚者居多。總之這件事情很有趣，有機會我們可能會再研究下去。

5. 從居住地來看，**離花蓮市遠且人口密度低的地區，對於蠟筆小新的接受度比較高**，所以願意「買蠟筆小新週邊商品當成禮物」，和「推薦蠟筆小新給週圍的人」。我們討論後認為，如果這些人口較少的鄉鎮，能夠規劃和蠟筆小新有關的行程，例如結合原民文化和小新家堅實的家庭凝聚力，讓小新過一天原民生活，雖然蠟筆小新的原畫作者已過世，但是因為原畫者的畫風，已經完全由該工作團隊承繼，所以其實也有「蠟筆小新的世界文化遺產介紹」、「蠟筆小新的自然世界」等漫畫叢書持續推出，讓人口密度低的鄉鎮結合自身文化特色，熱情的擁抱蠟筆小新，成為新的文化產業。

參、結論

關於這個研究，我們這組有以下的結論：

- 一、花蓮地區不同年齡的人對於蠟筆小新的觀感確實存在差異。我們很懷疑，對蠟筆小新充滿負面印象的成人，是否真的了解蠟筆小新卡通傳達的正面意義？是不是片面的解讀這個卡通，或是人云亦云？指導老師是個將近 50 歲的中年已婚有小孩阿伯，他說，在指導這個研究之前，他也很討厭蠟筆小新這個小屁孩，從來不花時間看這個卡通，但是經過這次研究後，他開始覺得自己對於蠟筆小新的負面印象消失大半，也試著找幾個網路上有好口碑的集數來看了。所以，只有**持續的對話**，才可能深入了解對方的立場，對於消除歧視才有幫助。
- 二、花蓮地區不同其它背景因素的人對於蠟筆小新的觀感，確實存在著差異。我們所擬定的背景資料，每一項都出現顯著性，讓我們感受到統計學和研究前探索文獻的重要性。直到現在，老師和我們說的「簡單統計學知識」，也推薦例如「世界第一簡單統計學漫畫版」之類的書讓我們閱讀，不過我們幾個組員真的還是不太懂，但是在老師的指導下，把這個研究結果透過統計學的方式做出來後，讓我們覺得**數學、科學方法很重要**。
- 三、婚姻狀況是最顯著影響到對蠟筆小新有好或壞觀感的因子。我們也沒想到，結婚的人和不結婚的人，對於蠟筆小新會產生這麼巨大的觀念差異。會不會我們結了婚以後，也會變成討厭蠟筆小新的人？我們**希望和更多的成年人對話**，也許我們也會改變自己的觀念。
- 四、這次研究的亮點是，越高學歷的人，越願意接收蠟筆小新的新聞，也比較能接受到有蠟筆小新代言的地區觀光，因此可以朝有質感的地區合作代言方向走。所以這次研究我們也學到，**全面調查**，才能較準確的評估廣告費該怎麼花，產生效果會比較大。
- 五、研究限制，**這次的問卷調查**，讓我們知道發放問卷的辛苦，以後會認真對待每一份到我們手上的問卷。另外總份數不多，研究結果只能當作參考。希望以後有機會可以做大型一點的研究。

肆、引註資料

方韻鈞(2013)。兒童如何解讀電視卡通—以《蠟筆小新》為例。南華大學傳播研究所。

汐見稔幸(2007)。從蠟筆小新學習 27 項親子教育秘招。台北市：東立。

投資網誌。2019 年 9 月 16 日，取自 <https://www.cmoney.tw/notes/note-detail.aspx?nid=107835>

花蓮縣政府民政處。2019 年 9 月 17 日，取自 <https://ca.hl.gov.tw/files/15-1004-89469,c3856-1.php>

國家通訊傳播委員會(2011)。兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究。台北市：國家通訊傳播委員會。