

投稿類別：社會人文類

篇名：

花蓮地區民眾對城鄉差距看法之研究

作者：

蕭宇呈。國風國中。八年 19 班

何雁婷。國風國中。七年 3 班

蔡宇婕。國風國中。七年 3 班

吳宜蓮。國風國中。七年 6 班

指導老師：

施宜廷老師

壹●前言

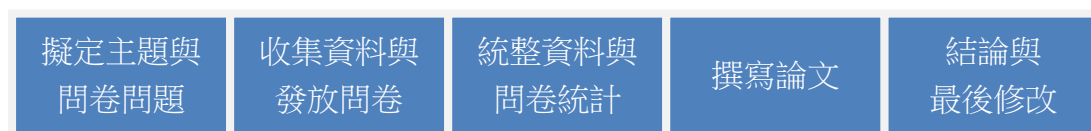
一、動機

從台灣歷史來看，花東一直是開發較晚的後山，雖然被美麗的山脈與湛藍的海洋包圍，卻缺少了許多其他地區擁有的福利與機會，導致都市化嚴重，鄉村人口負成長，人才都到了都市，都市會更便利美好，那人口流失的鄉村呢？身在花蓮，我們感受深刻，於是我們動身，決定更深入了解他。

二、目的

瞭解花蓮民眾對於都市之印象，及對城鄉差距的看法。如：教育、交通及所得之差距等等，並以問卷蒐集資料和數據，再深入探討，以討論出如何縮小城鄉之間的差距，並減少這些差距所帶來的負面影響，讓花蓮更進步不再成為大家口中的「後山」！

三、研究流程



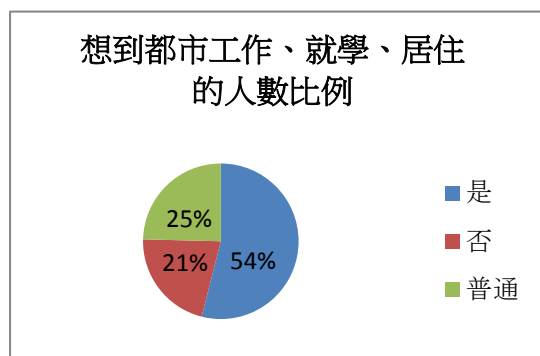
貳●正文

一、都市的定義

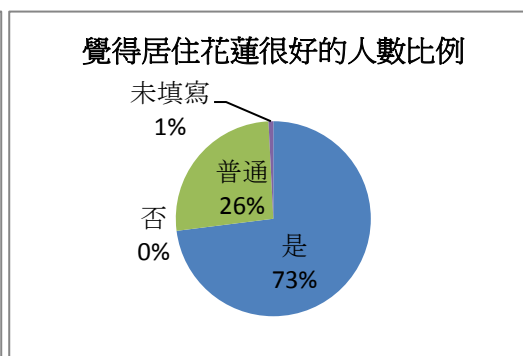
能對全世界或是國家造成影響力的城市。對於台灣來說，所謂的都市為：人口聚居達 125 萬人，而且在政治及經濟上有重要的地位，其中有：台北市、新北市、桃園市、台中市、台南市、高雄市。也就是台灣俗稱的「六都」。

二、都市的印象

對於都市，許多人都會有許多刻板的印象，例如：冷漠、自私、自負或是做作等等不好的感受，甚至在網路上還有網友將台北市等都市地區比喻為「天龍國」，讓北部對鄉下來說似乎看起來是不可高攀的地方。但是，真的是如此嗎？在問卷中，雖然有半數以上的人想要到都市工作、就學或居住，但覺得居住在花蓮很好的人數高達 73%，覺得普通的人數為 26%，1%的人沒有回答，最重要的是，沒有任何一個回答者覺得居住花蓮是不好的！

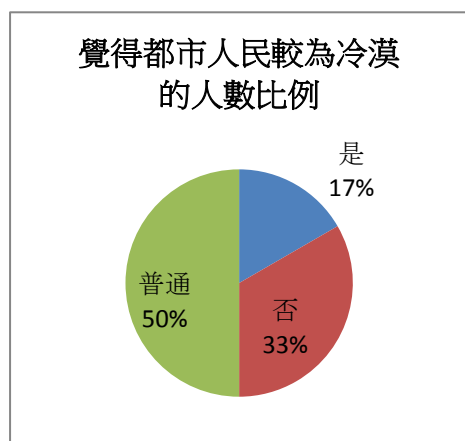


(圖一) 想到都市工作、就學、居住的人數比例

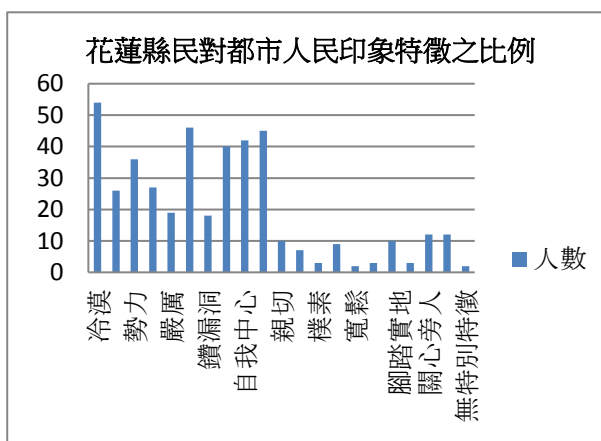


(圖二) 覺得居住花蓮很好的人數比例

不只如此，關於那些許多人認為的「刻板印象」，以「都市人較冷漠」這項許多人認為的都市人特徵來說，雖然在對都市人民印象各類特徵中「冷漠」佔了最多數，但單獨問「都市人較為冷漠？」時，只有 17% 的人認為這是符合的，並且半數人都選擇了「普通」，而這些印象有 59% 來自實際觀察，17% 來自網路、電影、書本等認知，14% 來自同儕觀點，可見在人們實際觀察下，許多都市人有「冷漠」的特徵，但那也不是一定，覺得都市人親切、關心旁人的也不在少數。



(圖三) 覺得都市人民較為冷漠的人數比例



(圖四) 花蓮縣民對都市人民印象特徵之比例

一、關於城鄉差距

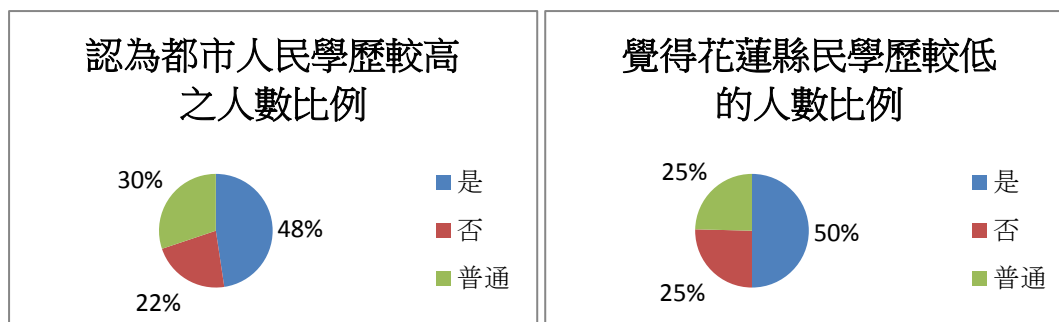
(一)、經濟

在台灣，人口分布不均造成城鄉差距的一大原因，大量人口不斷前往都市地區發展，使得鄉下地區的勞動人口愈來愈少，鄉下的產業活動也愈來愈衰弱。而過多的人口卻也造成城市的負擔，讓城鄉之間的差距愈來愈大。其中影響最大的便是國家經濟發展的問題，逐漸成為 M 型化社會的台灣便是其中的受害者。

從民國 98 年台灣地區每戶平均經常性收入統計：「前三名以工商活動或科技產業為主的台北市 162 萬元、新竹市 149 萬元、新竹縣 136 萬元」(註一) 可以知道，台灣都市收入比起「後三名以農業活動或初級產業為主的花蓮縣 83 萬元、雲林縣 77 萬元、嘉義縣 77 萬元」(註一) 要多出了一倍左右。

(二)、教育

貧富之間的差距所影響的不僅僅是人們求溫飽的問題，在教育以及生活品質上也受到極大的影響，像是在教育部分：「台灣大學分析今年數據，發現城鄉差距依舊難解，雙北考生考上台大的比例，就佔逾五成」(註二) 且明星高中的加持亦難消除，「台大逾六成分發錄取生來自建中、北一女、雄中等明星學校」(註二) 在中文能力普遍低落，這除了能力問題之外，最嚴重的便是影響到自我謀生的能力。在我們問卷中，認為都市人民教育程度較高的比例就佔了 48%，將近一半，只有 22% 的回答者選擇「否」，比起 30% 的「普通」，更少人選擇「否」，可知「都市人民教育較好」的觀念是深植在許多人心中。而認為花蓮縣民教育程度較低的人數，更達到了一半，「否」與「普通」則各佔四分之一。



(圖五) 認為都市人民教育程度較高之人數比

(圖六) 認為花蓮縣民教育程度較低之人數比

(三)、醫療

偏鄉資源在許多方面都比都市要少，醫療的差距更是明顯，都市就醫方便，醫院、診所多，醫生不論技術或數量，也都比偏鄉要好，反觀醫院、診所、醫生都少的偏鄉，資源都到都市了，那偏鄉呢？難道只能在內心心酸和無奈？「根據兒科醫學會資料顯示，台灣小兒科醫師八成集中在六都，其他縣市只分配到二成。」

(註三) 資源差距是事實，那我們該如何改善他？

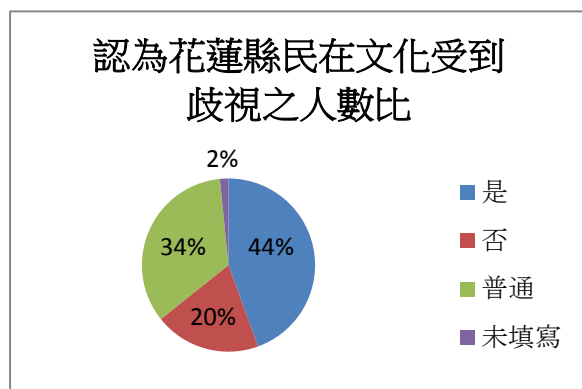
(四)、交通

從花蓮交通來看，公車的班次量相對於都市地區，真的是少之又少，而在假期時候，搶火車票的情景每每上演，即使鐵路局加開了火車班次，仍然無法疏通如潮水般的人潮，造成了許多民眾之不便，更形成了黃牛票氾濫的狀況，在這種情況下，除了加開火車班次之外，沒有更好的解決辦法了嗎？在都市地區例如台北市，從汽機車、公車，到火車、捷運甚至高鐵，都市有多元便利的交通，撇開汽機車不說，提他交通工具的班次都是頻繁的，而連通南北的高鐵，讓除了東半

部的地區更為便利，連通花蓮和宜蘭的只有危險的蘇花公路。

(五) 文化

比較都市街景，很好發現許多差別，台北的街景可能人潮滿滿、高樓林立，花蓮街景可能是稀疏的人們和平房，到更靠山邊的話可能是一整片的農田，花蓮最繁榮地方在都市人眼裡也可能是鄉下，而原住民也會被認為是比較落後的民族，問卷中，我們發現，有 44% 的人認為花蓮在文化上受到某種程度的歧視，34% 的人選擇普通，20% 的人認為沒有，人數最少，可見有不少的花蓮人都感覺到這種不好的感受。



(圖七) 認為花蓮縣民在文化上受到歧視之人數比

二、 政府對於城鄉差距的處理態度與政策

中華民國九十六年四月十六日總統府月會專題報告：「要改善不同地區的生活環境與文化措施，基本策略在於建立區域的空間文化特色。」(註四) 目前政府提出的方案包括打造城鄉文化共同體、強化地方文化認同、以文化創意帶動地

方經濟、推動區域性文化整合、鼓勵藝術人才落地生根、節慶在地化，已城鄉多元發展為主軸，要城鄉差距徹底消失是沒辦法，但若能認同自己的故鄉，共同打造美好家鄉，發展地方特色，城鄉之間的差距是能夠減少的。雖然鄉村地區資源有限，但若能善用這些資源，融合地方文化特色，那麼發展也是可能。政府政策雖不是完美，但確實實行了，未來政策能否讓人民滿意，也在於人民，只有認同自己的文化才能更為進步。

參●結論

「六大直轄市人口達 1,600 萬人，占全台總人數 7 成以上。巨大的城鄉差距導致都市房價居高不下、教育程度不均、偏鄉醫療資源短缺、傳統文化快速流失等失序現象。」(註五) 城鄉差距確實存在，我們要做的就是面對他，而非逃避問題，政府應該實行政策改善，而人民也應該認同自己的文化，社會進步市共同努力的結果，相信都市與鄉村之間的高牆，會漸漸消失。

肆●引註資料

(註一) http://www.tri.org.tw/page/discuss_.php?id=50

台灣綜合研究院

(註二) <http://udn.com/news/story/6887/532943>

自由時報

(註三) http://www.gvm.com.tw/Boardcontent_26988.html

遠見雜誌

(註四) <http://www.president.gov.tw/Portals/0/Bulletins/paper/PDF/6741-1.PDF>

中華民國九十六年四月十六日總統府月會專題報告

(註五) 社企流

讓改變成真：台灣社會創新關鍵報告