

投稿類別：社會人文

篇名：

「資」由飛翔「優」然自得~談他人對資優生的看法

作者：

林有寬。花蓮縣宜昌國民小學。五年二班。
黃俊諺。花蓮縣宜昌國民小學。六年二班。
黃俐諺。花蓮縣宜昌國民小學。六年三班。
梁右暄。花蓮縣宜昌國民小學。六年四班。

指導老師：

林嘉琦老師、陳怡君老師。

壹●前言

一、研究動機

Gift 是禮物也是資優的意思，所以大家都說我們是上天送給爸媽的美好禮物，但是對我們來說，這真的是一個完美的禮物嗎？自從我們通過考試鑑定，確認我們是資優生後，我們很開心能在特別的班級中進行各種有趣的學習，雖然我們是資優生，但我們卻不因此感到驕傲，反而對很多事情都感到好奇，也很努力做每一件事，甚至老師會希望我們辦理一些關懷社會的活動，盡我們的能力去協助他人。但是我們發現有些人因為對我們不了解所以有誤解，例如：資優生成績一定很高、資優生都是書呆子、資優生的成功不是來自努力等等，讓我們被貼上了許多標籤。

在上學期我們上專題課時，老師希望我們討論一個主題來做研究，因為一直以來我們都很好奇，學校老師和同學是如何看待我們？是不是跟我們看待的自己一樣？所以我們馬上就決定做這個題目，但是因為時間太短，來不及完成研究。所以我們想藉這個比賽讓我們的研究更完整，並且能透過宣導，讓大家對資優生有更正確的看法，並且用正確的角度對待我們。

二、研究小隊

我們的研究小隊有兩位老師和四位學生，我們經常聚在一起討論各種有趣的問題。我們的主題會取名為「『資』由飛翔『優』然自得」，是因為我們希望藉這個研究，讓我們的天賦自由自在地飛翔。隊名「宜昌 XD 隊」則是因為我們想去除資優班標籤，而稱呼這個班為 XD 班〈X=列印 Xerox，D=資源教室 D，意思就是「列印 D 班的好事」〉，因為我們的研究代表這個班級的每個人，所以取了這個隊名。

我們還有一位隱形隊員—鄭雅蔓，她在上學期跟我們一起做這個研究，這學期雖然因直笛隊練習時間衝突而無法加入我們，但經常給我們很多協助，功不可沒！



圖 1-1 我們的研究團隊

三、研究目的

我們的研究目的有下列幾項：

- (一) 瞭解宜昌國小師生對資優生與同儕相處狀況之看法。
- (二) 瞭解宜昌國小師生對資優生課程表現之看法。
- (三) 瞭解宜昌國小師生對資優生身心特質之看法。
- (四) 瞭解宜昌國小師生對資優生特別待遇之看法。
- (五) 透過全校性資優宣導，宣導正確資優理念。

貳•正文

一、文獻探討

(一) 花蓮縣資優教育概況

從花蓮縣教育處(2014)編擬的「花蓮縣資賦優異白皮書」中可以知道,花蓮縣資優教育的肇始,應起源於中正國小於1985年辦理美術教育實驗班(即目前中原國小美術藝才班),但隨後此類藝術類資優班級因法令規定,轉型為「藝術才能班」。直至102學年度,花蓮縣終於在宜昌國小及中正國小成立一般智能資優資源班,並於同年11月完成鑑定,隔年3月,開始進行抽離或外加語文及數理課程。國中部分,直至103學年度於自強國中成立數理資優班、104學年度於國風國中成立語文資優班,花蓮縣資優教育才逐漸茁壯發展。

一般智能資優班非傳統績優升學班,而是特殊教育法保障下的特殊教育類班級,我們之中有三位就是103學年度創班的學生,另一位則是第二屆入學學生。我們學校的資優資源班目前共有26位學生,課程採必選修制度,學生能依據自己的學習潛能與興趣進行選課。資源班開設的課程多元,包含:情意、專題、創思等特殊需求課程,及各種新奇的國語、數學課程,例如:思辨、報導文學、戲劇、旅遊數學、科學探索、邏輯推理等。另外,學校更會在假日提供各種有趣的充實課程讓我們盡情探索,增加了我們許多學習視野。

(二) 一般智能資優學生定義

教育部(2010)提到我國的特殊教育法有規定,一般智能資優生是指在記憶、理解、分析、綜合、推理、評鑑等方面,較同年齡具有卓越淺能或傑出表現者。其鑑定後應符合下列兩款規定之標準:1.個別智力檢測量結果在平均數正2個標準差或百分等級97以上。2.經專家學者、指導教師或家長觀察推薦,並檢附學習特質與表現等具體資料。

在測驗方式部份,中華民國特殊教育學會(1997)提到一般能力優異資優學生的甄選程序大致分為初選與複選,初選為團體智力測驗,複選則是實施個別智力測驗,最後召開資優學生鑑定會議決定。

由上列敘述可以知道,一般智能資優學生是指在綜合性能力方面有卓越突出表現者,並不是指單一種學術性向特別突出,所以一般智能資優學生有極佳的掌握學習能力與天份,但不代表一定會有各種突出的學習成就。

(三) 資優學生的身心特質

在優勢能力部份,中華民國特殊教育學會(1997)提到,資優生在學習方面自我概念比普通學生積極;在身心方面資優生的焦慮比普通生低,興趣也較廣泛。吳昆壽(2006)認為,資優學生認知方面,語言思考早熟、邏輯思考合理、有動機和集中力。在情意方面,資優生很獨立,為自己設較高的目標,追求完美。王曼娜等人(2010)也提到,資優生對事物特別敏銳,會追根究柢、學習力佳、具有優異的口語及書寫表達能力。Barbara Clark(2007)則認為資優生有超前理解力、口語能力佳、有理想主義及正義感。在負面特質部份,臺北市資優教育資源中心(2005)中提到,資優生因為某些特別的身心特質,例如高度自尊、完美主義等,會讓資優生遇到困難可能會有比一般人更大的心理衝突。資優生的挫敗感也可能源自於生氣的情緒或者是對某些沒有正確答案的問題,還有可能是家人或老師給資優生的過度期望導致的壓力,臺灣師範大學(2016)中提到,資優生還有過度激動特質。

從上述資料可以得知，資優生有以下特質：在學習方面，資優生自我概念比普通學生積極、邏輯思考合理、學習力佳、理解速度快、記憶力強、對事物感到特別敏銳而追根究柢；在身心方面，資優生精力旺盛、較早熟、理想多、有理想主義、有正義感、追求完美因而可能害怕失敗；在人際方面，資優生在學校適應及師生關係都優於普通生。

(四) 資賦優異迷思

王曼娜等人(2010)認為「資優」是一個綜合性的概念，每位「資優學生」都有個別差異，沒有人是十項全能的。「資優」本來就不一定與學業成績畫上等號，資優指的是在某項能力上有較優異的潛力，有特殊的學習需求，並非額外的資源。另外，潘裕豐(2001)及李錫津(2002)都認為，資優不等於傑出或成功，資優只是指具有學習的較佳潛能與行為表現，除了有足夠的潛能外，還需要再努力和毅力，才會有出類拔萃的成就。在心智年齡部分，潘裕豐(2001)提到，許多人時常有認為資優生的認知能力很高，那麼他的情意智能也應該很好才對的想法。但是，資優的孩子存在著不平衡的發展現象，學業上的聰穎與情緒的控制關係不大。在特質部分，潘裕豐(2001)也強調，資優生也和大家一樣會犯錯、生氣、崇拜偶像、迷戀事物，也因常具有高度的好奇心，因此常會情不自禁地探究及發問，容易被誤認為是愛現、多話、我行我素、自以為是，甚至是過動的學生。因此，請不要將資優生標籤化。

從以上論述我們可以知道，資優學生僅是具有較佳學習潛能，是否會成功仍須看他們付出多少的努力，資優生也各有所長，並非全才。另外，資優生和一般學生一樣會有犯錯的時候，也會有同的情緒反應，也因為他們的學習激動特質，而顯得跟一般學生有所不同，並非刻意愛現或引起注目，對資優生的誤解與不適切的標籤，將會使資優生受到傷害。

二、研究流程圖

我們的研究總共分為五個研究階段，整理成研究流程圖，如圖 2-1 所示：



圖 2-1 研究流程圖

這次的研究總共分成五個階段。第一個階段是決定隊名、主題，主題延續上學期專題課時未完成的研究「他人對資優生的看法」。第二個階段是文獻探討階段，我們在網路上蒐集到許多資料，但因為網路資料未必全然正確，因此，我們也到東華大學圖書館借書，借到了資優教育概論等書籍，在書中尋找「資優的定義」、「如何鑑定」、「資優生的特質和情意」以及「資優教育的迷思」等。第三個階段是問卷調查及訪問階段，我們先針對全校有接觸過資優生的師生各 32 人發給問卷，接著再進一步訪問校長、教務主任、一位導師、一位一般生及一位特教生，我們從他們的答案中了解了他們對資優生的看法，獲得寶貴資訊。在了解學校師生對我們的看法後，我們進行全校性資優宣導，因為我們想讓大家了解「資優生」的真正特質。所以我們利用週一朝會時間，向全校師生進行宣導。最後一個階段是撰寫報告，我們每個人都分配到一部份的內容進行撰寫，把所查到的文獻資料、撰寫的心得，以及問卷、訪談結果，討論並整理成書面報告，希望這份報告能讓我們了解大家的看法，也能讓大家更了解我們。

三、研究方法和研究對象

(一) 文獻研究法

一開始，我們藉由網路資料搜尋，找到許多特教系教師或特教中心所編纂的文獻資料及簡報。後來，老師帶我們到東華大學借書，我們藉由書籍資料的整理及內容的探討，了解「資賦優異」的定義、鑑定方式、特質，及一般人對資賦優異的迷思（詳見檔案庫），透過這些資料，我們一方面檢視自己日常所表現出的特質外，也確認哪些部份是生活周遭的人對我們的錯誤看法。最後，我們將這些資料轉成研究問卷及訪談大綱。



圖 2-2 至 2-4 依序為上圖書館網站搜尋圖書、東華大學圖書館、東華大學借書

(二) 問卷調查法

我們利用專題課的時間學習製作問卷的技巧、編碼方式、抽樣方式、統計與結果撰寫，我們的問卷內容全由我們閱讀完相關資料後編擬而成。首先，我們先把閱讀到的內容分成不同的大項度，例如：人際、情緒行為、成績等；再針對每個大向度列出小項目，例如人際大向度下，又有和同學的相處狀況、對資優生的印象等(如圖 2-5)，最後每個人再針對這些小項目發想各種可能的題目，並經過重重討論、修改、合併及刪除相類似題目後(如圖 2-6)，討論出我們認為最佳的 25 個題目，完成最後的問卷定稿（詳見檔案庫）。

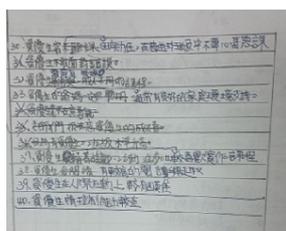
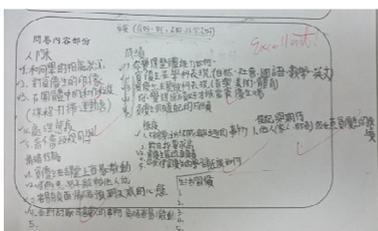


圖 2-5 至 2-7 依序為問卷向度歸納、問卷題目篩選、問卷資料整理

我們問卷發放的對象有教師 32 位及學生 32 位，共 64 人。調查對象包括 3-6 年級班上有資優生的普通生、接觸過或教過資優生的校長、各處室主任及行政、科任、導師等…，而為了能有效的回收問卷，我們也在每份問卷上進行編碼，編碼方式如下表 2-1：

表 2-1 問卷對象及編碼表

	行政人員	科任教師	導師	學生
編碼方式	TP01-TP14	TE01-TE02	TC01-TC16	三年級 ST01-08；四年級 SF01-08 五年級 SI01-08；六年級 SS01-08
人數	32 人			各年級男女各 4 人，共 32 人

最後，我們回收了全部的問卷，並且進行各題項填答狀況進行統計分析，再撰寫成研究結果，藉由問卷我們更加了解了填寫問卷的教師及學生對資優生的看法。

(三) 訪問調查法

我們為了讓研究更加完整，並且能蒐集更多質性資料，所以針對校長、主任、導師、普通生及特教生進行訪談，每位訪談時間大概 30 分鐘。我們會選定這些人員進行訪談，是為了讓我們可以了解學校中不同職位的師長與不同類型的同學對我們會有甚麼不同的想法。在訪談時，我們要不不斷的追問，也要不斷地去確保受訪者沒有偏離主題，我們的問題包括：1 資優生跟普通學生的相處狀況(師生)、2 資優生在課業上應該有什麼表現(師生)、3 資優生和一般學生有甚麼不同的特質(師生)、4 資優生應該有特別待遇嗎(師生)、5 學校可以再提供資優生哪些協助(師)、6 喜不喜歡班上的資優生？為什麼？(生)。

訪談完後，我們將錄音檔打成完整的逐字稿（詳見檔案庫），並且讓受訪者確認內容，最後，我們也針對逐字稿內容進行編碼並完成結果分析（詳見檔案庫）。



圖 2-8 至 2-12 訪談校長、教務主任、班級導師、特教學生、普通班學生照片

四、研究器材

研究器材使用於研究歷程中，車子載我們東華大學借書；照相機紀錄了研究過程的點滴；手機則是訪談錄音時的重要器具；影印機能列印我們的研問卷；電腦用來整理各種資料及報告；簡報筆和投影機則是做資優宣導時使用，當然基本的文具也不可少。

表 2-2 研究器材一覽表

圖片				
名稱	照相機	手機	電腦	影印機
用途	活動紀錄	在訪談時錄音、拍照	寫心得和報告、查資料	印製問卷
圖片				
名稱	汽車	簡報筆	投影機	文具
用途	往來東華大學圖書館	發表時切換 PPT 使用	投放 PPT	記錄研究過程、筆記

五、研究結果

在文獻研究、問卷及訪談與全校宣導後，依據研究目的，我們發現以下的研究結果：

(一) 宜昌國小師生對資優生與同儕相處狀況之看法。

1.問卷調查結果部份

表 2-3 宜昌國小師生對資優生與同儕相處狀況之填答結果

題目	非常不同意		不同意		同意		非常同意		未填答	
	T	S	T	S	T	S	T	S	T	S
資優生給人的印象是正面的。	1	3	3	7	25	16	3	5	/	1
資優生和同學的相處狀況良好。	0	3	15	4	14	12	1	14	1	/
資優生常歧視同學及驕傲的行為。	1	12	24	13	6	4	0	3	1	1
資優生在團體中與同學合作無間(含課程、運動會)	0	3	10	8	19	13	2	9	/	/

根據上表顯示，有 87.5% (28 位) 教師及 65.6% (21 位) 同學贊同資優生給人正面的印象。但在相處狀況部份，各有 46.8% (15 位) 教師持正反意見，有 81.3% (26 位) 同學持正面肯定。在資優生驕傲行為部份，78.1% (25 位) 教師及同學，皆不認為資優生有此行為表現。最後，在團體合作部份，有 65.56% (21 位) 教師及 68.8% (22 位) 同學表示肯定。

2.訪談結果部份

教師認為資優生與同學的相處狀況與是不是資優生並無太大關連，與同學的相處狀況視性格而定 (F1、F2、F3)，學生則認為資優生與普通生相處之間並無太大的隔閡 (G1、G2)。大多數受訪者認為有沒有資優生並不會造成班上太大的影響，資優生與一般學生相處融洽 (F1、F2、F3、G2)，甚至學生認為班上的資優生能帶給班上新的知識 (G1)，如果沒有資優生就會不有趣 (G2)。

摘錄部份訪談逐字稿：資優班學生會在課業上會特別協助班上其他同學 (F2-1-1)。資優生跟普通生的相處狀況沒有什麼不一樣，以相處狀況來講，還是要看人格特質 (F3-1:1-2)。跟一般的同學沒兩樣，還是要看他的人格特質 (F1-1-4)。就是還蠻融洽的，不會感覺會有隔閡 (G2-1:1-2)。資優生都會講一些不同的東西然後讓我們學到新的知識(G1-6-1)。班上沒有資優生的話，就會變得比較沒有那麼有趣 (G1-1-3)

(二) 宜昌國小師生對資優生課程表現之看法。

1.問卷調查結果部份

表 2-4 宜昌國小師生對資優生課程表現之填答結果

題目	非常不同意		不同意		同意		非常同意		未填答	
	T	S	T	S	T	S	T	S	T	S
成績好的學生才能當資優生。	7	10	18	17	6	4	0	1	1	/
資優生整體能力良好。	2	2	8	10	20	15	1	4	1	1
資優生整體學科方面表現良好。	1	2	7	5	20	15	4	6	/	/
資優生整體藝能方面表現良好。	0	1	19	9	13	15	0	5	/	2
資優生需要特殊的課程。	1	6	0	11	21	8	10	7	/	/

根據上表顯示，78.1%（25 位）教師及 84.4%（27 位）學生不認為成績好才能當資優生，但卻有 65.6%（21 位）教師及 59.4%（19 位）學生認為資優生整體能力應該良好，尤以學科部份表現為甚。另外，有 96.9%（31 位）教師認為需提供給資優生特殊的課程，同學部份則持平正反意見。

2.訪談結果部份

受訪教師認為資優生學習能力強、對知識的慾望也較強烈、主動性與積極性也較高，但各有所長（F1、F2、F3），而受訪學生則認為，資優生的成績都會比較好、學習能力也會較佳（G1、G2），也有學生認為，資優生在上課時會糾正老師的錯誤（G1）。

摘錄部份訪談逐字稿：有時候也會挑老師毛病，就是他覺得他們思考的跟老師的不一樣（G1-2:1-2）。功課會比較好、成績會比較高（G2-2-1）。我覺得他在課業的表現上應該很好，積極性會比較高（F1-2:1-2）。其實他們的能力各有專長，有些數學能力很好，那有些語文能力也特別好（F2-2-3）。我有觀察他們上課的樣子，其實都表現出濃濃的興趣（F2-2-4）。他的表現可能一些發表能力或是他的思考能力，本來進去這個資優班讀書就優於一般同學（F3-2-4）。

（三）宜昌國小師生對資優生身心特質之看法。

1.問卷調查結果部份

表 2-5 宜昌國小師生對資優生與同儕身心特質看法之填答結果

題目	非常不同意		不同意		同意		非常同意		未填答	
	T	S	T	S	T	S	T	S	T	S
資優生喜歡被稱呼為資優生。	7	2	18	14	5	16	2	0	/	/
資優生的心智年齡和同年齡同學相同。	4	3	6	14	15	13	7	2	/	/
資優生有較高的閱讀興趣。	1	1	7	3	18	19	6	8	/	/
資優生處理事務的的態度積極。	1	1	6	10	14	17	11	3	/	1
資優生只專注在有興趣的事物上。	10	0	12	16	7	12	3	5	/	/
資優生比較喜歡實作課程(如：討論、實驗、體驗活動)	5	0	9	7	12	18	6	7	/	/
資優生因能力佳，在普通班級中容易不專心聽課。	14	2	14	21	2	6	2	1	/	2
資優生很在意自己的成績和表現。	5	0	9	5	10	22	8	5	/	/
資優生容易有過度激動的行為。(如：不斷發問、有獨特想法、喜歡競爭性活動等)	4	0	13	16	10	15	5	1	/	/
資優生情緒控制能力較差。	9	4	19	24	3	2	1	0	/	2
資優生常有預期失敗的心理。	8	2	18	21	4	8	4	0	/	1

根據上表顯示，78.1%（25 位）教師認為資優生並不喜歡被稱呼為資優生，但學生部份則為持平看法。在心智年齡部份，68.8%（22 位）教師認為資優生的心智年齡與一般同儕無特別差異，但學生部份則偏向於持平看法。在有較高的閱讀興趣部份，75%（24 位）教師及 84.4%（27 位）學生表示贊同；再處理事務態度積極部份，78.1%（25 位）教師及 62.5%（20 位）學生表示贊同；在只專注於有興趣的事物上，68.8%（22 位）叫師不認同，但學生部份則為持平看法。資優學生是否比較喜歡實做課程部份，56.3%（18 位）教師及 78.1%（25 位）學生皆不

認同；在專心聽課部份，87.5%（28 位）教師及 71.9%（23 位）學生皆認為資優生因能力佳，課堂聽講顯得較不專心；另外，56.3%（18 位）教師及 84.4%（27 位）學生皆認為資優生對於自己的成績表現顯得在乎。在過度激動行為部份，53.1%（17 位）教師認為資優生未有明顯激動行為，學生部份則偏向持平看法，顯示出本校資優生的過度激動特質並不明確，或未被師生所觀察到。在情緒控制部份，87.5%（28 位）教師及學生皆表示資優生情緒控制力佳；最後，81.3%（26 位）教師及 71.9%（23 位）學生認為資優生常有預期失敗的心理。

2.訪談結果部份

有些受訪者認為資優生比較瘋狂且敢發言（G2），有些認為資優生學習能力較強、理解能力較高、專注力也較強（G1、F1、F2、F3）。受訪者一致認為資優生的情緒與一般學生並無差別（F1、F2、F3、G1、G2），但認為資優學生需要群訓的學習（F1）。在瞭解學生特質部份，有一受訪者認為學生也需要發現自己的興趣，可是普通班老師也需要了解並包容資優學生的特質（F1、F2）。

摘錄部份訪談逐字稿：比較敢發言、比較...瘋狂（G2-3:1-3）。他的思考能力比我們快、發表的可以比我們更詳細（G1-3:1-2）。身心特質或是他的情緒就是他個人的特質部分我覺得這個部分是不用花特別的心力（F3-3:3-5）。心智可能差不多，理解力比較高、學習能力比較好，投入的時間會比較長（F2-3:1-5）。對知識的渴望比較強，有積極的特質，會比較喜歡閱讀（F1-3:1-3）。普通班老師就是他們要認識的就是資優班學生的一些特質（F2-5-3）。資優生要有接受更多的付出跟群訓的訓練（F1-5:1-3）。資優生有某些部分比老師強，因為老師的知識不代表都會，要有欣賞資優生的能力跟氣度（F1-5:4-5）。

（四）宜昌國小師生對資優生特別待遇之看法。

1.問卷調查結果部份

表 2-6 宜昌國小師生對資優生特別待遇看法之填答結果

題目	非常不同意		不同意		同意		非常同意		未填答	
	T	S	T	S	T	S	T	S	T	S
大家都很在意資優生的表現(如成績、品德)	0	5	6	12	22	8	4	8	/	/
資優生常受到師長的特別待遇(如：特別要求、特別表揚)	1	12	15	12	15	6	1	2	/	/
資優生常背負更多不是份內的工作和責任？	2	6	8	17	18	7	4	2	/	/
資優生比起普通生，通常有更良好的家庭環境支持	0	9	7	6	16	14	9	3	/	/

根據上表顯示，81.3%（26 位）教師及 62.5%（20 位）學生認為資優生的各項表現容易受到關注，在特別待遇部份，75%（24 位）學生不認為資優生有特別待遇，但教師卻是持平看法（各 50%），在背負更多非份內工作或責任部份，68.8%（22 位）教師表示贊同，但 71.9%（23 位）學生卻表示反對學生。最後，在家庭支持部份，78.1%（25 位）教師及 53.1%（17 位）學生認為資優生有更好的家庭環境支持。

2.訪談結果部份

有一受訪學生認為資優生受到的責罰會較少（G1），另一位學生則認為資優生受到的標準會比較高一點（G2）。但所有的受訪老師一致認為老師們的責罰是有彈性的，不同的責罰是因為學

生平常的表現，而不是因為是不是資優生而改變的(F1、F2、F3)。受訪教師皆認為資優生得到了更多的權力，而也因為資優生能力較好，因此該付出的責任也相對較多(F1、F2、F3)。

摘錄部份訪談逐字稿：但是只是罵一下下然後跟你說一下下 (G1-4-1)。標準的話，會比一般人還要高一些 (G2-4-3)。講到待遇我覺得就要談到權利跟義務，我們知道說享有多少的權利就是要盡到對等的義務嘛 (F3-4:1-4)。這就是所謂的一個適性教育的概念在裡面，派給你們不一樣的工作，那我覺得也是理所當然的，老師設更高的學習目標在那裡就是讓你們可以找到一個更好的成就感(F2-4:1-6、F2-4:8-9)。我覺得老師一視同仁所以本來就有彈性的懲責罰 (F1-4:1-2)。

(五) 全校性資優宣導，傳遞正確資優理念。

在瞭解大家對我們的看法後，我們在 9 月 26 日週一學校行事時間，在全校師生面前進行了一場資優宣導，目的是希望能透過這次的宣導讓大家對學校的資優生們有正確的觀念。宣導的主題定為「資賦優異大哉問」(詳見檔案庫)，內容則是用卡通柯南及名人菲爾普斯影片做為串場，再搭上我們的自身案例，引出资優生並非十全十美、資優生的成功來自於努力及資優生並非考試都會滿分等概念，我們也特別強調我們並不喜歡被稱為資優生，我們比較喜歡大家叫我們「資源班學生」，因為資源班是提供給有特別需求的學生特殊學習的地方。這場宣導我們使出了全力準備，因為這是建立大家對資優正確看法的好時機，從台下師生熱情專注的眼神及有趣片段時的笑聲回應，我想我們應該有成功的把正確的觀念以輕鬆的方式傳達給大家了！(錄影檔詳見活動集)



圖 2-13 至 2-15 宣導簡報封面、宣導簡報內頁、宣導現場照片

參●結論

根據研究目的和研究結果，我們提出下列結論與建議：

一、研究結論

- (一) **資優生在人際相處部份因個人性格而定，學校師生多持正面肯定：**學校師生多認為資優生能給人正面印象且與同學有良好的合作關係，甚至能帶動班級氣氛。受訪教師也強調，資優生的人際相處狀況，應與本身性格關聯性較強。
- (二) **資優生在整體能力及學業表現上較佳，顯現出積極特質，且需要提供其特殊需求課程：**學校師生雖不認為成績好的學生才能當資優生，但仍普遍認為資優生所展現的能力及學科成就較同儕佳、學習動機強烈、態度積極，極多數教師認為資優生需要特殊需求課程。
- (三) **資優生心智年齡與一般生差異不大，情緒穩定，但較為重視成績及有預期失敗心理，除此之外，並未明顯感受到其他特質上的差異：**學校師生在資優學生的特質差異感受上較不明顯，雖認為資優生有不同的專長，但未明顯感受到其對於有興趣事務會有明顯的投入行為，也未明顯感受到其所展現的過度激動特質與傾向動覺的學習方式。但校長及教

務主任都表示，應協助校內師生及資優學生本身，多瞭解資優生的獨特身心特質，對彼此都能有所助益。

- (四) 資優生的表現容易受到關注，但是否受到特殊待遇及責任，師生看法不一：學生對於資優生是否有特殊待遇和應負起更多責任，差異感受不明顯。但多數教師認為，資優生既然享有更多權益及較佳能力，本應負起更多責任。而在待遇部份，教師認為應視學生狀況而有所調整，才是適性教育。
- (五) 透過全校性資優宣導，能有效傳遞正確的資優理念：藉由資優生以自身經驗做分享，能更有效加速建立師生對資優生的正確觀念，有助於彼此互動成長。

二、研究建議

- (一) 請學校或相關單位多舉辦瞭解資優學生特質的宣導性課程：在這次的研究調查中，發現學校師生對於資優學生的瞭解程度高，但在其特殊的身心特質覺察上較不明顯，由於花蓮縣成立國小一般智能資優班剛滿三年，所以在這個部份的訊息可能還是較為缺乏，建議學校或政府單位未來可以多舉辦關於資優生身心特質的宣導性課程，資優生也能持續性負起在校推動資優宣導的責任，讓更多師生能盡早瞭解資優學生的特質，才能理解他們的特別學習需求或行為。
- (二) 增加資優宣導後的調查比較：因為研究期程的關係，很可惜來不及在全校資優宣導後，再做一次師生對資優生看法的調查，希望未來我們可以繼續補足這個部份的研究，不僅可以比較出宣導前後的差異，更可以明確知道這次的宣導成效是否有達到預期效果。
- (三) 增加資優生及家長對自我/孩子認同看法調查：建議未來的研究可以納入資優學生對於自我認同，和學生家長對孩子認同的看法調查，因為我們發現有多數的資優生及家長，對於資優生的概念還是很模糊，也因此讓資優生承受了不少壓力。

肆●引註資料

- Barbara Clark (2007)。啟迪資優。心理出版社。
- 中華民國特殊教育學會(1997)。資優教育的革新與展望。心理出版社。
- 王曼娜、王淑棻、朱怡珊、呂芳慈、辛盈儒、林建宏、林嘉琦、柯麗卿(2010)。與爾偕行，資優教育一本通。教育部。
- 李錫津等(2002)。讓愛飛揚你可以再靠近一點-資賦優異篇。臺北市政府教育局。
- 吳昆壽(2006)。資優教育概論。心理出版社。
- 花蓮縣政府教育處(2014)。花蓮縣資賦優異教育白皮書。花蓮縣政府。
- 潘裕豐(2001)。資優教育的迷思。檢索日期：2016.9.20。取自：<http://ppt.cc/6wU8d>
- 臺北市資優教育資源中心(2005)。資優教育簡訊-資優生的挫折容忍力。檢索日期：2016.9.20。取自：<http://ppt.cc/GXdMh>
- 臺灣師範大學(2016)。資賦優異學生之身心特質與教學原則。檢索日期：2016.9.21。取自：<http://web.ntnu.edu.tw/~497711228/SPE/ppt/1124-2.ppt>