

學會新聞防身術 向假新聞說不  
投稿類別:各類議題

篇名：

學會新聞防身術 向假新聞說不

作者：

李欣蓆。海星國小。六年忠班。  
杜育誼。海星國小。六年忠班。  
謝承佑。海星國小。六年忠班。  
宋柏威。海星國小。六年孝班。

指導老師：

陳彥均老師  
林芯鎂老師

## 壹、前言

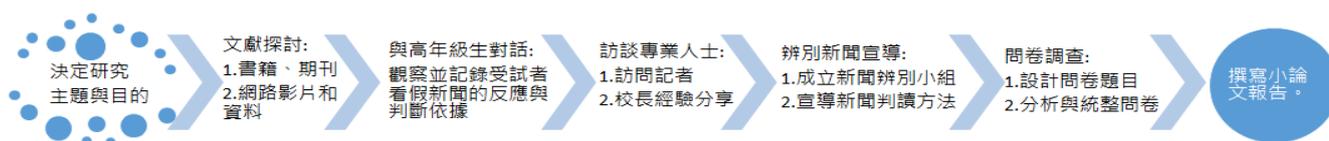
### 一、研究動機

一群大學生成立了青年抵制假新聞陣線，希望能用行動來抵制不實新聞，「我們要打破假新聞，就得先從傳播正確資訊開始……」台大學生吳奕柔說。這句話不禁讓我們想到，之前同學看到花蓮出現非洲豬瘟的新聞時，嚇了好大一跳，但後來發現還好只是虛驚一場。一篇微不足道的假新聞，竟然可以讓人陷在文字迷宮裡打轉。因為這樣，我們想要讓同學們也能擁有判讀新聞的能力，因此開始進行研究，準備教同學如何辨識假新聞，當個耳聰目明的閱聽人。

### 二、研究目的

- (一)了解假新聞的定義與呈現型態。
- (二)分析假新聞的傳播方式與判讀方法。
- (三)了解國小學童對新聞的判讀力。
- (四)本研究提升小組宣導力，以問卷來幫助高年級生辨識新聞。

### 三、研究歷程與方法



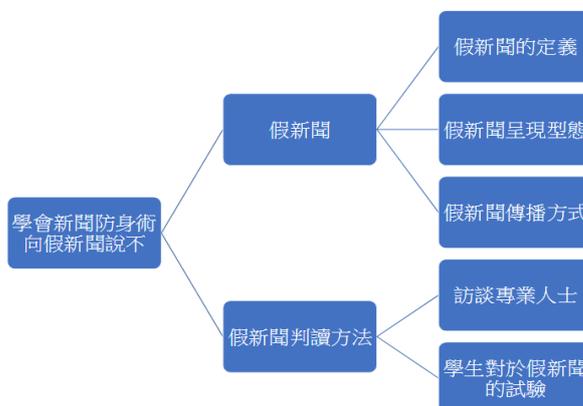
我們將以下列方式進行研究，並設計問卷試驗，以測試結果統計與分析。

- (一)、文獻蒐集：從網路、書籍尋找「假新聞」的相關資料，從資料內容進行假新聞的定義與呈現型態、假新聞的傳播方式與判讀方式等說明。
- (二)、專業人士訪談(資深專業記者與本校校長)。與資深專業新聞記者對談，想對假新聞有更深入的認識；與校長見面，研究設計新聞辨識力宣導。
- (三)、學生對真假新聞試驗：我們將針對高年級學生進行試驗，先以與受試者對話，了解高年級生的新聞識別力，再以其取得資訊方式、能否發現新聞關鍵字做問卷分析，最後則測試小學生對於不同類型假新聞的判讀力與查證方法。

## 貳、正文

### 一、研究內容架構

研究內容分項如下：假新聞的定義、呈現型態，假新聞的傳播和判讀方法，訪談專業人士與學生對於假新聞的試驗。



### 二、假新聞的定義

發現身邊同學對新聞容易信以為真，但它是真的嗎？想讓同學更認識假新聞，我們先從了解假新聞這個詞語開始。以下是整理出的適當定義：

(一)、Paul Chadwick(2018)：「假新聞是經過刻意編造的虛構內容，以紀實的面貌呈現，目的是誤導接收者把虛構當成事實，或質疑可經過驗證的事實。」

(二)、政大新聞系教授蘇蘅(2018)：假新聞有反諷、謠言、宣傳、謊言，半真半假的消息等多重意義，並透過社群媒體快速傳播，達成自己所設定的目的。

新聞小組將從定義來尋找假新聞會出現的型態與傳播方式，找到新聞解密關鍵，希望能發現屬於小學生的判讀方法。

### 三、假新聞的呈現型態

新聞辨識小組因為假新聞的出現而成立了！我們在尋找假新聞過程中，發現新聞也會出現仿冒品，看起來跟真的一樣，但還是有細微的不同，為什麼我們卻仍然選擇相信？因為人傾向相信熟悉的事物，媒體會刻意引用正當的消息來源作為文章的依靠，就會容易讓人信以為真（黃敦晴，2018）。組員根據網路及書籍上資料來為假新聞呈現型態解密：

(一)、顏好恬(2018)：虛假上下文、操縱內容、偽造內容、冒名內容。

(二)、羅世宏(2018)：負面廣告、宣傳、操縱、捏造。

(三)、何吉森(2018)：未查證新聞、不實新聞、不公新聞、廣告置入新聞。

我們將發現到的假新聞(台灣事實查核中心，2019)呈現型態歸納如下：

(一)、來源不明新聞(霧裡看花型)：這類新聞沒有發布日期、時間，沒有作者及媒體公司名稱等。例如：《花蓮壽豐橋下驚見死豬堆疊防疫所緊急送驗》。

(二)、標題內容不符新聞(指鹿為馬型)：這種新聞的標題跟內容所說的新聞事件不一樣，兩者甚至沒有關連性。例如：《陸配 2 天閃嫁夫妻恩愛獲表揚》。

(三)、誇張新聞(積非成是型)：標題被小題大作，內容描寫聳動，變得嚇人來引起注意。例如：《美國女子用公廁洗手乳 竟全身現血瘡、臉腐蝕如殭屍?》

(四)、圖片專家輔助新聞(斷章取義型)：報導中會附上圖片或專家說的話，但有時圖片跟報導無相關，而報導者沒有真實呈現專家的完整說明。例如：《超神準！一圖測視力狀態「看到這 4 碼」代表眼睛超健康》

### 四、假新聞的傳播方式

「假新聞是一個被蓄意生產和已驗證為假的新聞文章」(朱弘川，2018)。因為網路快速發展，新聞被大量製造，導致常發生沒去深入探討真實的情形，而媒體搶快趕頭條，不但沒有多方求證，還以聳動標題或示意畫面，來衝高收視點閱率，反而容易誤導民眾，錯誤資訊就會變成假新聞（胡至欣，2019）。假新聞讓讀者無法分辨真偽，這些事帶來的後果，往往導致不實的假新聞出現後，就一發不可收拾的傳播出去。到底什麼是「假新聞」？不能經得起客觀事實檢證的就是假新聞（顧爾德，2017）。預先覺察假新聞是件刻不容緩的事，新聞辨識小組將依受試者取得資訊的方式，來了解高年級生分享新聞與查證情形。

### 五、假新聞的判讀方法

每個人都會有美中不足之處，所以大家都會用努力來補足自己的缺陷；如同一篇假新聞，它原本具有某種意義與價值，因為缺乏一些元素，而導致新聞本身失真。假新聞層出不窮，雖然有一部份的人能夠在面對假資訊時做出正確的判讀，但仍然有人對於訊息真假並不是那麼敏感，所以小組決定找一些方法來破解假新聞，根據網路及書籍上發現的判讀關鍵句歸納如下：

(一)、張瑞晨(2018)：求助專家、考慮新聞來源、檢查作者、是真有其人嗎？

(二)、Linli(2017)：檢查日期、自我反思、看到文字之外的意圖、參考資料、對標題持懷疑態度、確認新聞來源、奇怪排版、可疑的圖片、檢查日期、查找資料來源、查找相關新聞。

新聞辨識小組歸納並整理成適合國小學生的判讀關鍵方法：

(一)、來源不明新聞（霧裡看花型）：閱讀文章前，要先留意新聞版上出現的媒體名稱與報導者姓名，在標題下方或文章最後出現的時間、日期也很重要。

(二)、標題內容不符新聞（指鹿為馬型）：新聞除了看標題外，也要讀完整篇內容，注意標題和內容要有關聯，也可以參考其他報社，尋找相關報導。

(三)、誇張新聞（積非成是型）：報導應該要合理且符合常人的思考模式，當新聞標題小題大作或內容誇大，要思考這可能是想吸引讀者注意。

(四)、專家圖片輔助新聞（斷章取義型）：要注意新聞內圖片是否修過圖，提到的專家是否曾經說過這句話，或者報導者要把專家原意客觀呈現。

**真新聞都應有確切消息來源、並提供可被檢驗的證據**（顧爾德，2017），每當讀完一篇報導，我們對於該篇新聞都應保持懷疑，動動腦、思索一下，免得被文字中的陷阱所困住了呢！

## 六、高年級生新聞辨識力試驗

(一)、高年級生新聞辨識力問卷調查，問卷分為三大部分：受試者取得資訊的方式、對新聞關鍵字的辨識能力，以及受試者對假新聞的判讀與查證方法。

(二)、新聞實況題篩選：

本研究透過台灣事實查核中心中的事實查核報告【錯誤】專區，依照假新聞類型定義來分類新聞，蒐集了八篇新聞做實測假新聞，並從國語日報中挑選一則真實新聞，再依小學生有興趣的議題來進行新聞篩選，決定將這五篇新聞當作新聞判讀的問卷題目。問卷中透過四種不同類型的假新聞與一篇真新聞，來分析高年級生的新聞判讀能力。問卷中出現以下新聞：新聞一無假新聞要素：《新竹國中小選社團 體育、音樂類最搶手》；新聞二，來源不明（霧裡看花型）：《花蓮壽豐橋下驚見死豬堆疊 防疫所緊急送驗》；新聞三，標題內容不符（指鹿為馬型）：《陸配 2 天閃嫁 夫妻恩愛獲表揚》；新聞四，誇張（積非成是型）：《美國女子用公廁洗手乳 竟全身現血瘡、臉腐蝕如殭屍？》；新聞五，專家、圖片輔助（斷章取義型）：《超神準！一圖測視力狀態「看到這 4 碼」代表眼睛超健康》。

(三)、問卷預試——與受試學生的對談：

本研究為了解我們學校高年級學生的新聞辨識能力，以自編問卷來分析，問卷編製初期是依據新聞辨識小組整理出來的四大假新聞類型關鍵字發想題目，每人負責 6 個題目，並參考相關小論文文獻中的問卷，題目總計 26 題。經過我們小組初次的修改，將重覆的題目和偏離主題的問題刪去。

在發放正式問卷前，新聞辨識小組找四、五、六年級生來進行對談，想了解四、五、六年級生的新聞判讀方式，也測試能否順利說出對新聞的想法。發現四年級生讀新聞的時間與閱讀能力，需要花費比高年級學生多一倍的時間，也較無法明白表達自己的看法。經由新聞辨識小組與老師討論後，決定再請 12 位五、六年級生協助測試，從對談中觀察高年級生能否理解新聞內容，再確認問題是否能引導高年級生說出對假新聞的看法，最後正式版問卷才出爐。

經與高年級生第一次對談後，新聞辨識小組有了初步發現：

- 1、新聞標題如果有提到與高年級生生活中的事(如新聞一)或自己住的地方(如新聞二)，受試者會覺得新聞真實度越高。新聞二的標題與內容都有提到「防疫所」這個機構名稱，所以受試者有八成認為是真新聞。
- 2、七成受試者對新聞三的標題與內容沒興趣，80%的受試者也選擇不會分享。新聞四的真假判斷各佔一半，在對話過程中，受試者提到自己主觀的判斷，如公廁洗手乳不乾淨、殭屍是假的等話語。
- 3、新聞四有 4 位受試者提到發現文章中有「根據 OOOO 報導……」，有兩位受試者覺得這是真新聞，另外 2 位則注意到報導中有相關來源不明的情形。受試者容易被新聞五報導標題吸引，有 75% 選擇相信，發現受試者都有近視。有 1 位表示這是假新聞，因為標題有提到「超神準」。
- 4、受試者願意分享新聞五的人數高達八成，因跟視力健康有關；其次是新聞二，因受試者居住在花蓮。六成受試者都相信這五篇新聞是真的，而有一半的人沒有查證新聞的意願。

#### (四)、媒體人現身說法——與記者對話

在尋找假新聞的過程中，新聞辨識小組發現報導者所扮演的角色是關鍵，也更想瞭解新聞是如何被製造，而假新聞又是如何形成的？雖然已蒐集到假新聞不少相關資料，但仍希望聆聽現場媒體工作者的想法，所以新聞小組與記者有了這次會面。以下是與研究相關的記者談話重點：

- 1、關於假新聞的定義：由於網路快速，越來越多人會使用網路接收最新新聞資訊，而網路新聞為增加點閱率，也想要比其它媒體更容易被關注，所以會用盡一切辦法來大量生產新聞，但可能沒適當的去查證。
- 2、假新聞類型分享：最常見的新聞媒體含三大種媒介。第一是報紙，叫做平面媒體；第二是電視媒體，也就是影音新聞；第三是傳輸最快且過程最複雜的網路新聞。通常一篇假新聞的標題會為吸引讀者而變的很誇張、聳動，這種情況很常出現在網路新聞中；而電視新聞下標題的方式跟網路新聞不太一樣，如果讀者有停留在電視台上觀看，就已經算該電視台的收視率，不需再誇大標題，但是標題誇張也不見得是假的，有可能是製造節目效果或編輯疏忽所導致的。
- 3、假新聞可能的傳播方式：新聞媒體種類可分成四大類，有平面媒體(如報紙、雜誌、期刊)使用文字和圖片來呈現；電視媒體(如電視新聞)用影像和聲音傳播；網路媒體(如手機、電腦)可用多種方式傳播；廣播媒體(如收音機)以說話來傳播。平面新聞較不會有假新聞，因文字表達較不易被抄襲，像雜誌、期刊都是，通常是主題性報導；而假新聞多出現於網路(如社群軟體)，可能是媒體查證不當造成的。而近年來也常在網路上出現自己經營的網路新聞媒體。
- 4、假新聞判讀方法：想要能夠辨識新聞真假，我們就得具備最基本的判斷力和常識。若新聞有不尋常的地方時，可以先去查證，尋找新聞的相關來源及線索。看到新聞時可以做到三步驟，先思考、再存疑，最後查證。去求證的方法，例如請教專家、上網查相關資料。如果新聞發布者是個廠商的話，可以看看地址是否真的存在，新聞的標題、內容不通順、不合常理的話，就很有可能是假新聞。通常都必須親自到發生地，去了解該事的始末。因很多的新聞都不一定是真的，所以要去多方查證、了解，也需利用常識來判別假新聞。

#### (五)、新聞辨識宣導

## 學會新聞防身術 向假新聞說不

本次宣導的目的是為了能夠讓本校的高年級生能夠更快速的分辨新聞的真假，及想了解高年級生對於假新聞的判讀力，新聞辨識小組以本次研究出來的假新聞類型以及判讀方法作為宣導核心，透過自編問卷與宣導並進。



參考資料來源：研究者自製。

## (六)、問卷分析結果

- 1、受試者：本校高年級生。
- 2、問卷設計：包含取得新聞資訊的方式、辨識新聞關鍵字、新聞判讀—實際情況題。在取得新聞資訊的方式中，採多選題、簡答題；辨識新聞關鍵字採單選題；在實際情況題中，依相信程度分 1 到 5，還有單選題、多選題；除半開放式問答，其餘皆以 Google 表單進行圖像量化分析。
- 3、以本校高年級生蒐集資料，發放問卷 128 份，回收有效問卷有 120 份，無效問卷有 8 份。

### 【取得新聞資訊管道的方式】

<p>1.你是透過那些方式看新聞的？(可複選)</p> <p>你是透過哪些方式看新聞的？(可複選)</p> <table border="1"> <tr><th>方式</th><th>人數</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>1 個人(親朋好友)</td><td>37</td><td>30.8%</td></tr> <tr><td>2 網路</td><td>54</td><td>45%</td></tr> <tr><td>3 電視</td><td>109</td><td>90.8%</td></tr> <tr><td>4 報紙</td><td>44</td><td>36.7%</td></tr> <tr><td>廣播</td><td>1</td><td>0.8%</td></tr> </table>	方式	人數	百分比	1 個人(親朋好友)	37	30.8%	2 網路	54	45%	3 電視	109	90.8%	4 報紙	44	36.7%	廣播	1	0.8%	<p>2.你會與人分享新聞嗎？</p> <p>會與人分享新聞嗎？</p> <table border="1"> <tr><th>回答</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>是</td><td>47.5%</td></tr> <tr><td>否(下一題免填)</td><td>52.5%</td></tr> </table>	回答	百分比	是	47.5%	否(下一題免填)	52.5%	<p>3.承 2.你會與誰分享新聞？</p> <p>與誰分享新聞</p> <table border="1"> <tr><th>對象</th><th>人數</th><th>百分比</th></tr> <tr><td>媽媽</td><td>7</td><td>12.3%</td></tr> <tr><td>家長</td><td>2</td><td>3.5%</td></tr> <tr><td>朋友、家人</td><td>1</td><td>1.8%</td></tr> <tr><td>父母</td><td>12</td><td>21.1%</td></tr> <tr><td>父母、朋友</td><td>1</td><td>1.8%</td></tr> <tr><td>爸媽、同學、老師</td><td>3</td><td>5.3%</td></tr> <tr><td>老師、同學、朋友</td><td>1</td><td>1.8%</td></tr> <tr><td>老師</td><td>1</td><td>1.8%</td></tr> </table>	對象	人數	百分比	媽媽	7	12.3%	家長	2	3.5%	朋友、家人	1	1.8%	父母	12	21.1%	父母、朋友	1	1.8%	爸媽、同學、老師	3	5.3%	老師、同學、朋友	1	1.8%	老師	1	1.8%
方式	人數	百分比																																																			
1 個人(親朋好友)	37	30.8%																																																			
2 網路	54	45%																																																			
3 電視	109	90.8%																																																			
4 報紙	44	36.7%																																																			
廣播	1	0.8%																																																			
回答	百分比																																																				
是	47.5%																																																				
否(下一題免填)	52.5%																																																				
對象	人數	百分比																																																			
媽媽	7	12.3%																																																			
家長	2	3.5%																																																			
朋友、家人	1	1.8%																																																			
父母	12	21.1%																																																			
父母、朋友	1	1.8%																																																			
爸媽、同學、老師	3	5.3%																																																			
老師、同學、朋友	1	1.8%																																																			
老師	1	1.8%																																																			
<p>受試者取得新聞由高到低依序是電視佔 90.8%、網路佔 45%、報紙佔 36.7%、個人(親朋好友)佔 30.8%、廣播佔 0.8%。</p>	<p>受試者會分享新聞佔 47.5%，不會分享的人佔 52.5%。</p>	<p>受試者會分享新聞給同學或朋友佔 30%、父母或家人佔 84.8%、老師佔 1.8%。</p>																																																			
<p>4.你會從哪裡發現到假新聞？(可複選)</p>		<p>你知道查證新聞真實性的網站或方法嗎？</p>																																																			

學會新聞防身術 向假新聞說不

<p>請從哪裡發現到假新聞？(可複選)</p>	<p>5. 你知道有可以查證新聞真實性的網站或方法嗎?</p>
<p>受試者發現假新聞由高到低依序是網路佔 58.8%、電視佔 34.5%、個人(親朋好友)佔 21.8%、報紙佔 17.3%、不知道或沒看過的佔 16.4%、廣播電台佔 10.1%。</p>	<p>受試者知道查證新聞真實性的網站方法佔 17.8%、不知道的人佔 82.2%。</p>

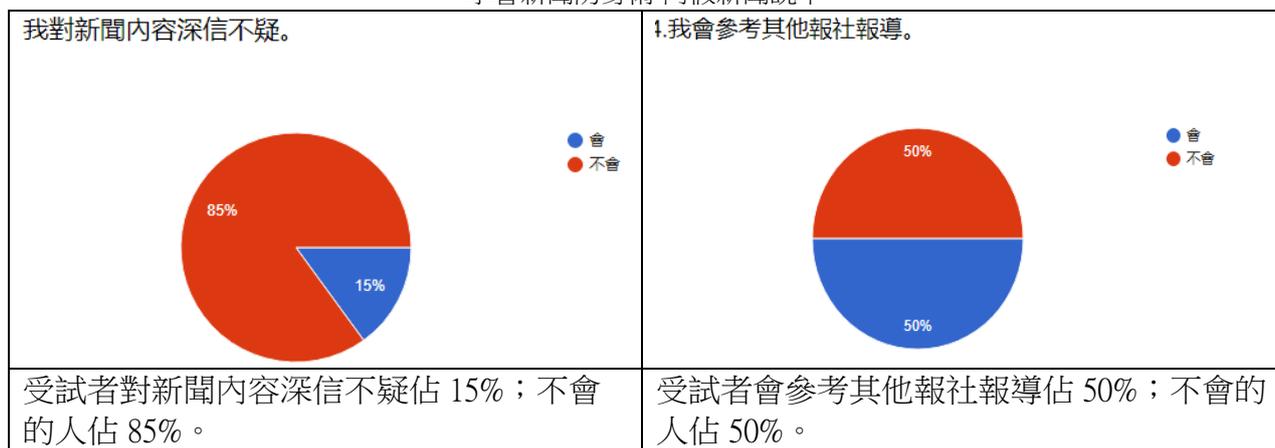
【辨識新聞關鍵字——新聞標題與版面】：

<p>1. 我會注意新聞日期與作者。</p>	<p>2. 我喜歡看標題誇張聳動的新聞。</p>	<p>3. 我會注意新聞標題和內容有關係。</p>
<p>我會注意新聞日期與作者。</p>	<p>我看標題誇張聳動的新聞。</p>	<p>我會注意新聞標題和內容有關係。</p>
<p>受試者會注意新聞日期與作者佔 54.2%；不會的人佔 45.8%。</p>	<p>受試者喜看標題誇張聳動的新聞佔 44.5%；不喜歡的人佔 55.5%。</p>	<p>受試者會注意新聞標題和內容有關係佔 76.7%；不會的人佔 23.3%。</p>

【辨識新聞關鍵字——新聞內容】：

<p>1. 我會相信報導中專家所說的話。</p>	<p>2. 我會注意新聞上的照片是否修圖。</p>
<p>我會相信報導中專家所說的話。</p>	<p>2. 我會注意新聞上的照片是否修圖。</p>
<p>受試者相信報導中專家所說的話佔 46.7%；不會的人佔 53.3%。</p>	<p>受試者會注意新聞上的照片是否修圖佔 38.3%；不會的人佔 61.7%。</p>
<p>3. 我對新聞內容深信不疑。</p>	<p>4. 我會參考其他報社報導。</p>

學會新聞防身術 向假新聞說不



【新聞判讀：實際情況題】：(此部分問卷與【新聞辨識宣導】同步進行)

新聞	(假 ----- 真)				
	1	2	3	4	5
新聞一	3.3%	7.5%	35%	35%	19.2%
新聞二	32.5%	29.2%	21.7%	8.3%	8.3%
新聞三	22.5%	25.8%	25%	15%	11.7%
新聞四	51.3%	23.5%	16%	7.6%	1.7%
新聞五	27.7%	16.8%	19.3%	15.1%	21%

依受試者覺得新聞是真比率最高的是新聞一；在新聞二~五(假新聞)中，覺得新聞四是假的佔 51.3%，比率最高；第二高比率的是新聞二。

【新聞判讀：實際情況題】：

新聞	會被新聞標題吸引	對新聞內容有興趣	願意分享新聞	會查證新聞
新聞一	43.8%	66.3%	42.7%	23.6%
新聞二	63.3%	43.1%	22.9%	46.8%
新聞三	37.8%	40.2%	14.6%	43.9%
新聞四	69.1%	46.4%	30%	56.4%
新聞五	67%	51.9%	42.5%	42.5%

在(假)新聞二~五中，誇張新聞因為標題誇張聳動(佔 69.1%)最吸引受試者。受試者最對專家圖片輔助新聞(佔 51.9%)的新聞內容有興趣，再來受試者最願意把專家圖片輔助新聞(佔 42.5%)分享出去，而受試者會去查證的新聞是誇張新聞(佔 56.4%)。

【新聞辨識宣導】前一新聞關鍵字		【新聞辨識宣導】後一會注意的部分	
我會注意新聞日期與作者。	54.2%	我會留意時間、日期、作者和相關資訊。	64.2%
我喜歡看標題誇張聳動的新聞。	44.5%	我對誇張聳動的新聞會保持懷疑。	65.8%
我會注意新聞標題和內容有關係。	76.7%	我覺察新聞標題與內容要有關係。	86.7%
我會相信報導中專家所說的話。	46.7%	我對新聞中專家說的話會保持客觀的態度。	52.2%
我對新聞內容深信不疑。	15%	我會想一想新聞的真實性。	66.7%
我會參考其他報社報導。	50%		

新聞辨識宣導前後，受試者注意新聞的部分：										
<ol style="list-style-type: none"> <li>1.受試者會留意時間、日期、作者和相關資訊提升 10%。</li> <li>2.受試者有 65.8%對誇張聳動的新聞會保持懷疑。</li> <li>3.受試者有近八成覺察新聞標題與內容要有關係。</li> <li>4.對新聞中專家說的話會保持客觀態度的受試者有 52.2%。</li> <li>5.受試者在宣導後會想新聞真實性的有 66.7%。</li> </ol>										
下次在看完新聞後，你會查證新聞的真實性嗎？										
<p>3.下次在看完新聞後,你會查證新聞的真實性嗎?</p> <table border="1"> <caption>3.下次在看完新聞後,你會查證新聞的真實性嗎?</caption> <thead> <tr> <th>Response</th> <th>Count</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>不會(下種免煩)</td> <td>44</td> <td>37.3%</td> </tr> <tr> <td>會</td> <td>75</td> <td>63.6%</td> </tr> </tbody> </table>	Response	Count	Percentage	不會(下種免煩)	44	37.3%	會	75	63.6%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.新聞辨識宣導後，受試者會查證的百分比高達 63.6%。</li> <li>2.受試者會使用的查證網站有 MyGoPent、台灣事實查核中心；受試者也表示會看其他報導、詢問專家。</li> </ol>
Response	Count	Percentage								
不會(下種免煩)	44	37.3%								
會	75	63.6%								

參考資料來源：研究者自製，本研究統計。

### 參、結論

一、本研究發現假新聞通常是被刻意捏造，或試圖誤導大家而傳播的新聞，其標題常是誇大聳動的描述，雖然有些內容不完全造假，但也沒有很明確的標註該新聞的來源，並運用專家說的話和圖片吸引讀者注意。還有另外一種假新聞，形成原因並不是因為記者的惡意而被製造的，這類的假新聞通常是因為媒體未去真正瞭解新聞背後的真相，因一時的疏忽所製作出來的假新聞。

二、本研究將假新聞分成四類型，首先是來源不明（霧裡看花型）新聞，看似是真實新聞，但卻少了相關資訊；再來是標題內容不符（指鹿為馬型）新聞，標題、內容顛倒是非，讓讀者混淆；接著是誇張（積非成是型）新聞，只需聳動的標題、迎合網友心理的情節，就能免費贏取病毒式傳布（黃哲斌，2019）；最後是專家、圖片輔助（斷章取義型）新聞，文章中佐證的圖片或提到權威專家，都讓高年級生相信這則新聞，導致可能沒去探討事件背後的真相。

三、問卷中發現平面、電視、網路和廣播這四種傳播媒體中，高年級生取得新聞資訊管道最多的是電視和網路，而網路傳播速度快速，讓網路新聞沒有經過「過濾」，因此高年級生在網路上看到假新聞的次數最多；相反的，平面媒體是用印在紙上的文字或圖片（報紙）作為傳播途徑，較不易被模仿或被複製來斷章取義、加油添醋成另一篇假新聞，所以出現假新聞的次數就比網路新聞還少。「人們在接收資訊時，總是把真相往後放。情緒及個人好惡，影響了我們的判斷。」（張靜如，2019），有些閱聽人在接收資訊時，不一定能先看到真實情況，而導致看完新聞後變得難以分辨原來的真相，甚至會被誤導，這種情況稱為「後真相」（張靜如，2019）。像是家中長輩獲得新聞資訊，仍然依靠著電視，若電視台的新聞未經查證就播出，家人間又彼此分享，也變成一種讓假新聞傳播的方式。現在高年級生多使用網路來取得資訊，像社群網站的盛行，它強調親朋好友的聯絡及傳播，更使得人疏忽假新聞的查證。

### 四、國小高年級生對新聞的判讀力

(一)、首先在預試中發現，高年級生超過六成認為五篇測試稿都是真新聞，且一半以上都不會查證；超過八成相信《花蓮壽豐橋下驚見死豬堆疊防疫所緊急送驗》為真，為四篇假新聞中比例最高，高年級生忽略了來源不明的關鍵，且近七成受試者對此新聞有興趣、也表示會分享出去。

(二)、在新聞關鍵字中可發現有近八成的高年級生都會注意新聞標題與內容間的關係，有一半受

試者對新聞的日期與作者也會加以留意，而高年級生雖對新聞不完全相信，但會查證的人只佔一半；這現象更讓新聞小組決定將發現的新聞判讀方法進行宣導與分享，希望能從高年級生的角度來協助同學辨識新聞。

(三)、本研究藉由問卷分析了解本校高年級生辨別假新聞的能力。首先，在新聞判讀方面，120位受試者中，超過兩成認為「新聞五：《超神準！一圖測視力狀態『看到這4碼』代表眼睛超健康》」為真，且近四成受試者會分享這則假新聞，為四則案例中比例最高的。在被新聞標題吸引的部分，以新聞四所占比率(69.1%)最高；而受試者對新聞一和新聞五最有興趣，都超過半數，這兩則也是高年級生最願意分享的新聞。而高年級生因為新聞四的標題誇張而被吸引，但也有超過半數的受試者會去查證此新聞。

(四)、比較受試者在新聞辨識宣導前後的差異，發現會留意新聞日期、時間、作者的高年級生成長了一成；在宣導前，就已經有76.7%的人會去注意新聞的標題與內容間有關係，但宣導過後，高達86.7%的受試者看新聞時會去注意標題與內容間的關聯。高年級生喜歡看自己有興趣的新聞，但在宣導後，65.8%的受試者對喜歡的新聞會保持著懷疑的態度。雖然大部分的受試者都不會完全相信新聞中的內容，但是只要有引用專家所說的話語，他們就會選擇相信該篇新聞，所以我們在宣導時就建議他們可以去參考其他報社的報導，想一想該新聞的真實性，用不同的角度去思考專家說的話。

(五)、新聞辨識小組在與高年級生對話的時候，看到一半的受試者都不想去查證新聞的真假，所以在宣導中有特別加入查證網站(如台灣事實查核中心、MyGoPen)，而宣導完後，從問卷可以發現高年級生會查證的意願有六成，雖有專業查核網站，但發現受試者仍傾向用網路辨識新聞真假。在本研究中，我們發現假新聞不同的呈現型態，而每一種樣態都會出現新聞有缺點的地方，所以新聞小組整理關鍵字來變成一套判讀公式，問卷分析的結果發現，高年級生在新聞關鍵的辨別力都有正成長。唯有閱聽人從自身開始主動辨識，看到新聞時可以做到三步驟，先思考、再存疑、最後查證，學會新聞防身術，更能向假新聞說不。

#### 肆、引註資料：

朱弘川 (2018)。如何定義假新聞。取自 <https://www.feja.org.tw/33672>

吳昱賢 (2018)。假新聞大戲法 求真求實會在哪。取自 <http://www.ectimes.org.tw/?p=36378>

中央社 (2018)。南韓 60% 成年人看過假新聞，YouTube 為主要管道。  
。取自 <https://technews.tw/2018/11/23/youtube-fake-news-south-korea/>

中國時報 (2015)。社論－媒體造神 台灣躁鬱。取自  
<https://www.chinatimes.com/newspapers/20150210000484-260109?chdtv>

羅世宏 (2018)。當真相還在穿鞋 謊言已走遍半個世界。清流雙月刊。

何吉森 (2018)。假新聞之監理與治理探討。傳播研究與實踐。

黃敦晴 (2018)。史丹福大學：82%學生無法分辨新聞和置人性行銷，如何教孩子辨別假新聞？。取自 <https://flipedu.parenting.com.tw/article/4864>

黃哲斌（2019）。假新聞定義是什麼？從哪來的？搞懂 5 概念，避免被「騙很大」。取自 <https://www.managertoday.com.tw/books/view/58135>

胡至欣（2019）。網路謠言、假新聞猖獗！隨手轉發分享都可能讓你成為幫兇。取自 <https://www.ettoday.net/news/20190626/1450458.htm>

顏好恬（2018）。數位時代的假新聞。《漢學研究通訊》。  
[http://ccs.ncl.edu.tw/files/current\\_newsletter/02\\_%E7%A0%94%E7%A9%B6%E7%B6%9C%E8%BF%B0\\_Danila-%E6%95%B8%E4%BD%8D%E6%99%82%E4%BB%A3.pdf](http://ccs.ncl.edu.tw/files/current_newsletter/02_%E7%A0%94%E7%A9%B6%E7%B6%9C%E8%BF%B0_Danila-%E6%95%B8%E4%BD%8D%E6%99%82%E4%BB%A3.pdf)

台灣事實核查中心（2019）。事實核查報告。取自 <https://tfc-taiwan.org.tw/articles/report>

張瑞晨（2018）。面對假新聞 至少你要有媒體識讀力。取自 <https://www.civilmedia.tw/archives/79765>

Linli（2017）。Facebook 教你識別假新聞 10 大技巧。取自 <https://technews.tw/2017/04/14/facebook-will-now-teach-you-how-to-spot-fake-news/>

張靜如（2019）。新聞，真的假的？。未來少年月刊。