

投稿類別：各類議題

篇名:

Brexit or not ?

作者:

楊采縈。花蓮縣立自強國民中學。九年四班。

李 軒。花蓮縣立自強國民中學。九年六班。

指導老師:

紀博三老師

壹、前言

一、研究動機

2016年6月23日，英國脫歐的消息震驚了全球。如今已過了三年，脫歐到現在還沒有一個定論。我們原本也對英國脫歐半知半解，只是印象中知道有這件事，直到看到網路上的新聞寫到英國首相梅伊辭職的消息，我們才驚覺這件事不是想像中那麼簡單，堂堂一國首相竟不惜以辭職來換取民眾的支持？為甚麼29個成員國中，唯獨英國想脫歐？究竟這會帶來那些後續的影響？抱著這些疑問，我們開始了這次的研究。

二、研究目的

- (一) 歐盟的組成。
- (二) 英國入歐的背景及經過。
- (三) 英國脫歐的原因。
- (四) 英國脫歐的過程。
- (五) 英國脫歐的影響。

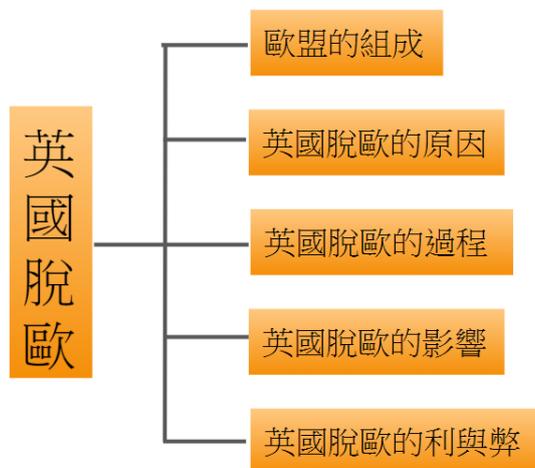
三、研究流程



圖一 研究流程圖

(資料來源：研究者繪製)

四、研究架構



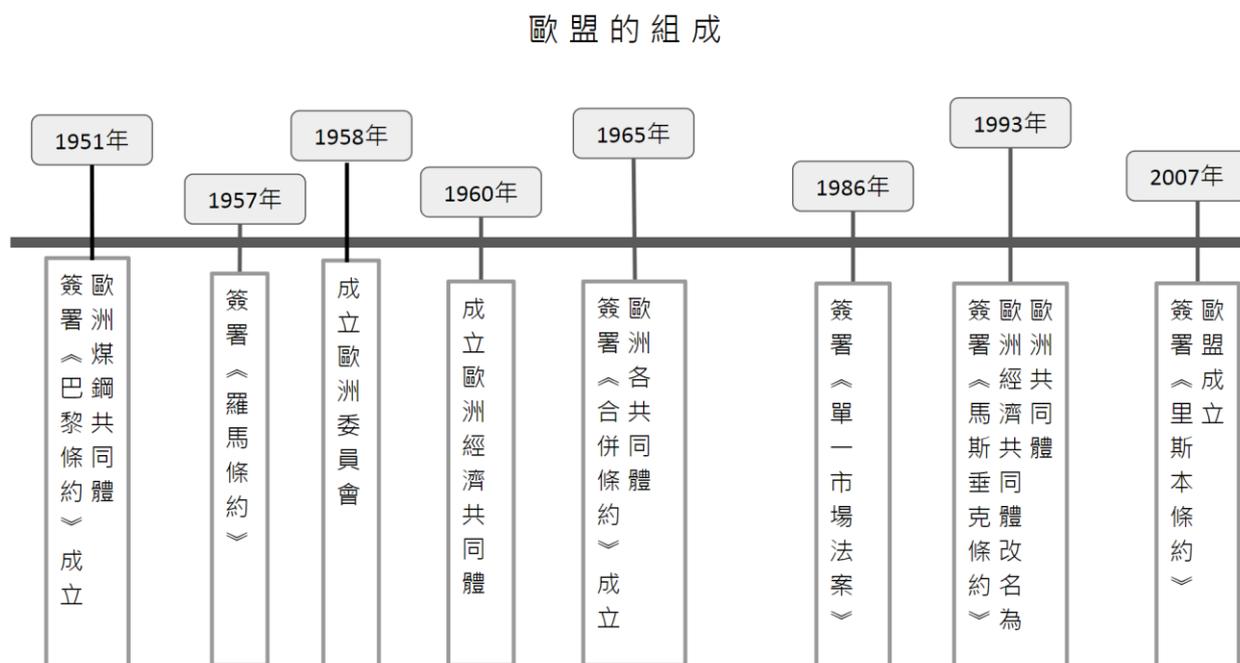
圖二 研究架構圖

(資料來源：研究者繪製)

貳、正文

一、英國與歐盟

(一) 歐盟的組成



圖三 歐盟組成大事件
(資料來源：研究者繪製)

歐盟的發展主要可以分成12個段落

1951年法國、西德、義大利、比利時、荷蘭及盧森堡於法國聯合簽署《巴黎條約》成立「歐洲煤鋼共同體」。

1957年六國於羅馬簽署《羅馬條約》於1960年成立「歐洲經濟共同體」及「歐洲原子能共同體」。

1958年成立歐洲議會及歐洲委員會。

1965年歐洲經濟共同體的六國在比利時簽訂《合併條約》，於1967年開始生效，此條約將「歐洲煤鋼共同體」、「歐洲原子能共同體」以及「歐洲經濟共同體」合併，組成「歐洲各共同體」，並建立「歐洲執行委員會」、「歐洲各會員國部長理事會」、「經濟社會委員會」和「歐盟法院」，使歐洲更加有方向前進。

1985年於盧森堡開高峰會，這是《羅馬條約》首次遭遇調整，1986年分別於盧森堡市的2月17日及荷蘭海牙2月28日簽訂單一市場法案，於1987年7月1日生效。

1992年12月31日因《羅馬條約》的調整，歐洲經濟共同體建立了單一市場目標，這一個法案成為了第一個所有歐洲國家共同的法律條文。此法案對新加入的會員國以特別關稅優惠逐年遞減成為關稅全免，並在境內建立起人員流動、資金流動、服務流動、或商品流動互通有無、貨暢其流、人盡

其才、物盡其用的無疆界市場，並將經濟、金融、財政、貨幣等政策完全統一，並設立相關機構。

1993年簽訂了《馬斯垂克條約》，此條約將《羅馬條約》的名稱改為《歐共體條約》，「歐洲經濟共同體」也改名為「歐洲共同體」。

1997年頒布《穩定與增長公約》並向外宣示此公約能加強歐洲通貨信心。此公約是要讓歐盟中歐元區更加強壯並穩定，防止歐元區通貨緊縮或膨脹而制訂。因此嚴格的要求歐元區各國政府的財政赤字、公共債務。不過，此公約頒佈至今，沒有任何一國受到執委會的制裁過。

2007年簽訂《里斯本條約》將《歐共體條約》又改名為《歐洲聯盟運作條約》，歐盟成立。

而原先組成的團體將在各個相對條約約定的期限解散。

二、英國入歐的背景與經過

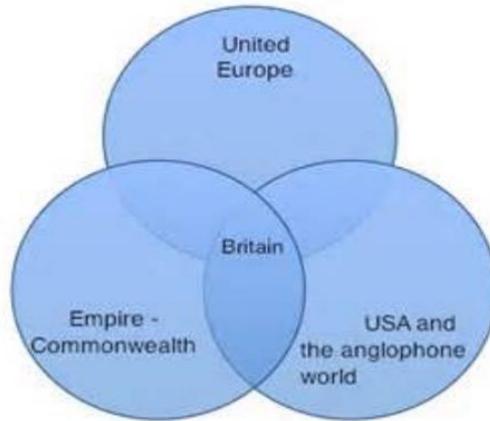
西元1951年六國簽署《巴黎條約》時英國並未加入，因為當時的英國首相邱吉爾覺得自己與法國總理戴高樂的理念不同。1960年時英國主導的歐洲自由貿易聯盟（EFTA），導致那時歐洲有這說法：「煤鋼共同體的六國與自由貿易聯盟的七國，可說是日耳曼民族後裔的對抗。」1961年時，英國、丹麥和愛爾蘭曾一起提交加盟申請，但法國總理認為英國對歐洲一體化有抵觸，加入歐盟後可能對法國的地位和影響力構成威脅，且英國跟美國關係密切，或許會導致美國在歐洲的勢力擴大，所以拒絕了。而英國於1963年和1967年再次提出了申請，但這次遭法國總理因英國經濟狀況與歐洲不相配的原因再次被拒絕。1970年，由英國主導的歐洲自由貿易聯盟進入了黃金與死亡的交叉線，不少成員國在此時退出或加入另一組織。直到1973年法國換了一名新的總理蓬皮杜英國才得以加入，但也有一種說法是1973年因英、美的關係淡了，美國帶來的威脅消失了，所以法國主動邀請英國、西班牙等六國加入；但總而言之英國脫離了歐洲自由貿易聯盟並加入歐洲經濟共同體。

三、英國脫歐的原因

（一）疑歐主義

1. 英國與歐洲大陸的差異

英國地理位置四面環海，獨特的海洋環境利於英國發展海上貿易。相對於歐陸國家重視歐洲內部發展，英國更重視海上發展。英國對海上殖民國的重視遠勝於歐洲大陸。舉例來說，英國首相邱吉爾所提出的三環政策（圖四），包含美國環、大英國協環、歐洲環，當時政府對前二者的重視程度遠勝於後者，認為僅靠此便能維持大英帝國往日榮光。此外，相對於歐洲國家，英國重視「國會至上」，因此對歐盟這種凌駕於國會之上的超國家團體就不理不睬了。此種地理、歷史、文化上的差異，為英國的疑歐主義紮根。



圖四 邱吉爾的三環外交

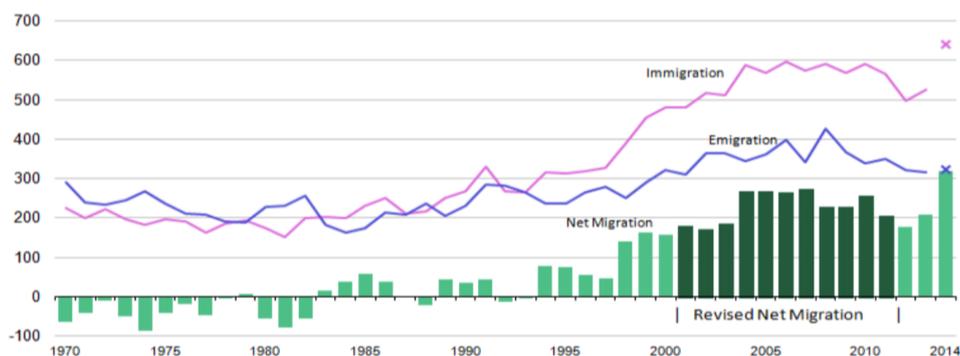
(資料來源：張心怡，英國脫歐公投及其對英國和歐洲整合的影響，**國際公共事務**，第二期。)

2. 疑歐主義起因與發展

英國首相約翰·梅傑(John·Major)簽署馬斯垂克條約，被視為是疑歐主義政治化的開始，疑歐主義支持者認為此舉會使歐盟對英國過度干涉。隨著近年來歐盟東擴、歐債危機等因素，更助長了疑歐主義的盛行，英國獨立黨甚至藉此抨擊歐盟所帶來的移民問題，在眾多媒體及政治人物的鼓吹下，民眾對歐洲的恐懼、不滿情緒升至最高點。

(二)移民問題

2004年，歐盟正式東擴，大量移民湧入原歐盟會員國內，其中就包括了英國(圖五)。根據「英國國家統計局」(Office of National Statistics)的數據顯示，單單在2013至2014年就21.4萬元自歐盟國家已就業為由移民到英國。當時因為受到全球金融海嘯、歐債危機等因素造成英國景氣低迷及失業率居高不下，英國民眾對移民的不滿日益高漲，認為脫歐能讓英國重獲邊境的控制權，並帶來更多的就業機會，也能減少社會房屋及醫療等福利支出。



圖五 英國1970~2015年移民人數統計圖

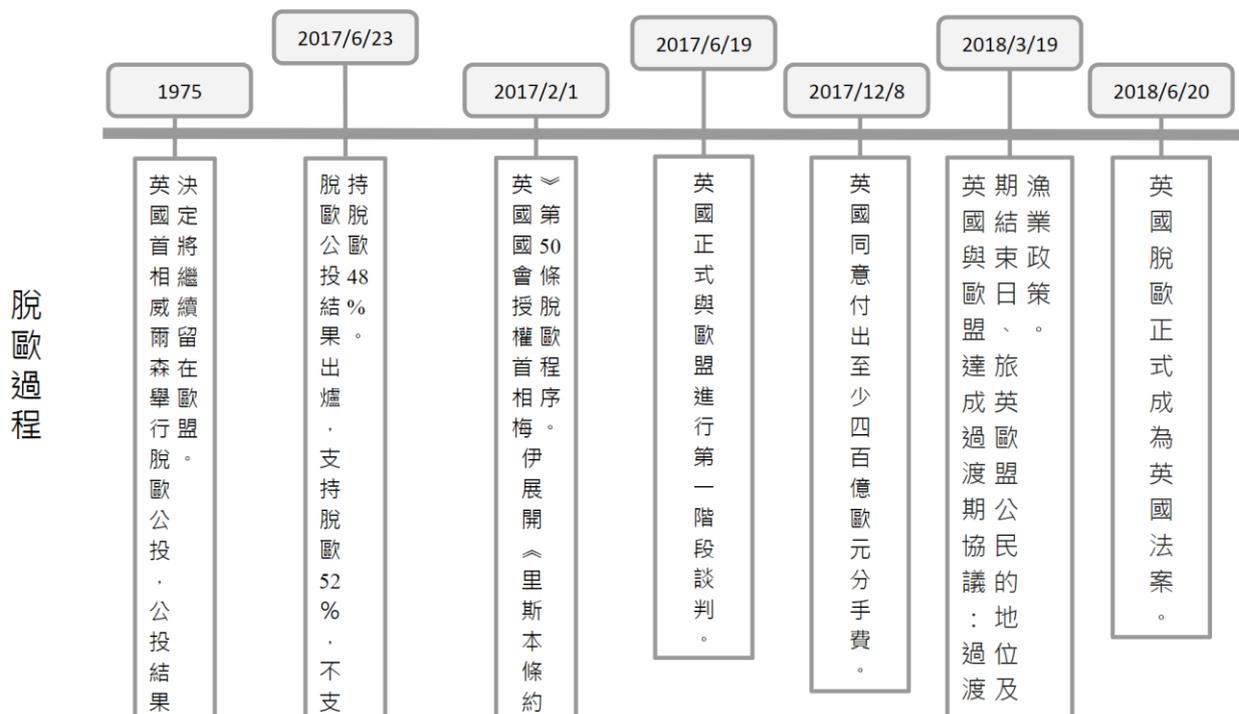
資料來源：Office for National Statistics. (2015). *Migration Statistics Quarterly Report*. Retrieved from <https://reurl.cc/ObAgYD>

四、英國脫歐的過程

再加入歐洲經濟共團體的第二年（1975年），英國變舉行了第一次公投，因為在英國剛加入歐洲經濟共同體的那一年第四次中東戰爭變爆發了，極度依賴低廉油價的歐洲，在經濟方面受到了嚴重的打擊。英國還沒開始賺錢，便馬上開始賠錢了，英國錯過了加入歐洲經濟共同體的最佳時機，當時的英國首相兼英國工黨黨魁—威爾遜便馬上發起了公投，但當時民調結果顯示高達95%的人表示願意繼續留在歐洲經濟共同體，最終當時的公投結果有67%的人贊成留歐。然而，原本稍微消停一些的公投再次被卡麥隆吵起來了。隨著大量的移民和難民人潮來襲，對英國造成了極大的傷害。英國人工作被搶，福利被搶，房價被推高等等的問題造成了想要脫歐的人越來越多。而一直以來保守黨都主張留歐，工黨主張脫歐，保守黨十分擔心這次的競選會失敗。於是在2013年1月23日，保守黨所推出的候選人—卡麥隆承諾如果他贏得2015年大選，將在一年內批准所需法律，制定與歐盟關係的新原則，並就脫歐問題舉行全民公投，讓人民有機會選擇繼續留在或退出歐盟。卡麥隆甚至開出幾項條件，包括令許多英國人民重視的移民危機，並和歐盟的成員國達成協議。6月23日的脫歐公投，英國人以51.9%贊成，48.1%反對，成為第一個決定脫離歐盟的歐盟成員國。

新上任的英國首相梅伊試圖與歐盟達成協議。2018年7月6日，梅伊提出了「契克斯計畫」，該計畫確保英國與歐盟間單一市場以及北愛爾蘭的邊境問題，然而卻在9月20日的非正式峰會上被否決。2018年11月，梅伊終於與歐盟擬定了脫歐協議草案，但卻被英國下議會否決。似乎不管怎樣，英國脫歐協議就是無法達成共識。到了原定脫歐的2019年3月29日仍無法達成協議，從此，英國的脫歐一延再延。

以下是近年關於脫歐協議的進程：





圖六 脫歐過程大事件
(資料來源：研究者繪製)

五、英國脫歐的影響

(一) 經濟

英國參與歐盟同時也享受著關稅同盟及單一市場的福利。脫歐後若完全不簽訂相關協議(無協議脫歐)，英國將無法再繼續留在單一市場，貿易的關稅導致成本提高，造成對物價的衝擊。英國也可以選擇繼續留在單一市場，但也必須做出相應的犧牲，例如接受移民問題等。歐盟執委會主席容克(Jean-Claude Juncker)提到「英國政府必須明白，『脫歐』後將不再享受歐盟成員國的特權，不再是歐洲單一市場成員，更不可能隨你所願、選擇性保留這個市場的某一部分規則」。顯然脫歐對英國的經濟造成一定的衝擊。

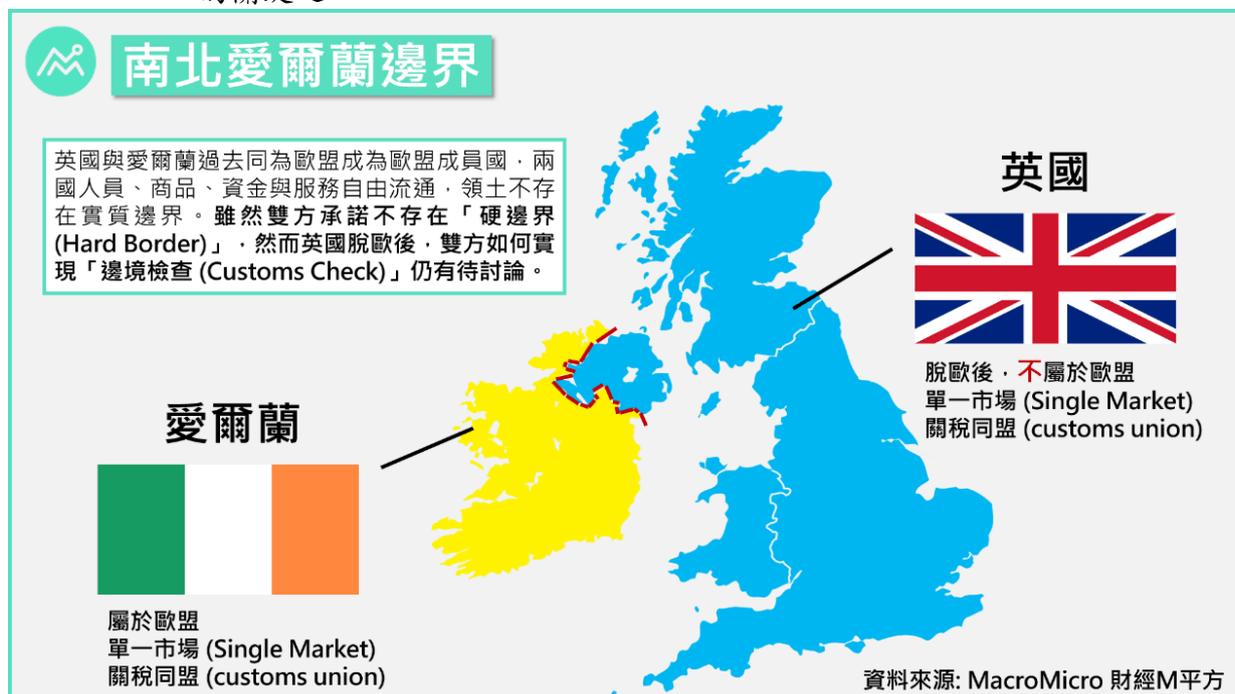
(二) 政治

英國在歷史上向來是歐洲最具影響力的角色之一。然而隨著英國脫離歐盟，對歐盟的政策制訂不再具有發言權，英國將不能再干預歐洲內部發展，研究小組認為這可能會較低英國對歐盟的影響力。英國對於歐洲也是重要的外交實力，英國既有核武實力，又是聯合國安理會常任理事國之一，外交實力自是不容小覷。歐盟每次要在外交上有所作為，諸如對俄羅斯祭出制裁或是與伊朗展開談判等，都須藉助英國。英國脫歐對歐盟來說等於少了一個外交要角。英國與歐盟後續的政治合作以及發展，值得我們持續關注。

(三) 愛爾蘭邊境問題

愛爾蘭邊境問題也是脫歐的重要議題。北愛爾蘭雖與愛爾蘭接壤，但卻屬於英國。在尚未脫歐之前，北愛爾蘭與愛爾蘭物資互相流通，彼

此貿易並無障礙，但脫歐之後，彼此貿易會再加上關稅，如此不僅對雙邊貨物、商品等流通造成阻礙，對當地居民生活也將造成一大衝擊。對此提出「愛爾蘭邊境保障措施」，該措施指的是若歐盟與英國之間未達成協議，北愛爾蘭將繼續留在單一市場，以確保不會產生「硬邊界」。但該措施也遭到許多反彈，反對者認為會造成英國無法完全脫離歐盟。愛爾蘭邊境問題仍爭論不休，如何解決將會是英國與歐盟是否達成共識的關鍵之一。



圖七 愛爾蘭硬邊界

(資料來源：<https://reurl.cc/0bAom7>)

六、分析英國脫歐的利弊

研究小組將脫歐派以及留歐派的主張整理如下表：

表一 脫歐派與留歐派主張之比較

重要主張	脫歐派	留歐派
貿易	英國將與歐盟重新協商新的合作關係，無須受歐盟法規約束。脫歐有助英國與中國大陸、印度及美國等其他重要國家達成貿易協定。	英國對歐盟出口占總出口比重之51.4%，若續留歐盟，可免除出口關稅與相關繁文縟節。歐盟經濟規模甚大，身為成員國可獲得之貿易條件較佳。
歐盟預算	英國無須在每週繳交3.5億英鎊予歐盟。此筆經費可用於科學研究與新興產業。	每一英國家庭每年須繳交340英鎊與歐盟，但身為成員國所獲得各方面優勢，相當每一英國家庭每年可多收入3000英鎊。此外，不論退出或留下，英國

法規	<p>脫歐將使英國重獲對勞動法規、醫療保健及國家安全措施之控制權。</p>	<p>均須負擔進入歐盟單一市場之成本。多數歐盟法規已將28個成員國之法規整合為單一之歐洲標準，減少官僚作業並使企業獲益。若續留歐盟，英國可爭取更佳之法規。</p>
移民	<p>英國可改變代價高昂且失控之移民制度。該制度開歐盟移民自由拘留於英，並禁制可對英國做出貢獻之非歐盟移民。</p>	<p>脫歐歐並不代表將減少移民數量。與歐盟進行貿易之非歐盟國家，較英國具有更高之移民率，其中包含來自歐盟國家之移民。</p>
影響力	<p>英國在歐盟內影響力甚微。脫歐後可重新在國際機構取得地位，並能在自由貿易與國際合作發揮較大影響力。</p>	<p>國際峰會中，英國除派外交大臣出席外，亦可與代表歐盟全體之歐盟高級代表，提高在國際機構之影響力，例如雙方之合作已有助對抗非洲的Ebola疫情與海盜活動。</p>

(資料來源：The Economist(2015), “A Background Guide to “Brexit” from the European Union,” *The Economist* October 19)

研究小組就較為重要的經濟問題及移民問題進行討論：

(一)經濟問題

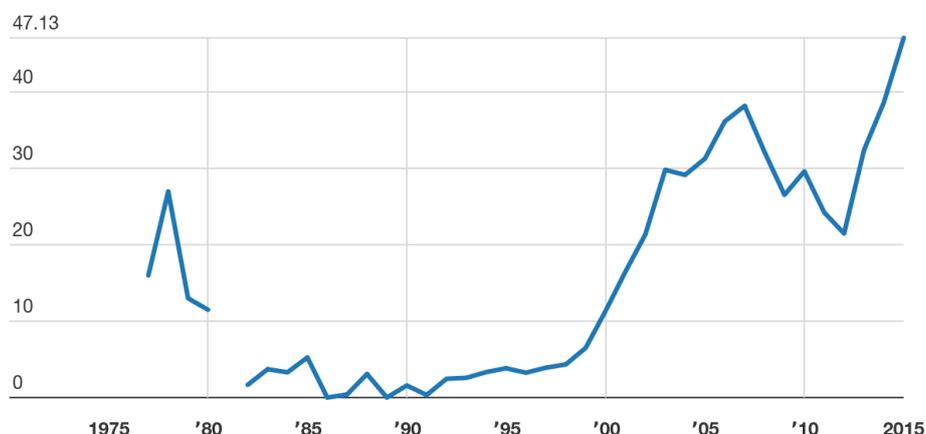
首先是經濟問題，脫歐對英國帶來的經濟是不可否認的，英鎊走低、貿易鏈受限、許多產業都將受到波及，前英國財政大臣奧斯本(George Osborne) 甚至指出一旦脫歐，英國將「永久地更貧窮」，其經濟在2030年將縮水6%，相當於每個家庭每年損失4300鎊。

脫歐真的會帶來大災難嗎?研究小組覺得不盡然。首先，就英國與歐盟貿易關係而言，歐洲是英國一大貿易市場，英國是歐洲則扮演歐洲經濟要角，這樣的經濟合作不可能隨著脫歐而中止，對此經濟學家羅傑·布特爾提出了見解：「假設只要『大不列顛王國』一離開歐盟，所有英國對歐盟的外銷都會中止，這是錯誤的。……有一件事是很清楚的：雙方維持一種緊密的商業關係，必定是會有巨大的利益。」(羅傑·布特爾(Roger Bootle)，《歐盟大麻煩 英國脫歐與歐盟前景》，好優文化出版社出版，2019，p. 255)。關於如何和歐盟達成共識，不是沒有類似案例可供參考：挪威為歐洲經濟區(EEA)的成員，參與歐洲單一市場，享受歐洲盟成員間人員自由流動，但對單一市場的規則制定沒有發言權；瑞士為歐洲自由貿易聯盟(EFTA)的成員，藉由雙邊協議參與單一市場。綜上所述，研究小組認為雙方合作所帶來經濟利益足以降低對英國的經濟衝擊，因此不應執著於眼前的災難，而要把重心放在如何維持雙方的合作關係。

(二)移民問題

若英國想要繼續留在單一市場的話，可能也要接受一定程度的移民配額。但這未必是一件壞事。研究小組認為移民問題被媒體及英國獨立黨過度渲染及誇張化，再加上疑歐主義盛行，使得英國人民對移民非常排斥。

% of Ipsos respondents saying immigration is one of the most important issues facing the country



圖八 1975至2015年間，百分之多少的英國民眾認為移民對英國是很重要的問題
(資料來源：Geoffrey Evans, Jonathan Mellon. (2015, December 18). Immigration and Euroscepticism: the rising storm. *The Guardian*. Retrieved from <https://www.theguardian.com>)

亞歷山大·貝茨在TED的演講中提到：「……技術層次較低的移民會降低本國窮苦大眾的工資，同時提高住房價格。但這些還不能與它所能帶來的好處相比較。這意味著，更多的人需要分享它所帶來的好處，並且了解它們。」研究小組認為：英國應放下對移民的成見，並嘗試與移民溝通及協調，對此，可由政府帶頭，媒體宣導並由民眾共同實踐，方能降低英國人民對移民的不滿與排斥。

我們無法確定脫歐是好是壞，脫歐未來也有許多變數，包括：議會的支持與否、如何與歐盟談判、民眾的意願等等，期待未來能看到英國與歐盟攜手合作，讓脫歐圓滿落幕。

參、結論

- 一、1951年，《巴黎條約》成利「歐洲煤鋼共同體」(ECSC)，1960年《羅馬條約》成立「歐洲原子能共同體」(EAEC)和「歐洲經濟共同體」(EEC)，1991年，《馬垂斯克條約》將三者合併，組成歐洲聯盟(EU)。1993年簽訂了《馬斯垂克條約》，此條約將《羅馬條約》的名稱改為《歐共體條約》，「歐洲經濟共同體」也改名為「歐洲共同體」，歐盟成立。
- 二、英國之前未加入歐盟主要是因為政治理念、觀點與歐盟的大國不同，且與美國關係交好所以歐盟擔心帶來威脅。直到1973年法國總理換人後有了新的想法且與英美的關係淡了所以英國才得以加入。

- 三、英國脫歐的原因主要可分為兩部分：疑歐主義與移民問題。疑歐主義源自於英國與歐洲國家在文化上的隔閡，長久下來已植入英國人民心中；而移民問題則是導火線，徹底點燃英國人民脫歐的情緒。
- 四、英國於2016年6月23日脫歐，緊接著卡麥隆便宣布辭職。繼任首相梅伊與歐盟達成脫歐協議草案，卻遭國會投票反對。後來也與歐盟多次達成協議，卻也同樣遭到國會拒絕。隨著梅伊辭職下台，脫歐也漸漸變成「拖歐」
- 五、英國脫歐對英國帶來許多影響，在經濟上，若英國不繼續留在單一市場，將有可能會衝擊英國的貿易鏈；政治上，英國將無法再干預歐盟政策的制定，歐盟也將失去英國這一外交要角；若英國不再繼續留在單一市場，就會造成「愛爾蘭硬邊界」，使北愛爾蘭來與愛爾蘭之間貿易受阻，影響當地居民的生活，這是英國與歐盟都不樂見的。英國政府將會如何與歐盟如何協調來解決這些問題，值得我們持續關注。
- 六、研究小組認為英國可以參考瑞士或挪威的例子，繼續與歐洲維持經貿合作；而移民問題被過度誇張化，才導致英國人民對此非常不滿，應以包容的心看待，才能解決對彼此的成見。

肆、參考資料

- 一、張心怡，英國脫歐公投及其對英國和歐洲整合的影響，**國際公共事務**，第二期(2015年11月)。
- 二、吳振逢，英國脫歐效應及歐洲整合前景，**國濟會刊**，第45卷第一期(2017年3月)。
- 三、魏資尹，英國脫離歐盟之原因與可能影響，**國際金融參考資料**，第69輯。(民105年12月)
- 四、張心怡，疑歐主義、英國獨立黨與英國的脫歐公投，**全球政治評論**，第63三期(2018)，頁 65-96
- 五、李靜怡(譯)(2017)。**英國下一步，後脫歐之境** (原作者：Peter Wilding)。新北市：遠足文化。
- 六、侯英豪(譯)(2019)。**歐盟大麻煩 英國脫歐與歐盟前景**。(原作者：Roger Bootle)。新北市：好優文化。