

各類議題

篇名:

死刑廢不廢？死刑存廢調查之研究

古芸庭。花蓮縣自強國中。七年七班
黃鈺婷。花蓮縣自強國中。七年一班

指導老師:
徐彥哲老師
紀博三老師

壹●前言

一、研究動機

自人類有歷史以來，死刑便以各種型態存在於各國。我國目前刑法規定有死刑，依法執行為國家執法的首要要件。在還沒廢除死刑的情形下，是否不執行死刑也是極大爭議。而近年來，社會上發生了不少的驚人案件，不論是從四年前的「湯姆熊割喉案」、去年的「文化國小女童割喉案」，到今年年初的「小燈泡事件」，使「死刑」又再度成為民眾所矚目的議題。死刑，到底可不可以廢除？這是我們想要探討及了解的問題。

二、研究目的

- (一)了解民眾對於廢死之觀感與想法
- (二)了解為何支持死刑在台灣為多數人所支持的想法
- (三)探討台灣到底應不應該廢死

貳●正文

一、認識死刑

(一)死刑的歷史：

死刑在英文裡通常寫做 death penalty 或 execution，其正式講法為 capital punishment。Capital 一字來自拉丁文的 capitalis (頭顱)，**死刑** (英文：通常寫做 Death Penalty 正式講法為 Capital Punishment 來自拉丁文的 capitalis，頭顱) 亦稱**極刑、處決、正法、伏法**，是世界上最古老的刑罰之一，過去的死刑，多於公開場合執行，有殺一儆百之效。國家機關基於法律所賦予的權力，以結束犯人的生命作為刑罰。遭受此種剝奪生命權的犯人通常都犯下了嚴重罪行。儘管對「嚴重罪行」的定義時常有爭議，但目前保有死刑的國家中，一般來說，「蓄意殺人」必然是死刑的一個重要理由。

中國是最早將死刑納入法典的國家，許多古文明都有死刑，包括巴比倫的漢摩拉比法典 (Code of King Hammurabi)、小亞細亞 (Asia Minor，即現今之土耳其) 的西台法典 (Hittite Code)、希臘的嚴峻法典 (Draconian Code)、羅馬的十二書板律法 (Roman Law of the Twelve Tablets) 與希伯來人的摩西律法 (Mosaic Law) 等。

(二)現今已廢除死刑的國家

根據國際特赦組織資料，截至 2009 年 4 月 30 日，世界上超過三分之二的國家已經在法律上或事實上廢止了死刑，其中廢止所有犯罪死刑的國家多達 92 個，廢止普通犯罪死刑的國家為 10 個，例如：斐濟；事實

上廢止死刑的國家為 36 個（以過去 10 年未執行一例死刑為標準）例：馬爾地夫、尼日、肯亞、賴比瑞亞、韓國等；在法律上或事實上廢止死刑的國家已達 138 個；而在法律上保留死刑的國家為 105 個新加坡、台灣、泰國、越南等；其中在實踐中適用死刑的國家現在為 59 個。保持、恢復死刑制度的檢討在各國始終不斷。死刑存廢問題是難論是非對錯與治安相關數據佐證的價值觀之爭。

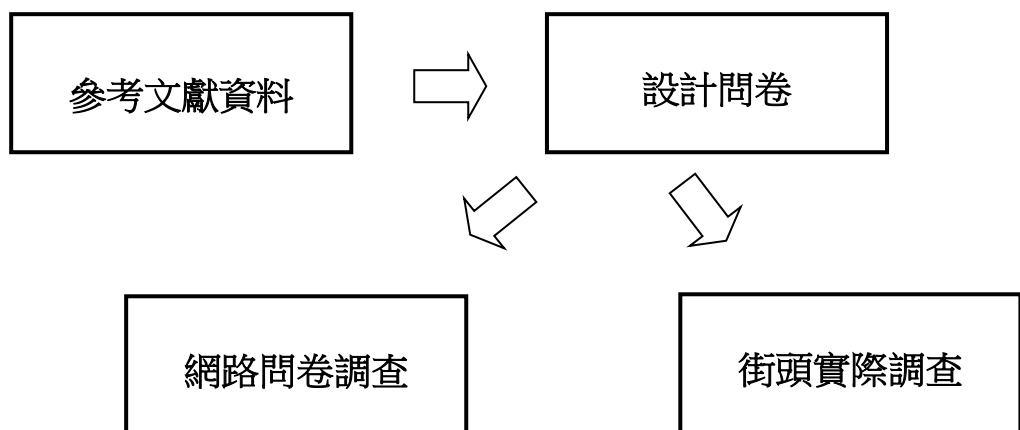
二、台灣的死刑爭論點

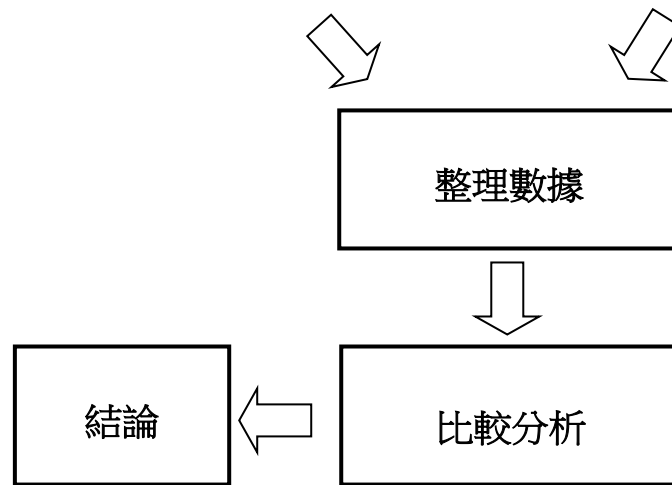
一般的死刑贊同者認為，死刑可以達到二個作用，嚇阻與制裁。像是我國多年前，曾經有唯一死刑的罪嫌，包刮綁架、叛國、海盜等。希望用嚴刑峻罰來嚇阻犯罪的產生。他們死刑贊同者對於死刑或是犯罪的態度是零容忍的。這確實是嚇阻了許多的潛在犯罪。比如有人因為害怕死刑而不敢從事相關犯法事宜等，也確實是一般人心裡最害怕的事情。

破窗效應也是以此為相關論點，而對人群的影響裡面，則有正有反，正面就像是因為害怕死刑就不犯法，因為看到死刑執行就提前自白等案例，也可以減少破窗效應（犯罪者接著效法，有死刑，減少犯罪出現率）。但是反面來說，像是唯一死刑的設置，可能會讓加害人犯罪變本加厲，因為確定死刑，所以就更是下手似無忌憚。像是上面舉例的陳進興，就因為綁架是唯一死刑，所以殺害肉票。此點，在後來的中華民國法律裡廢除了所有唯一死刑的規定。（主要在懲治盜匪條例中，擁有許多唯一死刑條目，像是海盜、綁架、叛國等）且死刑只能減少犯罪率並非完全阻止，也是一個可以爭論的地方所在。但是也時候被害家屬無法接受處罰過輕，所以需要另立法律來代替（終生監禁，且不得假釋等法律）但是在未做好配套前，是否就不能執行死刑令？這點也是爭議點之一。

三、研究方法及研究對象

(一)研究流程





(二)研究對象

問卷以隨機抽樣方式進行調查，分網路 GOOGLE 表單調查及街頭實際調查，共發出問卷 364 份，收回 364 份，圖(一)、圖(二)為假日於花蓮火車站發送問卷情形。



圖(一)街頭調查



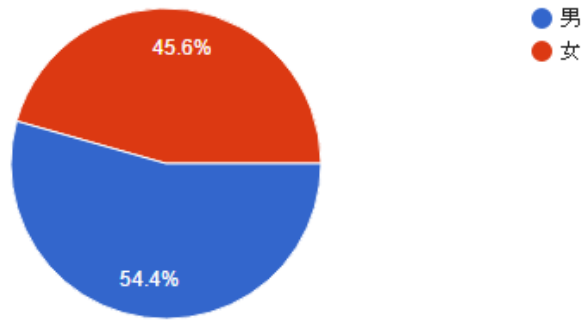
圖(二)假日於火車站發送問卷情形

四、問卷統計結果

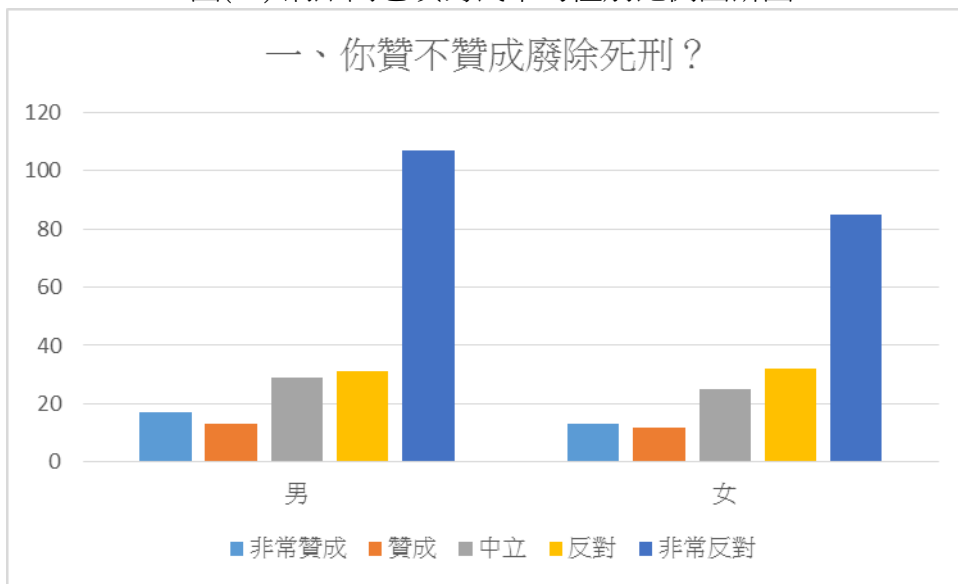
問卷調查依性別、年齡、宗教信仰、教育程度分項統計概述如下：

(一)性別：本次問卷調查填寫民眾男性共有 198 人，女性共有 166 人，如下圖(三)。

性別 (364 則回應)



圖(三) 網路問卷填寫民眾的性別比例圓餅圖

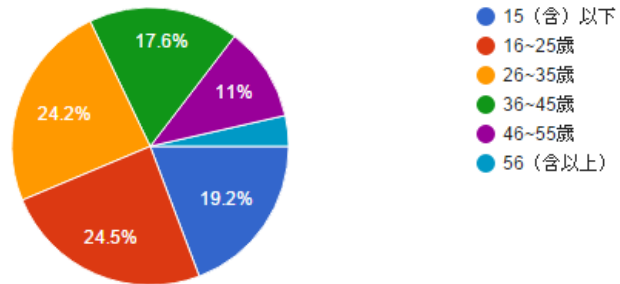


圖(四)為男性與女性對於「贊不贊成廢除死刑」的統計結果長條圖

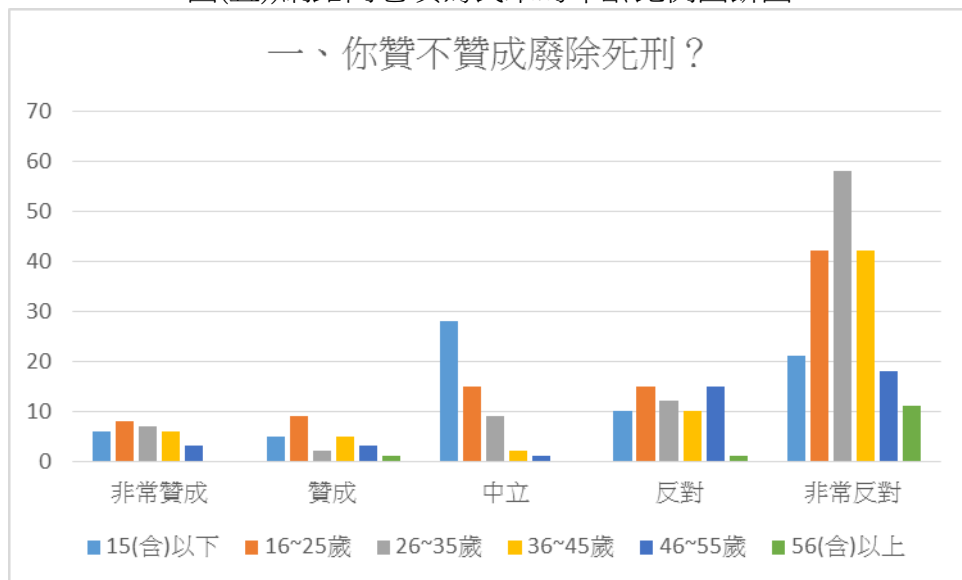
(二)年齡：

本次問卷調查填寫民眾年齡大多分布於 16 歲~35 歲之間，其次為 15 歲(含)以下與 36 歲~45 歲，最後為 46 歲~55 歲與 56(含)以上，如下圖(四)。

年齡 (364 則回應)



圖(五)網路問卷填寫民眾的年齡比例圓餅圖

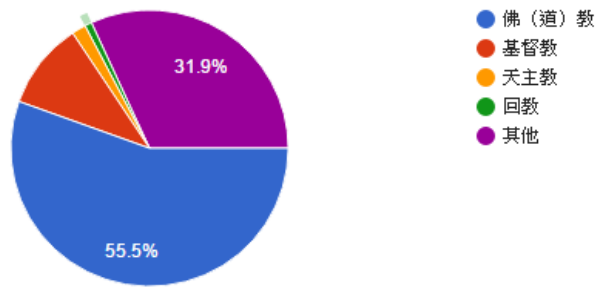


圖(六)為各年齡層社會民眾對於「贊不贊成廢除死刑」的統計結果長條圖

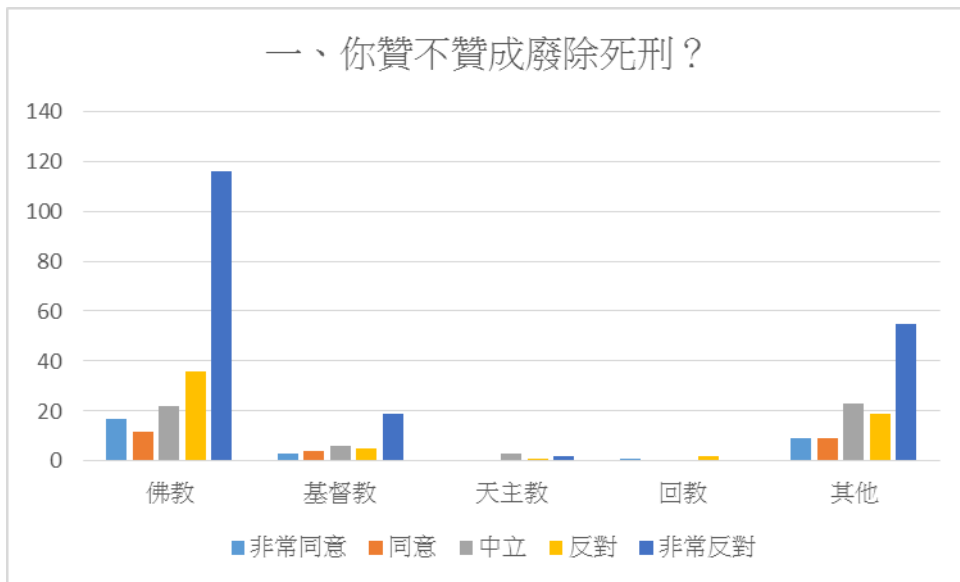
(三)宗教信仰

本次問卷調查填寫民眾宗教信仰大多以佛教居多，其次為無宗教信仰或非常見信仰，再來為基督教，最後為天主教與回教，如下圖(五)。

宗教信仰 (364 則回應)



圖(七)網路問卷填寫民眾的宗教信仰比例圓餅圖

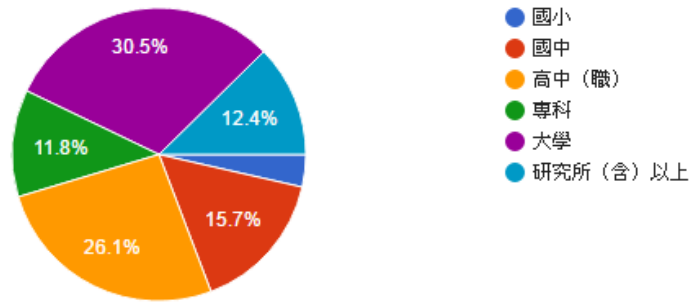


圖(八)為各宗教對於「贊不贊成死刑」的統計結果長條圖

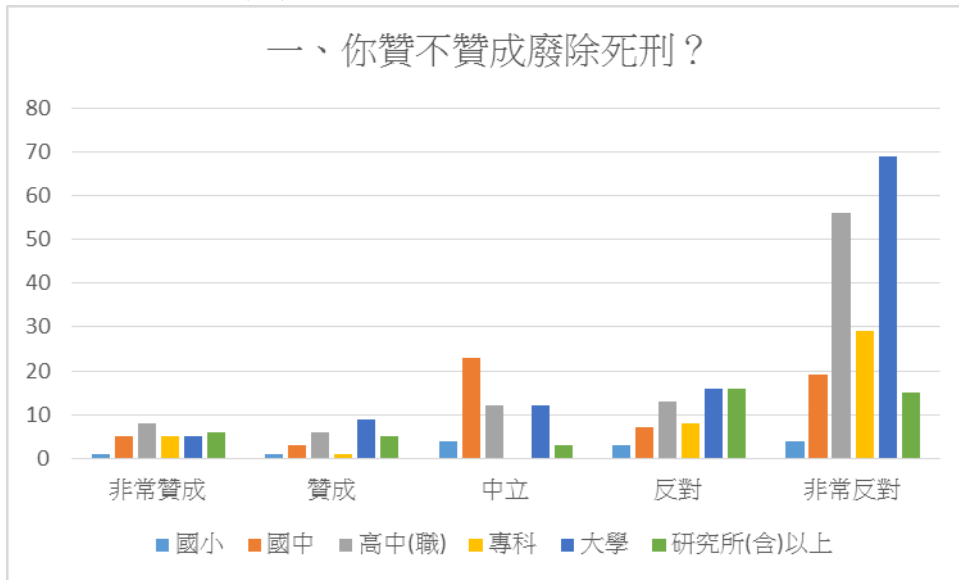
(四)教育程度

本次問卷調查填寫民眾教育程度以大學居多，其次為高中(職)，再為研究所、專科、國中，最後為國小，如下圖(六)。

教育程度 (364 則回應)



圖(九)網路問卷填寫民眾的教育程度比例圓餅圖



圖(十)為各教育程度社會民眾對於「贊不贊成死刑」的統計結果

(五)主要理由

本次問卷調查填寫民眾贊成或反對死刑的主要理由以贊成的理由居多

贊成/反對死刑最主要的理由是? (364 則回應)



圖(十一)網路問卷填寫民眾贊成或反對死刑最主要的理由比例圓餅圖

參●結論

一、民眾支持死刑的原因

(一)原因一：

台灣相比起香港和中國，有信仰的人普遍比較多，不論是天主教、基督教、佛(道)教等等的宗教，大多都認為「殺人就須付出代價，死刑合乎報應」，故此，台灣的社會普遍支持死刑，相信善惡的因果報應，這是合理的傾向。理由跟美國有宗教信仰的人支持死刑非常類似。相信宗教的人普遍相信道德的至高性，而犯罪的人就應該得到相當的懲罰，否則對於受害者以及沒犯罪的人而言都是不公平的，這樣的文化特質令台灣先天會比較支持死刑。

(二)原因二：

支持死刑者第二原因為「若是沒有死刑，難保有一天犯人會再出來害人」，有期徒刑或無期徒刑，都尚有假釋的機會，犯人既然能夠犯下如此重案，他就有可能再犯第二次，所以，死刑對其來說應該是最佳的解決辦法。

(三)原因三：

死刑具有嚇阻力，可以使民眾因而不致隨意作惡，贊成死刑的民眾認為：如若沒有死刑這道防線，少數民眾就會認為不管犯下多大的錯誤，頂多就只會終身禁閉而已，並不會有多殘忍的懲罰方式。

二、民眾支持廢除死刑的原因

(一)原因一：

殺人，已是件不正確的事情，既然痛恨犯人的行為，就不應該對其做出同樣的行為。此類型民眾重視人權，認為國家不應該與殺人犯一樣做出剝奪他人生命的事情，而犯人也是有教化的可能性的。

(二)原因二：

死刑若是誤判，就毫無挽救的機會，台灣司法史上的「江國慶案」就常常被廢除死刑的推動團體抑或是支持死刑的人的理由之一，江國慶一案雖然證實為誤判，但惜人已去，雖然國家給與家屬國賠，在家屬的心中依然成為一道不可抹滅的陰影。

三、台灣是否應該廢除死刑？

(一)現今世界上已開發的國家大多都已廢除死刑，而國際上的組織，例：歐盟、國際特赦組織，也都聲令推動廢除死刑這項活動。在台灣，除了有各大廢死團體，還有來自國際上的壓力，不論是官方或是民間團體，像是歐盟或是國際特赦組織等。2013年歐盟駐台非官方組織「歐

洲經貿辦事處」處長龐維德明確表示，歐盟從未以任何方式對台灣施壓廢除死刑，「我們沒有這一套（指干涉內政）」，歐盟一貫以溝通、對話方式，希望台灣能向人權更進一步。2012年12月20日聯合國，以111票贊成、41票反對，通過暫緩執行死刑決議案，證明這是世界潮流。

- (二)台灣民眾應理性思考，廢除死刑對於台灣而言，到底是好？是壞？只要社會一發生重大案件，就會有人群撻伐廢死聯盟的網站，用言論來攻擊對方，政府應該盡量降低慘案的發生，而不是在事情發生之後，來爭論到底應不應該廢除死刑？
- (三)我們不能說廢除死刑就能像其他國家的犯罪率變低，但我們認為：廢除死刑，可以是台灣努力的目標，但是政府需要有一套完善的配套措施來應對，而民眾也應理性的看待此議題，待你仔細了解「死刑」後，或許會對此議題有更不一樣的看法。

四、依據各分項分析

- (一)性別：無論男性女性，反對廢除死刑的比例都高於贊成廢除死刑的比例。
- (二)年齡：據統計結果顯示，26歲~35歲對於反對廢除死刑的人數較多。但56歲(含)以上與26歲~35歲的民眾對於「反對廢除死刑」的比例是最高的。
- (三)宗教信仰：在台灣，大多的宗教信仰都相信「善惡的因果報應」，所以在宗教信仰的分析結果中，大多數的民眾，都分布在非常反對廢除死刑的區塊。
- (四)教育程度：分析結果中，任何教育程度的社會民眾都有部分民眾支持廢除死刑，大多數的民眾都是屬於支持死刑的。

肆●引註資料

- 一、人權與死刑---探討台灣死刑的存廢與否
黃品慈。私立慈濟中學。高二善解班
<http://www.shs.edu.tw/works/essay/2008/10/2008102823475621.pdf>
- 二、這個可刑嗎?--死刑行不刑
邱馨儀。國立中央大學附屬中壢高級中學。二年17班
- 三、張茵茹。國立中央大學附屬中壢高級中學。二年18班
<http://www.shs.edu.tw/works/essay/2016/04/2016040614594725.pdf>
- 四、死刑存廢之研究-以死刑緩期執行作為替代方案
陳冠呈。中國文化大學法學院法律學系碩士
<http://ir.lib.pccu.edu.tw/bitstream/987654321/26622/2/fb140220145910.pdf>

五、非死不可？刑之有年的罪與罰－論述死刑存廢

呂宜臻。市立壽山高中。高一 1 班、簡煜錯。市立壽山高中。高一 1 班
file:///C:/Users/user/Downloads/%E6%AD%BB%E5%88%91.pdf