

投稿類別:社會人文

篇名:

花蓮舊監獄今昔風情研究

作者:

劉芷安。自強國中。八年七班。

指導老師:

紀博三老師

林慧貞老師

## 壹、前言

### 一、動機：

經過中山路時，我的目光時常會被一面高聳的牆與牆內一根根黑、白、紅相間的柱子給吸引，讓我不禁想起以前國小老師曾經說過，那裡早期是一間監獄，如今已改建為自由廣場。早期是多少年前？為什麼要改建成自由廣場呢？以前監獄內的情景和現在有何改變？在我心中產生了不少想要解決的問題。

### 二、目的：

- 1 初步了解花蓮舊監獄的歷史。
- 2 探究改建成自由廣場後風情的改變。
- 3 解析改建可能的原因。
- 4 蒐集花蓮居民對於花蓮舊監獄的想法與意見。

## 貳、正文

### 一、基本簡介

#### （一）歷史介紹

花蓮監獄創設於民國 26 年 3 月 2 日日據時代，稱為「台北刑務所花蓮港支所」。

民國 34 年台灣光復後，於民國 35 年改稱「台灣第一監獄第二分監」

民國 36 年又改稱「台灣花蓮港監獄」。

民國 40 年 7 月 1 日改名「台灣花蓮監獄」。

民國 71 年 1 月，花蓮監獄搬遷到南華村，舊監獄從此荒蕪。

民國 91 年，花蓮市公所重新利用這塊閒置空間並成立城垣藝術創意空間。

民國 94 年，經龍王颱風侵襲損害後，花蓮市公所針對該處進行規劃設計及一系列施工，並由花蓮市長重新命名為城垣園。

民國 100 年，花蓮市公所再度進行拆除整建，並由花蓮民眾票選命名為「自由廣場」。

#### （二）地理位置

位於花蓮市中山路，中山路與明智街交叉口，占地三千多坪。

### 二、改變與改建

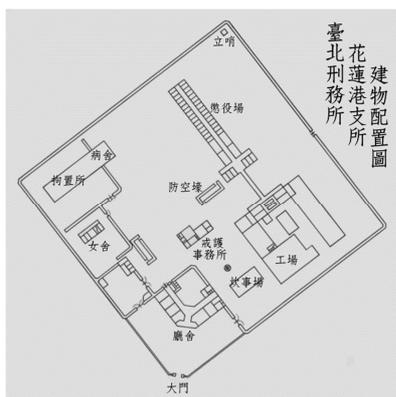
#### （一）改變的情形

##### 1、日治時期的改變 - 「台北刑務所花蓮港支所」

台北刑務所花蓮港支所的興建工程分為兩期。

第一期興建內容有拘置場、病舍、炊事場和單身宿舍。由台灣總督官房營繕課技師安田勇吉設計及監造，建築工程部分則是由角谷庄六承包，於西元 1935 年 5 月 18 日開工，同年西元 1935 年 10 月 4 日完工，為期大約五個月。

第二期興建工程包含事務所廳舍、工廠、女舍、圍牆。同樣是由台灣總督官房營繕課技師安田勇吉設計，卻是由受刑人們自行興建，於西元 1935 年 10 月 15 日開工，僅與第一期工程完工相差十一天，西元 1937 年 2 月 10 日完工，工期約為兩年。



(圖一) 台北刑務所花蓮港支所建物配置圖)



(圖二) 西元 1945 年美軍繪製之台北刑務所花蓮港支所

### 2、國民政府接收後的改變 - 「台灣第一監獄第二分監」

台灣光復後，國民政府接收台灣，於民國 35 年改稱「台灣第一監獄第二分監」，民國 36 年又改稱「台灣花蓮港監獄」，至民國 40 年 7 月 1 日改名「台灣花蓮監獄」，原座落於當時仍屬郊區之花蓮市中山路，台灣光復後經濟工商業蓬勃發展，兼以北迴鐵路通車，原址花蓮市鬧區漸已影響收容人矯治處遇之成效。經報奉行政院核准編列預算後，覓得花蓮縣吉安鄉干城村吉安路 6 段 700 號現址遷建，於民國 69 年 10 月 27 日興建，71 年 10 月 10 日竣工，同年 11 月 23 日遷入辦公。總面積約 12 公頃，圍牆內面積約 4.5 公頃，建築特色為環形、密閉式，形狀呈八角形之八卦式建築。於民國 100 年 1 月 1 日改制改稱「法務部矯正署花蓮監獄」至今。

### 3、現在改建後的「自由廣場」

現在的自由廣場已不再是以前死氣沉沉、氣氛凝重的地帶，經過花蓮市公所的改造之下，從居民避而不及的監獄變成適合全家郊遊踏青的廣場，不過卻不缺歷史元素，在廣場內仍然能夠看見過去監獄時期的痕跡與建築，例如：隔開馬路與自由廣場的高聳圍牆或是靜靜站在角落的兩座瞭望台，有時也會辦理各項活動。

## (二) 改變與改建的原因

### 1、台北刑務所花蓮港支所的改變

花蓮位處台灣東部，百年前被稱為蠻荒未開之地，日治時期花蓮居民非至宜蘭不能受法審判，由於交通不便有單獨設立刑務所之需，台灣總督府便於西元 1935 年開始興建「台北刑務所花蓮港支所」

### 2、台灣第一監獄第二分監改變之原因

原身座落於當時仍屬郊區的花蓮市中山路，也就是現在的自由廣場，在台灣光復後經濟工商業蓬勃發展，北迴鐵路通車後，原來的花蓮市鬧區已影響收容人矯治處遇之

成效，才搬遷至現址。

### 3、自由廣場的改建

民國 71 年 1 月，花蓮監獄搬遷到南華村，舊監獄從此荒蕪，荒廢了大約二十年的時間。所以民國 91 年，花蓮市公所將這塊地興建成城垣藝術創意空間，與民間藝文團體共同舉辦「原住民漂流木藝術節」。民國 94 年，龍王颱風來襲，吹壞了大部分的造景設施，花蓮市公所針對該處進行規劃設計及一系列施工，並由花蓮市長重新命名為城垣園。民國 100 年，花蓮市公所再度進行拆除整建，並由花蓮民眾票選命名為「自由廣場」。

### 三、自由廣場改建後風情

#### (一) 自由廣場中風情

#### 1、內部造景

#### (1)「森巴辣嬭」

一進到自由廣場，就能看見一座接近三公尺的吸睛木雕，而這座木雕叫做「森巴辣嬭」。這座「森巴辣嬭」的藝術創作部分由東華大學藝術與設計學系系主任洪莫愁、吳偉谷老師率領學生邱秀縈、林儀柔、林珊如、許妤璇、陳煥璋等團隊製作，技術協助則由木雕師陳建造、林進展設計師及奇智風雅工作團隊等人共同合作，花了 1 個多月製作而成。

「前花蓮市長田智宣表示「森巴辣嬭」創作理念，是用誇張的創意手法來展現森巴的精神，以熱情歡樂、純樸及原始的本能為主題，表現出花蓮的人文風情、藝術氣息、多元族群及迷人的生活文化。」(國立東華大學，2016 年 10 月 3 日取自 <http://www.ndhu.edu.tw/files/14-1000-93827,r2390-1.php?Lang=zh-tw>)

「森巴辣嬭」的設置讓自由廣場添加了活潑熱情的元素，使自由廣場變成老少咸宜，休閒遊憩的好去處，也成為了自由廣場的亮點。



(圖三)「森巴辣嬭」



(圖四)「森巴辣嬭簡介告示牌」

## (2)「ㄇ字高牆」

監獄，給人的印象就是高聳的牆與陰森的氣氛，而花蓮舊監獄的圍牆也有保留下來。從高處看，牆就像是注音符號裡的「ㄇ」，所以許多人都稱呼它為「ㄇ字高牆」。

目前遺留的監獄圍牆，建立於昭和 10 年（1935 年）台北刑務所花蓮港支所成立之初，是刑務所最早興建的建物，還是囚犯自己搬石頭蓋圍牆，而牆內石頭有的很大顆也有的很小顆，是因為當時水泥屬於高價建材要省用水泥。

其中長度最長的牆上還印著「力行自我革新」六個大字，勉勵受刑人們可以改頭換面增進自己，不要再和從前一樣犯錯，並找到自己的專長和價值。



(圖五)「力行自我革新」

## (3)「瞭望台」

園區內有兩座瞭望台，用來確保園區的安全與秩序。現在則變成第三級古蹟，與圍牆一起成為自由廣場的重要元素。



(圖六)瞭望台



(圖七)瞭望台

## 2、曾舉辦的活動

政府將舊監獄改建成活潑熱情的大廣場後，許多民眾來到此處休閒遊憩，也有許多單位在此舉辦活動，增加了自由廣場存在的價值，成功利用閒置土地。

民國 102 年 11 月 21 日花蓮市公所請來阿美族巫師進行除穢祈福儀式，並邀請曾在監獄服務現已高齡 88 歲的退休監獄管理員曾水源，一同來見證歷史。

民國 103 年 2 月 14 日至 3 月 14 日止，舉辦「當我們銬在一起・幸福牢牢擁抱你」之活動。

民國 103 年 4 月 4 日國稅局在自由廣場內舉辦租稅宣導活動。

民國 103 年 6 月 28 日花蓮市公所與花蓮縣原住民族公共事務促進會共同在自由廣場舉辦原住民古調發表會。

民國 104 年 11 月 29 日東華大學製作之森巴辣嬭進駐自由廣場，並舉辦慶祝典禮。

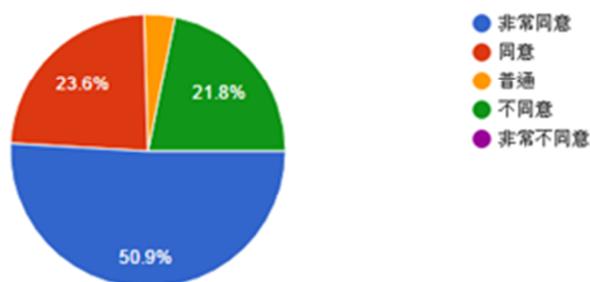
民國 105 年 4 月 30 日花蓮縣洪門協會號召花蓮各公益社團於自由廣場前募集血液響應「捐血一袋、救人一命」捐血運動。

民國 105 年 6 月 13 日起，花蓮好事集遷移置自由廣場舉辦攤販活動。

(二) 周遭風情---花蓮居民之看法問卷統計

我們總共發放 56 份問卷，其中有效問卷 54 份 無效問卷 2 份。相關內容統計如下：

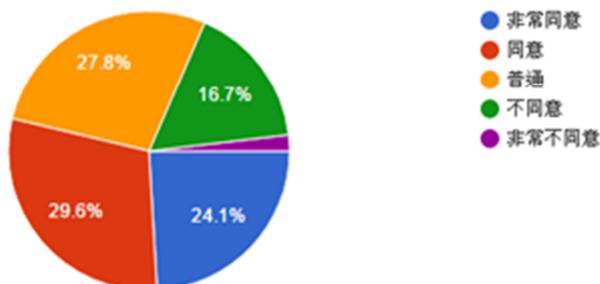
問題 1、我知道花蓮舊監獄的位置，統計結果如（圖八）：



(圖八)問題 1 統計表

結果：從統計結果得知，超過一半的居民知道花蓮舊監獄的位置，約 22%的居民並不知道花蓮舊監獄的位置。

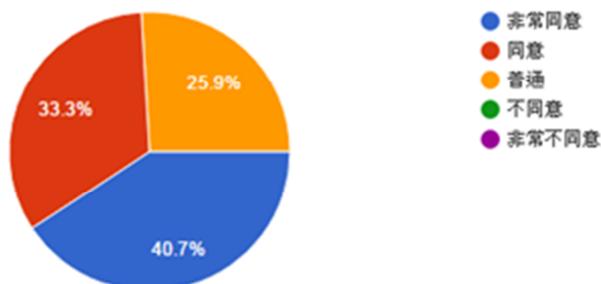
問題 2、我知道花蓮舊監獄已被列入縣定古蹟，統計結果如（圖九）：



(圖九)問題 2 統計表

結果：從統計結果得知，大部份的居民知道花蓮舊監獄已被列入縣定古蹟，有約 20%的居民並不知道花蓮舊監獄已被列入縣定古蹟。

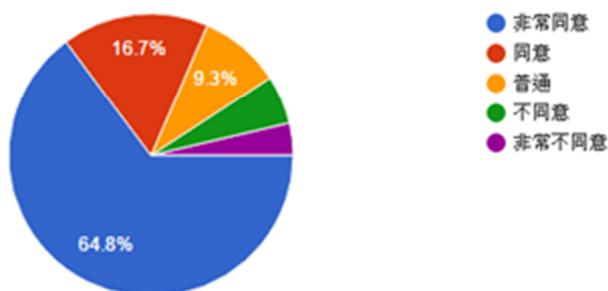
問題 3、花蓮舊監獄被列入縣定古蹟是一件正確的事，統計結果如（圖十）：



(圖十)問題 3 統計表

結果：從統計結果得知，居民都同意花蓮舊監獄被列入縣定古蹟是一件正確的事。

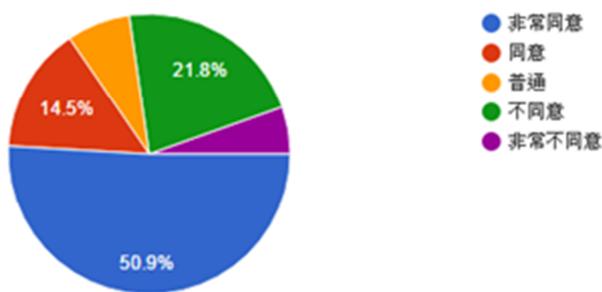
問題 4、我知道花蓮自由廣場的位置，統計結果如（圖十一）：



(圖十一)問題 4 統計表

結果：從統計結果得知，超過 80%的居民都知道花蓮自由廣場的位置，約 10%的居民並不知道花蓮自由廣場的位置。

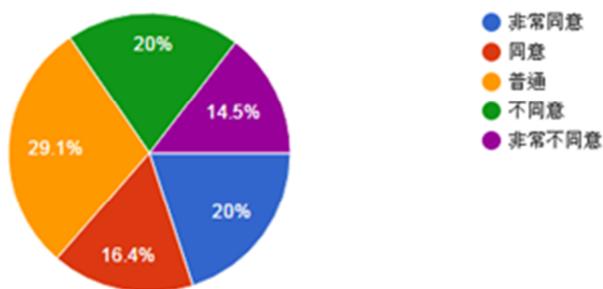
問題 5、我知道花蓮自由廣場以前是監獄，統計結果如(圖十二)：



(圖十二)問題 5 統計表

結果：從統計結果得知，有約 65%的居民知道花蓮自由廣場以前是監獄，有約 25%的居民不知道花蓮自由廣場以前是監獄。

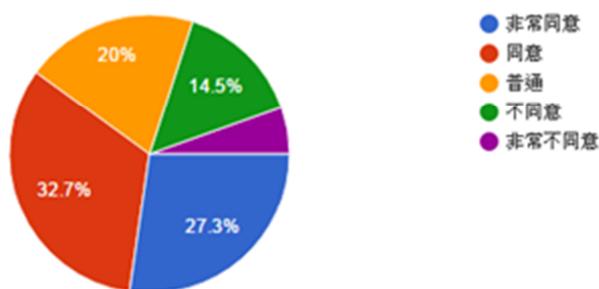
問題 6、我出門踏青時曾選擇去花蓮自由廣場，統計結果如(圖十三)：



(圖十三)問題 6 統計表

結果：從統計結果得知，有 36.4%的居民出門踏青時曾選擇去花蓮自由廣場，曾未選擇去花蓮自由廣場的居民有 34.5%。

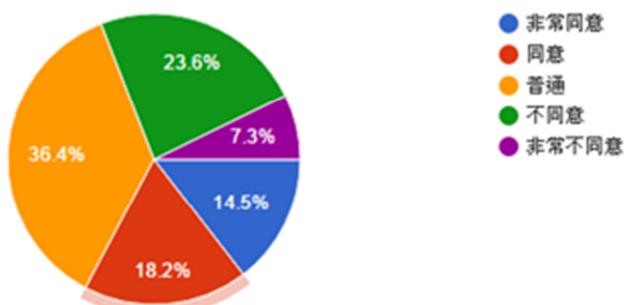
問題 7、我知道花蓮自由廣場外的圍牆與瞭望台為古蹟，統計結果如(圖十四)：



(圖十四)問題 7 統計表

結果：從統計結果得知，有 60%的民眾知道花蓮自由廣場外的圍牆與瞭望台為古蹟，有 20%的民眾不知道花蓮自由廣場外的圍牆與瞭望台為古蹟。

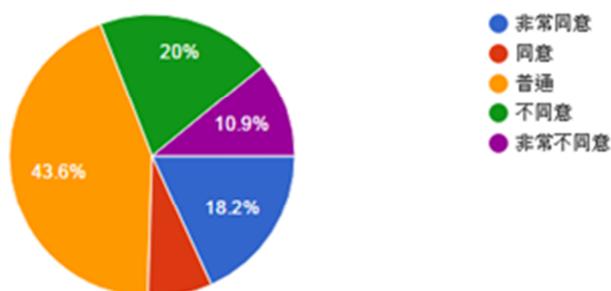
問題 8、自由廣場外的圍牆與廣場的現有景觀格格不入，統計結果如(圖十五)：



(圖十五)問題 8 統計表

結果：從統計結果得知，有約 33%的民眾同意自由廣場外的圍牆與廣場的現有景觀格格不入，有約 30%的民眾不同意自由廣場外的圍牆與廣場的現有景觀格格不入。

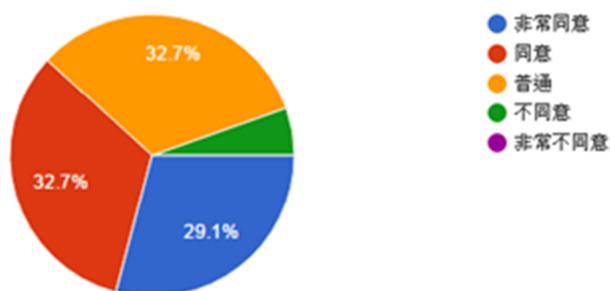
問題 9、自由廣場外的圍牆拆除較有利於花蓮市景觀的整體規劃，統計結果如(圖十六)：



(圖十六)問題 9 統計表

結果：從統計結果得知，約 25%的居民同意自由廣場外的圍牆拆除較有利於花蓮市景觀的整體規劃，有約 30%的居民不同意自由廣場外的圍牆拆除較有利於花蓮市景觀的整體規劃。

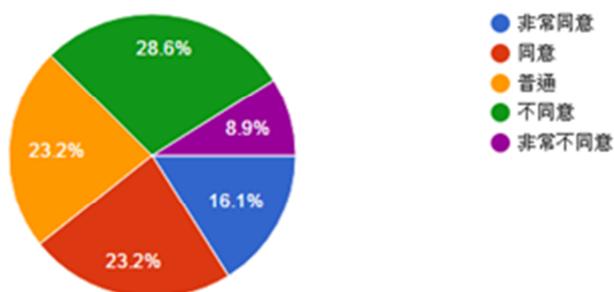
問題 10、政府將空地闢建成自由廣場是一件正確的事，統計結果如(圖十七)：



(圖十七)問題 10 統計表

結果：從統計結果得知，大部份的居民認為政府將空地闢建成自由廣場是一件正確的事，有 5.5%的居民不同意政府將空地闢建成自由廣場是一件正確的事。

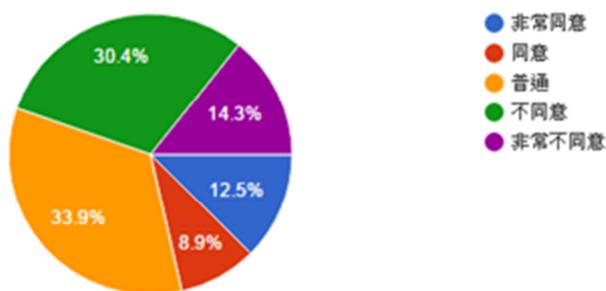
問題 11、我知道過去城垣園的位置，統計結果如(圖十八)：



(圖十八)問題 11 統計表

結果：從統計結果得知，有約 40%的居民知道過去城垣園的位置，也有約 40%的居民不知道過去城垣園的位置。

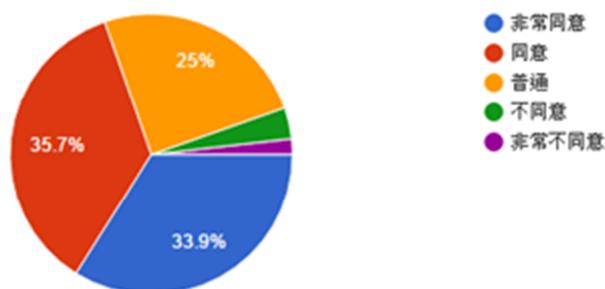
問題 12、我過去出門踏青時曾選擇去城垣園，統計結果如(圖十九)：



(圖十九)問題 12 統計表

結果：從統計結果得知，有約 20%的居民過去出門踏青時曾選擇去城垣園，約 45%的居民過去出門踏青時不曾選擇去城垣園。

問題 13、城垣園改建成現今的自由廣場後，感覺更讓人願意親近，統計結果如(圖二十)：



(圖二十)問題 13 統計表

結果：從統計結果得知，有約 70%的居民認為城垣園改建成現今的自由廣場後，感覺更讓人願意親近，有 5.4%的居民不認為城垣園改建成現今的自由廣場後，感覺更讓人願意親近。

#### 四、列為古蹟之原因

「1.花蓮舊監獄遺蹟記錄了過去人權的諸多教訓，為人權發展演化重要物證及地方發展史上重要證據，具歷史、文化、藝術價值。2.該圍牆遺構為原有構造，可了解當時監獄建築構造，類型上在國內文化資產亦較稀少，具稀少性，不易再現。3.和公園可充分結合，具再利用潛力。」(花蓮縣文化局，2016年9月30日取自 <http://210.241.6.99/zh-tw/CulturalHeritage/Detail/120>)

法令依據：文化資產保存法第 14 條、古蹟指定及廢止審查辦法第 2 條第 1 項第 1 款、第 4 款、第 5 款。

#### 參、結論

「傳統中國法體制內，並無西方式的監獄。日本領有台灣的第一年即西元 1985 年，才引進西方式刑法的處罰方式」(王泰升，西元 1999 年)。上述這段話，明顯地顯示出了日本政府來台對台灣監獄的改變之大，而最初的台北刑務所花蓮港支所經過了大約八十年也變成了現在的自由廣場。

##### 一、討論本文內容

台北刑務所花蓮港支所改建分為兩個階段，第一階段是委託並不是受刑人親自建造，而第二階段則是受刑人自行動手建造，包括把他們限制住的那座圍牆，導致自己把自己關住的局面，但是我們已經無法知道他們當時的心情了。台北刑務所花蓮港支所改名為台灣第一監獄第二分監是台灣光復後，也就是中華民國政府接收管理台灣的時期，監獄制度同時也改變了許多，因為制度的改變，名稱也改變了三次：台灣花蓮港監獄、台灣花蓮監獄、法務部矯正署花蓮監獄，我想名稱的改變，也代表了制度的進步與使時間向前前進的必要改變因素，即使改變了地理位置，但在歷史中，它所佔的位置與背負的使命是不會改變的。監獄遷移後，那塊它曾經待過的土地荒廢了許多年，才被花蓮市政府改建成城垣園，卻又因為颱風壞了城垣園內的造景與設施又陷入荒廢。不過，這次荒廢的時間比上次還要短大約三十年，就被花蓮市政府改建成了自由廣場，

注入了熱情與活潑，廣場前的森巴辣癡歡迎著大家來訪，假日的市集招來了居民共同分享好產品，廣場內的活動廣場吸引了一家大小來奔跑玩樂，完全沒有了過去監獄的清冷與威嚴。雖然現在自由廣場內的監獄氣息已經消失，但是，監獄的蹤跡還是留了下來，並沒有因為時代的演變而毀去，ㄇ字高牆、瞭望台仍然靜靜的佇立在廣場的角落，默默的看著周遭風情景色的改變，也被國家列為古蹟。從ㄇ字高牆與瞭望台的身上能看見漫長的歷史故事，看著它們，好像進入了日治時期的古老照片中，轉過身，看到的又是現代的景色和許多來遊玩的人們的身影，過去與現代的結合，造就了現在的自由廣場。

## 二、討論問卷結果

發放問卷詢問民眾的意見，民眾都認為花蓮舊監獄被列入縣定古蹟是一件正確的事。另外也蒐集到了一些成果：問題 4 之知道花蓮自由廣場位置的民眾約有 80%，問題 11 之知道過去城垣園位置的民眾約有 40%，知道自由廣場的民眾數量明顯多過知道過去城垣園位置的民眾兩倍，改建為城垣園年份為民國 94 年，而改建為自由廣場之年份為民國 100 年，所以有可能是出生年代所造成的影響，不過我認為最大的可能性還是因為重建為自由廣場後，廣場內的色彩繽紛搶眼，又坐落於車水馬龍的大馬路旁，經過的人們無不被吸引目光，有時也會在廣場內舉辦活動的關係，才讓民眾對自由廣場的認識度大為提升。但是，問題 6 之出門踏青時曾選擇去花蓮自由廣場的民眾有 36.4%，僅與曾未選擇去花蓮自由廣場的民眾 34.5% 相差 1.9%。雖然時常有活動在自由廣場中舉辦，但是那些適合參加活動的年齡層都偏向成年人，例如：花蓮縣洪門協會號召之捐血活動、當我們銜在一起・幸福牢牢擁抱你之活動，若要改善這個問題，我建議能夠舉辦一些適合兒童或各年齡層都能參與的活動，例如：繪畫寫生比賽、古蹟相關知識闖關等等，適合家長帶著家中孩子一起參加，因此發現自由廣場這個良好場地，進而選擇到自由廣場出門踏青。

## 肆、引注資料

- 1 王泰升 (1999)。台灣日治時期的法律改革。台灣：聯經出版事業公司。
- 2 文化部文化資產局國家文化資料庫。2016 年 9 月 30 日取自 [http://163.29.7.35/webno/cultureassets/Building/info\\_upt.aspx?p0=10544](http://163.29.7.35/webno/cultureassets/Building/info_upt.aspx?p0=10544)。
- 3 林小昇之福爾摩沙研究社。2016 年 9 月 30 日取自 <http://blog.xuite.net/linchunsheng/linchs/22808019-%E5%88%91%E5%8B%99%E6%89%80%E7%B3%BB%E5%88%97%E4%B9%8B%E5%85%AD%E3%80%8A%E8%8A%B1%E8%93%AE%E5%88%91%E5%8B%99%E6%89%80%E3%80%8B>。
- 4 花蓮縣文化局。2016 年 9 月 30 日取自 <http://210.241.6.99/zh-tw/CulturalHeritage/Detail/120>。
- 5 洄瀾網。2016 年 9 月 30 日取自 <http://www.poja.com.tw/news/life/2014-07-15/6604.html>