

"制服"要? 不要?

投稿類別：社會人文

篇名："制服"要? 不要?

作者：

江承謙。花蓮縣宜昌國民小學。六年 4 班。  
歐陽翰。花蓮縣宜昌國民小學。五年 1 班。  
楊悅玄。花蓮縣宜昌國民小學。五年 1 班。  
楊悅彤。花蓮縣宜昌國民小學。四年 1 班。

指導老師：

彭盈潔 老師

歐陽榕 老師

## 壹、前言

### 一、研究動機

第一次集合時，一開始我們都不知道要研究什麼？老師叫我們要發揮思考力與創意，讓我們把想研究的主題寫在黑板上，每個人都寫了十幾項，然後再把最想研究的三個主題圈起來。接著輪流上台發表，說出自己為什麼會想研究那些主題，大家再舉手表決自己最想研究什麼東西？可是每個人想研究的主題都不一樣，缺乏共識，我們都還是不知道到底要研究什麼，所以老師要我們回家畫出自己想做的主題心智圖和研究理念。

第二次聚會時，我們的主題還是沒有共識，在休息時間，我們在閒聊時發現有兩個隊員是從其他學校轉來的，我們談到了關於制服的事情，突如其來的想法中我們也把制服列為其中一個研究主題，「制服」沒錯！而我們學校沒有制服，這正好可以研究我們學校為什麼沒有制服？是從何時開始沒有制服的？學校的老師和同學們對於制服有什麼想法？喜不喜歡？想不想要？結果一經討論，研究制服為主題獲得的票數最多，因此勝出。

在第三次聚會時，我們就各自分享了自己想的隊名與專題名稱，最後整合起來，主題是："制服"要？不要？宜昌 uniform 隊也就誕生了，真是可喜可賀。

## 二、研究目的

我們的研究目的有下列幾項：

- (一) 認識宜昌國小制服的歷史及演變。
- (二) 瞭解宜昌國小師生對制服之看法。
- (三) 瞭解宜昌國小師生對制服之喜好。

## 貳、正文

### 一、文獻探討

#### (一)制服的定義

辻原康夫的《服飾的世界地圖》提到，制服是指「經過制定，有一定形式的衣服」，也是學校、公司機關團體等組織，為了區別所屬團體、突顯職種等目的，而要求組織內成員所穿著的統一性服裝。《老師，一定要穿制服嗎？》則說，我們現在所說的學生制服，其實應該稱為校服。另外蘭陽女中學生所寫的《制服，制伏》中討論到的制服就是：中等以上學校學生的服裝。實際上可分為「制服」與「校服」兩種。「校服」是各校自設計與縫製的，而「制服」是指由教育部統一規定之式樣。《愛上制服》書裡說到：制服是為了能辨識人的身分而制定的。

#### (二)制服的源起

《日治時期台灣學校制服之研究》：制服的出現，最初是為了表示身分和階級地位的排序，隨著階級的變化，人民的服飾也會有所改變，其中又以紫色最為高貴，只有皇帝和少數執政官員可以使用，在東方，制服的起源於中國的西漢時期，而原因則是跟西方相同，是階級社會下的產物。

## "制服"要？不要？

《服飾的世界地圖》裡說到：制服的出現，最初是為了表示身分。譬如古羅馬人的軍人依團隊屬性的不同，由國家配以統一色調及剪裁的上衣，而材質、顏色上均有限制，從穿著的服飾，即可判斷別人的社會地位和階級。

《老師，一定要穿制服嗎？》裡面有提到制服起源於歐洲學校為了規範管理學生而制定。

### (三)制服的演變

《服飾的世界地圖》：制服一開始只是給軍團使用，一八六四年，英國海軍為了討好維多利亞女王，特別為愛德華王子獻上了利用海軍水手服改制而成的童裝。一九零一年，海軍御用裁縫師將水手服造型加入小學生的制服當中，這種設計不但得到好評，就連歐洲、美國等許多國家的小學，也採用這種設計當學生服。辻原康夫也提到：制服的發展，似乎沒有理論根據，完全依個人的喜好及時代的潮流而改變，譬如 1860 年南丁格爾開設護士學校時以褐色的條紋棉布製作護士服，再搭配白帽與白色圍裙這就是現代白衣白帽護士服的前身。相對於過去，現在的制服已不再只限於事務服或作業服，而且與階級地位無關。

### (四)台灣的制服由來及演變

《日治時期台灣學校制服之研究》：在日治時期，學校有分為給日本學童讀的「小學校」，和台灣學童就讀的「公學校」，其實公學校的學童大多沒有制服，只有少數家境富裕的家庭才會穿著制服去上學，而其他的小孩子大多都是穿著中國傳統服裝，在 1930 年代，穿著制服去上學的人越來越多，但郊區的學童依然還是以穿台灣漢人的服飾為主，1934 年男學生都穿著整齊的服裝了，但是女學生還是沒有固定的樣式，終於在 1936 年，男女都有了統一的服裝，男學生是卡其色的摺領學生服，而女學生則是穿著水手服。所以說台灣制服是在日治時期，由日本人引進到了台灣。

### (五)其他研究的發現

《老師，一定要穿制服嗎？》中提到：近期制服議題在網路上掀起戰爭，或許我們可以從不同的角度瞭解制服的代表意義，留給自己思考的空間：制服是否必要？蘭陽女中《制服，制伏》提到美國學生不用穿制服，還有每種制服的顏色會帶給不同人不同的感覺。

## 二、研究流程

我們的研究總共分為四個研究階段，整理成研究流程圖，如圖 2-1 所示：

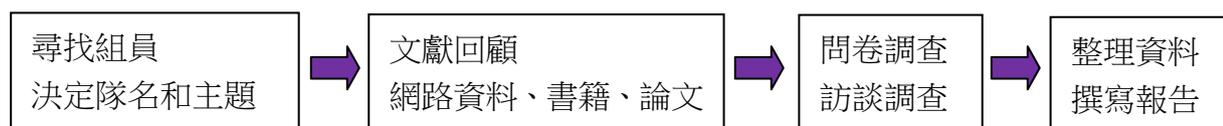


圖 2-1 研究流程圖

這次的研究總共分成四個階段。第一個階段是決定研究主題和隊名，我們決定研究

"制服"要？不要？

宜昌國小為什麼沒有制服以及大家對制服的看法。第二個階段是文獻探討階段，我們在網路上努力蒐集資料，發現有一些高中生也有進行制服的相關研究，但都是在外縣市。另外我們也找了相關的論文與圖書，進行制服歷史與演變的了解。第三個階段是進行問卷調查及訪問的階段，第一次我們先針對全校高年級學生發出 250 份問卷，收回 240 份問卷，收回來後無效問卷 31 份，有效問卷共 209 份進行問卷分析。第二次的深入探討，我們針對六年級學生發出問卷 124 份，收回 122 份，無無效問卷。接著再進一步訪問二位校友(本校分校主任、邱老師)、本校總務主任、學務主任、教務主任等三位主任、以及校長，從他們的答案中了解了他們對本校學生穿不穿制服的看法，獲得寶貴資訊。此外我們也訪問了退休校長謝校長、退休老師：翁主任、周老師，希望能查到宜昌國小何時取消穿著制服的歷史資料，在這個研究過程中，翁主任及周老師又分別為我們問了幾位退休老師，為我們的研究取得更多的資料。最後一個階段是撰寫報告，在研究過程中老師其實已經把每個部份都在研究過程中讓我們寫了心得，包括閱讀資料和訪問等，並放在藏書閣、檔案庫、札記本、相關聯結。所以在進行報告撰寫時，我們只要把所查到的文獻資料、撰寫的心得找出來，再討論整理問卷、訪談結果，就能成為書面報告。

### 三、研究方法與對象

在這次的研究中，我們運用了三種研究方法，分別是文獻研究、問卷調查和訪問調查法：

#### (一) 文獻研究法

一開始，我們先藉由網路搜尋引擎，進行資料的收集，但是不久就發現網路上的資料不多，而且所能查詢到的也多是雷同的內容。後來老師幫我們借來書，我們才順利的在書中尋找「制服的定義」、「制服的緣起」、「制服的演變」以及「台灣的制服由來及演變」等資料，也在學校百年校慶的資料中初步找到宜昌校服及運動服演變的相關資料。我們在閱讀這些相關書籍與資料後，會先將自己的心得寫下來，然後進行讀書會與小組成員分享自己的讀書心得。最後，我們試著將這些資料轉成研究問卷及訪談大綱。



圖 2-2 上網搜尋資料



圖 2-3 資料閱讀



圖 2-4 撰寫摘要與心得



圖 2-5 讀書會分享

#### (二) 問卷調查法

全校的學生有約八百人，我們經過討論，決定針對高年級學生進行問卷發放調查，為什麼只找高年級呢？因為我們覺得中低年及年紀比較小，特別是低年級在學校的時間又最短，可能對制服的感受不深；而高年級入學時間最長，且年級較長，對於制服的議題會比較有想法，所以較適合進行問卷調查。問卷內容是由我們閱讀完相關資料後再討論而成的題目，並經過重重討論最後選擇最佳的 9 個題目，完成最後的問卷定稿。在我們進行完第一次問卷調查後，統計問卷的成果時，我們發現因為六年級各班都有做班服，所以我

"制服"要？不要？

們決定要針對六年級班服的部分再深入研究，看看他們做班服的動機與其他想法是什麼。



### (三)訪問調查法

我們為了讓研究更加完整，能蒐集更多質性資料，並且能讓學校知道學生對制服的看法，所以針對校長、主任、校友進行訪談，每位訪談時間大概 30 分鐘。我們會選定這些人員進行訪談，是為讓我們可以了解學校中和制服有直接相關或間接相關，而且也是具有決定權的主任們對本校學生穿不穿制服這件事有什麼想法？我們的問題有針對不同的受訪者進行調整，會這樣設計的用意是希望能針對我們的研究主題做更完整的研究，也因為這些師長的工作職責及背景不同，所以會有不同的問題產生，因此在我們的訪問過程中會有不同的訪問稿，如：校友版、校長版、主任版。在訪問過後，我們對於宜昌國小制服的歷史及演變有了更深入的認識，也知道了師長們對宜昌學生有沒有穿制服的看法。

在每次的訪談完後，我們都會將各自的紀錄進行整理，並寫下採訪心得，然後再進行資料的彙整與結果分析。



### 四、研究器材

回想在我們的研究過程中，老師的手機紀錄了我們研究過程的點滴，幫我們拍照、錄影、錄音，留下許多珍貴的影音資料；影印機則是用來列印參考資料及我們所設計的研究問卷、訪問稿，當然還有書面資料；電腦在我們的研究過程中最不可或缺了，我們需要用它來查詢資料、繕打心得及報告、整理問卷資料、畫統計圖表；當然基本的文具也很重要，我們在訪問及討論過程中需要記錄都得靠它來完成。

"制服"要？不要？

表 1 研究器材一覽表

名稱	手機	影印機	電腦	文具
用途	活動紀錄過程	印製問卷	查詢網路資料、 撰寫心得和報告	記錄研究過程、 書寫筆記心得

## 五、研究結果

在歷經近三個月的研究後，我們發現以下的研究結果：

### (一) 宜昌國小校服歷史及演變

從宜昌國小百年校慶專刊中，我們發現從三十年代開始直至七十年代，活動照片或畢業照中可知，宜昌國小制服樣式：長袖為卡其上衣與長褲，短袖則為白色上衣與卡其短褲及藍色裙子。這也是我們口訪老師們時，從老師們口中聽到她們當時就讀小學時的制服穿著樣式。

究竟宜昌國小的學生，是從何時開始沒有穿制服呢？從我們的口訪資料中得到的資料有：乃千主任在民國 80 年左右剛到宜昌國小任教時學生還有穿著制服，過幾年後才取消穿著制服，但確實的時間已忘了。玉華老師說：民國 87 年來宜昌國小時，學生已經沒有穿制服了。而芳瑜老師說：她民國 82 年自宜昌國小畢業時，還有穿著制服。於是我們推論制服取消的時間就在民國 83 年到 87 年間。接著我們又問了多位退休老師，從貞美老師那裡知道了：學生原來每天都穿白上衣藍百褶裙樣式的制服上學，後來黃榮欽校長在校務會議上決議，改成星期三和星期六穿便服，由當時的訓育組長姚植老師來執行(詢問學校人事主任，得知黃榮欽校長於民國 78 年 8 月 1 日退休，姚植老師於民國 79 年 8 月 1 日退休)，我們推估當時時間為民國 70 幾年。據聞改變的原因是因為當時宜昌學生百分之七十都是原住民學生，家境都不是很好，為了減輕家長的負擔才做此決定，學生自此開始減少穿著制服的時間。

在查詢學校的畢業紀念冊中，我們發現了學生穿著制服的照片逐年遞減，我們從民國 84 年的畢業紀念冊開始查起，發現當時學生照片中有穿著制服的照片共有 19 張，其中還有上課中的照片。民國 85 年時，畢業紀念冊上穿著制服拍的照片雖然減少，但仍有 11 張。民國 86 年時，畢業紀念冊上的照片，學生有穿著制服的照片減少更多，只剩下 7 張了，從圖 31 中可以看出學生在民國 86 年 4 月 21 日還有穿著制服在上課。民國 87 年的畢業紀念冊上，只剩下一張有穿著制服的照片，其餘的照片全都是便服和運動服。比照張乃千主任和吳玉華老師提供給我們的資訊，吳玉華老師在 87 年 8 月到校服務時學生已經沒有穿著制服，因此我們判斷制服取消時間應該是在民國 86 年，也就是 86 學年度(86 年 9 月~87 年 6 月)期間發生的事情。這時候的校長為彭及樓校長，開始讓學生將運動服當成校服來穿著。

而我們從畢業紀念冊上也發現：在 87 年之前的運動服，有數種版本，女生和男生的冬季運動服是以顏色做區分，女生穿著紫紅色、男生穿著藍色，夏季運動服則是黃上衣綠短褲。到了民國 87 年的畢業紀念冊上，學生穿著運動服當做校服，這時的運動服已經改版成非常相似現在我們穿著的運動服款式了，所以從民國 87 年起，我們學校的校服就是現在的運動服了，不同之處有三個：1. 當時的夏天有短褲，而我們現在不論冬天夏天都只

"制服"要？不要？

有長褲。2. 左胸口印有紅色宜昌兩字，現在我們的運動服是印上 YCPS 的圖案。3. 上衣現在是吸濕排汗材質，而以前是棉質。

			
圖2-18 民國84年畢業紀念冊學生團體照	圖2-19 民國85年畢業紀念冊學生照(男生、女生穿著冬季運動服裝)	圖2-20 民國85年畢業紀念冊學生團體照	圖2-21 民國85年畢業紀念冊學生著夏季運動服照
			
圖2-22 民國86年畢業紀念冊學生制服上課照	圖2-23 民國86年畢業紀念冊學生個人照	圖2-24 民國87年畢業紀念冊，上有唯一的一張制服照	

## (二) 宜昌師長對於學生穿著制服的看法

### 1. 總務處陳信光主任

信光主任認為我們的運動服能代表制服，因為運動服就是學校規定的穿著。他推測我們沒有制服應該是家長沒有辦法負擔制服的錢，且學校已經有運動服了。信光主任也認為宜昌國小取消穿制服是件好事，因為現在強調多元，以前才會強調整齊。他認為制服代表著學生在那個學校待過，會讓學生對於學校有歸屬感。但他不會強迫學生穿著制服或運動服，因為他尊重每個學生。但如果他是校長的話，他會讓學生有制服穿，因為有制服穿也是一件好事，他覺得制服代表一種精神，也可以代表學校，因此他覺得有制服比沒制服好。

### 2. 教務處楊正淇主任

正淇主任覺得學校沒有制服的原因應該是經濟問題，學校考量我們學區的家長經濟負擔大，為了減輕家長經濟壓力才會取消制服。正淇主任認為學校的學生穿制服的意義，在於制服代表著一個對學校的認同和榮耀，也有統一的功能，也可以讓人輕易識別出學校的學生，甚至能跟上時代的趨勢呢！這也代表著，現代的制服已經不是階級社會下的產物了。但他也認為是否要規定穿制服應該要視學校家長的社經能力來規定。但主任說以他個人的想法是不贊成學生說制服，因為他認為每個人都穿自己喜歡的服裝才能展現出個人特色。

## "制服"要？不要？

### 3. 學務處楊佩駿主任

佩駿主任說她不知道為什麼要取消穿制服，但在她以前教書的國小沒制服的原因是因為學校的地方離賣制服的地方很遠，所以因為怕造成家長的不便，才取消穿制服的。不過主任有說到說她覺得學生穿「班服」很好，因為班服能讓學生自行選擇，而且方便辨識班級。我們還有問她，如果她是校長的話，會不會讓學生穿制服？她說她會讓學校學生穿制服，但是是像班服一樣，由學生投票決定要不要穿制服。

### 4. 分校張乃千主任

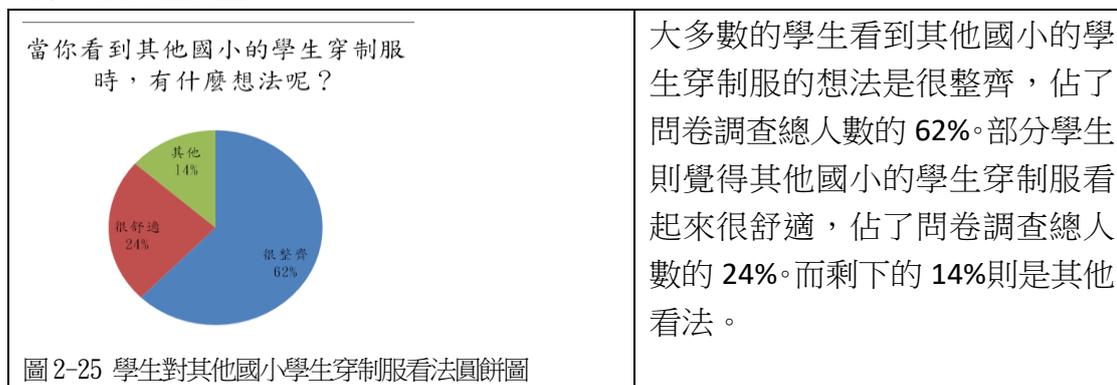
乃千主任就讀宜昌國小的時候有規定要穿制服，他對於穿著制服的感覺是感覺很好，因為能讓人知道自己是誰，別人又是誰。他不知道為什麼宜昌國小會取消穿制服這件事，但他推測取消制服的時間應該是大概在民國 81 年-87 年之間。而乃千主任認為宜昌國小的運動服有部分的意義是可以代表制服的存在，但無法全面代替制服的意義，因為學生只有在上體育課的時候才會穿。他是支持學生穿著制服到校的，因為他覺得比較容易讓人辨識學生，便於管理。

### 5. 李國民校長

校長覺得制服雖然重要但不是必要，並考量到學生和家長的負擔和及統一性的問題，且我們學校已經有統一的運動服裝，校長認為制服和運動服廣義上是一樣的，所以說他沒有打算要在學校推動制服。但是校長說我們學校沒有在運動服繡學號的原因是因為怕學童在外會被有心人士記住學號，查個人資料，雖然繡上學號容易分辨得出是學童，但是考量學童安全，所以就不要再為了方便冒更大的險。我們有問校長自己喜不喜歡制服，校長說喜歡，因為他說他在學校表現都良好，所以喜歡穿，而且不用煩惱明天要穿什麼，一舉兩得。校長有說以前小朋友喜歡穿制服還有一個原因，就是因為大多數的人家境貧窮衣服沒辦法穿很好的，穿自己的衣服出去就會覺得很丟臉，所以喜歡穿制服。

## (三)問卷調查結果及意義:

### 1. 第一次問卷調查



"制服"要？不要？

<p>你們覺得制服代表什麼呢？</p> <p>圖 2-26 學生覺得制服代表意義長條圖</p>	<p>絕大部分學生說到制服，第一個想到的就是學校，所以，我們可以推論學生認為制服的意義代表學校。</p>
<p>你覺得制服跟運動服一樣嗎？為什麼？</p> <p>圖 2-27 學生覺得制服和運動服是否一樣長條圖</p>	<p>有 65%的學生認為制服和運動服是不同的，因為功用不同，上體育課穿制服不方便，穿運動服即使不上體育課也沒關係。</p>
<p>你覺得制服在多少錢之內是你負擔得起？</p> <p>圖 2-28 學生期望制服價位長條圖</p>	<p>問卷調查中，大部分的學生希望制服的價位要低於 500 元以內，所以價位應該也是影響學生喜不喜歡制服很重要的原因之一。</p>
<p>你希不希望有制服呢？為什麼？</p> <p>圖 2-29 學生是否想要有制服長條圖</p>	<p>雖然大家對於制服的觀點相當正面，但是在該項調查中，其實有 60%的學生並不希望有制服。</p>
<p>老師會不會強迫你一定要穿運動服？</p> <p>圖 2-31 學校教師是否強制學生穿著運動服長條圖</p>	<p>運動服雖然是本校唯一可以識別出學校的服裝，但是大部分的學生並沒有被強迫要求穿上運動服上學。</p>
<p>你比較喜歡穿運動服還是便服上學？</p> <p>圖 2-32 學生對運動服及便服喜好長條圖</p>	<p>比起穿著運動服上學，有 81%的學生更喜歡穿著便服上學。</p>

## "制服"要?不要?

<p>對你來說運動服重要嗎?為什麼?</p> <table border="1"><thead><tr><th>重要性</th><th>百分比</th></tr></thead><tbody><tr><td>重要</td><td>64%</td></tr><tr><td>不重要</td><td>24%</td></tr><tr><td>其他</td><td>12%</td></tr></tbody></table>	重要性	百分比	重要	64%	不重要	24%	其他	12%	<p>雖然在圖 2-32 中，我們可以看出大部分學生不喜歡穿運動服上學，但是從圖 2-33 中，可以得知大部分學生仍然認為運動服對他們而言很重要。事實上，學生們普遍認為運動服是用來上體育課以及戶外課程的服裝。</p>
重要性	百分比								
重要	64%								
不重要	24%								
其他	12%								
<p>如果有了制服你們還會想要運動服嗎?</p> <table border="1"><thead><tr><th>回答</th><th>百分比</th></tr></thead><tbody><tr><td>會</td><td>59%</td></tr><tr><td>不會</td><td>41%</td></tr></tbody></table>	回答	百分比	會	59%	不會	41%	<p>因為學生覺得運動服很重要，所以有 59%的學生認為，即使學校有了制服，還是需要有運動服的存在。</p>		
回答	百分比								
會	59%								
不會	41%								

## 2. 第二次問卷調查

在研究過程中發現國小六年級的學生們有訂製班上專屬的服裝，因此突然對於班服以及學校制服之間的差距感到好奇，於是針對國小六年級學生進行第二次的問卷調查，進行深入探討。

調查結果，大部分的研究對象不認為他們的班服就是制服。班服是由班級自行制訂，但是大部分的學生只認定這是一種班級認同的意義，並不大會延伸到學校認同上，大部分的學生不喜歡上面繡有學校名稱。調查中大部分的學生做班服是為了滿足班級認同感的想法。我們突然有個想法，如果學校制服的款式是由學生自行制訂，是否也會因此愛上自己的學校制服呢？其實這非常值得更進一步的探討。

大部分的學生很清楚的知道當時在制定班服時，自己有參與討論，也可能因為有參與感，所以自然對自己的班服產生認同，這也是一種民主的體現。從問卷中得知：約 80%的學生喜歡自己的班服，另外的 20%，可能是當時反對班服的款式而不喜歡班服。我們所調查的這些學生的班服是由學生自行設計及決定，所以比較不會有不喜歡班服這種問題，如果制服或運動服可以讓學生自行設計，應該會讓更多學生喜歡學校的制服或運動服。大部分的學生偏好穿班服，即使在學校有制服的狀況下。從前面的問卷調查得知，班級認同感強化了他們對於班服的喜好度。然而，到底是因為班服可能比較舒服還是因為班級認同感的動機比較強烈，這也是值得將來進一步探討的問題。(圖表及說明請見附件一)

## 參、結論

從疑問到瞭解，我們一路追著宜昌國小的制服歷史跑。透過這一連串的訪查和研究，讓我們更加認識我們學校－宜昌國小。依據我們的研究目的和研究結果，我們

提出的研究結論和建議如下：

## 一、研究結論

### (一) 宜昌國小校服歷史及演變

從研究中我們知道了從以前夏季白襯衫藍裙子、冬季卡其制服到今天只有運動服的學生穿著演變過程及原因，其因素在於宜昌學區家長社經背景較多弱勢，因此校方為減輕家長負擔，開始減少穿著制服，最後在 87 學年間取消制服，全面以運動服取代制服穿著，至今仍是。

### (二) 師長對本校學生穿著制服的看法

宜昌的主任和校長都覺得穿著制服較有精神也較整齊。但他們大多支持學童穿著運動服取代制服，因為他們覺得學校的運動服和制服的廣義定義。且考量家長的經濟負擔，認為沒有改變的必要。

### (三) 本校學童對於制服穿著的喜好及看法

本校學童認知制服即代表學校，雖覺得穿制服看起來有整齊感，且覺得學校的運動服和制服的意義是不同的，但卻沒有意願穿著制服上學，原因是舒適度和經濟考量。但若比較運動服和便服的舒適度，學童對於穿著便服上學的意願又更高。如果有朝一日學校有了制服，超過一半的學生仍希望有運動服裝的存在。

## 二、研究建議

### (一) 增加問卷嚴謹性

我們因為時間的關係，在製作問卷時有點匆忙，以至於發送問卷後才發現有一個問題是重複的，所以下次若有機會進行問卷製作時，我們應該要更仔細更嚴謹。

### (二) 充實自己的繪圖製表能力

這是我們第一次進行專題式的研究，關於製作表格和繪製統計圖的工作，都是由老師從旁指導我們現學現賣來的，所以呈現出來的圖表不夠完美。我們應該要持續學習繪圖和製表的技巧，之後若進行研究時會是很好的助力。

## 肆、引註資料

- 辻原康夫(2006)。服飾的世界地圖。臺北市：玉山社
- 彭威翔(2010年7月)。日治時期台灣學校制服之研究。臺北市：國立政治大學
- 全華家政月刊(2016)。老師，一定要穿制服嗎?。新北市：全華圖書
- 保羅·福賽爾(2004)。愛上制服：制服的文化與歷史。臺北市：麥田出版
- 葉立誠(2001)。台灣服裝史。新北市：商鼎文化
- 宜昌國民小學(1995-1988)。宜昌國小畢業紀念冊。花蓮縣：宜昌國民小學
- 宜昌國民小學(2004)。宜昌國小創校百周年紀念校刊。花蓮縣：宜昌國民小學
- 林研馨、胡婷雯、莊淇謙。制服，制伏。宜蘭縣：蘭陽女中。取自—  
<http://120.101.173.14/%E7%94%9F%E7%A7%91%E5%B0%8F%E8%AB%96%E6%96%87/upload/19/0.70438100%201370012870.pdf>