

投稿類別：各類議題

篇名：

減「塑」不超「塑」
—民眾對於自費塑膠袋之看法研究

作者：

李雨萱。花蓮縣立自強國民中學。八年五班。

指導老師：

紀博三老師

林慧貞老師

壹●前言

一、研究動機

近年來塑膠袋已是海洋垃圾最大宗，市場隨處都看的到一次性塑膠袋，而其輾轉流入汪洋大海中，非常容易被鳥類、魚類、海龜，以及海洋哺乳動物如鯨魚、海豚等誤認為食物導致死亡，於是環保署於九十一年七月開始推動「購物用塑膠袋及塑膠類（含保麗龍）免洗餐具限制使用政策」，來減少只用過一次之塑膠類用品的使用，雖然此政策能促進環保卻又有些不方便，有滿多人都直接向店家購買塑膠袋使用，而不自備環保袋。而大多數買飲料時就會連著店家提供的免費塑膠袋一起拿走，用完的塑膠袋也就直接丟掉了，不會重複使用，看似平常很環保，但卻會在不知不覺下造成許多塑膠袋的產生，所以我想藉著這一次的研究了解花蓮民眾對於自費塑膠袋的看法。



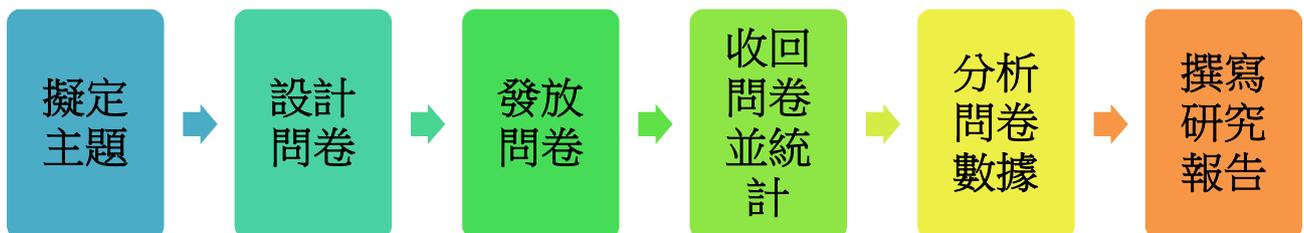
(圖一)研究者目擊民眾使用自費塑膠袋的情形

二、研究目的

- (一) 了解塑膠減量政策。
- (二) 藉由問卷的施放，了解花蓮居民使用塑膠袋的習慣與相關看法。

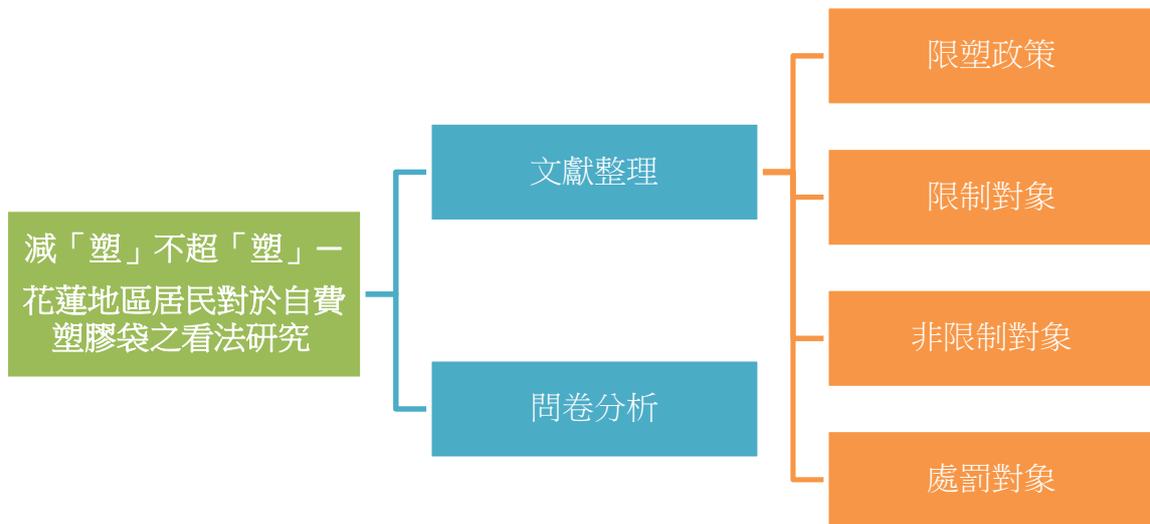
三、研究方法與步驟

- (一) 本研究是以文獻分析與問卷統計做為主要的研究方法。
- (二) 研究流程如下：



(圖二)研究流程圖

(三) 研究架構如下：



(圖三)研究架構圖

貳●正文

一、文獻探討

(一) 政策

環保署於 91 年推動購物用塑膠袋減量政策，為落實廢棄物源頭減量精神，起先針對國內使用量較大之購物用塑膠袋及塑膠類免洗餐具等兩項一次用產品，予以限制使用。

95 年 7 月 1 日起開始優先管制公部門、私立學校、百貨公司業及購物中心、量販店業、超級市場業、連鎖便利商店業、連鎖速食店等 7 大類管制對象（約 2 萬家）不能再免費提供購物用塑膠袋給消費者，期能促使民眾養成自備環保袋之生活習慣。

環保署表示，「實施限塑政策以來，管制對象塑膠袋使用量由每年 34.35 億個減少至 14.3 億個，減少 20.05 億個塑膠袋使用量。依據民意調查結果顯示，有 77.1% 的受訪民眾在塑膠袋限用政策實施後，有減少購物用塑膠袋的使用。自備購物袋的比率方面，在量販店或超級市場的消費者有 71.7% 自備購物袋；在連鎖便利商店的消費者有 43.4% 會自備購物袋。」由此可知，實施限塑後，大多數消費者會自備環保袋、並有明顯減少塑膠袋的使用。

107 年 1 月 1 日起共計 14 類管制對象（約 10 萬家業者）不得免費提供購物用塑膠袋，且將取消購物用塑膠袋厚度管制。為推廣自備購物袋、鼓勵重複使用理念，減少用過即丟之一次用購物用塑膠袋。



(圖四)限塑新措施

(二) 政策限制對象

- 1、限制使用對象不得提供含聚乙烯(PE)、聚丙烯(PP)、聚苯乙烯(PS)或聚氯乙烯(PVC)等成分經由吹膜、壓延或擠壓加工成型，且厚度未達 0.06 公釐之購物用塑膠袋。
- 2、限制使用對象不得免費提供含聚乙烯(PE)、聚丙烯(PP)、聚苯乙烯(PS)或聚氯乙烯(PVC)等成分經由吹膜、壓延或擠壓加工成型，且厚度達 0.06 公釐(含)以上之購物用塑膠袋。

(三) 非限制對象

為避免造成民眾太大不便，以下列方式提供之塑膠袋不在限制使用範圍內：

- 1、包裝成商品型式陳列於貨架供選購者。
- 2、直接盛裝魚類、肉類、蔬果等生鮮商品或食品者。
- 3、工廠用於包裝其產品者。
- 4、盛裝醫療院所之藥品者。

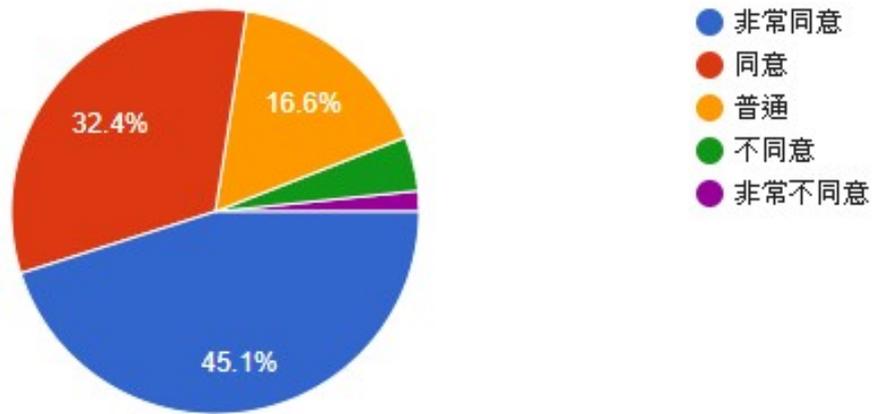
(四) 違反購物用塑膠袋限制使用之處罰對象為誰？

- 1、員工消費合作社—如屬依據合作法成立之合作社，為具有獨立之人格之法人，於違反上述規定時，應受處分之對象應為該合作社及其代表人，其代表人為對外有代表權之理事。
- 2、員工消費合作社承租攤位經營販賣業務之業者違反規定時，於攤位現場之人員若屬法人指派授權經營者，受處分之對象違法人及其代表人；於攤位現場之人員非屬法人指派授權經營者，受處分之對象為該自然人。
- 3、由員工消費合作社委外承攬經營餐飲之業者違反規定時，受處分之對象為承攬經營餐飲之業者。
- 4、由行政機關直接委外承攬經營餐飲之業者違反規定時，受處分之對象為承攬經營餐飲之業者。

二、研究結果

總共發放 670 份問卷，回收率 100%，其中有效問卷 670 份、無效問卷 0 份。相關內容統計如下：

問題一、我平常會自備環保袋購物。

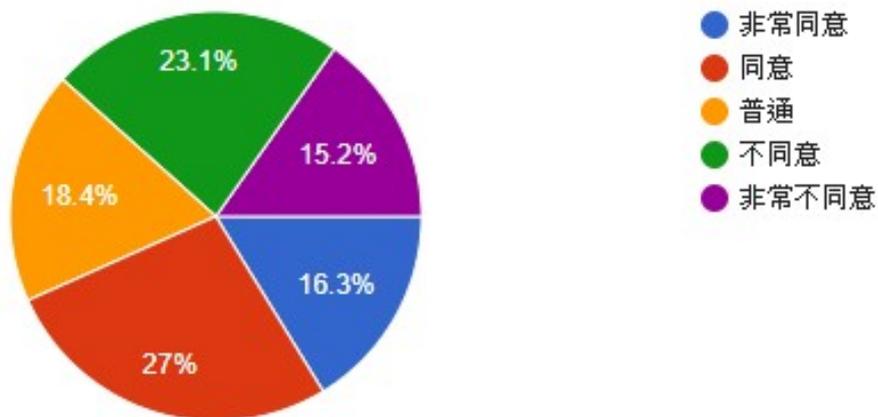


(圖五)問題一統計圖

結果：從統計結果中得知，有超過 75%的民眾會自備環保袋購物。

討論：將本題結果與年齡作交叉分析，得到以下結果：20 歲以下的人有 66%會自備環保袋、21~35 歲的人有 62%會自備環保袋、36~50 歲的人有 79%會自備環保袋、51~64 歲的人有 87%會自備環保袋、而 65 歲以上的人有 89%會自備環保袋，由此可見，年齡層愈高自備環保袋的人愈多。

問題二、我購物時，會自費購買塑膠袋。

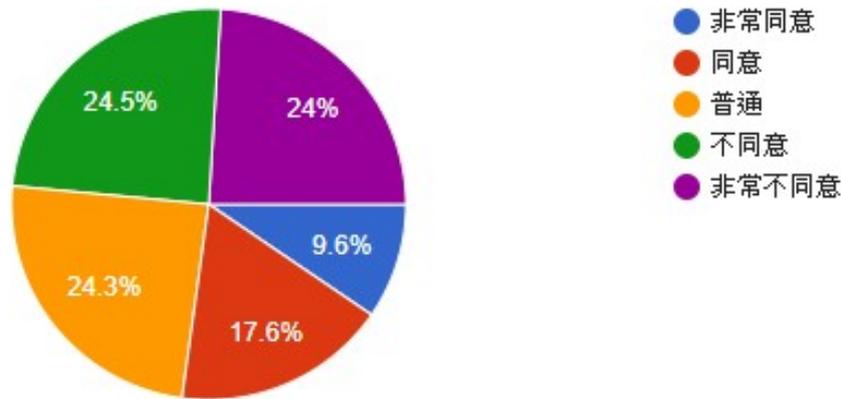


(圖六)問題二統計表

結果：從統計結果中得知，有超過 43.3%的民眾會自費購買塑膠袋來使用；而有 38.3 的民眾不會自費購買塑膠袋。

討論：將本題結果與年齡作交叉分析，得到以下結果：20 歲以下的人有 20%會自費塑膠袋、21~35 歲的人有 34%會自費塑膠袋、36~50 歲的人有 47%會自費塑膠袋、51~64 歲的人有 54%會自費塑膠袋、而 65 歲以上的人有 59%會自費塑膠袋，由此可見，年齡層愈高自費塑膠袋的人愈多。

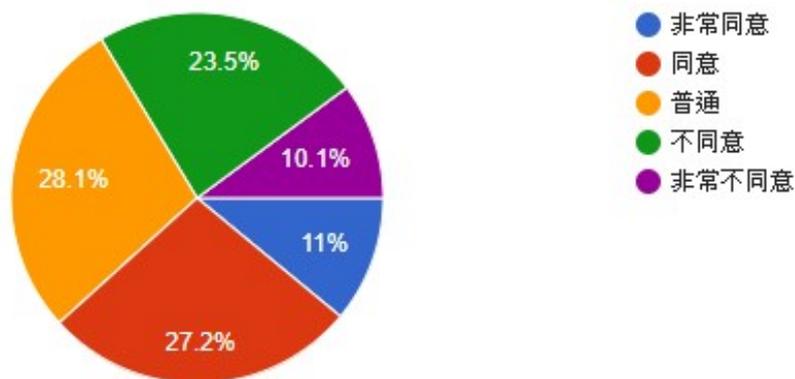
問題三-1、我平常有喝超商咖啡的習慣。



(圖七)問題三-1 統計圖

結果：從統計結果中得知，約有 50%的人有喝超商咖啡的習慣。

問題三-2、我購買超商咖啡時，會使用該店所提供的免費塑膠袋。

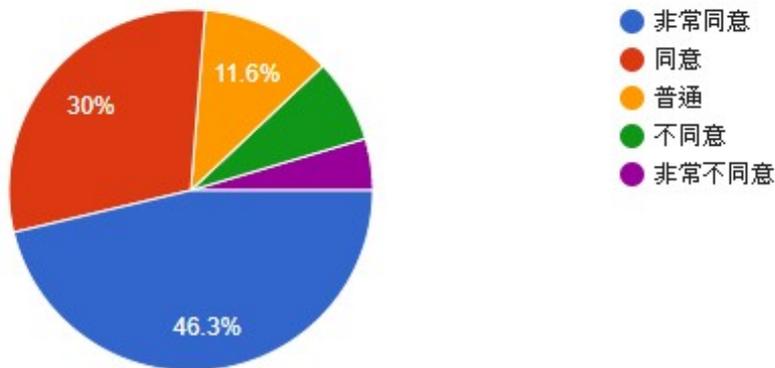


(圖八)問題三-2 統計圖

結果：從統計結果中得知，約有 30%的民眾會使用超商提供的免費塑膠袋。

討論：將本題結果與年齡作交叉分析，得到以下結果：會使用超商免費提供的免費塑膠袋的人：20 歲以下的人有 60%、21~35 歲的人有 47%、36~50 歲的人有 33%、51~64 歲的人有 31%、而 65 歲以上的人有 25%，由此可見，年齡層愈低使用超商塑膠袋的人愈多。

問題四、我知道明年起購買藥粧、醫療器材行、3C 零售、書店文具店、洗衣店、飲料店及西點麵包店產品要自費塑膠袋。



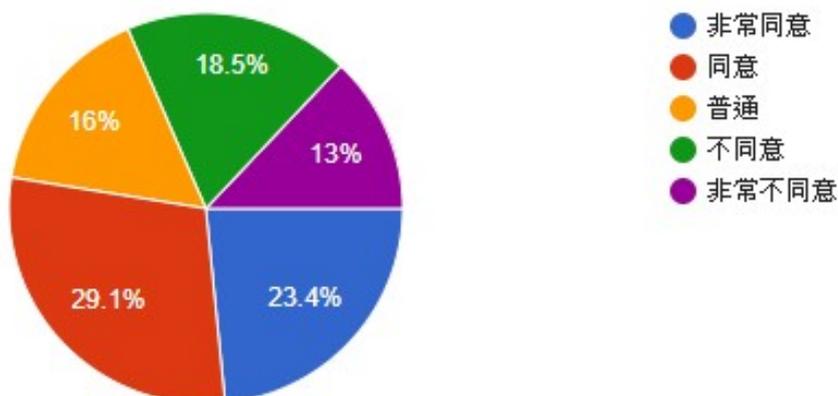
(圖九)問題四統計圖

結果：從統計結果中得知，約有 76% 的民眾知道明年起購買藥粧、醫療器材行、3C 零售、書店文具店、洗衣店、飲料店及西點麵包店產品需要自費塑膠袋；僅有 12% 左右的民眾不知道此政策。

討論：將本題結果與年齡作交叉分析，得到以下結果：知道此政策的 20 歲以下的人有 45%、21~35 歲的人有 70%，36~50 歲的人有 76%、51~64 歲的人有 82%、而 65 歲以上的人有 91%，由此可見，年齡層愈高知道此政策的人愈多。

將本題結果再與職業作交叉分析，得到以下結果：知道此政策的退休人員有 85%、工商業有 80.4%、軍公教有 80.3%、服務業有 79%、其他有 76%、學生有 49%。

問題五、此政策實施後，我未來會自費購買塑膠袋。

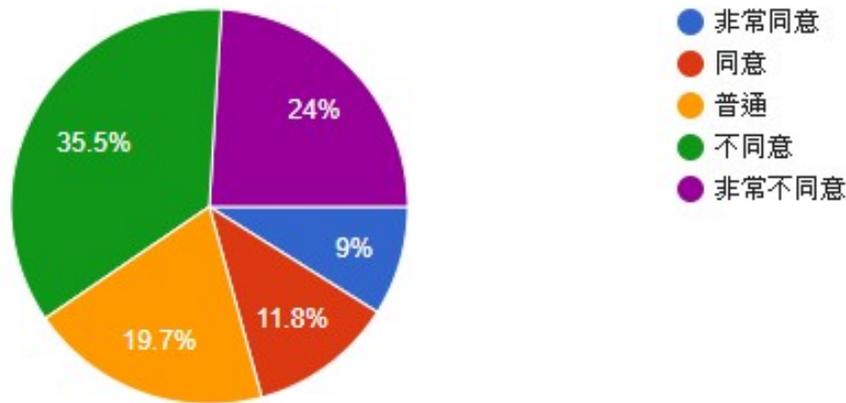


(圖十)問題五統計圖

結果：從統計結果中得知，有了此政策，還有超過一半的民眾會選擇使用塑膠袋。

討論：我分析比對花蓮與六都使用環保袋的情形，結果：六都中會自備環保袋的民眾高達 82.4%，而花蓮也有 74%的民眾會自備環保袋購物；但六都中會自費購買塑膠袋的人(48.1%)相較於花蓮(42.5%)多了 5.6%；而在政策實行後，未來會自費購買塑膠袋使用的人，六都有 58.3%，花蓮只有 41.9%；因此，在使用環保袋的部分，六都的情形較花蓮好；但在自費塑膠袋的部分，六都使用的人是較花蓮多的。

問題六、自費塑膠袋的政策是用來做政績。



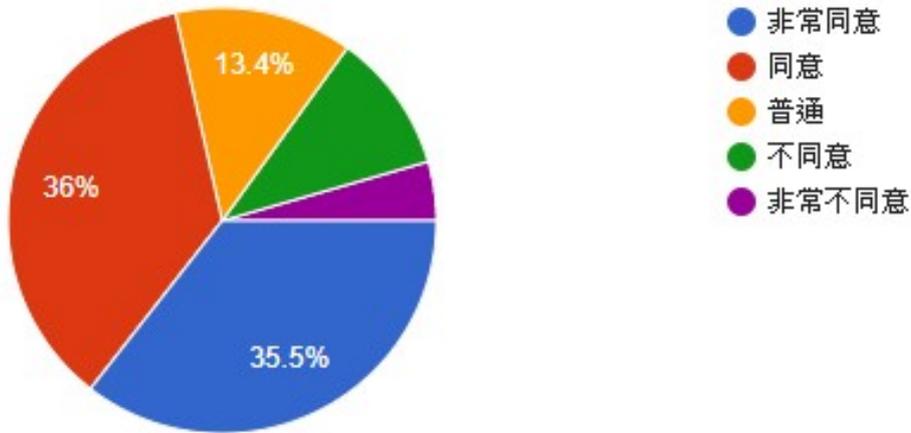
(圖十一)問題六統計圖

結果：從統計結果中得知，有接近 70%的民眾並不認為此政策是用來做政績的。

討論：將本題結果與年齡作交叉分析，得到以下結果：不認為政策是用來做政績的人，20 歲以下的人有 43%、21~35 歲的人有 55%，36~50 歲的人有 59%、51~64 歲的人有 63%、而 65 歲以上的人有 80%，由此可見，年齡層愈高，不認為此政策是用來做政績的人愈多。

將本題結果再與職業作交叉分析，得到以下結果：並不認為政策是用來做政績的退休人員有 77%、工商業有 51%、軍公教有 61%、服務業有 61%、其他有 59%、學生有 42%。

問題七、自費塑膠袋可有效的達到塑膠減量的目的。

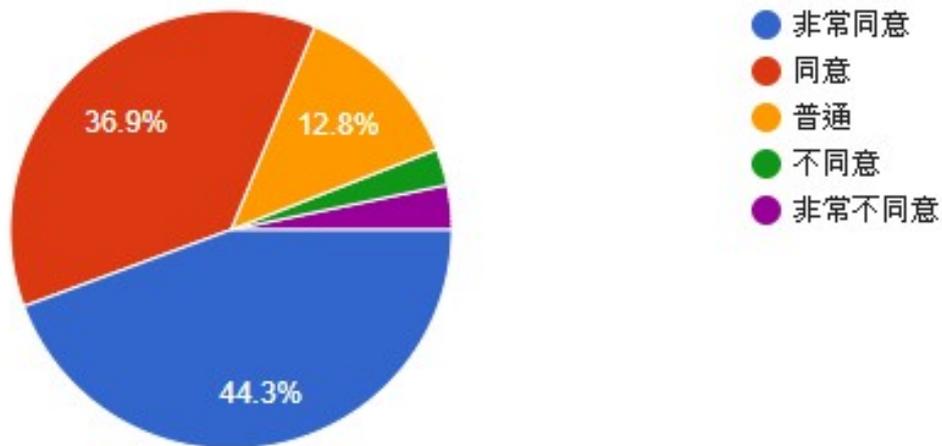


(圖十二)問題七統計圖

結果：從統計結果中得知，有 70%的民眾認為擴大實行自費塑膠袋後，能有效的達到塑膠減量的目的。

討論：將本題結果與年齡作交叉分析，得到以下結果：認為自費塑膠袋可有效達到塑膠減量目的的人，20 歲以下的人有 57%、21~35 歲的人有 66%，36~50 歲的人有 59%、51~64 歲的人有 63%、而 65 歲以上的人有 80%，由此可見，年齡層愈高認為自費塑膠袋可有效達到塑膠減量目的的人愈多。

問題八、我支持此政策。



(圖十三)問題八統計表

結果：從統計結果中得知，有高達八成的民眾支持此政策；僅有 6%的民眾不支持此政策。

參●結論

一、減塑政策

環保署於 107 年 1 月 1 日起將擴大實施塑膠袋限用政策，共計 14 類管制對象（約 10 萬家業者）不得免費提供購物用塑膠袋，且將取消購物用塑膠袋厚度管制。且為推廣自備購物袋、鼓勵重複使用理念，減少用過即丟之一次用購物用塑膠袋。環保署預估，限塑擴大施行後，每年可再減少 15 億個購物用塑膠袋。

二、問卷結論

從問卷統計結果中得知：

- (一) 目前約有超過 75%的民眾會自備環保袋購物，且年齡層愈高自備環保袋的人愈多。
- (二) 目前約有超過 43.3%的民眾會自費購買塑膠袋來使用；而有 38.3 的民眾不會自費購買塑膠袋；其中年齡層愈高，自費購買塑膠袋的人愈多。
- (三) 目前約有 50%的人有喝超商咖啡的習慣，其中約有 30%的民眾會使用超商提供的免費塑膠袋，且年齡層愈低使用超商塑膠袋的人愈多。
- (四) 目前約有 76%的民眾知道明年起購買藥粧、醫療器材行、3C 零售、書店文具店、洗衣店、飲料店及西點麵包店產品需要自費塑膠袋；僅有 12%左右的民眾不知道此政策。
- (五) 有了此政策，目前還有超過一半的民眾反應會選擇繼續使用塑膠袋。
- (六) 在使用環保袋的部分，六都的情形較花蓮好；但在自費塑膠袋的部分，六都使用的人是較花蓮多的。
- (七) 有接近 70%的民眾並不認為此政策是用來做政績的，年齡層愈高，不認為此政策是用來做政績的人愈多。且退休人員、軍公教及服務業等職業的民眾愈是如此認為。
- (八) 有 70%的民眾認為擴大實行自費塑膠袋後，能有效的達到塑膠減量的目的，且年齡層愈高認為自費塑膠袋可有效達到塑膠減量目的的人愈多。
- (九) 幾乎有高達八成的民眾支持此政策；僅有 6%的民眾不支持此政策。

三、問卷討論

從問題一、問題二、問題三與問題四裡的結果推斷，年齡層越高的人，相對較有環保意識，所得也比較豐富，所以當他們忘記帶環保袋的時候，相對不會吝嗇於購買塑膠袋；反之，年齡層較低的民眾，因消費習慣與方便性，自備環保袋及自費購買塑膠袋的比例較低。本論文因受限於時間，僅針對購買行為及政策認知進行分析，未能針對民眾自備環保袋及自費購買塑膠袋深入分析探討其消費行為人：是否因薪資收入、消費的品項、數量、場所、金額及生活方式影響其消費習慣與行為，後續可將此議題納入研究探討。

肆●引註資料

一、二林工商。2017 年 9 月 27 日取自

<http://www2.elvs.chc.edu.tw/others/el320/health/edu2.htm>

二、環保署。2017 年 9 月 27 日取自

<https://www.epa.gov.tw/fp.asp?fpage=cp&xItem=35377&CtNode=34119&mp=epa>

三、臺北市政府環境保護局。2017 年 9 月 28 日取自

<http://www.dep-recycle.gov.taipei/ct.asp?xItem=64274734&ctNode=68112&mp=11000B>

民眾對於自費塑膠袋之看法研究

問卷

您好！

非常感謝您參與填寫這份問卷，這是一份有關使用塑膠袋的研究問卷，希望藉由您的意見，協助我們了解有關民眾對於此政策的看法。您所填寫的內容資料，不會做其他用途且對外保密，請安心填寫。

敬祝 身體健康 萬事如意！

研究生 李雨萱 敬上

一、基本資料

- 1.我的性別：男女
- 2.我的年齡：20歲以下21~35歲36~50歲51~64歲65歲以上
- 3.我的職業：軍公教服務業工商業退休人員學生其他
- 4.我的居住地區：基隆市台北市新北市桃園市新竹縣市苗栗縣台中市
南投縣彰化縣雲林縣嘉義縣市台南市高雄市屏東縣
宜蘭縣花蓮縣台東縣離島地區

二、問卷

- 1.我平常會自備環保袋購物。
非常同意同意普通不同意非常不同意
- 2.我購物時，會自費購買塑膠袋。
非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意
- 3.我平常有喝超商咖啡的習慣。
非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意
- 4.承上題，我購買超商咖啡時，會使用該店所提供的免費塑膠袋。
非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意
- 5.我知道明年起購買藥粧、醫療器材行、3C零售、書店文具店、洗衣店、飲料店及西點麵包店產品要自費塑膠袋。
非常同意同意普通不同意非常不同意
- 6.自費塑膠袋的政策是用來做政績。
非常同意同意普通不同意非常不同意
- 7.自費塑膠袋可有效的達到塑膠減量的目的。
非常同意同意普通不同意非常不同意
- 8.我支持此政策。
非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意
- 9.我對於此政策的其他意見或想法：