

投稿類別:各類議題

篇名: 宜昌國小學生對補習的看法之研究

作者:

陳于軒。花蓮縣宜昌國民中學。7年8班。

指導老師:
邵治家 老師
劉佳麟 老師

壹、前言

一、研究動機

現在的家長，認為小孩一定要贏在起跑點，讓小孩每科、每天都要補習(筱宣、明潔、幸樺，2007)。我也深有同感，每到放學，就是我最討厭的時間，因為要去補珠心算！在安親班，老師只會不斷的叫我一直測驗，每次跟我說只要測三回，但事實卻是三倍，在這樣的情況下，我只能把作業帶回家寫，但是回到家，我還要洗澡、吃飯，有時候作業量多一點，我就會寫到越來越想睡，最後硬撐下去寫完，不但作業品質差，上課精神狀況也不好。而且安親班老師因為學生家長來了，只好直接告訴他答案，這樣真的好嗎？根據「孩子，我無法給你答案！」一文提到，那位家長認為學習過程中，了解自己的不足、學會解決問題，比獲得大量知識還重要。所以這位家長並不會直接告訴孩子答案。因為這樣只會讓學生自我管理越來越差，到最後只會坐著等答案(筱宣、明潔、幸樺，2007)。還有我也希望家長們能夠清楚小孩子在補什麼，而補這個那個是否真的對自己的小孩子有效，而不是盲目地把小孩子送去補習班，也不知道他們在補習班有沒有好好的讀書，只透過白紙黑字的成績單來看所謂的成效(林仲璿、賴璇德、陳方政，

2018)在各年齡層中，可以發現國中小學生補最凶。國小學生為招生對象的補習班占 45.6%，國中則占 14.7%，高中反而最少，讓人疑惑，怎麼年紀愈小補得愈多？所以我想知道，宜昌國小補習的學生是像文獻上說的一樣多嗎？我的同班同學每天也不斷的跟我抱怨他安親班老師有多煩，害他每天都要改聯絡簿，把所有數學的作業都帶到學校來寫，雖然她總能把作業很快的補完，但是她補的要死要活，讓我看了都覺得很慘，但我相信那麼慘的人應該不只她，所以我想知道，是因為什麼因素，讓學生那麼痛苦呢？

二、研究目的

- (一) 了解宜昌國小學生參加補習班的類型
- (二) 了解宜昌國小學生課後補習的背後因素
- (三) 了解宜昌國小學生對補習的看法

貳、正文

一、文獻探討

(一) 補習班的定義

在下面的文獻中，我們可以發現補習班並不只有補國、自、英、數、社，根據「高雄地區國小學童才藝學習現況探討」研究中提到，才藝班也被歸類為補習班的一種，才藝班被分為 3 種：知識型、藝術型、運動型。相反的，安親班是課後照顧服務中心(馮靖惠，2017)，並沒有包含補習。補習班，是指特

別學習的場所，但性質上屬於非正規的學校，它們通常用來訓練學生加強某特定科目，例如英文和數學以應付某一特定考試(無作者，2018)。所以補習班和安親班並不是同樣的東西。

在上面的定義中，研究者決定採用的是「補習班」，填寫問卷的對象必須要有參加補習班，有在補習科類的，像國語、自然等，不是參加只去寫功課的安親班。

(二) 學生對補習班的看法

「望子成龍，望女成鳳」，這一定是現在家長希望的，所以他們想要自己的小孩成績進步或保持高分，因此只要學生的成績一有變動，家長就會希望小孩去補習班加強。但把孩子送到補習班並不會讓他自動自發向學，所以比起自主向上的學生，這種學生的學習效果相較之下不佳(王品力、鍾岳澄，2014；李亭穎、王依梅、朱芳儀，2010)。在上面的文獻中，我們可以發現，大多數的小孩都覺得補習是在浪費時間，能不要補習就不要去補，但也有少數的小孩覺得補習對自己有好處，甚至成績有明顯進步。(林存洋、劉乘鑿、張育銘，2010)。

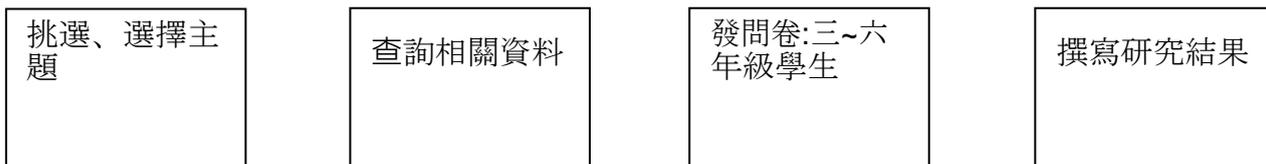
在「我對補習的看法」一文中，作者提到，補習變成有目的的行為，因此就有壓力，甚至報名之後，不去還不行，晚一點到補習班，缺席的電話就通知到家長那兒。或許家長覺得小孩就只是去補習而已，但學生其實已經被無形的壓力壓到快喘不過去了。

(三) 補習對學生生活與學習發展的優缺點

補習對於學生的好處有：生活比較規律、補習班會提供比較多的教材，讓學生能多多複習。但相對的，對學生也有些壞處，老師為了讓學生能學到多一點的東西，就會提供較難的評量，讓學生負擔很重、會依賴補習班，失去自我學習的能力。(筱宣、明潔、幸樺，2007)。了解自己的不足、學會解決問題，比獲得大量知識還重要。(孩子，我無法給你答案！，2016)，所以說，像我在補習班，家長來的時候，老師都直接給學生抄答案，大家都這樣抄來抄去的話，他們真的可以獲得知識嗎？趙柏諺、李宜霏、謝子崇(2017)有提到補習只會讓學生的壓力變大，多數學生放學後已經精疲力盡，結果還要到補習班進行補習，而且補習後，成績如果沒有明顯進步就要受到家長的質問，如果是自尊心較強的學生，儘管父母沒有責備，但相對的他會認為自己愧對父母，產生了無形的壓力。

所以如果照文獻這樣說的話，雖然補習班會提供很好的教材給學生，但是如果補習班只是把答案給學生抄的話，那有什麼意義呢？這樣的話，那我們為什麼還要去上補習班呢？所以研究者想知道，在宜昌國小裡，是不是也有學生也是一樣的情形呢？然後這樣雖然表面學生沒有表現出壓力，但其實已經有極大的壓力壓著他，那這樣真的好嗎？

三、研究流程



圖二—1 研究流程圖

本研究分成 4 個研究階段，先從多樣的主題中挑出最具有創新力、重要性的主題，剛開始有：乩童，是真是假？和花蓮的身障設施到底足不足夠？以及現在做的主題宜昌國小學生與家長對補習看法的差異性，經過幾次上課後，發現自己身邊最貼近的事就是補習班，所以最後選擇做這個主題。接著開始上網查詢和學生對於補習班看法、家長為什麼希望小孩去補習等方向去尋找相關資料，並且從裡面挑出裡面和本研究最有關的資料，在那些資料可以發現，大多數的學生真的非常不喜歡補習，但大多數的家長卻盲目認為補習，自己的小孩成績一定很好，但他們根本不知道自己小孩內心的想法。為了更清楚每個學生的對於補習班的看法，我決定參考文獻資料，並從中發想題目，製作成問卷，發放給三到六年級的學生，希望可以知道宜昌國小的學生對於補習這件事的看法。最後收回問卷，統整出大家到底對補習班的看法，找出影響小孩去補習的因素是什麼呢？並且讓所有的家長知道小孩心中的想法，而不是盲目的讓小孩補習。

四、研究方法與對象

本研究決定採用問卷調查法，問卷調查法的定義是：透過一套標準的問卷，施予一群具代表性的填答者所得的反應(或答案)，以推估全體母群對於某特定問題的態度或答案(薛育青, 2013)。在本研究中，因為要詢問的人數較多，所以決定採用問卷調查法。

表四—1 發放問卷的年級人數

年級	三年級	四年級	五年級	六年級
人數	30 人	25 人	25 人	25 人

問卷總共要發放的人數有 105 人，分別是宜昌國小三到六年級每班有在補習的 5 位學生，為了確認班級是否有全數收回，在問卷上方有編號，像三年六班第一位同學便叫 S361，S 是學生英文 Student 的字首，36 代表班級，1 代表這一班的第一位。最後回收的問卷總共有 102 份，但是有 7 份是無效問卷，所以只有 95 份是有效的，3 份沒有收回的是因為那一個班級沒有到 5 個人補習。

五、研究器材及用途

	
問卷 發給學生	筆 筆記

	
電腦 打報告、查詢資料	影印機 印製問卷

使用問卷調查法，絕對要有紙，因為紙是做成問卷的工具，當然也要有電腦，拿來製作問卷、撰寫報告，影印機拿來印製問卷，筆則是後面統整問卷時會用到，還有在做一些小記錄時，也會需要用到。

六、研究結果

(一)各年級問卷填寫有效的年級數：

表六-1 各年級問卷填寫有效人數

年級	三年級	四年級	五年級	六年級
人數	27 人	25 人	21 人	22 人

在表六-1 可以發現，三到六年級最多人補習的是三年級，人數是 27 人(28%)，再來是四年級，人數是 25 人(26%)，第三則是六年級，人數是 22 人(23%)，其他依序是五年級 21 人(22%)。有此可知，宜昌國小的學生最多補習的年級數竟然是中年級(三、四年級)，最多人補習的是高年級(五、六年級)。

(二)學生在各科目的補習人數：

表六-2 學生在各科目的補習人數

科目	國語	自然	英文	數學	社會	珠心算	作文
人數	29	24	71	48	23	16	6

在表六-2 中可以發現，三到六年級補習最多的科目是英文，人數是 71 人(33%)，再來是數學，人數是 48 人(22%)，第三則是國語，人數是 29 人(13%)，其他依序是自然 24 人(11%)、社會 23 人(11%)、珠心算 16 人(7%)，最後是作文 6 人(3%)。由此可知，宜昌國小學生補習類型最多是英文，占了三分之一，作文則是最少人補。

(三)學生想去補習班的原因：

表六-3 學生想去補習班的原因

原因	想學習自己原本不會的東西	想提升自己的成績	家長安排	去補習班打發時間	想認識更多的朋友	
人數	31	46	54	6	16	

在表六-3 可以發現，三到六年級學生想去補習班的原因最多是家長安排，人數 54 人(35%)，再來是想

升自己的成績 46 人(30%)，第三則是想去學習自己原本不會的東西，人數是 31 人(20%)，其他依序是想認識更多的朋友 16 人(10%)，去補習班打發時間 6 人(4%)，其他 1 人(1%)。由此可知，宜昌國小學生會去補習班的原因，最多是因為家長安排，打發時間則是最少人。

(四)學生一周補習的總時數：

表六-4 學生一周補習的總時數

時間	1 小時以下	1 小時	2 小時	3 小時	4 小時	5 小時以上
人數	1	10	12	16	15	37

在表六-4 可以發現，最多人一周補習的總時數最多是 5 個小時以上，人數是 37 人(41%)，再來是 3 小時，人數 16 人(18%)，第三是 4 小時，人數 15 人(16%)，其他依序是 2 小時 12 人(13%)，1 小時 10 人(11%)，1 小時以下 1 人(1%)。由此可知，宜昌國小學生每周補習總時數，最多是 5 小時以上，最少是 1 小時以下。

(五)學生認為補習對課業的幫助程度：

表六-5 學生認為補習對課業的幫助程度

程度	非常有幫助	一點幫助	沒有差異	沒有幫助	非常沒有幫助
人數	58	16	2	0	2

在表六-5 可以發現，三到六年級覺得補習對課業的幫助程度，最多是非常有幫助 58 人(74%)，再來是一點幫助，人數有 16 人(21%)，第三是沒有差異和非常沒有幫助，人數都是 2 人(4%)，其他沒有幫助人數 0。由此可知，宜昌國小學生多數認為補習非常有幫助，只有很少數的人認為非常沒有幫助及沒有差異。(六)學生對於補習看法的程度：

表六-6 學生對於補習看法的程度

程度	非常好	還好	沒想法	不好	非常不好
人數	41	36	7	5	2

在表六-6 可以發現，三到六年級對補習的看法程度最多人覺得非常好，人數有 41 人(45%)，再來是還好，人數有 36 人(40%)，第三是沒想法，人數是 7 人(8%)，其它依序是不好 5 人(5%)，非常不好 2 人(2%)。由此可知，宜昌國小學生對補習的看法多數認為非常好，認為不好及非常不好的非常少數。

(七)學生認為補習班做到對學生有幫助的事：

表六-7 學生認為補習班做到對學生有幫助的事

事項	教導基本學科內容	補充課外新知	先教課堂上還沒教到的課業	依據每個人的學習方式進行教學	家長要求加强的地方都有做到	能夠幫您重新復習	教材比原本在課業上多	其他

人數	48	50	53	16	11	30	21	1
----	----	----	----	----	----	----	----	---

在表六-7 可以發現，三到六年級的學生覺得補習對他們有幫助的事情第一個是，先教課堂上還沒教到的課業，人數是 53 人(23%)，再來是補充課外新知。人數是 50 人(22%)，第三則是教導基本學科內容，人數有 48 人(21%)，其他依序是能夠幫忙重新複習，30 人(13%)，教材比原本在課業上還多 21 人(9%)，依據每個人的方式進行教學 16 人(7%)，家長要求的地方都有做到 11 人(5%)，其他 1 人(0.4%)。由此可知，宜昌國小學生最多人認為補習對課業有幫助的事情是先教課堂上還沒教到的，最少人認為是家長要求加強的地方都有做到。

(八)學生補習的壓力程度：

表六-8 學生補習的壓力程度

程度	非常有壓力	有一點壓力	沒感覺	沒有壓力	完全沒有壓力
人數	15	38	11	14	13

在表六-8 可以發現，三到六年級學生的壓力程度多數落在有一點壓力，人數有 38 人(42%)，再來是非常有壓力，人數有 15 人(7%)，第三是沒有壓力，人數有 14 人(6%)，其它依序是完全沒有壓力 13 人(6%)，沒感覺 11 人(5%)。由此可知，宜昌國小最多人覺得補習讓他們有一點壓力，最少人認為沒有感覺。

(九)學生補習壓力的原因：

表六-9 學生補習壓力的原因

原因	功課負荷不來	補習班老師要求太高	家長要求很高	補習到很晚，上課無法用心聽	人際關係的壓力	沒有壓力，所以沒有原因	其他
人數	13	15	11	10	3	37	4

在表六-9 可以發現，三到六年級學生補習覺得補習造成壓力的原因，有 37 人(40%)認為沒有壓力，所以沒有原因，再來是補習班老師要求太高，人數有 15 人(16%)，第三是功課負荷不來，人數有 13 人(14%)，其它依序是家長要求很高 11 人(12%)，其他 4 人(4%)，人際關係的壓力 3 人(3%)。由此可知，造成宜昌國小學生補習壓力的原因，最多人認為補習並沒有特別壓力所以沒有原因，再來則是補習班老師要求太高，最少人認為是人際關係的壓力。

(十)學生補習後的成績變化程度：

表六-10 學生補習後的成績變化程度

程度	明顯進步	有些進步	沒有差異	有些退步	明顯退步
人數	35	42	9	4	1

在表六-10 可以發現，三到六年級最多人選擇的就是有些進步，人數是 42 人(46%)，再來是明顯進步，人數有 35 人(38%)，第三是沒有差異，人數有 9 人(10%)，其它依序是有些退步的人數 4 人(4%)，明顯

進步人數 1 人(1%)。由此可知，宜昌國小最多學生認為成績在補習後，大多都有進步，退步的人數非常

少。

(十一)學生認為成績進步或退步的原因和補習是否關連：

表六-11 學生認為成績進步或退步的原因和補習是否關聯

是/否	是	否
人數	35	56

在表六-11 可以發現，三到六年級學生覺得補習和成績沒有關係的有 56 人(62%)，覺得是的有 35 人(38%)。由此可知，多數人認為成績進退步的原因和補習沒有關係。

(十二)如果讓學生重新選擇補習，學生是否會補習程度：

表六-12 如果讓學生重新選擇補習，學生是否會補習程度

程度	一定會繼續補習	應該會	不知道	應該不會	絕對不會
人數	26	29	18	7	11

在表六-12 可以發現，三到六年級的學生覺得應該會繼續補習的人數有 29 人(32%)，一定會繼續補習的人數有 26 人(29%)，第三則是不知道，人數有 18 人(20%)，其它依序是絕對不會 11 人(12%)，應該不會 11 人(12%)。由此可知，宜昌國小學生多數還是會繼續補習，不會選擇補習的反而只有少數。

(十三)學生覺得成績和補習班有關聯的原因：

此題是開放式問題，在回收的問卷中，只有 5 份有填寫原因，大家認為補習和成績有關的，較為正面的內容有：因為老師會幫他複習(S451)、因為平時都會一直寫評量，所以忘不了(S653)。較為負面的內容有：因為補習班老師很兇(S522)、平常都會留到很晚(S545)、因為都是抄答案，所以什麼都不會(S431)。因為填寫的人數太少，並不能代表多數人的意見，但是從目前的填答中可以發現，學生認為補習和成績和有關，在學生的回饋中發現，補習班對成績有所影響，但補習班的做法有很大的不同，有的補習班是認真講解，讓學生真正了解，有的補習班是直接給學生抄答案，所以家長們一定要慎選補習班。

(十四)學生如果不去補習班，安排時間的方法：

此題是開放式問題，在回收的問卷中，只有 6 份有填寫原因，大家認為如果不去補習班，能夠安排好自己時間的方法是在家裡複習(S314)、上課認真聽(S541)、自己寫評量(S653)、請家教(S631)、跟同學一起複習(S344)、先玩一下手機，再開始複習(S521)。因為填寫的人數太少，並不能代表多數人的意見，但是從目前的填答中可以發現，其實學生可以有自主性，像上面的例子提到，他們不用補習班盯著，自己規劃時間，一樣會懂得複習功課、即使沒有補習班老師的教導，學生其實也可以自己完成很多事，所以除了補習以外，家長可以透過上面的方法讓學生可以規劃自己的時間完成課業。

參、結論與建議

一、研究結論

(一)宜昌國小學生各年級補習比例差異不大，最多人補英文，有六成以上學生願意繼續補習，不補習的學生也有規劃時間的方法。

從研究結果中可以發現，宜昌國小三年級學生中，去補習的比例有 28%，是三至六年級中最多的，但跟其他幾個年級相較(22%-26%)，比例上並沒有特別明顯的多，所以各年級參加補習的比例是差不多的。

在學生補習的科目中，最多的是英文(33%)，如果學生有重新選擇的機會，也有 61%的學生會選擇繼續補習，選擇不去補習的學生會選擇自行找方法複習，或者請家教一對一教學。

(二)宜昌國小學生每周補習時數大多超過五個小時，多數學生是因為家長安排而去補習班，學生對補習班持正反面不同看法。

從研究結果可以發現，宜昌國小的學生，補習五個小時以上的有 41%，跟其他時間相較(11%~18%)，比例上高許多。會選擇補習的學生有 35%是因為家長安排，對補習班的看法中，有少數的學生認為，因為幾乎都會寫評量，老師也會幫忙複習；但也有學生認為，平常都留到很晚，或是老師都直接告訴他答案。所以學生對補習班的看法有正反不同的差異及觀點。

(三)宜昌國小有八成學生在補習後學業成績有進步，但多數卻認為補習跟成績間無相關，另有近半學生覺得雖有壓力但補習很好，十分矛盾。

在補習後成績變化程度部份，可以發現，有 84%的學生認為成績有進步，但卻有 62%的學生認為補習跟成績變化沒有關係，這是一件較為矛盾的事情，另外，在學生對補習的看法中和補習壓力程度上，可以發現，雖然 49%的學生在補習上有感到壓力，45%的學生卻覺得補習非常好，推測是因為學生雖然覺得壓力大，但是又認為補習班對她有幫助，這種矛盾的狀況值得再深入探討。

二、研究建議

(一)研究過程過於倉促而導致有一些原可避免的錯誤發生，未來有後續研究時應進行修正。

在問卷發放完畢後，我發現了下面三個問題：

1.問卷太晚發：三年級老師有提到，三年級學生思考能力需要多一點的時間，所以當天收有點勉強他們，六年級部分則是在畢業典禮的當天才發，所以造成每個畢業生還要幫我填問卷。還有問卷檢查不夠仔細，回收問卷時，發現原來自己題目出錯，還有一個問總分的，有的因為幼稚園就在補習了，所以無法填寫，因此那一題直接刪掉。還有學生在填寫問卷時，一定要記得看清楚問卷，因為很多學生都忘記填到背面的題目，所以很多都成了廢卷。

2.沒有評估好人數：原本以為每一班都有 5 個在補習，結果到了後面，才發現三年級有一班補習人數並沒有到達 5 人，所以那一班只有 3 人填寫問卷。

3.問卷填答方式不詳細：當初應該先用一些時間宣傳什麼是補習班，什麼是安親班，因為他們還是不懂兩個的意思，在填答時可能就有一些混淆狀況發生，所以我應該利用前面的時間去宣傳才對。

(二)家長應該關心學生心裡的想法，而非強制孩子進行補習

在研究結論可以知道，雖然有 12%的學生認為補習沒有壓力，但是有 49%的學生認為補習已經造成他們的壓力了。在感到壓力的因素中，佔 20%以上人數的壓力因素有：學生覺得補習班老師要求太高、學生認為功課負荷不來及認為家長要求太高，所以家長們在決定將孩子送去補習班之前，可以先聽聽孩子的心聲，而不是盲目的把他們送去補習班。

(三)家長應該跟學校保持溝通，了解學生的學習問題。

從研究結果中可以發現，補習後成績有進步的學生有 84%，人數相當的多，可是學生明明已經在學校上課八小時，為什麼反而會透過補習才讓成績進步？家長是否應該主動跟導師討論為什麼會有這樣的原因

發生，是因為學生上課沒有認真，還是老師教的速度太快，還是學生在學習方面有些困難？所以家長應該要先了解學生上課的情況後，在考量是否有補習的必要。

肆、引註資料

sama 記事本 (2018)。孩子，我無法告訴你答案！。取自：

<https://kids.mdnkids.com/opinion/%E5%AD%A9%E5%AD%90%E>

王昱雯、洪昱、蕭伊婷 (2014)。「習」「習」相關？--補習與學習之成效探討。取自：

<http://www.shs.edu.tw/works/essay/2014/03/20140313223851>

84.pdf

李宜臻、李雅穎、黃翊雯 (2011)。高雄地區國小學童才藝學習現況探討。取自：

<http://www.shs.edu.tw/works/essay/2011/11/2011111415590560.pdf>

李亭穎、王依梅、朱芳儀 (2018)。宜蘭地區家長對子女補習的看法。取自：

<http://www.shs.edu.tw/works/essay/2010/03/2010032814262305.pdf20.pdf> 林存

洋、劉乘鑿、張育銘，(2010)。分析補習對小孩的影響。取自：

<http://www.shs.edu.tw/works/essay/2011/11/2011111511285538.pdf> 林仲璿、

賴璇德、陳方政 (2014)。

補習文化探討。取自：

<http://www.shs.edu.tw/works/essay/2014/04/2014040109335036.pdf> 尚

明 (2018)。

一個補教名師的告白：寧可小孩成績爛，別送孩子去補習班！取自：

<https://www.businessweekly.com.tw/article.aspx?id=15636&type=Blog> 陳志

恆 (2015)。補習，到底需不需要？從我的補習人生談起。取自：

<http://blog.udn.com/heng711/39807532>

陳承璋(2017)。全台補習班不減反增 國中小學生補最兇。取自：

<https://www.gvm.com.tw/article.html?id=38318>

無作者(2018)。補習社的定義。取自：

<https://sites.google.com/a/app.hkltc.edu.hk/chu-zhong-sheng-dui-bu-xi-de-kan-fa/bu-xi-she-de-ding-yi> 曾莠

雅、林冠吟、周瑋煖、羅雅怡、呂怡玫，(2018)。補習要不要。取自：

http://www.ace.ntnu.edu.tw/files/archive/609_692539e8.pdf

馮靖惠 (2017)。補習班和安親班規定不同!教育部:加強稽查。取自：<https://udn.com/news/story/7266/2876380> 筱

宣、明潔、幸樺，(2007)。談補習的好與壞。取自：

<http://mypaper.pchome.com.tw/isabellew/post/1289723594>

寶 20 貝計畫 club(2016)。為什麼一定要讓你的孩子上補習班？

取自：<https://kknews.cc/zh-tw/baby/vn92al.html> lily93(2009)。