

投稿類別：本土關懷

篇名：教師公開觀授課對學生學業樂觀影響之個案研究及IPA分析-以花蓮縣國風國中為例

作者：

劉豐睿。國風國中。8年14班

林有寬。國風國中。8年06班

劉紘伊。國風國中。8年16班

賴昱綦。國風國中。8年16班

指導老師：

張文權老師

周穎達老師

壹、前言

一、研究動機

我們四位組員在國小時都有過一次經驗，某一次上課，突然有一群老師進入班上，他們整節課都在觀摩我們上課，我們發現老師的上課內容變有趣了，且老師所說的話也更有吸引力，但也有較大的壓力，於是下課後，我們好奇地去問老師，他說這是公開觀授課。因此我們對公開觀授課非常的好奇，同時我們也在想，公開觀授課是否會讓學生們的學習效果更好?或是讓同學們更想學習?百思不得其解時，我們上網查詢後發現大部分研究都只針對教師，而且對學生的學習效果有待證明（顏國樑，2017），另外，我們發現到學生在公開觀授課時心情都變得很開心，老師與我們也很親近，也變得喜歡這一門課，後來在查資料發現就是學生學業樂觀（張文權，2019），因此我們想要利用訪談和問卷，了解教師公開觀授課對學生學業樂觀的影響。

二、研究目的

- (一) 了解本校學生知覺教師公開觀授課之現況。
- (二) 探討本校學生知覺學生學業樂觀之現況。
- (三) 分析教師公開觀授課對於學生學業樂觀的影響。

三、研究流程

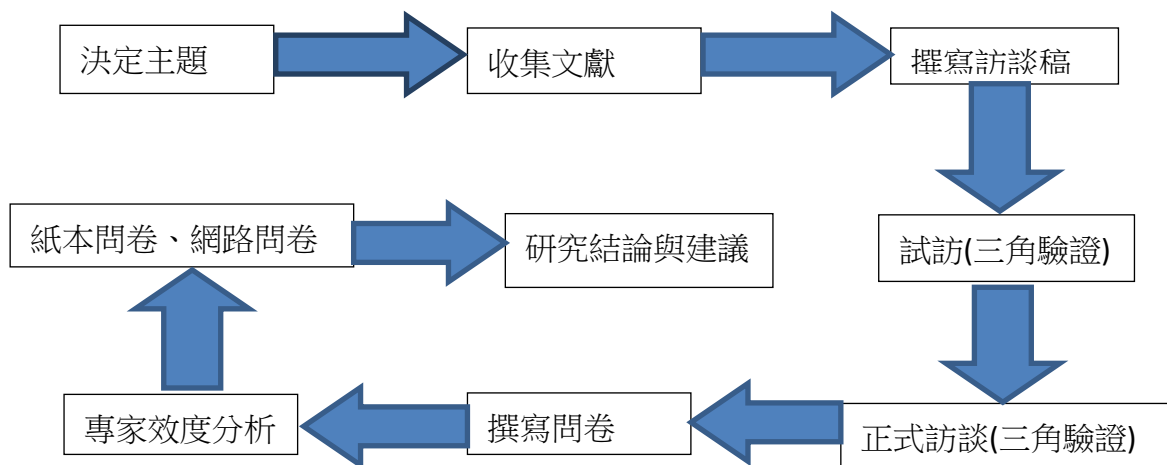


圖 1 研究流程

貳、正文

一、文獻探討

(一) 教師公開備觀議課的定義

教師公開觀授課分為共同備課、公開授課以及專業回饋三部分

1.共同備課：是教師們共同思考教材內容、研擬教學目標、發展教學策略、設計教學活動以及編製教材資源，也針對學生可能遇到的學習困難與問題共同思考改善方法，提出合適的教學策略，以提升學生學習成效（劉世雄，2017）。

2.公開觀課：依據顏國樑（2017）指出，課堂教學觀察是在教師授課過程中運用觀察，依據觀察標準對學生的學習、教師教學，以及師生間的互動進行觀察並記錄，可從學生發言內容與次數、肢體語言、聲音大小等判斷學生是否學習與思考，以及教師教學的聲音、態度、流程、技巧等，使用公開觀課紀錄表記錄學生的表現與教師教學行為。

3.共同議課：藍偉瑩（2017）認為，共同議課的流程首先是教學者分享教學設計理念和授課心得，再來請觀課者分享學生學習具體的事實表現。好的議課，其實是需要觀摩的。通過大家討論，對教師很有幫助（張文權，2019）

(二) 教師公開觀授課的目的

1.有助於教師專業成長：教師教學專業持續成長是當前師資培育與各級學校內部重要的教育實務，現在公開觀授課已被台灣全部學校採用，作為教師專業成長的做法（劉世雄，2017）。

2.觀察學生的學習狀況：公開觀授課中，觀察者要將觀察重心放在學生的學習狀況上，以提供授課者共多課堂訊息。

3.可以讓老師與同學互相學習：分理解共備與觀課的目的、功能與歷程，讓老師有正確的認知（張德銳，2017），一方面學生也能在公開觀授課中學到知識。

(三) 學生學業樂觀的定義

根據張文權（2019）研究指出，學生學業樂觀包括「師生之間的信任、學習表現的投入、學校的認同歸屬」等三個潛在因素。

1. 師生之間的信任：是影響學生學習的重要因素，師生之間因建立信任感，學生需要與教師建立信任感，教師相信並鼓勵學生的表現，才得以激發學生學習的成長。

2. 學習表現的投入：與學生成功，正向互動與學業成績有顯著的相關性存在。

3. 學校的認同歸屬：學生對於學校的認同感可感受到對個體的重視，並對自己的學業有影響。

二、研究方法

(一) 研究方法：我們在訪談法的部分將會使用半結構式訪談，利用三角驗證（triangulation），以增加資料的信實度，使用訪談法的結果編擬問卷，再以分層隨機抽

樣的方式以國風國中學生為對象，在正式問卷發放前我們先放專家效度問卷給本校校長、教務主任及一位專家，完成修正後，才進行正式問卷發放，總共發放334份問卷。



圖2 發放專家效度問卷給本校校長



圖3 團體合照

(二) 研究對象：我們的研究對象為國風國中學生兩位、老師一位，學者兩位。我們挑選受訪同學的標準是有接受過公開觀授課經驗的同學，並且願意接受訪問的同學，而受訪老師的標準是有公開觀授課經驗的老師，學者的部分是有發表或參與過公開觀授課相關文獻的學者。



圖4 訪談范熾文院長



圖5 訪談陳成宏教授

(三) 研究限制：我們討論完之後發現如果我們使用網路問卷的方法，準確性與可信度就會較低，因為我們無法限制填網路問卷的人，這些填網路問卷的人，可能是沒有經歷過公開觀授課的人，這樣問卷就會變成無效問卷，這就是我們的研究限制。

(四) 編碼說明：S代表學生、T代表教師、P代表教授、R代表就者自己的省思札記，例如S1-0621-1，代表第1位學生在108年6月21日訪談逐字稿的第一個段落。

(五) 紮根理論：本文在質性研究方面，參考紮根理論進行編碼與分析，目的在建立理論、蒐集資料，也就是說，不斷分類、編碼和比較，進行開放編碼、主軸編碼與選擇性編碼（張文權、范熾文、陳成宏，2017）。

(六) 重要-表現程度分析法（Importance Performance Analysis, IPA）：本研究在量化研究方面，參考IPA分析，也是說同時蒐集學生對於認同度與實際符合程度的數據，繪製成二維矩陣，研究者再進一步依據分布的情形，進行深入的分析（張文權、范熾文，2014）。

(七) 相關研究

表1 教師公開觀授課與學生學業樂觀之相關研究

研究者 (年代)	研究主題	研究方法	研究結果(部分截錄)
張孝慈、賴素卿、林淑惠 (2014)	有效教學一點訣，開放課堂省思學藉由共同備課、公開授課、觀課議課與組成教師專業團隊等策略，提高英語教學效能之教學分享。	文獻分析法	根據觀課教師的回饋，本次有效教學研究的三場公開觀授課皆能充分呈現有效教學的特徵:促進學生學習、強調師生互動。
許佳綺 (2017)	國民小學教師實施公開授課之研究。	問卷調查法	國內國小教師對實施公開觀授課困境的看法主要於教師忙於課務，無充裕時間進行公開觀授的準備。
劉世雄 (2017)	臺灣國中教師對共同備課、公開觀課與集體議課的實施目的、關注內容以及專業成長知覺之研究。	問卷調查法	完整參與共同備課、公開觀課和集體議課的教師之實施目的在於提升學生學習成效完整參與的教師，其教學專業成長知覺高過於未參與的教師。
李俐瑩 (2019)	公開授課介入對國小六年級國語文學習成效與動機之影響。	實驗設計法	公開授課的介入對國小六年級國語文學習成效具顯著正向影響。公開授課的介入對學生學習動機(ARCS)量表的表現有顯著提升。

綜合上述近年相關研究，研究方法的部分，分別採用文獻分析法、問卷調查法及實驗設計法，均屬單一研究取向，而本研究兼採用問卷調查法與深度訪談法，屬於混合研究取向，因具高度價值。在研究結果的部分，公開授課能夠讓學生學習效果有正面的影響，也能讓學生的學習動機增加，還可以增加師生互動，但部分教師認為沒有充裕的時間準備公開觀授課，是目前公開觀授課的主要困境。由此可知，上述文章已論及公開觀授課對師生的顯著影響，但單就探討公開觀授課對學生學業樂觀的影響，卻明顯不足，因此本研究主題具創新價值。

(六) 質性訪談研究結果

1. 教師公開授課流程具有系統性但仍有部分困境

(1) 公開授課的流程具系統性

從教師與學生的訪談中看到，教師公開授課的做法具有系統化，也正因為具備一定的步驟流程，所以才能使教師的公開授課順利進行：

會有人在後面看著你上課。(S1-0621-1)

跟平常上課一樣，然後直接開放教室，讓要看我上課的老師直接進來坐下。(T1-0723-2)

那你覺得老師上課時候，他跟平常的儀態或是教學方式不同？當然不同，他就會帶比較多活動、遊戲。(S2-0725-1)

不管就教學前會有人共備，教學中會有人觀課，連學生也會感受到有所不同。(R1-0924-2)

(2) 公開觀授課的作法仍有困境

從學者、教師與學生的訪談中，也都看到目前教師公開授課存在不同困境，像教師就提到制度需要優先建立，學生也提到自己會緊張，學者也認為公開的文化需要時間，這與徐育婷(2018)觀點相近，認為共備與觀課的困境包括學生與教師等面向：

要先把制度建立出來，需要哪些，就是需要 A 步驟、B 步驟，然後 C 步驟，確立出來的時候，因為現在公開授課比較沒有所謂的 SOP 標準流程。(T1-0723-17)

因為就是老師看起來很緊張，我們看起來也很緊張，學習有壓力。(S2-0725-3)

所以他或說有些老師的個性就是，從以前就是門關起來，自己上就覺得不喜歡被別人看到。有些人是這樣啦，沒有人看他會上得很好，有陌生人、不是班級的人在後面，然後他可能表現就會變正，人之常情啦!一定會，我本身以前也是這樣，有沒有可能要慢慢溝通，以後可能就觀念經過對話，有機會改進。(P1-0727-2)

2. 學生學業樂觀現況良好且與教師教學具相關性

(1) 學生學業樂觀現況尚可

學生學業樂觀代表學生是否喜愛學習的態度，因為這與許多因素相關，包含個人、團體等面向(張文權, 2019)，從訪談得知，雖然學生學習情形需視個人特質而定，但大致上師生均認為學生學業樂觀的情形良好。

是。我和老師之間的關係更親近。(S1-0621-7)

我覺得不是百分之百絕對，還是要看學生他本身的那一個特質，然後那個班級的特質(P1-0727-5)

我們的互動當然會更親密。(T2-0725-8)

(2) 學生學業樂觀與老師的教學密切相關

基本上，老師的教學方式是影響學生的重要原因，甚至連老師的個性及態度，都與學生的有效學習息息相關，從訪談中也獲得相近的結果：

我認為某個程度是有，應該是有，但是也要強調，就跟我剛才提的，跟老師本身的個性、想法、態度有關，那班學生的態度、想法有關。(P1-0727-3)

在我當學生的感覺中，觀察不同教師的公開觀授課，就看到教師確實是影響學生學習的重要影響關鍵。(R1-0924-1)

3. 教師公開授課會對學生學業樂觀產生正向影響

(1) 教師公開觀授課能促進自我學習表現

我們發現在公開觀授課後對學生學習表現有顯著的影響，讓學生變得更專心，同時增進學生學習效率，這是師生所一致認為的：

學習效率會有進步，當時那一堂課會變成比較專心就更加專注。(S1-0621-2)

有更加專注，有人看他們就會更加專注(T1-0723-5)

因為有不同老師進來教室學生專注度會比較高，有顯著提升。(T2-0725-9)

(2) 教師公開觀授課能增進信任及歸屬感

師生之間的信任是師生關係互動的基礎，也是影響學生學習的重要因素，我們發現在公開觀授課後，會增加師生之間的信任程度，成為一個正向的循環：

國中老師很認真、很專業，就不僅你認同，可能家長也會認同，你回去一定會告訴爸媽，是老師教得太好，今天都沒有打瞌睡，我很有高度的學習興趣，結果媽媽也認同，這是一個正向的循環。(P2-0727-6)

同時也會增進對班級學校的歸屬感，不過對學校的歸屬感較弱，因為沒有直接的連結性：學校的認同歸屬...我覺得會，但是程度我覺得看不出來高度認同，因為觀授課跟學校本身的認同歸屬，那個連結性沒有那麼高，因為只是在班級裡面。(P1-0727-6)

綜合上述六位受訪者訪談內容，統整後們發現與文獻大致相符，但我們卻發現在學生學業樂觀的現況部分，我們發現現況尚可，所以表現的程度尚未有定論，在教授的方面，我們發現學生的學業樂觀與老師的教學有密切的關聯，並且得到教師公開觀授課可以增進學生的學業樂觀，但在學校認同感的部分無特殊的改變，而是班級上有所增加，原因為公開觀授課與班級的連結性較高。在訪談過程發現公開觀授課目前確實存在許多困境，必須克服困境，就能更加提升學生學業樂觀。

圖 6 是我們依據訪談內容得到的公開觀授課對學生學業樂觀長期影響變化圖，因為目前的學生學業樂觀現況尚可，但藉由公開觀授課可以有所提升，這與老師的教學有密切的相關，但若公開觀授課有困境，將使效果減弱，如果可克服困境，將會讓學生的學業樂觀更加提升。

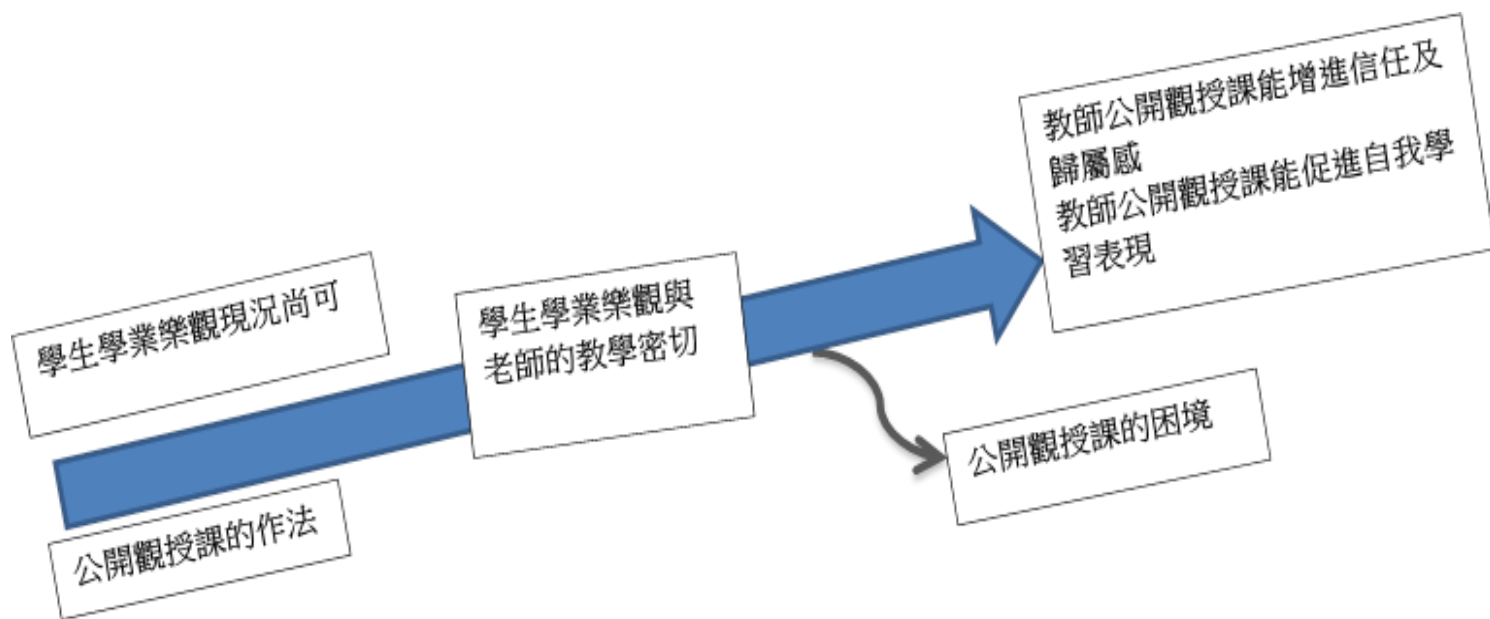


圖6 公開觀授課與學生學業樂觀相關概念

(七) 量化分析研究結果

統整文獻收集、網路問卷、紙本問卷後，得出以下研究結果：

1. 問卷發放人數

(1) 學生問卷發放人數分析

表2 學生問卷發放人數

	全部問卷	有效問卷	無效問卷	有效回收率
七年級(網路問卷)	115	94	21	82%
八年級(網路問卷)	104	82	22	79%
九年級(紙本問卷)	115	97	18	84%
總計	334	273	61	82%

就表2可得知，本研究總計發放334份問卷，其中七八年級總計219份屬於網路問卷，另外的九年級115份屬於紙本問卷，經過篩檢後，刪除重複答案及遺漏答案的問卷，總計273份問卷為有效問卷。在七年級的網路問卷部分，發放的115份問卷中，有94份問卷為有效問卷，其餘21份為無效問卷，有效回收率為82%。在八年級的網路問卷部分，發放的104份問卷中，有82份問卷為有效問卷，其餘22份為無效問卷，有效回收率為79%。在七年級的紙本問卷部分，發放的115份問卷中，有97份問卷為有效問卷，其餘18份為無效問卷，有效回收率為84%。從有效回收率可得知，九年級的紙本問卷的有效回收率最高，其次是八年級的網路問卷，最後則是七年級的網路問卷，推測學生較不熟悉網路問卷的填寫方式，因此九年級紙本問卷有效回收率較高，七八年級網路問卷有效回收率較低。

2. 教師公開觀授課與學生學業樂觀之現況分析

(1) 教師公開觀授課之現況分析

表3 教師公開觀授課現況分析

敘述統計				
層面	個數	平均數	標準差	層面排序
教學前準備	273	4.38	0.72	1
教學狀況	273	3.96	0.88	5
教學流程	273	4.36	0.78	2
教學規劃	273	4.32	0.74	3
教學互動	273	3.98	0.81	4
整體層面	273	4.20	0.63	

就表3可知，目前學生知覺教師公開觀授課整體為中上程度，探究其原因，因為108課綱新體制下，規定校長與教師需進行公開觀授課，加上花蓮縣國風國中積極辦理，甚至自發性組成團體，有特定的公開觀授課流程，使得「教學前準備」、「教學流程」及「教學規劃」的分數提高，但在「教學狀況」部分，學生認同程度較低，代表管理秩序、師生互動與學習效率等方面可再加強。

(2) 學生學業樂觀之現況分析

表4 學生學業樂觀現況分析

敘述統計				
層面	個數	平均數	標準差	層面排序

教師公開觀授課對學生學業樂觀影響之研究-以國風國中為例

師生之間信任	273	4.30	0.79	1
學習表現投入	273	4.23	0.76	2
學校認同歸屬感	273	3.72	1.01	3
整體層面	273	4.08	0.74	

就表4可知，目前學生學業樂觀為中上程度，探究其原因，可能因為學校位於市區，不管是家長或老師都很重視學生的學習表現。但是在分層面的表現上，由高到低依序為「師生之間信任」、「學習表現投入」與「學校認同歸屬感」，其中以「學校認同歸屬感」層面分數最低，這與張文權（2019）研究發現一致，顯示學生對於學校認同程度有待提升。

3.教師公開觀授課與學生學業樂觀之相關分析

就表5可知，教師公開觀授課的分數越高，學生學業樂觀的分數也越高。也就是說，不管就認同度或者是實際符合的程度，教師公開觀授課與學生學業樂觀達到顯著正相關，學生知覺教師公開觀授課程度越好，學生學業樂觀的表現也會越好。這個發現與相關研究（謝傳崇、蕭文智、官柳延，2016）相近。

表5 教師公開觀授課與學生學業樂觀相關分析

	教師公開觀授課（認同度）總平均	學生學業樂觀（認同度）總平均	教師公開觀授課（實際符合程度）總平均	學生學業樂觀（實際符合程度）總平均
教師公開觀授課（認同度）總平均	1	.736**	.709**	.507**
學生學業樂觀（認同度）總平均	.736**	1	.635**	.637**
教師公開觀授課（實際符合程度）總平均	.709**	.635**	1	.777**
學生學業樂觀（實際符合程度）總平均	.507**	.637**	.777**	1

4.教師公開觀授課與學生學業樂觀之 IPA 分析

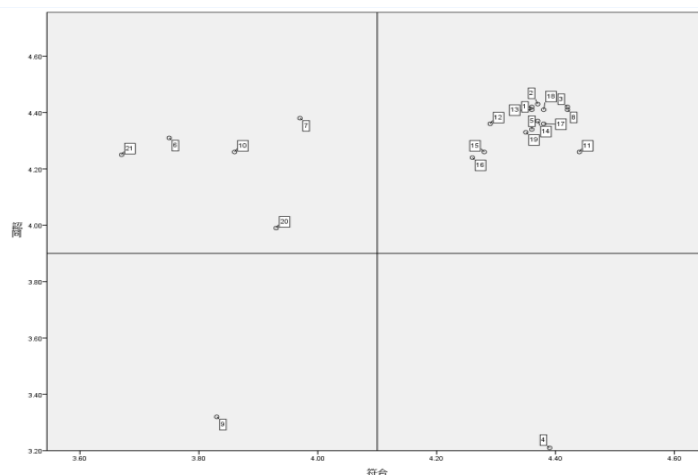


圖7 教師公開觀授課IPA分析

由圖7可知，第二象限代表認同度高於平均數，但符合程度低於平均數，包含第6、7、10、20、21題，值得一提的是，符合程度最低的第21題就是指「我的學習效率會增加」。這代表實際上學生心中認同效率會提升，但是實際沒有感受到，這與本文之現況發現相同。這也有可能教師公開觀授課多數只有一節課的原因所導致。

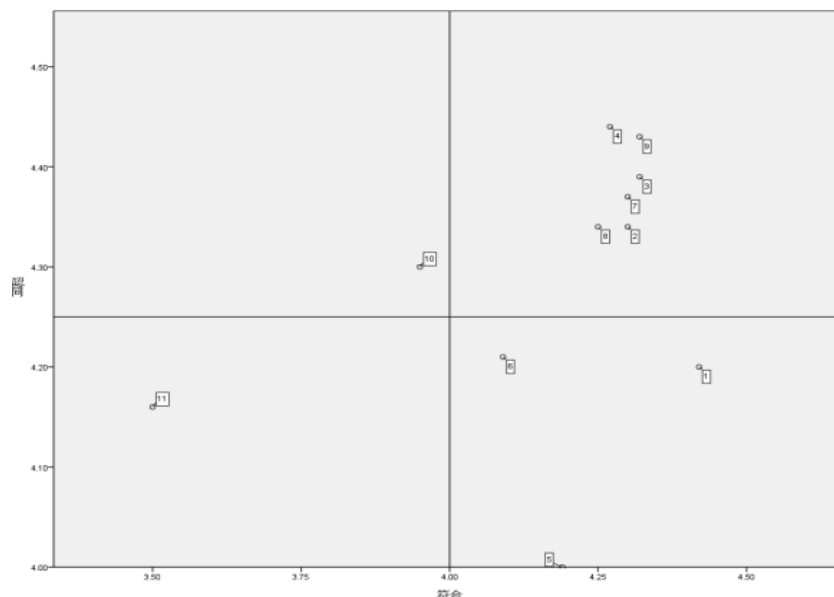


圖8 學生學業樂觀IPA分析

由圖8可知，第二象限同樣代表認同度高於平均數，但符合程度低於平均數，包含第10題，這也與本文之現況發現相同，符合程度最低的第10題就是指「我會因為自己是學校的一分子而感到驕傲」。這代表實際上學生心中認同應該要有歸屬感，但是實際並不這樣認為。

參、研究結論與建議

本文綜合質性與量化結果，得到結論與建議如下：

一、研究結論

1. 教師公開觀授課現況尚可，但教學狀況層面需加強

我們在質性的研究中得到教師公開觀授課現況良好，但有部分困境，包括制度、文化與時間等，而在量化研究中的現況分析進而找出問題是出在教學狀況這個層面，最後透過 IPA 分析，找出教學狀況這個層面中的學生學習效率有待加強。

2. 學生學業樂觀的現況良好，但學校認同仍較為缺乏

在質性與量化研究部分，可從中發現學生在學生學業樂觀方面屬於中上層級，但是在「學校認同歸屬感」部分較低，由此可知學生對學校的認同程度低於班級的認同程度，因此需要更加凝聚全校學生的向心力。

3. 教師公開觀授課與學生學業樂觀具有顯著的正相關

我們從教師公開觀授課與學生學業樂觀相關分析表中發現，不論認同或符合程度，教師公開觀授課與學生學業樂觀都達到顯著的正相關，這代表當學生知覺教師公開觀授課程度越好，學生學業樂觀的表現也會越好。

二、研究建議

1. 教師在公開觀授課時，可加強教學狀況

建議未來學校或政府在推動教師的公開觀授課時，應該建立友善的作業流程，讓老師們可以更清楚相關的規定，而且教師也應鼓勵學生盡量不要有所壓力，同時在管理秩序、師生互動與學習效率應可以有提升的空間。

2. 可以規劃辦理符合學校情境的學習活動

建議學校或政府應持續重視學生學業樂觀這個重要概念，因為從研究結果得知普遍受到學生的認同，此外就本研究或相關研究都發現到，學生的認同歸屬感較為薄弱，因此建議未來應視學校情境、歷史、文化等元素，辦理相關課程或教學活動，讓學生提升認同感，進而幫助同學們的學習。

3. 持續推動公開觀授課並關注學習的成效

從研究結果發現，「我的學習效率會增加」此題目位於第二象限，屬於急待改善區，同時也發現教師公開觀授課的提升，有助於學生學業樂觀。因此，建議應持續推動教師公開觀授課，並關注學生學習的效果。

肆、參考文獻

- 一、張文權（2019）。國民小學學生學業樂觀量表建構與實徵分析之研究。**教育與多元文化研究**，**19**，33-69。
- 二、張文權、范熾文（2014）。應用「重要-表現程度分析法」探討國民中學實施顧客關係管理之研究。**教育行政研究**，**4**（1），61-93。
- 三、張文權、范熾文、陳成宏（2017）。國民中學校長績效責任領導困境與策略之研究：質性分析取徑。**教育科學研究期刊**（原師大學報：教育類），**62**（3），57-93。
- 四、張文權、盧家潔、劉家君、廖國文、姚清元（2019）。國中教師共備觀議課困境與策略之案例分析。**學校行政**，**121**，141-156。
- 五、董幸正（2018）。**中學生小論文寫作完全指導**。臺北市：深思文化。
- 六、劉世雄（2018）。**素養導向的教師共備觀議課**。臺北市：五南。
- 七、劉世雄（2015）。**臺灣學校需要的學習共同體**。臺北市：五南。
- 八、謝傳崇、蕭文智、官柳延（2016）。國民小學校長科技領導、教師教學創新 與學生樂學態度關係之研究。**教育研究與發展期刊**，**12**（1），71-104。
- 九、藍偉瑩（2017）。三部曲——共備、觀課與授課。取自<https://flipedu.parenting.com.tw/article/3146>
- 十、Tony Humphreys（2000）。**教師與班級經營**。臺北市：揚智。
- 十一、Martin E. P. Seligman（2009）。**學習樂觀·樂觀學習**。臺北市：遠流。