

投稿類別：各類議題

篇名：真真假假不清楚—國中生媒體素養之探討

作者：

周宜蓁。國風國中。8年08班

李昀蓁。國風國中。8年09班

指導老師：

張文權老師

施宜廷老師

## 壹、前言

### 一、研究動機

現在的通訊軟體很發達，資訊流通快速，網路上的媒體的訊息每一條都是真實的嗎？許多青少年在獲取資訊時沒有檢查訊息的可信度，而被假消息詐騙了，現今這些詐騙事件越來越普及，因此身為青少年的我們便想進一步探討媒體上真假訊息的判斷和媒體素養。假消息一傳出，馬上就眾所皆知，而使大眾不容易分辨出信息的真實度。因此，我們要探討青少年對假消息的認知及判斷及現代青少年的媒體素養是否充足。

### 二、研究目的

- (一) 了解本校學生感覺媒體素養的現況。
- (二) 分析本校學生感覺辨別假新聞的現況。
- (三) 分析學生媒體素養對於辨別假新聞的影響。

### 三、研究方法

#### (一) 研究設計與流程



圖 1

#### (二) 研究對象

- 一、訪談(師 1 生 2 及新聞專業人員 1)
- 二、問卷調查
  - 1.專家效度問卷:教師 1、校長 1、學生 1
  - 2.學生調查問卷:300 份以上

## 貳、正文

### 一、媒體素養的意涵及層面

#### (一) 何謂「媒體素養」

媒體素養泛指人們對於視聽媒體的理解與運用能力，源自於英文Media Literacy。從認知、情感、態度、觀念到行動，都包括在內。為學生未來公民社會生活的準備工作；媒體是環境現實的一部份，也是現代社會的公民論壇。

「素養」論的教育理念，接近一般人琅琅上口的口號「健康社區，匹夫有責」，所以在促進「健康資訊社區」的教學上，特別強調了媒體訊息產製和以公民發聲為目的的媒體近用。

#### (二) 媒體素養的層面

媒體素養的層面包含了情意、認知、技能。情意方面:包含情感、價值、信仰、態度等心理的感受與反應。學生對於媒體應具有的正確態度與想法。希望能夠在培養學生能夠具有判斷力、跟思考能

力上面具備自主思辨能力與產生資訊的能力。認知方面:包括知識和智慧能力技巧。學生的何種媒體素養概念與知識。在各種環境中以適合自己的目的和需求的方式取用、分析、評估及製造媒體資訊的能力。技能方面:包含技能、技藝與體能。學生對於媒體識讀之具體做法。具備自主思辨能力與產生資訊的能力。

## 二、假新聞的相關意涵及影響

### (一) 何謂「假新聞」

刻意以傳統新聞媒體或是社群媒體的形式來傳播的錯誤資訊，目的是為了誤導大眾，帶來政治、經濟或心理得到的成就感利益。

### (二) 虛假信息的假新聞 (洪國鈞，2018)

現在媒體的訊息十分多元，並不見得所有的訊息都是可信的，像有時會出現在網路上醫療資訊是錯誤的，但以訛傳訛，這錯誤的訊息就這樣流傳了出去，這不只是讓人接收錯誤資訊，甚至會讓很多人心生恐懼。

#### 1. 虛假上下文:

錯誤連結，標題、影像或圖說與內容不符，為了吸引讀者點閱，使用聳動甚至失真的標題

#### 2. 冒名內容:

誤導內容，對報導對象的資料誤用及冒用。  
錯誤情境，真實事件被放在錯誤情境。

#### 3. 操縱內容:

揶揄模仿，可能無惡意但有可能誤導讀者。  
真實事件但被惡意操弄以達到欺騙讀者效果。

#### 4. 偽造內容:

造假內容，100%造假內容就是徹底的造假。

### (三) 錯誤信息的假新聞：

#### 1. 諷刺或戲仿

#### 2. 錯誤連接

#### 3. 誤導性內容

## 三、為何出現假新聞

「假新聞」一詞在現今社會中，早已經是你我毫不陌生的字詞；事實上，不論是 fake new 這個英文用詞或是假新聞的概念，早在一百年前的中西方就已經出現：第一次世界大戰正式結束的前四天，有間日報率先發布一份特刊，頭條上聲稱停戰協定已經簽署，第一次大正式結束。現在回頭來看，當然可以知道這份報導是個假新聞，戰爭實際上是在報導的四天後才結束。(孔詩年、田育志，2019)

假新聞為了增加讀者或網路分享，常會配合吸引人的標題或是完全假造的新聞故事。假新聞類似標題黨，主要都是靠所產生的廣告收入，不管內容的正確與否。假新聞容易取得廣告收入、增加政治上的兩極分化，因著社群媒體的無所不在，經 Facebook 傳播假新聞的散布有相當的關係。一些沒有標示維護者或編輯者的匿名網站，由於很

難針對製造假新聞的作者起訴，也會成為假新聞的媒介之一。普林斯頓大學的一項研究發現，年長的人相對於年輕人較為缺乏數字素養，而更容易分享假新聞。

#### 四、假新聞的影響

假新聞充斥，但根據金車文教基金會公布的「青少年媒體素養調查報告」顯示，僅兩成八青少年自認媒體素養充足，多數人還是無法判斷新聞的正確性；媒體中，青少年最信任電視、學術單位、網路所提供的資訊，七成認為有廣告的商品，品質較有保障。（曾鈺斌，2019）

調查顯示，超過八成青少年認為媒體會主動求證新聞的真實性，八成青少年會比較不同報紙、網路與社群媒體的意見；國中生認為臺灣的媒體有專業報導能力，高中生認為太過政治導向，而大學生則覺得太過追求收視率。

根據上面的資訊我們統整出假新聞會對民眾造成很大的困擾，而年長者相對於年輕人較缺乏數字素養，因此更無法分辨真假新聞的內容而讓訊息以訛傳訛。

假新聞對社會的影響極大，老年人無知盲從，無限轉發分享，讓假消息散播越來越大，越來越快速，以致到無法遏止的地步。而青少年卻是不夠成熟，一味欣賞、追求、跟風，學習不好的網路資訊，導致青少年資訊風氣極差，不懂得分辨，盲目地模仿、跟從。

#### 伍、學生媒體素養與假新聞的相關研究

因為我們想要了解不同身分的人對於中學生媒體素養的看法，所以訪問了學生、老師及教育廣播電台的媒體從業人員，標題是依據受訪者的回答和查詢的資料分類出這幾類項目。

##### (一)國中生媒體素養不佳而情意層面最不足

###### 1.國中生媒體素養表現不佳

在國中生的媒體素養表現現況裡，普遍都發現不理想的情形，包括無法真正進行假新聞的辨別，以及在現況資訊多元的時代中，資訊老師仍覺得學生媒體素養非常不足。

恩...充足嗎?我是覺得學生媒體素養非常的不夠充足。(T1-20190722-A3)

我會去了解一些假新聞，但我沒辦法分辨出是真新聞還是假新聞。(S1-20190726-A1)

###### 2.國中生媒體素養情意最不足

媒體素養的層面分為情意層面、認知層面和技能層面，情意方面又包括情感、價值、信仰、態度等心理感受反應。而現代國中生正是缺乏了判斷和思辨訊息的能力。（沈育如，2019）。從訪問老師與學生後，也得到相近結果：

我覺得學生在媒體素養是這個部分是比較薄弱的，所以他可能就比较不會去確定這個資料是不是正確的，他覺得只要找到資料，能夠當下解決他要的問題。他就覺得我的問題得到解決了。(T1-20190722-A6)

這些行為跟他們從網路社群攝取的，所以覺得他們沒有辦法分辨什麼可以學什麼不能，看了就會吸收。(S1-20190726-補充)

守門人，那在媒體的素養上面，我們這個年輕人，大部分的民眾都沒有扮演守門人的一個角色，我們好像都單純只是在片面的接收。(P1-20190821-補充)

##### (二)國中生善用網路但對假新聞概念模糊

###### 1.國中生善用網路上各種軟體與網站

現今是網路發達的 e 世代，人手一機是最基本的，國中生常運用網路媒體攝取自己想知道的知識或資訊。例如包含網路節目、網路網站等，都是國中生較熟悉的。

會啦，就是去看一些比較知性的節目。一些英文的平台。或者是說，一些出版社像翰林的官網。(S2-20190726-A10)

那以我們一般的學生的使用者來講，我們只是去善用這個網站，但是我們不會去製造假新聞。(T1-20190722-A8).

可是因為現在就是所謂的媒體素養，這種網路也是成為這個媒體的一個管道，個素材當中，其實現在也是很重要的一環呢。(P1-20190821-補充)

## 2.國中生對假新聞的概念模糊

國中生對於新聞來源與真實性不清楚，導致相信假新聞的資訊，但老師認為連媒體從業人員都有可能誤判，分不清真假新聞，更何況是國中生。

我覺得連大人，甚至有些媒體人，他們都很難判斷訊息的真或假。

( T1-20190722-A4)

這些行為跟他們從網路社群攝取的，所以覺得他們沒有辦法分辨什麼可以學什麼，不能看了就會吸收。( S1-20190726-補充 )

(三) 國中生媒體素養對辨別假新聞有所幫助

### 1.國中生具媒體素養較容易辨別真假新聞

若國中生擁有較高的媒體素養，對於判別假新聞就會有更高的水準。擁有較充足的媒體素養，不盲目跟從，讓學生能夠更容易分辨真假新聞。

你具有好的媒體素養的話，你就往正向的方向去發展。如果你的媒體素養比較薄弱的話，只看到表面的象徵而已。(T1-20190722-A9)

因為你不會人云亦云，你不會覺得人家說什麼，你就跟著說什麼。

(T1-20190722-A5)

### 2.國中生具媒體素養較願意辨別真假新聞

擁有較高的媒體素養就更具有辨別真假的方法，也因此學生較不會盲目的隨意相信網路上誇大不實的消息，自然就更願意去辨別了。

我自己會做的事情是我看到這新聞我不會去很快的去下一個判斷他是真的或是假的，他是好的或者是不好的，甚至於我也不會去轉傳做這個動作。(T1-20190722-A4)

如果我對這個資訊覺得很有興趣，我想要傳播出去，那第二個動作就是我要去查證、確認查證。沒有查證到之前絕對不做分享的一個動作。(P1-20190821-補充)

如果我們從比如說，我們從國中就開始開始養成說，對於這種嘩眾取寵的新聞，我們不要過度關切。那基本上，當這個風氣形成了之後，新聞媒體，太會看風向，漸漸地不太會做。(P1-20190821-A4)

## 2. 國中生未來如何改善媒體素養

現今國中生媒體素養不足是很嚴重的問題，老師與學生都提供了許多方法改善往後學生的媒體素養。對於日後要如何改善，我們認為應該更加重視媒體素養，不能逃避這個問題。

可能就要跟其他領域的老師一起共同被課的時候組成教師社群的時候，我們才能知道可以融入在哪一個課程裡面，那這樣才能對學生有更好的幫助。(T1-20190722-A10)

可以啊!就是政府推動一個叫創客行動學習的東西，然後還會讓你在上課的時候去使用一些程式或一些網站。(S1-20190726-A12)

電腦課要增加多一點提倡媒體素養的課程。(S2-20190820-A12)



圖 2 訪談教育廣播電台媒體從業人員

表1 學生媒體素養現況分析

敘述統計				
層面	個數	平均數	標準差	層面排序
認知層面	354	2.68	0.62	3
情意層面	354	2.70	0.85	2
技能層面	354	3.53	0.96	1
整體層面	354	2.97	0.59	

由表 3 可知，本研究發現學生的媒體素養呈現中等的程度，平均數為 2.97（滿分 5 分）。而在各個層面上，技能最高、情意次之、認知最低，這代表學生在認知、情意層面上都較為不足，也就是說學生在判斷真假新聞上，以及知識、智慧能力與態度較為缺乏。

表2 辨別假新聞現況分析

敘述統計				
層面	個數	平均數	標準差	層面排序
幫助自己	354	2.99	0.95	2
幫助別人	354	3.28	0.95	1
整體層面	354	3.13	0.88	

由表 2 可知，本研究發現整體學生辨別新新聞的表現呈現中上的程度，平均數為 3.13(滿分 5 分)。而在各個層面上，幫助別人較高、幫助自己較低，這代表學生自我認知較可以協助別人辨別新聞，但是卻較無法協助自己來辨別假新聞。

表3 學生媒體素養與辨別假新聞相關分析

	學生媒體素養(認同度)總平均	辨別假新聞(認同程度)總平均	學生媒體素養(實際符合程度)總平均	辨別假新聞(實際符合程度)總平均
學生媒體素養(認同度)總平均	1	.663**	.888*	.631**
辨別假新聞(認同度)總平均	.663**	1	.685**	.942**
學生媒體素養(實際符合程度)總平均	.888**	.685**	1	.690**
辨別假新聞(實際符合程度)總平均	.631**	.942**	.690**	1

由表 3 可知，本研究發現不管在認同程度或者在符合程度方面，學生媒體素養與辨別假新聞都有達到顯著正相關，並具有中高程度的相關性，介於.631 到.942 之間。也是代表的意思是，只有學生在媒體素養的知覺愈高，而在辨別假新聞的表現也愈高。這與呂傑華與陳逸雯(2009)研究相近，越認真實施媒體素養教學，在面臨困難時的因應態度也越正面積極。

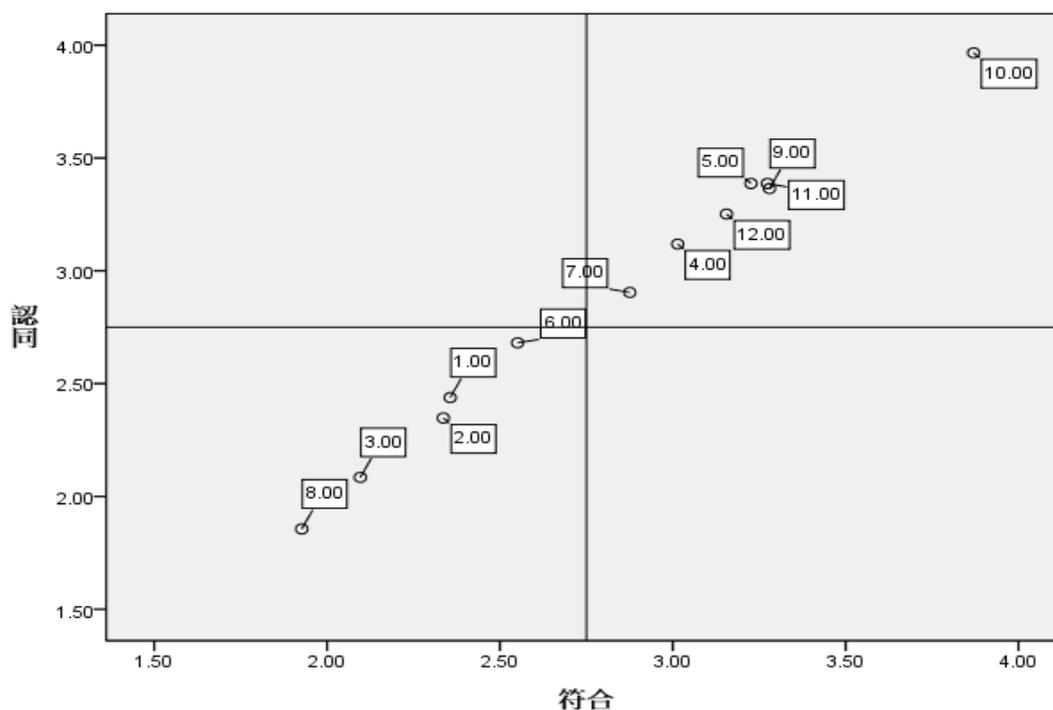


圖3 學生媒體素養IPA分析

由圖3可知，第一象限表示認同度高於平均數，而且符合程度也高於平均數，這就是代表「持續保持區」，共有第4、5、7、9、10、11、12題，多偏向技能層面題目，對照現況分析，也是發現技能層面得分最高。然而，第三象限代表認同度與符合程度都低於平均數，代表「次要改善區」，多傾向認知、情意層面的題目，但是這卻與李佩綺（2019）的觀點不同，認為媒體的確影響青少年的價值觀和身心發展，甚至主導其去模仿與合理化不當的行為，可見媒體素養的能力與態度也不可以輕忽，因此本校學生在此方面有待加強。特別是第8題為「我會直接分享網路上的任何訊息」，認同度與符合程度最低，雖然學生已經最不認同，但是仍然會做出這個行為。

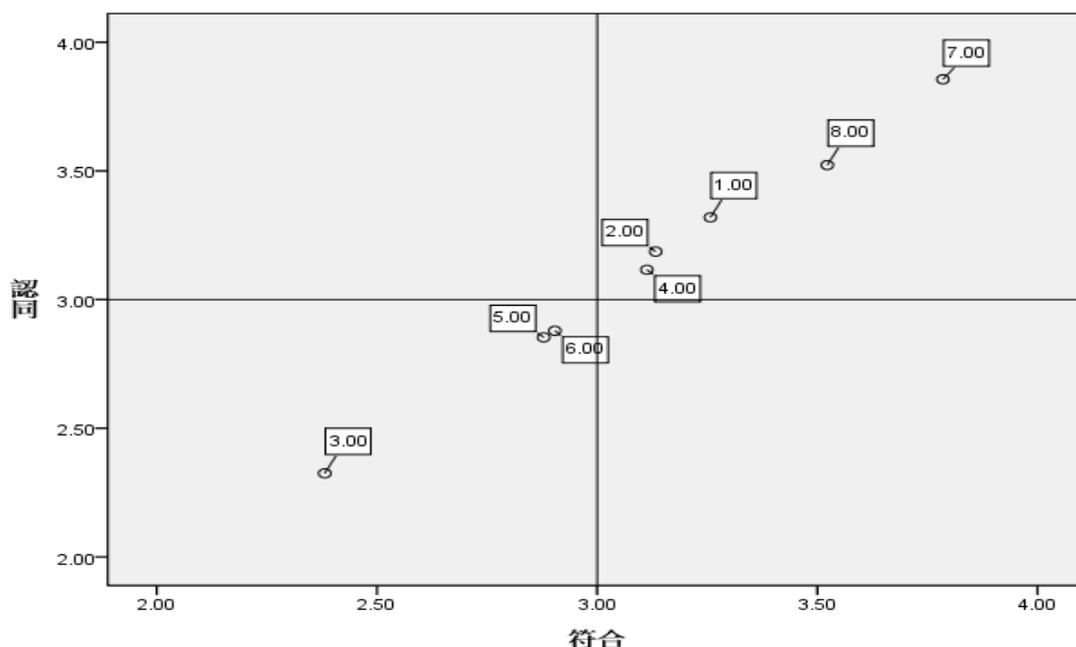


圖4 辨別假新聞IPA分析

由圖4可知，第三象限同樣代表認同度與符合程度都低於平均數，亦即表示「次要改善區」，有趣的是，第3題為「我會對假新聞發布者提出抗議」。這可能代表國中生都沒有成年，當然也不可能提出實際的行為來抗議，然而卻也不予認同，這與張憲庭（2008）提出媒體素養應具有「培養學生培養表達、溝通和分享的知能」略有不同，本文在質性訪談中，也發現學生應該主動展現出遏止假新聞的行動。

### 參、研究結論與啟示及建議

本文綜合質性與量化結果，提出結論與啟示：

#### 一、結論

##### (一)國中生媒體素養中等且情境及認知層面有待加強

根據研究結果，質性分析發現國中生的媒體素養不佳，量化也獲得中等的程度，而進一步以IPA分析更發現，認知層面與情意層面有待加強的空間。例如就「我會直接分享網路上的任何訊息」此概念，即代表學生在媒體素養上的情意層面極待提升。

##### (二)國中生辨別假新聞概念模糊而且不願意付諸行動

根據研究結果，質性分析發現國中生雖然善用網路上的各種工具，但卻對於辨別真假新聞的概念不清楚，在量化研究上亦呈現中上程度。同時，進一步在IPA分析也看到，學生在實際行動上最為不足。

##### (三)國中生具備較佳的媒體素養有助於辨別真假新聞

在媒體素養與辨別假新聞的統計相關表中看到，包括了認同以及符合程度，媒體素養與辨別假新聞都有達到顯著的正相關，並達中高程度，這代表當學生知覺媒體素養程度越佳，對國中生辨別假新聞也會有所幫助。

## 二、建議

根據量化與質性研究，我們發現學生情意及認知方面最為不足，網路對於青少年具有影響力，所以我們想建議在資訊領域或其他課程中，帶給學生媒體素養重要性的知識，並實質行動，主動去求證與遏止假新聞的蔓延與散播，擁有又較高的媒體素養，對於辨別假新聞有顯著的效果。

## 肆、參考文獻

孔詩年、田育志（2019）。取自<https://www.feja.org.tw/44014>。

呂傑華、陳逸雯（2009）。參與媒體素養研習之國民小學教師實施媒體素養教育之調查研究。教育實踐與研究，22（1），1-39。

洪國鈞（2018）。取自<https://medium.com/watchout/fake-news-example-ec0959930e08>。

陳世敏（2008）。取自<https://www.feja.org.tw/37925>。

曾鈺琄（2019）。取自<https://www.ner.gov.tw/news/5c99e52768049a0006a09a4e>。

凱南·馬利克（2016）。取自

<https://cn.nytimes.com/opinion/20161206/all-the-fake-news-that-was-fit-to-print/zh-hant/>。

張憲庭（2008）。媒體素養教育的理念與落實。研習資訊，25（1），85-90。李佩綺（2019）。

數位時代之媒體素養教育融入中小學課程。臺灣教育評論月刊，8（3），259-267。