

投稿類別：
社會人文

篇名：
自己的未來自己救-學生自主學習與自我領導之研究

作者：
國風國中八年六 班。簡 妤
國風國中八年十四班。謝赫叡
國風國中八年十四班。林 宣

指導老師：
張文權 老師
高宏忠 老師

壹、前言

一、研究動機

從小學開始，我們就有上過許多分組活動的課程。上國中後，我們從老師口中得知，這就是所謂的「自主學習」。出於好奇，我們參考各種書籍以及網路上的文章，了解到了「自主學習」是 108 新課綱的重要目標。而這個新發現也使我們對自主學習的興趣愈來愈濃厚，也讓我們產生了一些疑問：甚麼是「自主學習」？要如何「自主學習」？

而三位筆者都有擔任班上小組長的經驗，經過一番激烈的討論，我們了解到小組長的重要任務就是幫助自己學習，也幫助同學學習。但是，我們知道如何讓自己學習，然而卻不了解如何在自我學習中，時時幫助同學增加知識。因此，我們想了解有沒有其他學習方式可以讓同學間「互助學習」，我們找了許多文獻後，發覺這就是所謂的「自我領導」。我們在查詢資料的同時，也發現極少學生參與此議題，這造成許多人無法了解學生是否了解何謂「自我領導」？以及「自我領導」對於學生的影響？而學生對於「自我領導」此教學方法之看法又是如何呢？

二、研究目的

- (一) 分析本校學生自主學習的情形
- (二) 分析本校學生自我領導的情形
- (三) 探討本校學生自我領導對自主學習的影響

三、研究方法與流程

(一) 研究方法

1、參與觀察

我們為了能更深入探究這個主題，其中兩位隊員為了深入研究，報名了「台灣青少年領袖高峰會」。這個活動是為了培養學生發現問題並解決問題而舉辦，我們在參加此活動時，我們這組常發現團隊合作中領導者的重要性。也觀察到我們這一組的組長在領導我們的同時，常會以身作則，在了解完情況後再來帶領我們，也就是所謂的「自我領導」。

2、訪談法

為了能更加瞭解大家對自主學習以及自我領導的看法，所以我們決定採取訪談法和問卷調查法一起使用。我們選了幾位具有代表性的學生一位（賴昱蓁）、老師一位（魏淑珍老師）、以及專家學者（范熾文教授、陳成宏教授）二位進行訪談。在訪談的過程中，我們採用工具三角檢證（triangulation）的方式，錄影、錄音和手寫紀錄的方式確保訪談的真實度，並在訪談前都進行試訪，以確保訪談的效率。另就理論上，我們採用了紮根理論，因為這個理論的目的在建立理論、蒐集資料，已協助我們不斷分類、編碼和比較，進行開放編碼、主軸編碼與選擇性編碼（張文權、范熾文、陳成宏，2017）。

3、問卷調查法

在參考完受訪者們提供的想法及意見後，我們在網路上選用了自主學習與自我領導有關的問卷，並把我們從質性分析出的結論套用至問卷裡。我們的問卷採用線上填答與紙本作答的方式，提供給國風國中共計12個班級的學生作答。此外，並使用現況分析、相關分析與IPA分析，而IPA分析(表現程度分析法 (Importance Performance Analysis, IPA))

也是指可以同一時間分析受訪者對於單一變項的認同度與實際符合程度，並繪製成二維矩陣，可以根據分布的圖形，深入的研究（張文權、范熾文，2014）。

(二) 研究流程



(三) 研究對象

1、訪談研究對象

我們選擇的學生是八年級的賴同學，他在班上擔任班長，且也在分組課程中擔任小組長，在訪問他之前我們也用過相同訪綱試訪過一名班級中的幹部。

老師的部份我們選擇訪問學校的英文教師-魏老師，會選擇魏老師是因為她的碩士論文也是做有關學生自主學習的主題，因此魏老師也是一位極具代表性的教師。

我們選擇訪談的專家學者是東華大學花師教育學院院長范熾文教授、和教育行政與管理系陳成宏教授。因為范教授是我們參考文獻中的作者，而陳老師在教育領導上有非常高的成就，兩位都是在學生自主學習和自我領導上具有代表性的人物。



圖 1 為我們在暑假期間邀請范熾文教授與陳成宏教授與我們進行訪談結束後的合影，經過這次的訪談我們了解到專家學者對於學生自主學習與自我領導的想法，對於我們的質性分析有極大的幫助。

2、問卷研究對象

關於問卷的研究對象，我們選擇國中七~九年級的學生進行問卷調查。由於學校課程安排，有電腦課的七、八年級我們拜託電腦老師幫忙我們發放線上問卷，而九年即我們發放紙本問卷。共計 274 份。另外，在正式問卷前也進行專家效度分析（如附件一）。

貳、正文

一、學生自主學習與自我領導之定義

(一) 何謂學生自主學習?

自主學習可稱為「學生在學習上能在認知、情意、技能上展現出主動」（許大偉，2018）。首先在認知層面上，李坤崇（2001）指出，自主學習乃學生主動學習的能力，其次在技能層面上，周惠儀（2017）指出：「自主學習」是「自覺、主動、積極的學習」。最後在情意層面上，從國家教育研究院網站查詢 self-learning(自主學習)時，發現自主學習的哲學概念源自於 Maslow 的「自我實現」需求層次說，以及 Rogers 的人本學習論，由此可知個體需具有主動及持續自我發展改善的態度。總結上述的資料，我們能

夠歸納出，自主學習是學生從學習動機到學習態度、方法等都完全出自於學生個人的意願。換言之，本文認為學生自主學習就是在學習上能在認知、情意、技能等三層面的主動改變。

(二) 何謂自我領導?

Neck 與 Manz 指出，自我領導乃是影響自我之歷程，也是領導者對成員之影響過程(轉自范熾文、張文權，2016)。新興領導理論，是在既有的領導基礎上推陳出新，其中自我領導是較受矚目的。自我領導首先被運用在自我管理團隊及賦權領導兩方面；之後則陸續被應用在企業、非營利組織、軍隊、醫療等不同類型組織的領導與管理(林姿妙，2013；林姿妙、范熾文，2013；張文權、范熾文，2017；Neck & Houghton，2016)。藉由上述資料統整後，我們發現自我領導的影響途徑有兩個，自我及成員，而影響的策略分為前中後。在自我領導前，必須要先了解自我、設定目標及擁有熱情，再經由行為聚焦、自然酬賞與建設性思維等心理賦能的過程，自我積極增強回饋與省思，進而提升自我效能與工作滿意度。

二、自主學習和自我領導的相關性

從上述得知，自主學習和自我領導皆是出自於自我主動學習的動機。但是前者強調的是在認知、技能和情意上的學習改變，而後者則是強透過自我及成員為基礎，藉由前中後的策略來發揮影響力。再從學校現場得知，周德銘（2017）指出，透過自我領導力的實踐，可以營造自主學習的校園。綜合上述，自主學習強調目標導向，而自我領導則強調自我強化與互助的途徑。合理推論，沒有自主學習的自我領導是空泛的，沒有自我領導的自主學習是盲目的。

三、自主學習和自我領導的相關研究

表 1 相關研究摘要

研究者(年代)	研究主題	研究方法	研究結果(部分摘錄)
梁雲霞(2009)	學生能夠自主學習嗎？華人教師對自主學習觀點之探究	問卷調查法	當教師逐漸走到學習者中心、尊重學生自主性的時候，正是考驗教學者教學專業的起點。教師需要擁有更複雜化的教學知識和實踐能力，也要擁有更多教學方法和持續專業成長的機會，才能使教師從「想成為自主學習的老師」，到「有能力培養學生自主學習的老師」。
陳美菁、陳建勝(2008)	我國技職校院學生自主性學習傾向與學習策略關係之研究	問卷調查法(學習動機策略量表所修正改編)	不同學業成就的學生所使用的學習策略亦有所不同，此研究結果與過去學者所提出的研究結果相當一致。
鍾安宜(2011)	自我領導：是領導者或個人的作為？	問卷調查法	自我領導可完全中介內在自我知覺與認同的關係，卻無法中介內在自我知覺與內化的關係。
林姿妙(2013)	國民小學校長自我領導之個案研究	個案研究法	校長自我省思與更新的時間不足；多重角色產生角色衝突。教師忙碌無暇自省；主管機關交付任務繁重，造成部分教師目標衝突，熱情消滅

由表 1 我們可以知道這些研究方法多為問卷調查法，少數為個案研究法。而我們也在其中發現，大多數有關自主學習的研究都是由老師研究學生自主學習，由學生的觀點較為少見。

參、研究結果分析與討論

一、訪談與觀察結果分析

(一) 學生自主學習的方法多元但缺乏引導的策略

1、學生自主學習方法多元呈現

在資訊化的時代當中，學生可以運用的媒體也日趨多元，因此在自主學習的方法上也就呈現出多元的風貌，例如教師認為在不同的場合即有多元的應用；學生自己也覺得應該視同學的程度，由淺入深來協助；與此同時，教授也認為應提高學生學習動力來幫助學生自主學習。

教授認為：

在學習的主題上，要主動地去閱讀，發現問題。挑戰問題，蒐集資料，進而解決問題 (P1-1080720-1)

教師認為：

每個教學工具都有他自己的意義，會在不同的場合使用不同的教學工具，覺得評量、合作學習、溝通分享都是有意義的(T1-1080724-6)

學生認為：

我會一步一步地去教他們 讓他們先了解後再去教更深入的(S1-1080726-3)

2、學生自主學習缺乏引導策略

現今強調人人皆為領導者的時代，能提高團隊合作能力以及能培養學生主動去學、去做的自主學習無疑成為流行的學習方式之一。台灣也將自主學習納入 108 課綱主要推動的課程，但即使如此，學生在進行自主學習時仍會遇到許多困難。

教授認為：

最大的困難應該是學生個別的差異啦……第二種困難有可能是整個國中的排課啊……第三個，可能是家長的價值觀念，認為學習有可能是要求你補習，國英數理化補滿滿你哪有時間讀書(自主學習)。(P1-1080720-3)

老師認為：

學生自主學習待提升之處為學生會有理解困難、信心的問題(T1-1080724-3)

學生認為：

沒有完全投入在自主學習，因為有時候溝通時同學不理解(S1-1080726-9)

(二) 學生自我領導有其價值但學習成效仍待提升

1、學生自我領導有其多元價值

由訪談內容我們知道，自我領導不但可以跟上世界流行的趨勢，可以培養學生正向積極的態度和針對主題更深入的認知，也可以增強溝通、分享、聆聽的能力，更能扭轉從前教師由上而下的填鴨式教育。但學生認為自我領導雖可加深認知，可對於學習的興趣並不會提升，由此可知學生自我領導的學習動力仍有待提升。

教授認為：

自主學習和自我領導是 108 課綱推動的一個很重要的項目，也是世界的趨勢。自我領導可以建立學生正向積極的態度，也可以改變以前教室由上而下的教育方式，以學生為主角，老師為輔導者。(P1-1080720-11)

教師認為：

自我領導的內涵就是最後就會發現是說就是學習去分享 然後學習去溝通 然後還有去聆聽(T1-1080724-5)

學生認為：

自我領導雖然能讓對主題的認知更深入，但並不會提升興趣。(S1-1080726-8)

2、學生自我領導學習成效仍待提升

雖然自我領導價值多元，但自我領導教育出的學習成果仍待提升，不同的角色有不同的方面待加強，例如教師認為成績並未提升，學生則認為對學習的動力不會提升。

教師認為：

大部分有做合作學習的那些研究的人員他們的結果成績是[苦笑].....就是..... 噁(T1-1080724-7-1)

學生認為：

興趣不一定會提高(S1-1080726-8)

(三)學生自我領導對學生自主學習有顯然的助益

1、學生自我領導對學生情意方面有所幫助

即使自我領導對學習成果仍有待加強，但不可否認的是以自我領導教育出的學生在情意方面上都較以填鴨式教育有顯然的幫助。

教授認為：

學生自我領導能建立學生正向的自我觀念，凡事都能夠主動正向積極。第二個是培養學生正向的學習態度，就是會用樂觀，會用正向的解決方式來面對所有的學習困難。當然還有一個價值就是，自我領導可以發揮的話，每一個學生都能夠自我領導，那教室內的主角就是學生。所以就可以改變教室的文化，以學生為主體。(P1-1080720-4)

教師認為：

幫助：在情意的部分或者是在別的能力的部分 那些研究結果的調查是顯示是有幫助的(T1-1080724-7-2)

學生認為：

比較負責任(S1-1080726-10)

2、學生自我領導對學生認知方面有所助益

為了能更好的領導自己、領導他人，在進行自我領導時，也會讓學生對於主題的認知更為提升。

教授認為：

那一定有的啊，我能夠自主學習，我不用靠老師，我能夠自動自發的學習，我會自己去看資料，你能夠自我學習，你就能夠奠定很多基礎奠定主動蒐集資料的能力。因為自主學習的先決條件就是你能夠自我領導，你能夠主動蒐集資料，你能夠主動分析資料(P1-1080720-9)

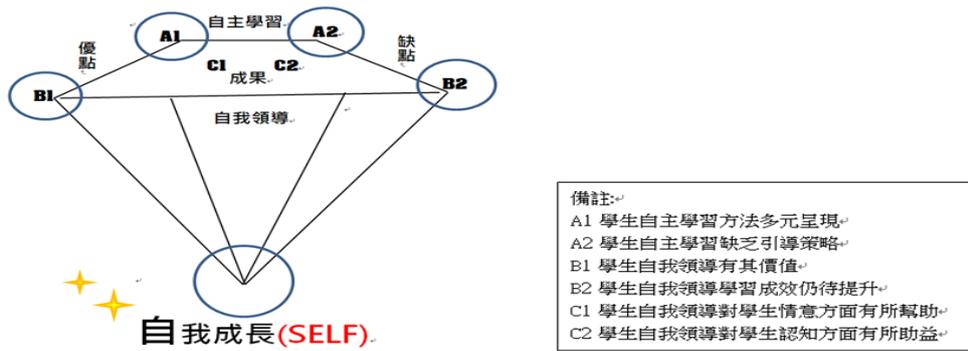
學生認為：

有提高認知(S1-1080726-8-1)

(四)總結

圖 1 為鑽石理論圖，圈起來的四個點(A1 A2 B1 B2)表示我們從質性分析中得到的現象，邊線部分為相關連結處，中間(C1 C2)為透過自主學習及自我領導能達到的成果，而最下方整體鑽石的匯集處為最終能到達的目標(自我成長)。我們也發現不論是分析得到的現象、還是最終達成目標，都有一個共通點，也就是「自我成長」(SELF)。這讓我們了解無論是在本研究提到的學習、領導等，都要出自於個人的意願。

圖 2 學生自主學習與自我領導鑽石理論



二、問卷調查結果分析

(一)學生自主學習之統計分析

1、學生自主學習之現況分析

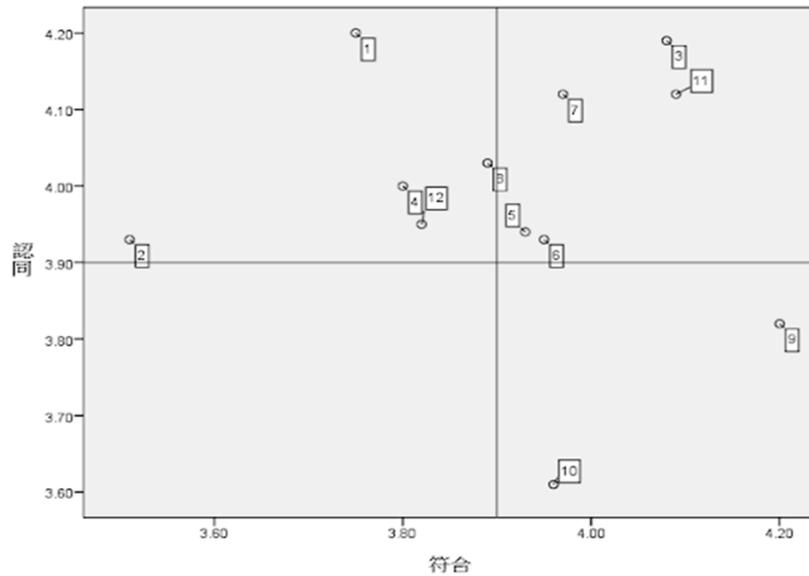
表 1 學生自主學習之現況摘要

	個數	平均數	標準差	排序
自主學習認知平均	274	3.79	.79	3
自主學習技能平均	274	3.94	.77	2
自主學習情意平均	274	4.02	.74	1
自主學習總平均	274	3.91	.67	

由表 1 我們可得知，自主學習的情意領域的分數最高，而認知領域的分數最低。也就是說，現今國中生對於自主學習都有著中上的意願及學習動機，但都不知該如何做，而且由表格中最低分的認知領域我們得知，學生利用自主學習的學習成果中並未有好的表現。

2、學生自主學習之 IPA 分析

圖 3 學生自主學習之 IPA 分析



就圖 3 可知，第二象限代表認同度高於平均數，但符合程度低於平均數，包含第 1、2、4、12 題，有趣的是，第 1、2、4 題都屬於認知層面的問題，顯示學生高度重視認知層面但符合的程度低，沒有認知方面的引導策略，這與相關分析的結果不謀而合。

(二)學生自我領導之統計分析

1、學生自我領導之現況分析

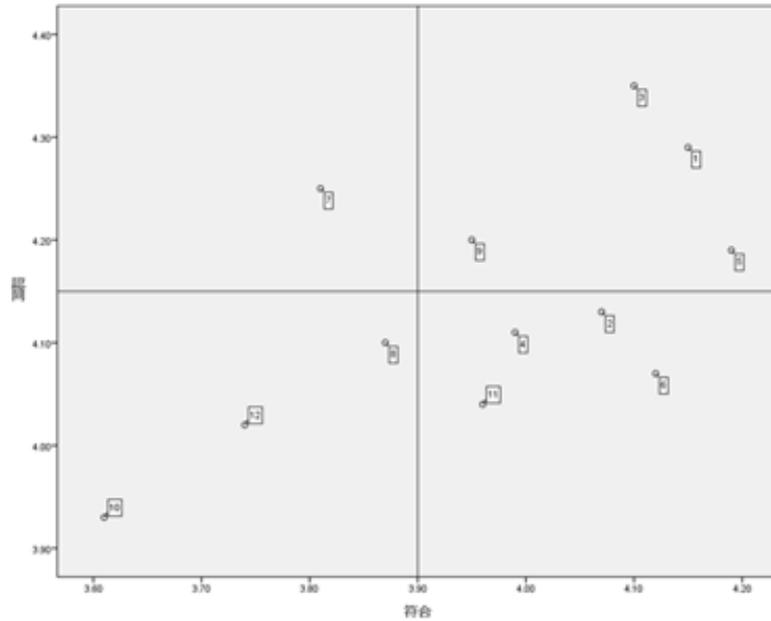
表 2 學生自我領導之現況摘要

項目	個數	平均數	標準差	排序
自我領導設定目標及自我對話平均	274	4.08	.69	1
自我領導成功想像平均	274	4.00	.76	2
自我領導自我獎賞平均	274	3.82	.81	3
自我領導總平均	274	3.96	.65	

由表 2 可知，大家在進行自我領導時多會為自己設立一個目標，但在自我領導完成後通常不會給自己獎賞。本研究發現國中學生知覺自我領導的整體表現為中上的程度，且自我領導的訂定目標以及自我對話的分數最高，代表學生對於在領導的過程易訂定目標也願意與自己對話。但是在獎勵與懲罰的層面得分最低，這可能也代表學生在自我領導時不知如何自我獎勵也不知如何加以反省。

2、問卷結果 IPA 分析

圖 4 學生自我領導之 IPA 分析



由圖 4 可知，第二象限代表認同度高於平均數，但符合程度低於平均數，只包含了第 7 題，題目為「我會去想像克服困難的步驟」，表示學生同意應該要提前預設遇到困難時的應對措施，但實際上並不會這麼做。而我們也認為，如改善此問題的符合程度，能提升自我領導的能力，進而改善自主學習。

3、相關研究分析

表 3 學生自我領導與自主學習相關分析

	自主學習總平均	自我領導總平均	自主學習總平均	自我領導總平均
自主學習總平均(認同)	1	.781	.692	.650
自我領導總平均(認同)	.781	1	.708	.744
自主學習總平均(符合)	.692	.708	1	.760
自我領導總平均(符合)	.650	.744	.760	1

由表 3 得知，學生自我領導與自主學習在認同程度以及符合程度都達到顯著正相關，介於 .650 到 .781 之間，代表具有中度相關性。也就是說，學生自我領導感受愈佳，學生自主學習的表現愈好。

柒、研究結論與建議

本文統整質性與量化研究結果，整理結論與建議說明如下：

一、結論

(一) 學生自主學習的方法多元且現況良好，但缺乏認知方面的引導策略

由訪談研究分析結果中可得知學生自主學習的方法有很多，再就自主學習問卷結果表格分析中，也發現自主學習總平均分數為中上程度，表示學生的自主學習現況良好。但就認知策略明顯不足，包括質性分析以及量化的 IPA 分析都獲得相同的結果，代表許多學生缺少運用自主學習的知識。

(二)學生自我領導具有其價值且現況良好，仍缺乏獎懲以提升學習成效

由訪談結果中可得知學生自我領導有其一定重要性，同時就量化研究，也發現學生自我領導問卷結果表格分析中，自我領導的總平均分數為中上程度，但學生自我獎賞平均分數偏低，即表示學生自我領導現況良好，仍然缺乏獎賞來提升成效。

(三)提升學生自我領導各個層面，均有益於提升學生自主學習各個層面

由學生自我領導與自主學習相關分析中，可得知學生自我領導感受愈佳，學生自主學習的表現愈好。即表示提升學生自我領導各方面的能力，也能使學生自主學習的整體成效更好。

二、建議

(一)應給予學生認知方面的自主學習引導策略

建議未來學校、教師或政府相關單位，應加強學生在認知方面的引導策略，例如擬定學習目標、注意自己的讀書速度、反覆背誦課文重點、調整或修正讀書方式等內容。同時，也持續鼓勵學生善用多元的自主學習方法。

(二)應鼓勵學生自我獎懲以提升自我領導成效

鼓勵未來學校、教師或政府相關單位，建議學生用喜愛的事物鼓勵自己、願意克服困難而獲得成就感、同時也可以用適當的方式來督促自己改進。同時，也應該要教導學生「克服困難的步驟」，建立自我領導的信念。

(三)應推動學生培養自我領導以提升自主學習

建議學校或教師應該繼續鼓勵學生擔任自我的領導者，在目標擬定、成功想像、自我獎懲等方面努力學習，而進一步提升各方面自主學習的效果。特別就自我獎懲的領導策略、認知層面的自主學習成效，都應該要協助學生加強。

肆、參考文獻

- 一、董辛正。2018。中學生小論文寫作完全指導。寂天文化事業股份有限公司
- 二、史蒂芬·柯維(Stephen R. Covey)等著/姜雪影譯。2016。7個習慣教出優秀的孩子/自我領導力教育的奇蹟/教育現場篇。遠見天下文化。
- 三、魏特利(DENIS WAITLEY) 羅竹茜譯。1996。領導自己。臉譜出版。
- 四、秦夢群。2019。教育領導理論與應用。五南。
- 五、Deniel Greenberg。丁凡譯。1999。自主學習。遠流出版。
- 六、范熾文、張文權(2016)。當代學校經營與管理新興議題。臺北市：高等。
- 七、張文權、范熾文(2017)。應用自我領導促進中小學教師專業發展之策略分析。臺灣教育評論月刊，6(5)，49-54。
- 八、張文權、范熾文(2014)。應用「重要-表現程度分析法」探討國民中學實施顧客關係管理之研究。教育行政研究，4(1)，61-93。
- 九、張文權、范熾文、陳成宏(2017)。國民中學校長績效責任領導困境與策略之研究：質性分析取徑。教育科學研究期刊(原師大學報：教育類)，62(3)，57-93。
- 十、梁雲霞(2009)。學生能夠自主學習嗎？華人教師對自主學習觀點之探究。取自 <https://www.eduhk.hk/primaryed/e proceedings/fullpaper/RN187a.pdf>
- 十一、陳美菁、陳建勝(2008)，「我國技職校院學生自主性學習傾向與學習策略關係之研究—以 C 科技大學為例」，朝陽學報，13，221-241。

十二、鍾安宜（2011）。自我領導:是領導者或個人的作為?（未出版之博士論文）。高雄市：中山大學。

十三、林姿妙（2013）。國民小學校長自我領導之個案研究（未出版之碩士論文）。花蓮縣：東華大學。

附件一：專家效度問卷分析

層面	編號	意見統計						結果
		適合		修改後適合		不適合		
		N	%	N	%	N	%	
認知領域	1	3	100	0	0	0	0	不需修改
	2	2	100	0	0	0	0	需修改
	3	3	100	0	0	0	0	不需修改
	4	3	100	0	0	0	0	不需修改
情意領域	5	2	66	1	33	0	0	需修改
	6	0	0	3	100	0	0	需修改
	7	3	100	0	0	0	0	不需修改
	8	0	0	3	100	0	0	需修改
	9	3	100	0	0	0	0	不需修改
技能領域	10	3	100	0	0	0	0	不需修改
	11	2	66	1	33	0	0	需修改
	12	2	66	1	33	0	0	需修改
設定目標及自我	13	3	100	0	0	0	0	不需修改
	14	3	100	0	0	0	0	不需修改

自己的未來自己救-學生自主學習與自我領導之研究

對話	16							
	17	3	10 0	0	0	0	0	不需修改
成功想像	15	3	10 0	0	0	0	0	不需修改
	18	3	10 0	0	0	0	0	不需修改
	19	3	10 0	0	0	0	0	不需修改
自我獎懲	20	3	10 0	0	0	0	0	不需修改
	21	2	66	1	33	0	0	需修改
	22	3	10 0	0	0	0	0	不需修改
	23	3	10 0	0	0	0	0	不需修改
	24	2	66	1	33	0	0	需修改