

大陸人士來台旅遊路線之研究

投稿類別：本土關懷

篇名：

大陸人士來台旅遊路線之研究

作者：

吳承恩。慈濟學校財團法人慈濟大學附屬高級中學國中部。國二善解班
溫善欣。慈濟學校財團法人慈濟大學附屬高級中學國中部。國二善解班
葉美彤。慈濟學校財團法人慈濟大學附屬高級中學國中部。國二善解班

指導老師：

洪振斌老師

謝侑君老師

壹●前言

一、研究動機：

假日晚上不管在花蓮市區街坊或自強夜市漫遊的我們，偶然發現身旁的人們，口音與我們都不大一樣，我們意識身旁的遊客主要來自中國大陸，且數量眾多，彷彿置身中國，於是我們開始尋找有關中國旅客來臺灣旅遊的論文或書籍，大多發現研究主題為旅遊消費行為研究、旅遊滿意度研究、對國家安全之影響、對台灣觀光產業影響、在臺灣旅遊的意象探討及價值，而鮮少探討中國大陸旅客來台旅遊的路線選擇研究上，這也開啟了我們的研究興趣，不僅開始思考，到底是什麼原因促使這些中國旅客來到台灣遊玩?選擇臺灣的哪些景點旅遊的原因為何?本研究欲以此些疑問為基點，探討大陸人士來台旅遊路線之研究。

二、研究目的：

本文擬透過大陸旅行社網站至臺灣旅行路線資料、中國大陸旅客訪談資料、內政部移民署業務統計資料月報¹，經分析後，希望得到以下的研究目的：

- (一) 分析大陸人士來台旅遊團體行與自由行的路線選擇與差異分析。
- (二) 探究大陸人士來台旅遊選擇團體行與自由行的歷年人數差異與其原因。

三、研究方法：

(一) 研究架構

利用政府公開資料、相關期刊論文及網路資源，蒐集大陸觀光客來台灣旅遊的相關資料，並實際至花蓮市區及自強夜市進行口頭訪問，最後進行統整、分析與探討，以下圖 1 為本文的研究架構。

¹.內政部移民署業務統計資料，
<http://www.immigration.gov.tw/lp.asp?ctNode=29699&CtUnit=16434&BaseDSD=7&mp=1>。

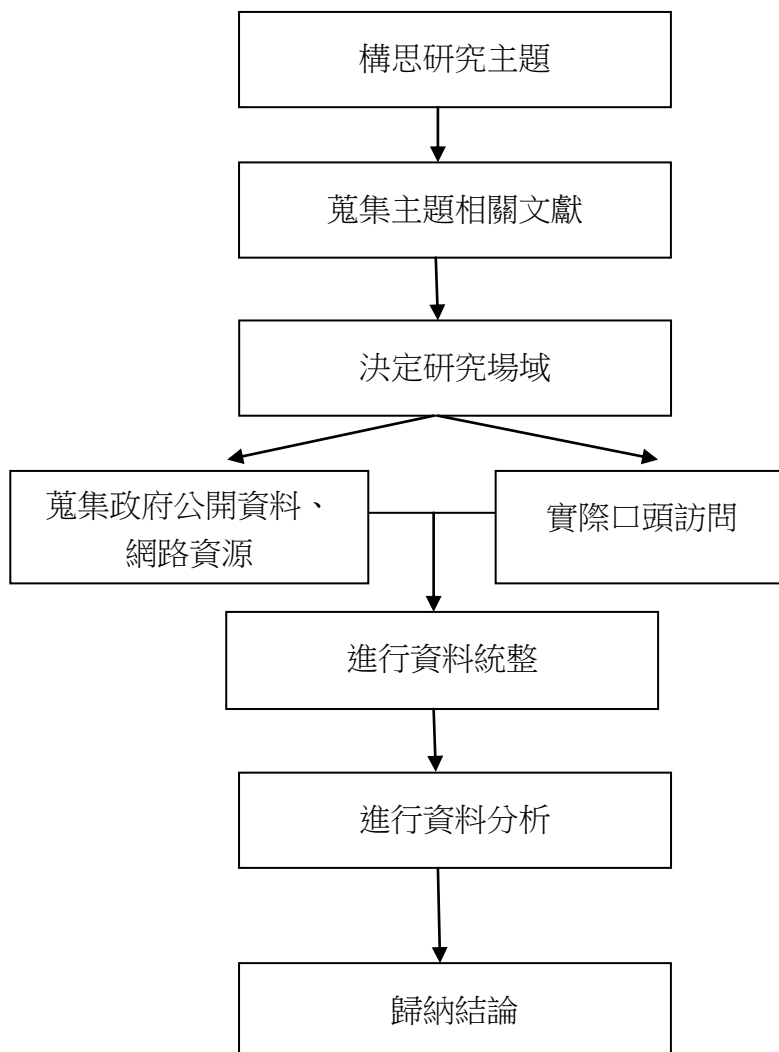


圖 1：研究架構圖

(二) 研究工具

本研究之研究工具分為旅行社網站資料、內政部移民署統計資料、訪談資料三大類。以下分別說明。

1. 旅行社網站資料

本研究主要透過中國最大旅行社網站欣欣旅遊 (<http://www.cncn.com/>) 以及自由行網站螞蜂窩 (<http://www.mafengwo.cn/travel-scenic-spot/mafengwo/12684.html>) 兩個網站進行，其次為其他旅行社資料，目的了解大陸旅客來台的景點與路線為何？

2. 內政部移民署統計資料

本研究主要透過內政部移民署的統計資料中的「大陸地區人民進入臺灣地區（各類交流）人數統計表」，進行從 97 年至 103 年的數據統計分析。

3. 大陸旅客訪談大綱

本研究以開放性的問題利用晚上時間至花蓮市區中正路、中山路與中華路一帶與自強夜市訪問大陸來台旅客，包含自由行與團體行兩類旅客，以下為訪談大綱。

- (1) 請問您是第一次來台灣旅遊嗎?(否，請問第幾次)
- (2) 從哪個省到來？
- (3) 請問是團體行或自助旅行呢?為何選擇來台灣旅遊？（團體行續問第 4 題，
自由行跳問第 5 題）
- (4) 團體行：
 - A：請問是幾日遊？
 - B：旅行社規劃的景點有那些？
 - C：覺得這樣的安排如何？
 - D：希望旅行社可以增加甚麼旅遊景點讓自己對這次的旅行更滿意？
 - E：這些景點和您中學時代的台灣地理有無關聯？
 - F：與印象中的台灣有何不同？
 - G：哪些景點的印象最深刻？為什麼？
 - H：下一次旅遊還會來台灣嗎？會選擇跟團還是自助？為什麼？
- (5) 自由行：
 - A：為何不跟團旅遊？
 - B：請問是幾日遊？
 - C：為何選擇來台灣旅遊？
 - D：規劃自由行的景點有哪些？
 - E：這些景點和您中學時代的台灣地理有無關聯？
 - F：哪些景點的印象最深刻？為什麼？
 - G：下一次旅遊還會來台灣嗎？會選擇跟團還是自助？為什麼？
- (6) 實際看到的景點與課本上或是網路上所看到的照片是否相似?與想像中是否有差異？
- (7) 請問這次的旅行中最令您印象深刻的是甚麼?(景點、住宿、食物…)為甚麼？

(三) 資料蒐集方式

本研究之蒐集資料的方法為蒐集，故將資料分為旅行社網站資料、內政部移民署統計資料、訪談資料三者，其資料蒐集內容與研究目的之關係如表 1：

表1：研究工具與研究目的對照表

研究目的	研究方法	資料
分析大陸人士來台旅遊團體行與自由行的路線選擇與差異分析	文件分析法 訪談法	旅行社網站資料 大陸旅客訪談資料
探究大陸人士來台旅遊選擇團體行與自由行的歷年人數差異與其原因	文件分析法 訪談法	內政部移民署統計資料 大陸旅客訪談資料

貳●正文

一、大陸人士來台旅遊團體行與自由行的路線空間分布

(一) 團體行路線分析

本研究歸納大陸旅遊網站後，發現大多數的大陸旅客團體行都是 8 日遊以上，前往景點皆很單一化，如以下景點：

表 2：大陸旅客團體行 8 日以上遊景點

縣市	景點
臺北市	故宮博物院、中正紀念堂、士林官邸、101、士林夜市
新北市	野柳
南投縣	日月潭、中台禪寺
嘉義縣	阿里山
高雄市	蓮池潭、西子灣、六合夜市
屏東縣	墾丁國家公園、貓鼻頭、鵝鑾鼻公園
台東縣	知本溫泉、三仙台、八仙洞
花蓮縣	北回歸線、石梯坪、太魯閣、七星潭

最少來台灣旅遊為 6 日遊，將花蓮縣與台東縣景點去除即可，本研究歸納大陸旅客的訪談資料有四點發現來闡述研究目的一，如下：

1. 行程緊湊，壓低品質

團體行大陸客普遍表示形成過度緊湊，壓低旅遊品質。

來台灣八日扣除第一日與第八日，實際來台時間約為六日。

(20150923-3)

需要將所有行程走完，每個景點停留時間約僅能 40 分至 60 分，扣除上下車時間大約只能 30 至 50 分(20150923-4)

2. 希望有機會能夠自由行

因為行程過度緊湊，希望下次來台灣自由行。

等到我們的城市開放自由行後，我們一定自由行，這樣景點可以待得比較久(20150923-2)

下次要自由行，才能買到我真的想要的名產。(20150923-5)

3. 希望旅遊路線能更多元，因為我們只能團體行

中國開放大陸旅客可至台灣自由行，設籍於在以下 47 個城市居民，可申請來台灣自由行，如以下：

- 東北：哈爾濱、長春、瀋陽、大連
- 塞北：呼和浩特、蘭州、銀川
- 華北：北京、天津、石家莊、太原、鄭州、濟南、青島、煙臺、威海、西安
- 華中：上海、蘇州、杭州、寧波、無錫、成都、重慶、長沙、武漢、合肥、南京、南昌、常州、舟山、徐州
- 華南：廈門、廣州、福州、深圳、南寧、昆明、泉州、貴陽、溫州、中山、漳州、海口、惠州、龍岩、桂林



圖 2：陸客自由行開放城市

資料來源：<http://www.taipei101.com.tw/#!/china/ch4m>

因此除此 47 個城市中國來台旅客僅能團體行，但團體行的景點重複性非常的高，完全無法吸引中國觀光客二度來台的可能性。

我下次不會來台灣，因為景點都差不多，除非我的城市開放自由行。
(20150923-3)

景點都差不多，如果有新的路線，我才會來。(20150923-3)

4. 日月潭和阿里山的景點，和小學課本的想像差很多

中國小二的課本有日月潭的好山好水，音樂課本有「阿里山的姑娘」，去完之後，與想像中的意象差太多了，願意重遊機會甚低。

中國大山大水遠勝過日月潭和阿里山，我們那裡漂亮多了。(20150923-5)

阿里山姑娘沒有特別美麗，都老了。有機會自由行，絕對不會再去阿里山和日月潭。(20150923-2)

(二) 自由行路線分析

本研究歸納大陸最知名自由行網站後，發現自由行旅客旅遊景點集中在都市或知名景點內，尤其是台北、台中、高雄、墾丁與花蓮五地，歸納如下：

表 3：大陸旅客自由行 8 日以上遊景點

地點	景點（取最熱門的前三名景點）
臺北市	故宮博物院、101、中正紀念堂
台中市	東海大學、宮原眼科、高美濕地
高雄市	美麗島捷運站、駁二藝術特區、西子灣
屏東縣	鵝鑾鼻公園、墾丁大街、龍磐公園
花蓮縣	七星潭、太魯閣、清水斷崖

經由訪談自由行來台灣旅遊大約為 8 日至 10 日為多，而景點大多以台北、台中、高雄、墾丁與花蓮五地為主，本研究歸納大陸旅客的訪談資料有 3 點發現，如下：

1. 語言互通，第一次到台灣就自由行

大陸旅客與台灣語言相通，自由行旅客透過網站資料，就可以自行用電子郵件方式聯絡台灣的民宿業者與交通工具，完全沒有語言阻隔。

雖然第一次出國玩，但利用網絡資料我可以得知訂到休息的民宿及車資，很方便。(20151002-2)

很多自由行部落格可以參考很方便。(20151002-13)

2. 自由行組團型態多元

自由行的組團方式，大部分都是與朋友一起來遊玩，但也有少數組團方式是以 QQ、微博網友方式組團，相當多元。

我們有從廣州、上海、北京來的，透過 QQ、微博就可以組團，分攤車費很重要。(20151002-5)

我和大學同學來，大家感情都很好。(20151002-7)

我和男朋友來，我們對台灣旅遊有高度興趣。(20151002-9)

3. 選擇自由行景點，受到網路部落格影響

訪談自由行將近 15 組，普遍發現去的城市或景點，皆為台北、台中、高雄、墾丁與花蓮，本研究經過追問下，原來大多自由行旅客都透過網路部落格介紹這幾個熱門景點，而且經本研究發現 15 組自由行熱門景點，與大陸知名自由行網站螞蜂窩有高度重覆性，且有些景點團體行不會去到。

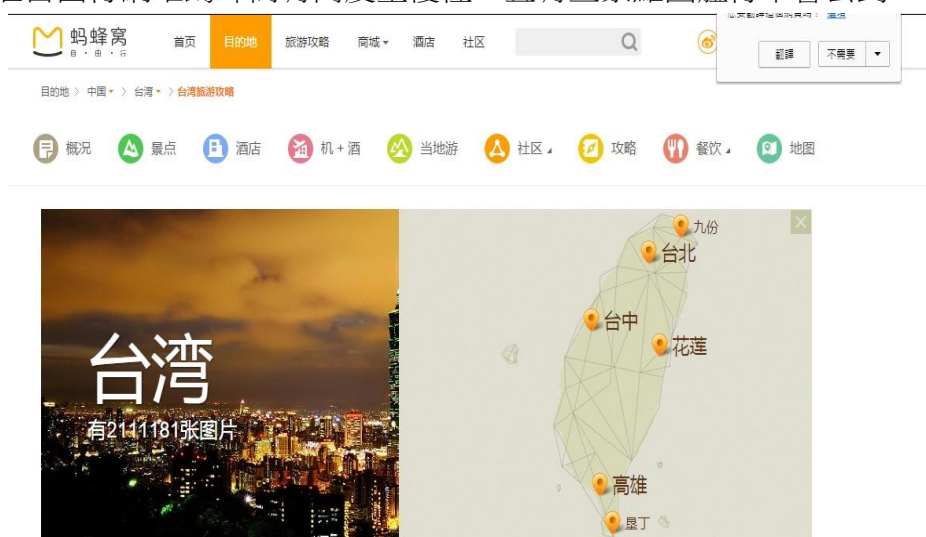


圖 3：中國網站螞蜂窩介紹台灣自由行景點

我們去了台中去了東海大學、宮原眼科。(20151002-11)

去了高雄的美麗島站與駁二特區，挺好的。(20151002-12)

(三) 自由行與團體行的差異分析

本研究經由訪談分析，發現自由行與團體行的中國旅客具有差異，分析如下：

1. 交通工具的差異造成交通易達性不同，演變旅遊景點不同

自由行旅客大部分採用的是拼車方式，先坐火車或高鐵至大城市，再採

用一日包車的方式旅遊，故旅遊景點大多會以城市周圍景點為主，如：台中東海大學、宮原眼科；高雄美麗島、駁二特區等景點，反倒不會去日月潭與阿里山兩個景點，它們認為太遠了，且沒有旅遊價值。

團體行旅客採用遊覽車方式，景點就和自由行不同，可以去到非大城市的景點，如：日月潭、阿里山、三仙台、北回歸線與石梯坪，但因此也拉長坐車時間，因為只要到東部地區，拉車的時間一定比火車慢很多，相對壓縮很多時間。

2. 日月潭與阿里山兩大景點吸引度降低，造成選擇自由行與團體行的差異

自由行旅客普遍不會選擇日月潭與阿里山兩大景點，因為網路部落格不推薦前往，比不上中國大山大水，而且距離遠，浪費時間，而幾乎所有團體行景點必含兩大景點，故等有機會再去看看。

二、大陸人士來台旅遊選擇團體行與自由行的歷年人數差異與其原因

(一) 大陸人士來台旅遊選擇團體行與自由行的歷年人數差異

有關團體行部分，97年6月13日海基會與海協會簽署「海峽兩岸關於大陸居民赴台灣旅遊協議」，97年7月4日中國旅客來臺觀光首發團抵臺，7月18日正式開放大陸地區人民來臺觀光，每日數額3,000人。後經「台灣海峽兩岸觀光旅遊協會」（台旅會）與大陸「海峽兩岸旅遊交流協會」（海旅會）積極磋商達成共識，並完成換文確認程序，100年1月1日調升至每日數額4,000人，102年4月1日再次調升至每日數額5,000人。（交通環境資源處，2015）

有關自由行部分，海基、海協兩會於100年6月21日以換文方式確認「海峽兩岸關於大陸居民赴臺灣旅遊協議修正文件一」，開放大陸旅客來臺自由行。移民署公告自101年4月20日起自由行每日來臺申請數額上限由500人調整為1,000人，102年4月1日起調整為2,000人，102年12月1日起調整為3,000人，103年4月16日起調整為4,000人，104年9月21日起調整為5,000人。開放初期首批試點城市以北京、上海、廈門3個城市為先期試點，第二批城市再增加開放天津、重慶、南京、廣州、杭州、成都、濟南、西安、福州、深圳10個城市，第三批城市再增加開放瀋陽、鄭州、武漢、蘇州、寧波、青島、石家莊、長春、合肥、長沙、南寧、昆明、泉州等13個城市，第四批試點城市再增加開放哈爾濱、太原、南昌、貴陽、大連、無錫、溫州、中山、煙臺、漳州等10個城市，第五批城市再增加開放海口、呼和浩特、蘭州、銀川、常州、舟山、惠州、威海、龍岩、桂林、徐州等11個城市，合計已開放47個試點城市。（交通環境資源處，2015）

本研究主要透過內政部移民署的統計資料中的「大陸地區人民進入臺灣地區（各類交流）人數統計表」，進行從97年至103年的數據統計分析，如下圖4。

開放大陸地區人民來臺觀光統計圖

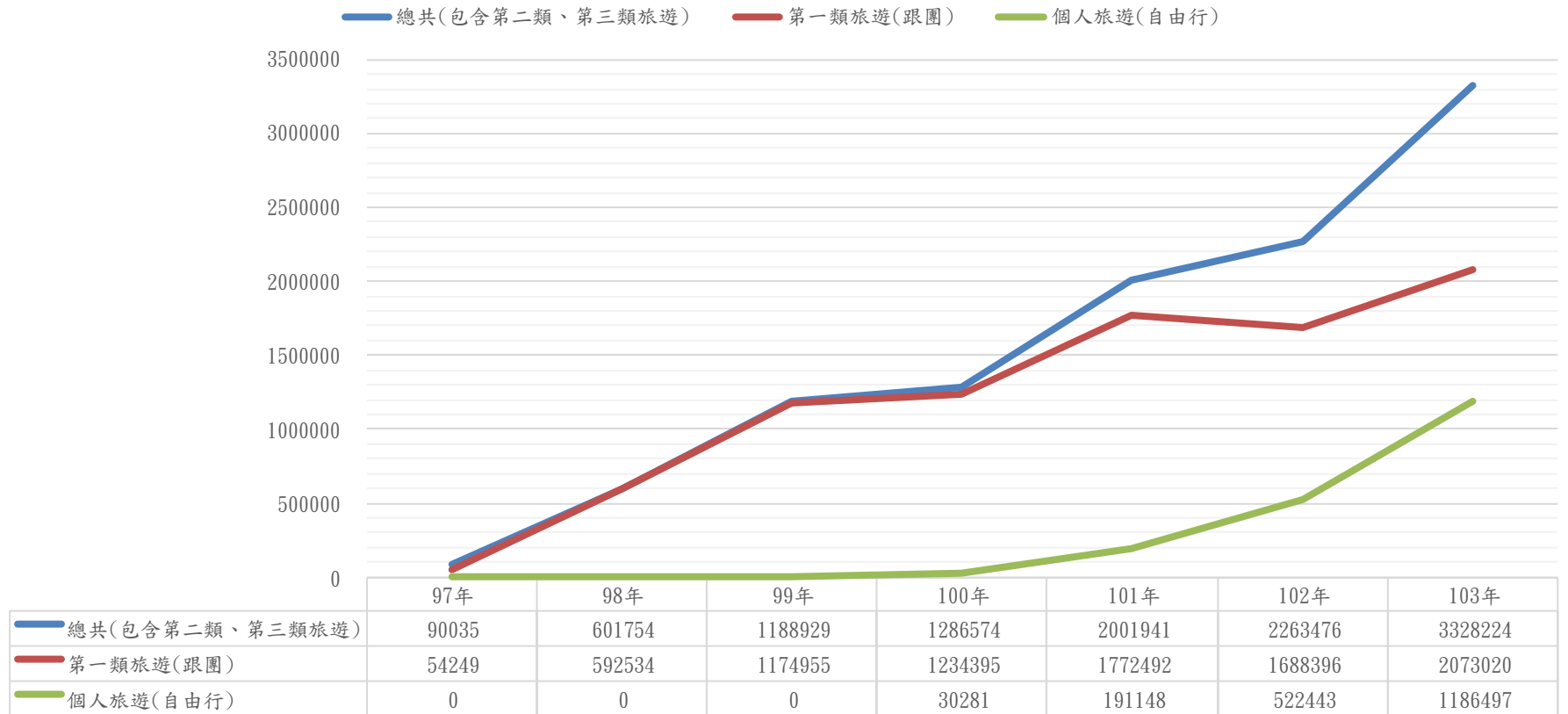


圖 4：97 年至 103 年大陸旅客來台人數分析圖

由圖 4，可以發現從 97 年開放大陸人士來台觀光後，來台旅客增加速度相當快速，從 98 年至 103 年增加將近 6 倍之速，但也可以發現到從 101 年開始團體行的旅客增加速度減少或趨緩，反倒是自由行旅客快速增加。如果再加入 104 年 1 月至 7 月的資料，團體行有 1,111,476 人，以 103 年為基數，約已達 53%；而自由行 104 年 1 月至 7 月有 778,190 人，以 103 年為基數，約已達 66%，自由行增加大幅超越團體行，愈形重要。且從 104 年 9 月 21 日起自由行，自由行額度從每日平均 4,000 人開放至每日平均 5,000 人與團體行相同，計算 104 年 1 月至 9 月每日相差 1000 人之下，自由行人數約近同團體行旅客，未來若開放更多城市自由行，自由行人數肯定比團體行多。

(二)大陸人士來台旅遊選擇團體行與自由行的歷年人數差異變化之原因

本研究認為造成此差異變化有兩點，分析如下

1. 語言相通，網路便利，造成自由行人數增加快速

中國旅客與台灣語言相通，溝通沒有障礙，加上網路高度便利，不須透過旅行社安排，也可以順利完成自行規劃來台旅遊。

2. 團體行路線過度單一化，吸引力降低，再遊可能性不高

團體行的路線過於單一性，在網路口耳相傳下，吸引力逐漸漸低，也造成近一兩年團體行旅客增加速度減緩及減少的可能，再加上有自由行的選擇，建議團體行路線宜多元化。

參●結論

本文擬透過大陸旅行社網站至臺灣旅行路線資料、中國大陸旅客訪談資料、內政部移民署業務統計資料月報，經分析後，得到以下的研究結果。

一、分析大陸人士來台旅遊團體行與自由行的路線選擇與差異分析。

(一)大陸旅客團體行都是 8 日遊以上，前往景點單一化，地點為故宮博物院、中正紀念堂、士林官邸、101、士林夜市、野柳、日月潭、中台禪寺，阿里山、蓮池潭、西子灣、六合夜市、墾丁國家公園、貓鼻頭、鵝鑾鼻公園、知本溫泉、三仙台、八仙洞、北回歸線、石梯坪、太魯閣，團體行旅客覺得行程過度緊湊，壓低品質，希望有機會能夠自由行，盼望旅遊路線能更多元，且日月潭和阿里山的景點，和小學課本的想像差很多。

(二)自由行來台灣旅遊大約為 8 日至 10 日為多，受到網站部落格的影響景點大多以台北、台中、高雄、墾丁與花蓮五地為主，因語言互通，第一次到台灣就自由行，自由行組團型態多元，再遊機會高。

自由行與團體行的差異分析，有以下兩點結論，一為交通工具的差異造成交通易達性不同，演變旅遊景點不同；二為日月潭與阿里山兩大景點吸引力降低，造成選擇自由行與團體行的差異。

二、探究大陸人士來台旅遊選擇團體行與自由行的歷年人數差異與其原因。

3.97 年開放大陸人士來台觀光後，來台旅客增加速度相當快速，從 98 年至 103 年增加將近 6 倍之速，但也可以發現到從 101 年開始團體行的旅客增加速度減少或趨緩，反倒是自由行旅客快速增加。造成團體行與自由行人數歷年人數差異並逐漸人數差異。有以下兩個原因：

(一) 語言相通，網路便利，造成自由行人數增加快速

(二) 團體行路線過度單一化，吸引力降低，再遊可能性不高

肆●引註資料

1. 柯雨瑞（民 101）。論我國對於大陸地區人民來臺觀光之國境人流管理機制之現況與檢討。國土安全與國境管理學報，17，55-112。取自 http://bp.cpu.edu.tw/ezfiles/87/1087/attach/90/pta_5001_205437_21461.pdf
2. 郭萬家（民 103）。大陸觀光客重遊台灣意願。（碩士論文）。取自臺灣博碩士論文系統。
取自 <http://handle.ncl.edu.tw/11296/ndltd/60358615940847688977>
3. 中華民國交通部觀光局（民 104 年 9 月 21 日）。大陸旅客臺灣自由行－陸客來臺自由行 47 個開放城市列表。
取自 <http://admin.taiwan.net.tw/public/public.aspx?no=331>
4. 中華民國交通部觀光局（民 104 年 9 月 21 日）。大陸旅客臺灣自由行手冊。
<http://admin.taiwan.net.tw/upload/public/20150319/61935772-2faa-4505-a562-4395dece9358.pdf>
5. 中華民國內政部移民署（民 104 年 9 月 25 日）。大陸地區人民進入臺灣地區（各類交流）人數統計表。
<http://www.immigration.gov.tw/ct.asp?xItem=1301702&ctNode=29699&mp=1>