

大陸人士來台旅遊 路線之研究

慈濟學校財團法人慈濟大學附屬高級中學國中部

參賽學生:吳承恩、葉美彤、溫善欣

指導老師:洪振斌老師、謝侑君老師

研究動機

逛街發現 口音不同 陸客眾多 彷彿 置身中國



搜尋 相關研究 陸客文獻

探討大陸人士 來台旅遊路線 之研究



問題意識 與 研究興趣



陸客旅遊 路線研究 著墨甚少

研究目的

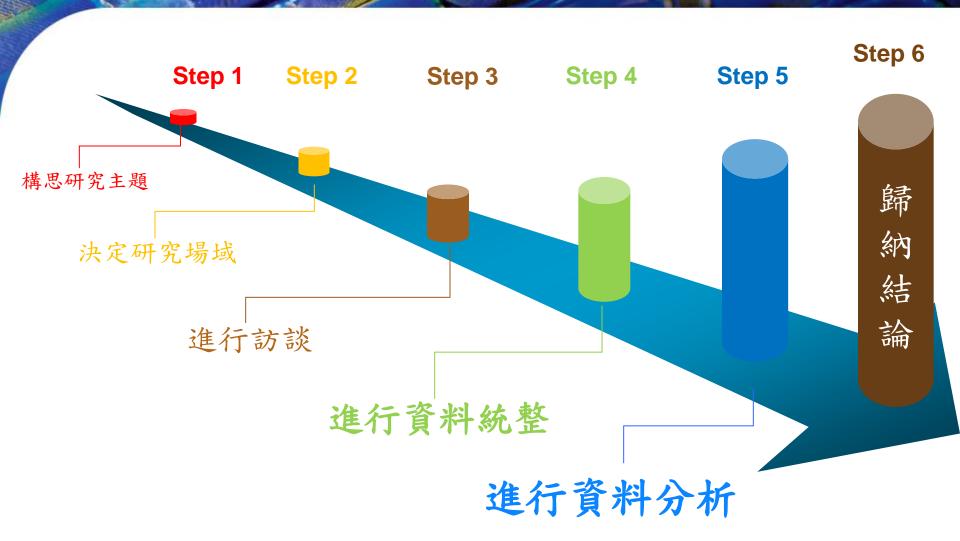


分析大陸人士來台旅遊 團體行與自由行的路線選擇與差異分析

2

探究大陸人士來台旅遊選擇 團體行與自由行的歷年人數差異與其原因

研究架構



研究工具

旅行社網站資料



2. 自由行 螞蜂窩



C | mer () 6 0 1 mere grante | mere | 2 . 644.210

內政部移民署統計資料



大陸旅客訪談大綱

中国旅客来台访问大纲

- 1. 请问您是第一次来台湾旅游吗?(否,请问第几次)
- 2. 从哪个省到来?
- 请问是团体行或自助旅行呢?为何选择来台湾旅游?(团体行续问第4题,自由行跳问第5题)
- 4. 跟团:
- A: 请问是几日游?
- B: 旅行社规划的景点有那些?

研究工具與研究目的關係



分析大陸人士來台旅遊 團體行與自由行的路線選擇與差異分析

旅行社網站資料 大陸旅客訪談資料

內政部移民署統計資料 大陸旅客訪談資料



文件分析法 訪談法



探究大陸人士來台旅遊選擇 團體行與自由行的歷年人數差異與其原因



大陸人士來旅遊 團體行與自由行路線空間分布-<mark>團體行路線分析</mark>

大多數的大陸旅客團體行都是8日遊以上,前往景點皆很<mark>單一化</mark> 表1:大陸旅客團體行8日以上遊景點

| 縣市 | 旅遊景點 |
|-----|---------------------------|
| 臺北市 | 故宮博物院、中正紀念堂、士林官邸、101、士林夜市 |
| 新北市 | 野柳 |
| 南投縣 | 日月潭、中台禪寺 |
| 嘉義縣 | 阿里山 |
| 高雄市 | 蓮池潭、西子灣、六合夜市 |
| 屏東縣 | 墾丁國家公園、貓鼻頭、鵝鑾鼻公園 |
| 台東縣 | 知本溫泉、三仙台、八仙洞 |
| 花蓮縣 | 北回歸線、石梯坪、太魯閣 |

大陸人士來旅遊 團體行與自由行路線空間分布-團體行路線分析

- ❖歸納大陸旅客的訪談資料有四點發現,如下:
 - 1. 行程緊湊,壓低品質

20150923-3旅客訪談資料 來台灣八日扣除第一日與第八日 ,實際來台時間約為六日



20150923-4旅客訪談資料

需要將所有行程走完

- ,每個景點停留時間約僅能40分至60分
- ,扣除上下車時間大約只能30至50分

大陸人士來旅遊 團體行與自由行路線空間分布-<mark>團體行路線分析</mark>

2. 希望有機會自由行



20150923-2旅客訪談資料 等到我們的城市開放自由行後

- , 我們一定自由行
- ,這樣景點可以待得比較久

20150923-5旅客訪談資料 下次要自由行 ,才能買到我真的想要的名產

大陸人士來旅遊 團體行與自由行路線空間分布-團體行路線分析

3. 希望旅遊路線能更多元,因為我們只能團體行設籍於中國47個城市居民,可申請來台灣自由行



20150923-3旅客訪談資料我下次不會來台灣

- ,因為景點都差不多
- ,除非我的城市開放自由行

20150923-3旅客訪談資料:

景點都差不多

- ,如果有新的路線
- ,我才會來。



除此47個城 市中國來台 旅客僅能團 體行,但團 體行的景點 地高,無法 台的可能性

圖:陸客自由行開放47個城市

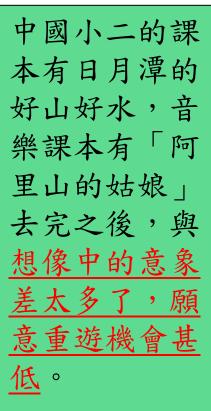
大陸人士來旅遊 團體行與自由行路線空間分布-團體行路線分析

4. 日月潭和阿里山景點,和小學課本的想像差很多

20150923-5旅客訪談資料 中國大山大水遠勝過日月潭和阿里山 ,我們那裡漂亮多了

20150923-2旅客訪談資料 阿里山姑娘沒有特別美麗,都老了。 有機會自由行

,絕對不會再去阿里山和日月潭



大陸人士來旅遊

團體行與自由行路線空間分布-自由行路線分析

自由行旅客旅遊景點集中在都市或知名景點內,尤其是台北、台中、高雄、墾丁與花蓮五地

表1:大陸旅客自由行8日以上遊景點

| 地點 | 景點(取最熱門的前三名景點) |
|-----|-------------------|
| 臺北市 | 故宮博物院、101、中正紀念堂 |
| 台中市 | 東海大學、宮原眼科、高美濕地 |
| 高雄市 | 美麗島捷運站、駁二藝術特區、西子灣 |
| 屏東縣 | 鵝鑾鼻公園、墾丁大街、龍磐公園 |
| 花蓮縣 | 七星潭、太魯閣、清水斷崖 |

大陸人士來旅遊 團體行與自由行路線空間分布-自由行路線分析

- ❖歸納大陸旅客的訪談資料有三點發現,如下:
 - 1. 語言互通,第一次到台灣就自由行

20151002-2旅客訪談資料 雖然第一次出國玩 ,但利用網絡資料我可以得知訂到 休息的民宿及車資,很方便

20151002-13旅客訪談資料 很多自由行部落格可以參考很方便

大陸人士來旅遊 團體行與自由行路線空間分布-自由行路線分析

2. 自由行組團型態多元

20151002-5旅客訪談資料 我們有從廣州、上海、北京來的 ,透過QQ、微博就可以組團

,分攤車費很重要

20151002-7旅客訪談資料 我和大學同學來,大家感情都很好

思體行與自由行路線空間分布-自由行路線分析

3. 選擇自由行景點,受到網路部落格影響

20151002-11旅客訪談資料 我們去了台中去了東海大學 、宮原眼科

20151002-12旅客訪談資料: 去了高雄的美麗島站與駁二特區 ,挺好的

自由行與團體行的差異分析

1. 交通工具的差異造成<u>交通易達性不同</u>,演變<u>旅遊</u> 景點不同

自由行與團體行的差異分析

2. <u>日月潭與阿里山兩大景點吸引度降低</u>,造成選擇 自由行與團體行的差異

> 団體 行

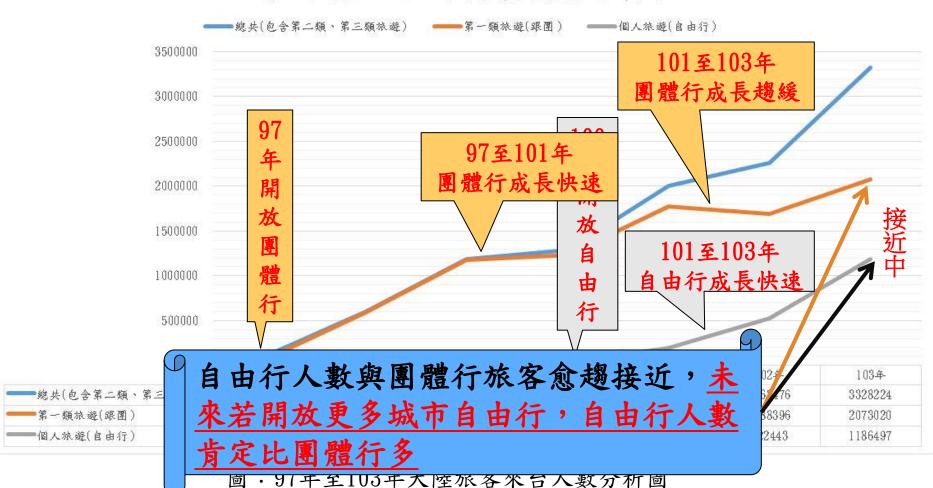
自由行

a. 比不上中國大山大水 ,所以部落客不推薦前 往兩大景點 b. 距離遠,浪費時間

幾乎將日月潭和阿里山 列為必遊的兩大景點

大陸人士來台旅遊 選擇團體行與自由行的歷年人數差異與其原因

開放大陸地區人民來臺觀光統計圖



大陸人士來台旅遊 選擇團體行與自由行的歷年人數差異變化之原因

本研究認為造成

團體行與自由行歷年人數差異化變化有兩點,分析如下

語言相通 網路便利 造成自由行人數增加快速

- 1. 中國旅客與台灣語言相通,溝通無障礙
- 2. 網路高度便利,無須透過旅行社安排, 也可以順利完成自行規劃來台旅遊

團體行路線過度單一化 吸引度降低 再遊可能性不高

- 1. 團體行的路線過於單一性,在網路流傳下,吸引度逐漸漸低,也造成近一兩年團體行旅客增加速度減緩及減少的可能。
- 2. 有自由行的競爭後,建議團體行路線 宜多元化,才有成長的可能。

結論

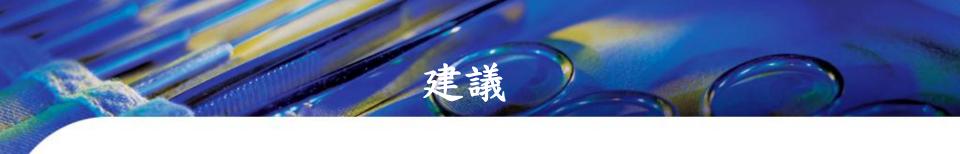
- 一、分析大陸人士來台旅遊團體行與自由行的路線選擇與 差異分析,經本研究分析後得知:
- ※路線選擇部分
- 1. 大陸旅客團體行都是8日遊以上,前往景點單一化。
- 2. 團體行旅客覺得行程過度緊凑,壓低品質,希望能夠自由行,盼望未來團體行路線能更多元,而日月潭和阿里山的景點,和小學課本的想像差很多,吸引度不高。
- 3. 自由行來台灣旅遊大約為8日至10日為多,受到網站部落格的影響景點大多以台北、台中、高雄、墾丁與花蓮五地為主,因語言互通,第一次到台灣就自由行,自由行組團型態多元,再遊機會高。

結論

- ※差異分析部分,有以下兩點結論
- 交通工具的差異造成交通易達性不同, 演變旅遊景點不同。
- 日月潭與阿里山兩大景點吸引度降低, 造成選擇自由行與團體行的差異。

結論

- 二、探究大陸人士來台旅遊選擇團體行與自由行的歷年人數差 異與其原因,經本研究分析後得知:
- ❖ 97年至101年團體行增加速度相當快速,但101年起團體行的旅客增加速度減少或趨緩,反倒是自由行旅客快速增加。造成團體行與自由行人數歷年人數差異的原因有二:
- 1. 語言相通,網路便利,造成自由行人數增加快速
- 團體行路線過度單一化,吸引度降低,再遊可能 性不高



1

若要提昇團體行人數成長,旅遊行程景點就要多元 化路線,吸引無法自由行來台陸客,二度來台可能

2

自由行旅客愈來愈多,但景點集中以台北、台中、高雄、墾丁與花蓮五地,建議地方政府可以提出配套措施增加知名度吸引更多陸客前往,提高商機。



我們的報告到此結束感恩